593

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-2.0911- 15/11

z dnia 19 stycznia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXIII/198/2010 Rady Gminy Dominowo z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV, Kromolice – Pątnów, na terenie gminy Dominowo, obręby: Gablin, Chłapowo, Dominowo, Poświątno i Orzeszkowo - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2010 roku Rada Gminy Dominowo podjęła uchwałę Nr XXXIII/198/2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV, Kromolice – Pątnów, na terenie gminy Dominowo, obręby: Gablin, Chłapowo, Dominowo, Poświątno i Orzeszkowo.

Uchwała wraz z całością dokumentacji planistycznej została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 grudnia 2010 roku.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy, można uznać za uzgodniony projekt miejscowego planu miejscowego w przypadku, w którym organy nie określają warunków na jakich uzgodnienie może nastąpić.

W wyniku prowadzonego postępowania nadzorczego stwierdzono, że w odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Dominowo z dnia 22 kwietnia 2008 r. o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie z dnia 30 kwietnia 2008 r. przedstawił warunki, na podstawie których uzgodnienie projektu planu będzie możliwe, zamieszczając na końcu swojego pisma wzmiankę o konieczności ponownego przedłożenia do uzgodnienia skorygowanego projektu miejscowego planu.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji Wójt, niezgodnie z powyższym, nie przekazał projektu planu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, co w konsekwencji stanowi naruszenie trybu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określonego w art. 17 pkt 7 b ustawy (obecnie w art. 17 ust. 6 pkt b tiret 8).

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

Przepis ten znajduje uszczegółowienie w §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 163, poz. 1587), na mocy którego ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

W przedmiotowym planie organ nadzoru stwierdza naruszenie powyższego przepisu w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: R – tereny rolnicze, RM – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym, RRM – tereny zabudowy gospodarczej związanej z gospodarstwem rolnym, RU – tereny obsługo produkcji w gospodarstwie rolnym, US – terenu sportu i rekreacji.

Na wyżej wymienionych terenach dopuszcza się lokalizowanie m. in. obiektów związanych z produkcją rolną np. hodowlanych, magazynowych lub ogrodniczych, a także obiektów budowlanych z przeznaczeniem pod usługi oraz na terenie US nowej zabudowy, bez ustalenia parametrów i wskaźników zabudowy, o których mowa w wyżej przytoczonych przepisach. Ponadto na rysunku planu nie wyznaczono linii zabudowy dla ww. terenów.

Zgodnie z §4 pkt 9 lit. c rozporządzenia „ustalenia

dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać wskaźniki (...) w szczególności ilości miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych".

W odniesieniu do przedmiotowego planu organ nadzoru stwierdził brak powyższych ustaleń w odniesieniu do terenów, na których dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzono brak wyznaczenia linii rozgraniczających m. in. między terenami RRM i 1R

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

594

OGŁOSZENIE STAROSTY CHODZIESKIEGO

z dnia 6 grudnia 2010 r.

w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków projekt operatu opisowo-kartograficznego dotyczącego gminy Chodzież, obrębów: Milcz, Studzieniec Łęg , staje się operatem ewidencji gruntów i budynków

Na podstawie art. 24a, ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. nr 240, poz.2027 ze zmianami) Starosta Chodzieski ogłasza, Se w związku z modernizacją ewidencji gruntów i budynków na obszarze Gminy : Chodzież, w obrębach ewidencyjnych: Milcz i Studzieniec Łęg, projekt operatu opisowo-kartograficznego staje się z dniem 6 grudnia 2010 r. operatem ewidencji gruntów i budynków.

W lokalu Starostwa Powiatowego w Chodzieży przy ul. Wiosny Ludów nr 1, w budynku B w pokoju nr 105 w terminie od 18.10.2010 r. do 08.11.2010 r. w godzinach od 700 do 1500 , został wyłożony do wglądu zainteresowanych osób, jednostek organizacyjnych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej projekt operatu opisowo-kartograficznego ewidencji gruntów i budynków, obrębów ewidencyjnych położonych w gminie Chodzież: Milcz, Studzieniec Łęg.

Po upływie terminu wyłożenia projekt operatu opisowo-kartograficznego staje się operatem ewidencji gruntów i budynków dla obrębów ewidencyjnych Gminy Chodzież: Milcz, Studzieniec Łęg -nr KERG: 217-41/2010.

Zgodnie z art. 24a ust. 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. -Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r., nr 240, poz. 2027 ze zmianami) każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków ujawnione w ww. operacie opisowo-kartograficznym, może w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego powyższej informacji, zgłaszać zarzuty do tych danych. O uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów Starosta Chodzieski orzeka w drodze decyzji. Do czasu ostatecznego zakończenia postępowania, w stosunku do gruntów, budynków lub lokali, których dotyczą zarzuty, dane ujawnione w operacie opisowo kartograficznym nie są wiążące. Zarzuty zgłoszone po wyżej określonym terminie traktuje się jak wnioski o zmianę danych objętych ewidencją gruntów i budynków.

Starosta
(-) Julian Hermaszczuk