



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 lutego 2012 r.

Poz. 865

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.21.2012.2 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 1 lutego 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XIII/198/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Gronowa” w Lesznie – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2011 roku Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr XIII/198/2011 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Gronowa” w Lesznie.

Uchwała wraz z całością dokumentacji planistycznej została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 stycznia 2012 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

W dniu 21 października 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871). Na mocy art. 4 ust. 2 tej ustawy do planów miejscowych oraz studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 26 sierpnia 2008 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zmianami) wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia. W takiej sytuacji, w związku z brzmieniem art. 17 ustawy, zgodnie z którym prezydent wykonuje kolejno czynności wymienione w poszczególnych punktach ww. przepisu, winien także dopełnić wymogu wynikającego z pkt 10 i ponownie wyłożyć zmieniony projekt planu do publicznego wglądu.

Analiza porównawcza projektu przedmiotowego planu, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04 maja 2011 r. - 27 maja 2011 r. i planu w wersji uchwalonej przez Radę Miejską Leszna w dniu 29 listopada 2011 r. wykazuje szereg różniących się między sobą ustaleń, co wskazuje na dokonanie zmian w planie po okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a przed jego uchwaleniem.

Różnice między ww. dwiema wersjami dokumentu dotyczą m. in.: zmian w przeznaczeniu terenów (brak w uchwalonym planie części dróg dojazdowych komunikujących tereny 106MN – 109 MN, które wyznaczony były w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu, zmiana przeznaczenia terenu 127 MN na

124 MN/U) czy też sposobów zagospodarowania oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy (zmiany bądź nowe zapisy w §6 ust. 9 i 16, §13 ust. 3 i 4, §14 ust. 4, 7, 9, 17 i 21, § 33 ust. 3, § 76 ust. 2 i 3 tekstu uchwały).

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego organ nadzoru stwierdza, co następuje.

Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), na mocy którego ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

W odniesieniu do ww. przepisów ustawy i rozporządzenia, stwierdzono brak wyznaczenia geometrii dachów dla budynków usługowych na terenach 72MNU, 73MNU, 74MNU, 75MNU i 106MN/U oraz brak wyznaczenia wysokości i geometrii dachów dla budynków usługowych na terenie 124MN/U.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W ocenianym planie, organ nadzoru stwierdził różnice pomiędzy tekstem a rysunkiem planu w odniesieniu do terenów: 42KDl (na rysunku oznaczonym jako 42KDd), 80KDW (na rysunku 80KDx) oraz 81KDx (na rysunku 81KDw).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Piotr Florek