

Poz. 2071

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.4.SA.0911/64/09
Wojewody Zachodniopomorskiego
z dnia 28 października 2009 r.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420) stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXXV/304/2009 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 17 września 2009 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego działkę 38/101 w obrębie ewidencyjnym nr 8 miasta Chojna.

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2009 r. Rada Miejska w Chojnie podjęła uchwałę Nr XXXV/304/2009 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego działkę 38/101 w obrębie ewidencyjnym nr 8 miasta Chojna.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada Miejska w Chojnie przywołała między innymi przepisy art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Zgodnie z art. 20 ust. 1 cyt. ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwał. Natomiast art. 27 cyt. ustawy stanowi, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Należy zauważyć, iż art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa procedurę poprzedzającą podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na mocy powyższego przepisu (art. 17 pkt 7 lit. e) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, uzgadnia projekt planu z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa.

Jak wynika z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 sierpnia 2005 r. w sprawie wykazu gmin i innych jednostek zasadniczego podziału terytorialnego państwa położonych w strefie nadgranicznej oraz tablicy określającej zasięg tej strefy (Dz. U. Nr 188, poz. 1580) - lp. 12, kolumna 3 tabeli „Wykaz gmin i innych jednostek zasadniczego podziału terytorialnego państwa położonych w strefie nadgranicznej” - Gmina Chojna zaliczona jest do gmin znajdujących się w strefie nadgranicznej. W związku z powyższym, obligatoryjne było dokonanie przez Burmistrza Chojny uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego działkę 38/101 w obrębie ewidencyjnym nr 8 miasta Chojna z właściwym organem ochrony granic.

Z przeprowadzonego postępowania nadzorczego wynika, że organ wykonawczy Gminy Chojna nie dopełnił obowiązku uzgodnienia projektu uchwały Nr XXXV/304/2009 z Komendantem Pomorskiego Oddziału Straży Granicznej w Szczecinie.

Dokonanie uzgodnienia projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego działkę 38/101 w obrębie ewidencyjnym nr 8 miasta Chojna z organem ochrony granic, uznać należy za konieczny element postępowania zmierzającego do jej podjęcia. Nie spełnienie tego warunku determinuje stwierdzenie, iż organ nie dochował wymaganej w tym zakresie procedury, a zatem naruszył obowiązujące prawo w stopniu istotnym. W tym miejscu organ nadzoru podkreśla, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownoadministracyjnym, do istotnej wady uchwały, skutkującej stwierdzeniem jej nieważności, zalicza się w szczególności naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt III SA/Kr 1356/06).

Ponadto art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W tym stanie rzeczy, stwierdzić należy, że uchwała Nr XXXV/304/2009 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 17 września 2009 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego działkę 38/101 w obrębie ewidencyjnym nr 8 miasta Chojna została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA**

Poz. 2072

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.4.KJ.0911/65/2009
Wojewody Zachodniopomorskiego
z dnia 30 października 2009 r.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420) stwierdzam nieważność:

§ 2 ust. 2 uchwały Nr XLIV/251/2009 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 30 września 2009 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2009 r. Rada Miejska w Sławnie podjęła uchwałę Nr XLIV/251/2009 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć. W § 2 uchwały Rada Miejska zawarła regulacje dotyczące możliwości