

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z treścią § 1 ust. 3 kwestionowanej uchwały: „celem planu jest zmiana dotychczasowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu w zakresie niezbędnym dla umożliwienia realizacji elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”. Natomiast, postanowienia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo (uchwała Nr XXXIII/313/2010) nie przewidują możliwości rozwoju energetyki wiatrowej na terenach w obrębach geodezyjnych Bartolino, Kusice, Niemica gminy Malechowo. Powyższe oznacza, iż zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w dniu 28 września 2010 r. postanowienia dotyczące przeznaczenia terenu pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie znajdują swojego odzwierciedlenia w obowiązującej uchwale w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo, co jest równoznaczne z niezgodnością planu miejscowego z ww. Studium.

Wymóg zgodności planu ze studium - co wskazano powyżej - został określony w art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zatem, podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sytuacji, gdy zgodność z ustaleniami studium faktycznie nie występuje, nie spełnia wymogu stawianego przez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niezgodność planu miejscowego ze studium stanowi wadę przewidzianą w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, będącą podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu. Zatem, tak rygorystyczne rozwiązanie wprowadzone przez ustawodawcę, nie pozostawia organom nadzoru sfery swobodnego uznania nawet co do stopnia występującego naruszenia prawa w stosunku do okoliczności mających miejsce w analizowanym przypadku. W związku z powyższym, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/365/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Bartolino, Kusice, Niemica gminy Malechowo, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA

804

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.4.0911-114/10[SA]
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 5 listopada 2010 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXIX/366/2010 Rady Gminy Malechowo
z dnia 28 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo,
Borkowo, Lejkowo gminy Malechowo.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675) stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXXIX/366/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo, Borkowo, Lejkowo gminy Malechowo.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Malechowo podjęła uchwałę Nr XXXIX/366/2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo, Borkowo, Lejkowo gminy Malechowo.

W podstawie prawnej kwestionowanego aktu organ stanowiący Gminy Malechowo przywołał m. in. art. 20 ust. 1 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu, obowiązującym w dniu podjęcia uchwały Nr XXXIX/366/2010, *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.* Na podstawie cytowanej regulacji Rada Gminy miała zatem kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały, co nie budzi wątpliwości organu nadzoru. W toku badania jej legalności stwierdzono jednak, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 9 ust. 4, 15 ust. 1, 20 ust. 1 i 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednoznacznie wskazujących na obligatoryjny wymóg zgodności uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obowiązującym dla danej gminy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jak stanowi art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem (art. 9 ust. 2 ustawy). Studium uchwała rada gminy, przy czym tekst i rysunek studium stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium (art. 12 ust. 1 ustawy). Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wiążący charakter studium wynika nie tylko z przepisu art. 9 ust. 4, ale i z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W myśl art. 20 ust. 1 tej ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Szczególny charakter studium i jego znaczenie w procesie planistycznym podkreśla ustawodawca w art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiąc, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Jednocześnie - stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy - naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Powyższe przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż rygoryzm w przestrzeganiu zasad sporządzania dotyczy nie tylko planu miejscowego, ale i studium.

Skoro zarówno plan miejscowy, jak i studium, składają się z części tekstowej i graficznej, a ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, to w celu zbadania zgodności planu miejscowego ze studium konieczne jest porównanie zarówno tekstu planu z tekstem studium, jak i odniesienie się do części graficznej (rysunku) planu i studium. Należy podkreślić, że uchwalając studium o określonej treści, rada gminy sama decyduje o zakresie (szczegółowości) związania, o jakim mowa w art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres i sposób tego związania uzależniony jest od ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a mianowicie od zakresu i szczegółowości ustaleń w części tekstowej studium, a także stopnia powiązania części tekstowej z częścią graficzną - rozdzielenia ustaleń pomiędzy część tekstową i część graficzną. Zawsze jednak - niezależnie od rozdzielenia ustaleń pomiędzy część tekstową i część graficzną studium - podstawę stwierdzenia zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium w rozumieniu art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią łącznie część tekstowa oraz część graficzna planu miejscowego i studium (por. wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2008 r., Sygn. akt. II OSK 32/08, LEX Nr 510231).

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż stopień związania planów miejscowych z ustaleniami studium może być, w zależności od szczegółowości ustaleń studium, silniejszy lub słabszy. Pojęcie „zgodności” należy jednak zawsze rozumieć jako bardziej ostre i precyzyjne, o mocniejszym stopniu związania niż pojęcie

„niesprzeczności” czy „spójności”, a skoro ustawodawca w obowiązujących w dacie podjęcia kwestionowanej uchwały przepisach art. 9, 15 i 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konsekwentnie posługuje się określeniem „zgodny”, to - o ile umożliwiają to zapisy studium - należy ściśle porównywać projekt planu z ustaleniami studium. W szczególności plan nie może wprowadzać nowych funkcji terenów, dla których studium nie przewiduje żadnych funkcji. Skoro zadaniem planu jest realizacja i konkretyzacja ustaleń studium, to postanowienia planu wprowadzające nowe funkcje dla obszarów, które w obowiązującym studium nie mają przeznaczenia, są niedopuszczalne (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 5 grudnia 2006 r., Sygn. akt II SA/Lu 883/06).

Uchwała Nr XXXIX/366/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. podjęta została w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo. W załączniku Nr 2 do przedmiotowego aktu Rada Gminy Malechowo zawarła zapis, iż: „Rada Gminy Malechowo stwierdza zgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo, Borkowo, Lejkowo gminy Malechowo z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo przyjętego uchwałą Nr XXVII/185/2001 Rady Gminy Malechowo z dnia 13 grudnia 2001 r. i zmienionego uchwałą Nr XI/98/07 Rady Gminy Malechowo z dnia 31 października 2007 r., uchwałą Nr XXXIII/313/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 6 kwietnia 2010 r. oraz uchwałą Nr Rady Gminy Malechowo z dnia 2010 r.”.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga jednak, iż samo zawarcie przez Radę Gminy Malechowo regulacji, iż uchwalony plan miejscowy jest zgodny z ustaleniami Studium w sytuacji, gdy ta zgodność faktycznie nie występuje, nie spełnia wymogu dotyczącego zasad i trybu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzone w przedmiotowej sprawie postępowanie nadzorcze wykazało, iż - mimo zawarte go w załączniku Nr 2 uchwały Nr XXXIX/366/2010 postanowienia o zgodności planu ze Studium - taka zgodność nie występuje.

Przyjęte przez Radę Gminy Malechowo uchwałą Nr XXVII/185/2001 z dnia 13 grudnia 2001 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo zostało następnie zmienione uchwałami: Nr XI/98/07 z dnia 31 października 2007 r., Nr XXXIII/313/2010 z dnia 6 kwietnia 2010 r. oraz Nr XXXIX/364/2010 z dnia 28 września 2010 r. Z uwagi na istotne naruszenie przepisu § 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) organ nadzoru stwierdził nieważność ostatniej zmiany Studium przyjętej przez Radę Gminy Malechowo uchwałą Nr XXXIX/364/2010 z dnia 28 września 2010 r. W tej sytuacji obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo jest Studium przyjęte uchwałą Nr XXXIII/313/2010 z dnia 6 kwietnia 2010 r. W związku z powyższym w trakcie postępowania nadzorczego prowadzonego w odniesieniu do uchwały Nr XXXIX/366/2010 organ nadzoru dokonał oceny jej zgodności z obowiązującym Studium tj. przyjętym uchwałą Nr XXXIII/313/2010.

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z treścią § 1 ust. 3 kwestionowanej uchwały: „celem planu jest zmiana dotychczasowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu w zakresie niezbędnym dla umożliwienia realizacji elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”. Natomiast, postanowienia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo (uchwała Nr XXXIII/313/2010) nie przewidują możliwości rozwoju energetyki wiatrowej na terenach w obrębach geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo, Borkowo, Lejkowo gminy Malechowo. Powyższe oznacza, iż zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w dniu 28 września 2010 r. postanowienia dotyczące przeznaczenia terenu pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie znajdują swojego odzwierciedlenia w obowiązującej uchwale w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo, co jest równoznaczne z niezgodnością planu miejscowego z ww. Studium.

Wymóg zgodności planu ze studium - co wskazano powyżej - został określony w art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zatem, podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sytuacji, gdy zgodność z ustaleniami studium faktycznie nie występuje, nie spełnia wymogu stawianego przez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niezgodność planu miejscowego ze studium stanowi wadę przewidzianą w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, będącą podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu. Zatem, tak rygorystyczne rozwiązanie wprowadzone przez ustawodawcę, nie pozostawia organom nadzoru sfery swobodnego uznania nawet co do stopnia występującego naruszenia prawa w stosunku do okoliczności mających miejsce w analizowanym przypadku. W związku z powyższym, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/366/2010

Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Sulechowo, Sulechówko, Darskowo, Borowo, Lejkowo gminy Malechowo*, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA

805

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.4.0911-115/10[SA]
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 5 listopada 2010 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXIX/367/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Przystawy i Grabowo gminy Malechowo.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675) stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXXIX/367/2010 Rady Gminy Malechowo z dnia 28 września 2010 r. w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Przystawy i Grabowo gminy Malechowo*.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Malechowo podjęła uchwałę Nr XXXIX/367/2010 w *sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w częściach obrębów geodezyjnych Przystawy i Grabowo gminy Malechowo*.

W podstawie prawnej kwestionowanego aktu organ stanowiący Gminy Malechowo przywołał m. in. art. 20 ust. 1 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu, obowiązującym w dniu podjęcia uchwały Nr XXXIX/367/2010, *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały*. Na podstawie cytowanej regulacji Rada Gminy miała zatem kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały, co nie budzi wątpliwości organu nadzoru. W toku badania jej legalności stwierdzono jednak, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 9 ust. 4, 15 ust. 1, 20 ust. 1 i 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednoznacznie wskazujących na obligatoryjny wymóg zgodności uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obowiązującym dla danej gminy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jak stanowi art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania