

Załącznik do Porozumienia
Prezydenta Miasta Przemyśla
z dnia 2 maja 2011 r.

Kalkulacja kosztów

Nazwa usługi (zadania)	Liczba godzin	Koszty
Trzy programy profilaktyczne (2h/w 12 klasach)	24	30,00 zł 1/h – 720,00 zł
Dwie wywiadówki profilaktyczne dla rodziców	4	30,00 zł 1/h – 120,00 zł
Wynagrodzenie Pedagog - profilaktyk		200,00 zł
Zespół Interwencji Kryzysowej	45	31,00 zł 1/h – 1.395,00
Materiały pomocnicze (ulotki, broszury, plakaty)		65,00 zł
Ogółem		2.500,00 zł

1622

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

P.II. 4131.2. 72 .2011

z dnia 30 czerwca 2011 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142., poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 17 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XI/140/2011 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzeskiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawska, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Tarnobrzeg w dniu 26 maja 2011 r. podjęła uchwałę Nr XI/140/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzeskiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawska, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 czerwca 2011 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona przepisy art. 17 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) W stosunku do tej

uchwały organ nadzoru przeprowadził szerokie postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego organ nadzoru zajął następujące stanowisko:

Dokumentacja planistyczna jednoznacznie wskazuje na fakt, iż ustalone w Planie przeznaczenie niektórych terenów lub ich części zostało uchwalone bez przeprowadzenia procedury określonej w cyt. wyż. art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poza granicami opracowania kwestionowanego Planu określonymi w uchwale Nr XVIII/221/2008 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do jego opracowania znalazły się bowiem tereny: 8WS, 4E, 2K, oraz części terenów 1ZL, 4U, 2KDL, KDG, 1KDD, 1KDL, 1ZP objęte granicami obowiązywania uchwalonego przedmiotową uchwałą Planu. Bezsprzecznie więc Rada Miasta Tarnobrzega objęła Planem miejscowym tereny, których nie ujęła w uchwale z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego. Powyższa niespójność stanowi stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie trybu sporządzania Planu określonego w art. 17 ustawy.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru istotne naruszenie trybu sporządzenia Planu należało zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - stwierdzić w całości nieważność uchwały Nr XI/140/2011 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzесьkiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawska, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**