

Oświadczamy, że:

- 1) od daty zawarcia umowy nie zmienił się status prawny klubu sportowego
- 2) wszystkie podane w niniejszym sprawozdaniu informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym
- 3) wszystkie kwoty wymienione w zestawieniu faktur (rachunków) zostały faktycznie poniesione

(pieczęć klubu sportowego)

.....

(podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji pozarządowej*/ podmiotu*/ jednostki organizacyjnej*)

Poświadczenie złożenia sprawozdania

1777

UCHWAŁA Nr VI/129/2011*

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 26 maja 2011 r.

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu
w osiedlu Zakrzewo w Elblągu**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717; z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635; z 2007 r. Nr 127, poz. 880; z 2008 r. Nr 123, poz. 803; Nr 199, poz. 1227; Nr 201, poz. 1237; Nr 220, poz. 1413; z 2010 r. Nr 24, poz. 124; Nr 75, poz. 474; Nr 106, poz. 675; Nr 119, poz. 804; Nr 130, poz. 871; Nr 149, poz. 996; Nr 155, poz. 1043; z 2011 r. Nr 32, poz. 159) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675), stwierdzając, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy-miasta Elbląg przyjętym uchwałą Nr XXXIII/825/2006 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 października 2006 roku, zmienionym uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVI/580/2010 roku z dnia 21 stycznia 2010 roku), Rada Miejska w Elblągu uchwała, co następuje:

**Rozdział 1
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu, którego granice, przedstawione na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały, wyznaczają:

- 1) od północy: ul. Ogólna;
- 2) od wschodu: ul. Żyrardowska;
- 3) od zachodu: ul. Płk Stanisława Dąbka;
- 4) od południa: ul. Wiślicka.

2. Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do projektu planu na etapie jego wyłożenia do publicznego wglądu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny Nr 1, tj. rysunek planu w skali 1:1000.

2. Następujące oznaczenia graficzne w rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

- 3) symbole literowo - cyfrowe przyporządkowane poszczególnym terenom;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 5) miejsce prowadzonej ścieżki rowerowej w wydzielonych terenach komunikacji;
- 6) lokalizacja akcentu w kompozycji urbanistycznej.

§ 3. Ilekroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) uchwale, planie, rysunku planu bez dodatkowych określeń - rozumie się przez to odpowiednio: niniejszą uchwałę, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony niniejszą uchwałą oraz rysunek planu stanowiący załącznik graficzny do niniejszej uchwały;
- 2) przepisach szczegółowych - oznacza to inne przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz ograniczenia w dysponowaniu terenem, wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 3) powierzchni terenu biologicznie czynnej - rozumie się przez to grunt rodzimy pokryty roślinnością oraz wodę powierzchniową na działce budowlanej, a także 50 % sumy nawierzchni tarasów i stropodachów, urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym ich naturalną wegetację, o powierzchni nie mniejszej niż 10m²;
- 4) nieprzekraczalnej linii zabudowy - oznacza to linię ograniczającą teren, na którym nie mogą być wznoszone obiekty budowlane, na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę, z wyłączeniem ogrodzeń, dróg i dojazdów oraz urządzeń miejskiej infrastruktury technicznej;
- 5) powierzchni zabudowy - rozumie się przez to powierzchnię pod budynkami;
- 6) budynku - należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach;
- 7) wysokości budynku:
 - a) wyrażonej w metrach - należy przez to rozumieć pionowy wymiar budynku, liczony od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej, gzymsu lub atyki w przypadku dachów płaskich, bądź do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub punktu zbiegu połaci dachowych w przypadku dachów stromych (nie dotyczy to w szczególności akcentów architektonicznych i masztów);
 - b) wyrażonej w liczbie kondygnacji - należy przez to rozumieć liczbę kondygnacji nadziemnych projektowanych budynków w rozumieniu przepisów szczególnych;
- 8) akcencie w kompozycji urbanistycznej - oznacza to podkreślenie miejsca poprzez zastosowanie wyższej zabudowy narożnika oraz zastosowanie wyróżniającej się architektury zabudowy;
- 9) usługach nie zakłócających funkcji mieszkaniowej - należy przez to rozumieć działalność usługową, której prowadzenie nie powoduje przekroczenia standardów emisyjnych przewidzianych dla zabudowy mieszkaniowej;
- 10) standardach emisyjnych - w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska;
- 11) powierzchni sprzedaży - należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów (bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii

- oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej itp.);
- 12) intensywności zabudowy - rozumie się przez to stosunek powierzchni całkowitej budynków do powierzchni działki budowlanej, na której się te budynki znajdują, gdzie powierzchnia całkowita budynków oznacza sumę powierzchni wszystkich kondygnacji naziemnych wszystkich budynków znajdujących się na danym terenie, licząc po zewnętrznym obrysie murów.

§ 4. Na obszarze objętym ustaleniami planu, ustala się jako nadrzędny cel polityki przestrzennej:

- 1) ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenu i otoczenia centrum handlowo-usługowego oraz określenie zakresu możliwych przekształceń istniejącej zabudowy.

§ 5. 1. Ustala się podział obszaru objętego planem na tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zabudowy i zagospodarowania, wydzielone na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolami literowo-cyfrowymi. Zasady zabudowy i zagospodarowania dla wyróżnionych terenów zawarte są w przepisach szczegółowych niniejszej uchwały.

2. Linie rozgraniczające, o których mowa w ust. 1, poprowadzono po funkcjonujących liniach podziałów geodezyjnych lub należy wyznaczyć je geodezyjnie w projektach podziału gruntów, zgodnie z rysunkiem planu.

§ 6. W planie określa się:

- 1) przeznaczenie terenów:
 - a) zabudowy usługowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem UC;
 - b) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW;
 - c) komunikacji - drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu symbolem KD oraz klasą ulicy:
 - L - ulica lokalna,
 - D - ulica dojazdowa;
 - d) przestrzeni ogólnodostępnej, oznaczonej na rysunku planu symbolem PO;
 - e) infrastruktury technicznej, oznaczonej na rysunku planu symbolem ITE;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zawarte w przepisach szczegółowych uchwały;
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni ogólnodostępnych, zawarte w przepisach szczegółowych uchwały;
- 4) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zawarte w przepisach szczegółowych;
- 5) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, zawarte w przepisach szczegółowych;
- 6) zasady obsługi komunikacyjnej terenów UC;
- 7) zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, zawarte w § 8;
- 8) zasady ochrony środowiska.

§ 7. W planie nie określa się, ze względu na brak występowania na obszarze planu:

- 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów szczególnych dotyczących terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;

- 2) granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i ponownych podziałów nieruchomości;
- 3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 4) zasad ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 5) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

§ 8. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania i obsługi infrastruktury technicznej:

- 1) zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną oraz gaz, odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowych oraz usunięcie odpadów stałych odbywać się będzie wyłącznie w ramach działających w mieście systemów;
- 2) ogrzewanie pomieszczeń może być realizowane:
 - a) z miejskiej sieci ciepłowniczej,
 - b) z indywidualnych urządzeń grzewczych z zastosowaniem jako czynnika grzewczego energii elektrycznej lub gazu przewodowego oraz innych paliw nieuciążliwych dla środowiska.

2. Ustala się następujące warunki budowy sieci infrastruktury technicznej:

- 1) wszystkie sieci wykonać należy wyłącznie jako podziemne;
- 2) urządzenia sieciowe realizować wyłącznie jako wbudowane w zabudowę.

Rozdział 2 PRZEPISY SZCZEGÓLWE

§ 9. Ustalenia dla terenu UC (powierzchnia terenu - 5,03 ha):

1. Ustala się teren zabudowy handlowo-usługowej o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m², oznaczonego na rysunku planu symbolem UC, z podziałem na tereny UC1 i UC2. Granice terenu określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Przeznaczenie terenu, o którym mowa w ustępie 1, to centrum handlowo-usługowe.

3. Zasady zagospodarowania terenu UC:

- 1) wszelkie funkcje związane z obsługą parkingową należy realizować w granicach terenu UC;
- 2) na terenie UC należy realizować parkingi w kubaturze obiektu o łącznej liczbie miejsc postojowych dostosowanej do potrzeb potencjalnych klientów obiektu handlowo - usługowego:
 - 25 m.p./100 zatrudnionych,
 - 20 m.p./1000 m² powierzchni sprzedaży;Część miejsc postojowych w szczególności dla niepełnosprawnych należy przewidzieć na poziomie terenu;
- 3) powierzchnia biologicznie czynna w formie gruntu rodzimego pokrytego roślinnością powinna wynosić minimum 7 %;
- 4) główne wejście do centrum handlowo-usługowego należy zlokalizować w rejonie skrzyżowania ulic Płk Stanisława Dąbka i Ogólnej;
- 5) dojazd do centrum handlowo-usługowego należy poprowadzić z ul. Płk Stanisława Dąbka, ul. Ogólnej i ze skrzyżowania ul. Ogólnej z ul. Żyrardowską;
- 6) teren UC 2 stanowi zaplecze zaopatrzeniowe centrum z dostępem z ul. Płk Stanisława Dąbka;
- 7) ciągi komunikacyjne zaopatrzenia na terenie UC1 należy prowadzić w kubaturze obiektu, dopuszcza się

możliwość zastosowania tunelu pod powierzchnią terenu;

- 8) reklama powinna stanowić element elewacji budynku.

4. Zasady kształtowania zabudowy na terenie UC:

- 1) nieprzekraczalne linie zabudowy zgodne z rysunkiem planu;
- 2) zabudowa narożnika skrzyżowania ul. Płk Stanisława Dąbka i ul. Ogólnej, powinna stanowić akcent w kompozycji urbanistycznej, co należy uzyskać poprzez wyniesienie bryły budynku i nadanie mu indywidualnego wyrazu;
- 3) wysokość obiektów kubaturowych centrum handlowo - usługowego nie może przekraczać wysokości 24 m.

5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dla terenu UC:

- 1) elewacje od ul. Płk Stanisława Dąbka i ul. Ogólnej winny stanowić pierzeje o zróżnicowanej, dynamicznej formie architektonicznej;
- 2) należy zastosować elewacje o rozrzeźbionej formie plastycznej;
- 3) należy zastosować materiały szlachetne, w szczególności: szkło, stopy metali, kamień, cegła;
- 4) zaleca się powiększenie powierzchni terenów biologicznie czynnych, o których mowa w § 9 ust. 3 pkt 3 poprzez realizację na części dachu zielonych tarasów z zastosowaniem gatunków zimozielonych;
- 5) zastosowane rozwiązanie techniczne, w tym związane z wentylacją, klimatyzacją i ogrzewaniem nie mogą pogorszyć standardów zamieszkania na terenach sąsiednich, a urządzenia należy zlokalizować wewnątrz obiektu;
- 6) elewacje od strony ul. Płk Stanisława Dąbka i Ogólnej powinny oddzielać wewnętrzny ruch samochodowy na terenie UC od przestrzeni publicznej ulic.

6. Zasady ochrony środowiska:

zabudowę należy kształtować i zabezpieczać tak, aby oddziaływanie terenu centrum handlowo-usługowego na otaczającą zabudowę mieszkaniową nie przekraczało standardów ochrony środowiska.

§ 10. Ustalenia dla terenu MW1 (powierzchnia terenu - 0,26 ha):

1. Przeznaczenie - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z towarzyszącą zielenią, infrastrukturą techniczną oraz obsługą komunikacji w zakresie wewnętrznych dróg dojazdowych i miejsc postojowych.

2. Wyznacza się nieprzekraczalną linię zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o przebiegu określonym na rysunku planu.

3. Wysokość budynku mieszkalnego nie może przekraczać 5 kondygnacji.

4. Miejsca postojowe należy realizować w granicach terenu MW1.

5. Wielkość powierzchni biologicznie czynnej powinna wynosić minimum 20 % ogólnej powierzchni terenu.

6. Ustala się wymóg ochrony akustycznej zgodnie z przepisami szczególnymi jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

§ 11. Ustalenia dla MW2 (powierzchnia terenu - 3,63 ha):

1. Przeznaczenie - istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z towarzyszącą zielenią, infrastrukturą techniczną oraz obsługą komunikacji w zakresie wewnętrznych dróg dojazdowych i miejsc postojowych.

2. Obowiązuje zakaz lokalizowania nowej zabudowy.

3. Dopuszcza się możliwość niewielkich przekształceń przy zachowaniu układu urbanistycznego osiedla oraz wysokości.

4. Wskaźnik intensywności zabudowy na terenie MW2 maksymalnie - 0,7.

5. Wielkość powierzchni biologicznie czynnej powinna wynosić minimum 30 % ogólnej powierzchni terenu.

6. Miejsca postojowe należy realizować w granicach terenu MW2.

7. W zagospodarowaniu terenu należy przewidzieć ścieżkę rowerową stanowiącą połączenie odcinków trasy rowerowej z ul. Wiślickiej poprzez ul. Żyrardowską, z jej kontynuacją w ul. Lubelskiej.

8. Ustala się wymóg ochrony akustycznej zgodnie z przepisami szczególnymi jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

§ 12. Ustalenia dla terenu PO (powierzchnia terenu - 0,26 ha):

1. Przeznaczenie - przestrzeń ogólnodostępna dla ruchu pieszego stanowiąca uzupełnienie architektury frontowej elewacji centrum handlowo-usługowego, wyposażona w elementy małej architektury, rzeźby, kompozycje różnych form zieleni i wody oraz posadzki i oświetlenie.

§ 13. Ustalenia dla terenu ITE 1 (powierzchnia terenu - 0,15 ha):

1. Stację prostownikową tramwajów, zlokalizowaną na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ITE 1 przeznacza się do zachowania.

2. Dopuszcza się warunkowane wymogami eksploatacyjnymi przekształcenia i rozbudowę w granicach użytkowania jak na rysunku.

3. Granice te określono na rysunku planu.

§ 14. Ustalenia dla terenu ITE 2 (powierzchnia terenu - 0,0027 ha):

1. Ustala się teren infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczonego na rysunku planu symbolem ITE 2 dotychczasowe użytkowanie.

2. Przebieg sieci elektroenergetycznej należy zachować jako podziemny.

§ 15. Ustalenia dla terenu ITE 3 (powierzchnia terenu - 0,0024 ha):

1. Ustala się teren infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczonego na rysunku planu symbolem ITE 3 dotychczasowe użytkowanie.

2. Przebieg sieci elektroenergetycznej należy zachować jako podziemny.

§ 16. Ustalenia dla terenów komunikacji i obsługi komunikacji:

1. Klasyfikację funkcjonalną i podstawowe parametry ulic ustala się następująco:

- 1) ulica oznaczona na rysunku planu symbolem KDL 1/2: ulica lokalna, dwukierunkowa, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, z dwustronnym chodnikiem i ścieżką rowerową o normatywnej szerokości po zachodniej stronie jezdni;
- 2) ulica oznaczona na rysunku planu symbolem 1 KDD 1/2: ulica dojazdowa dwukierunkowa, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, z dwustronnym chodnikiem i ścieżką rowerową o normatywnej szerokości po istniejącej, zachodniej stronie jezdni;
- 3) ulica oznaczona na rysunku planu symbolem 2 KDD 1/2: ulica dojazdowa dwukierunkowa, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, z dwustronnym chodnikiem.

Rozdział 3 USTALENIA KOŃCOWE

§ 17. Stawkę procentową służącą do naliczania opłaty od wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pobieraną na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się na 30 % wzrostu wartości nieruchomości na obszarze objętym ustaleniami planu.

§ 18. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

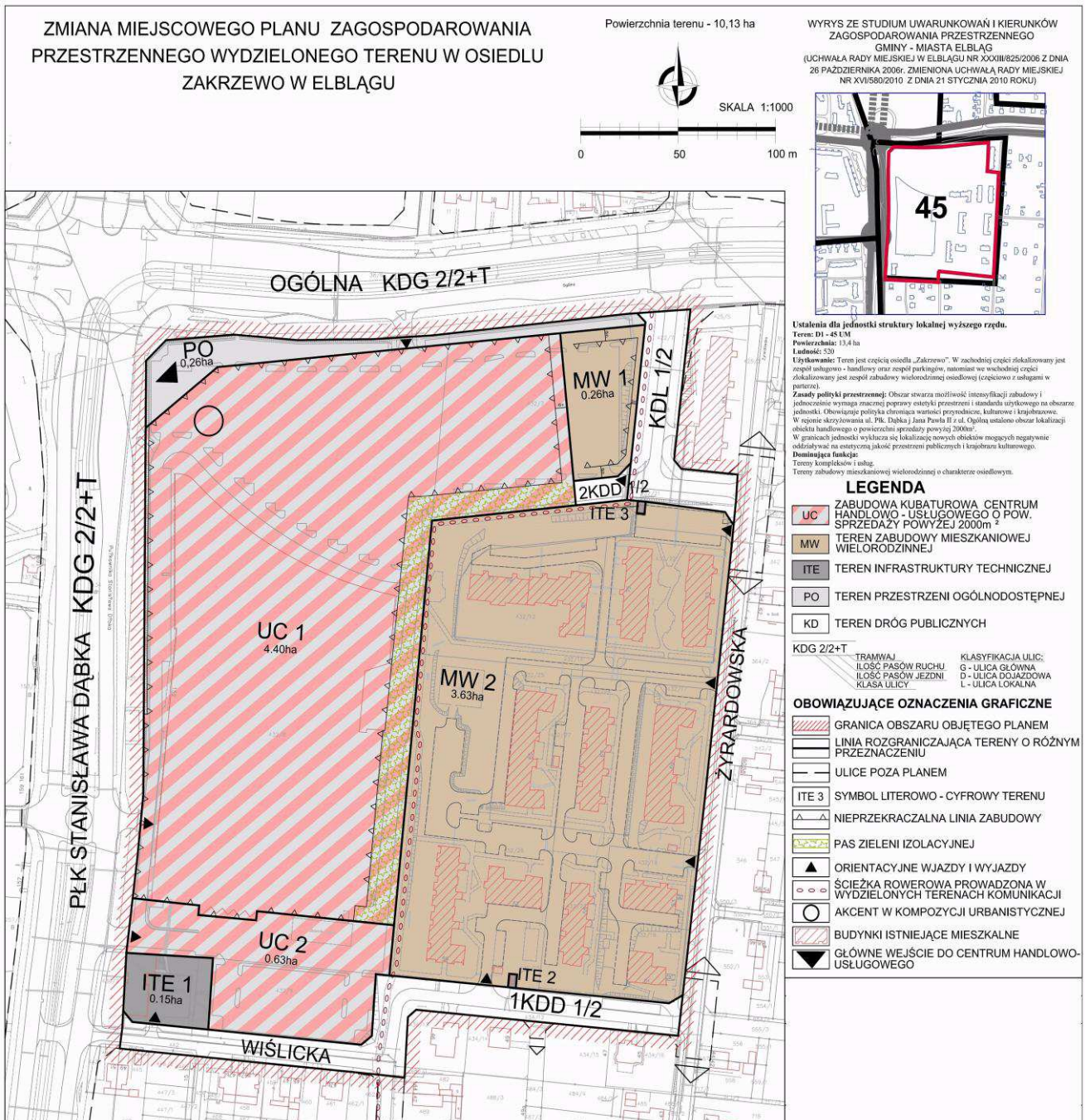
§ 19. Traci moc Uchwała Nr XXV/443/97 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 12 czerwca 1997 r. zmieniona Uchwałą Nr VIII/228/99 z dnia 4 czerwca 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu ZAKRZEWO w odniesieniu do terenu znajdującego się w granicach objętych ustaleniami niniejszej uchwały, przedstawionych w załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

§ 20. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Elblągu
Jerzy Wciśła

* Skarga Wojewody Warmińsko-Mazurskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie
- PN.0552.17.2011 z dnia 6 lipca 2011 r.

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr VI/129/2011
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia 26 maja 2011 r.



Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr VI/129/2011
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia 26 maja 2011 r.

Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu.

W trakcie pierwszego wyłożenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu do publicznego wglądu w okresie od dnia 02 sierpnia do dnia 30 sierpnia 2010 roku oraz w terminie wnoszenia uwag wyznaczonym w obwieszczeniu na dzień 13 września 2010 roku, zgodnie z procedurą określoną w art.17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), do projektu planu wniesiono 5 pism z uwagami. W wyniku rozpatrzenia, część uwag nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta.

Uwagi, nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Elbląg dotyczą:

1. Wnoszący: „Społem” PSS ul. Pływacka 25, Elbląg;
Elbląska Rada Gospodarcza „ŻUŁAWY”, ul. Grunwaldzka 6, Elbląg;
Treść uwagi:
Wnoszą, aby Radni Miasta Elbląga w sposób obiektywny i rzetelny dokonali identyfikacji czynników, które decydują o sile i słabości oraz o szansach i zagrożeniach wynikających z realizacji planowanych inwestycji.
2. Wnoszący: Członkowie Stowarzyszenia Gildii Kupców Żuławskich, ul. Płk Stanisława Dąbka 134, Elbląg;
Treść uwagi:
Wnoszą protest i krytyczne stanowisko przeciwko decyzji władz samorządowych miasta, dotyczących zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, umożliwiającej rozbudowę istniejącego Centrum Handlowego „Carrefour” na całej powierzchni obecnego parkingu od strony ulic: Ogólnej i Płk Dąbka.
3. Wnoszący: mieszkaniec zabudowy wielorodzinnej zawartej w jednostce planu MW2, członek Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Żyrardowskiej 77.
Treść uwagi:
Rozbudowa obiektu CH „OGRODY” wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej jest złym pomysłem, gdyż znacznie utrudni i pogorszy komfort i użytkowanie lokali mieszkalnych, jest to duże osiedle i takie niech pozostanie. W związku z tym złożony został protest przeciwko zmianie m.p.z.p. wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu.

W trakcie drugiego wyłożenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu do publicznego wglądu w okresie od 10 lutego do 10 marca 2011 roku w terminie wnoszenia uwag wyznaczonym w obwieszczeniu na dzień 24 marca 2011 roku, zgodnie z procedurą określoną w art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), do projektu planu wniesiono 8 pism z uwagami. W wyniku rozpatrzenia, uwagi nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta.

Uwagi, nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Elbląg dotyczą:

1. Wnoszący: „ELZAM „MARKET” Spółka z o.o. w Warszawie, Oddział w Elblągu,
Al. Grunwaldzka 2, 82 - 300 Elbląg
Treść uwagi:
Wyraża sprzeciw wobec rozbudowy CH OGRODY. Uważa, że obecny stan zabudowy jest „domknięty” pod względem estetycznym i dobrze funkcjonujący w obrębie infrastruktury drogowej i mieszkaniowej.
Wskazuje, iż celem pierwszorzędym powinno być zagospodarowanie terenów o istotnej dla miasta lokalizacji, do tej pory z różnych względów zaniedbanych, których potencjał nie jest wykorzystany i stanowi tzw. „czarne dziury” na mapie możliwości inwestycyjnych miasta. Sugeruje opóźnienie planowanej inwestycji w czasie stwierdzając, iż nie wywoła to strat społeczno-ekonomicznych, a wręcz przeciwnie pozwoli centrom nowo - budowanym „PORTO” i „LOTNISKO” wkomponować się w krajobraz miejski.
2. Wnoszący: Centrum Spotkań Europejskich „ŚWIATOWID”, Pl. Jagiellończyka 1, 82 - 300 Elbląg
Treść uwagi:
Wyraża obawy dotyczące uruchomienia kolejnego kompleksu kinowego w Elblągu w CH OGRODY. Przedstawia bezzasadność powstania kolejnego kina twierdząc, iż obecne dwa kina w Elblągu w pełni zaspokajają potrzeby mieszkańców miasta, a kolejny odpływ widzów z kina „Światowid” wpłynie bezpośrednio na pogorszenie oferty kulturalnej Centrum kierowanej do elblążan.
3. Wnoszący: Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Żyrardowskiej 83, 82 - 300 Elbląg
Treść uwagi:
Wyraża sprzeciw wobec rozbudowy CH OGRODY w samym centrum dużego osiedla mieszkaniowego. Wspólnota Mieszkaniowa uważa, iż rozbudowa CH OGRODY:
- obniży walory widokowe, standard życia poprzez zwiększone natężenie ruchu pojazdów, a co za tym idzie wzrost hałasu, ilości spalin oraz spowoduje uciążliwości związane z parkującymi samochodami klientów Centrum wokół ich posesji,

- zdecydowanie obniży wartość rynkową ich mieszkań.

Wspólnota zastrzega sobie prawo do roszczeń odszkodowawczych z tytułu pogorszenia standardu życia, spadku wartości rynkowej mieszkań a także innych skutków negatywnych dla ich nieruchomości trudnych do oszacowania na tym etapie.

4. Wnoszący: Spółdzielnia Mieszkaniowa „ZAKRZEWO”, ul. Robotnicza 246, 82 - 300 Elbląg

Treść uwagi: Zwraca się z prośbą o:

- uwzględnienie przy rozbudowie CH OGRODY interesu mieszkańców zasobów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, w szczególności mieszkańców budynku przy ul. Kalenkiewicza 1-6, którzy narażeni będą na zwiększenie poziomu hałasu technologicznego, komunikacyjnego i na większą skalę niż jest obecnie emisję zanieczyszczenia powietrza spalinami pochodzącymi z wzmożonego ruchu pojazdów samochodowych;
- dokonanie zabezpieczeń amortyzujących w/w negatywne oddziaływania w uzgodnieniu ze SM „Zakrzewo” jako stroną postępowania;

Wyraża negatywne stanowisko w kwestii zmiany m.p.z.p. wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo.

5. Wnoszący: Arkadiusz Burczyk, ul. Żyrardowska 77/50, 82 - 300 Elbląg,

Prezes Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Żyrardowskiej 77 w Elblągu

Treść uwagi:

Wyrażają sprzeciw wobec jakichkolwiek zmian w otoczeniu w/w nieruchomości, które mogą pogorszyć istniejące warunki, mikroklimat i komfort zamieszkania, a szczególnie przeciwko planowanej rozbudowie CH OGRODY. Wspólnota uważa, iż planowana inwestycja m.in. zwiększy poziom hałasu komunikacyjnego i przemysłowego, emisję zanieczyszczeń powietrza, pogorszy warunki naświetlenia elewacji sąsiadujących budynków.

Wyraża sprzeciw wobec montażu jakiegokolwiek stacji bazowej telefonii komórkowej. Zarząd i mieszkańcy nieruchomości wyrażają gotowość spotkania się z Inwestorem i przedstawicielem UM w celu negocjacji i przedstawienia szczegółowych rozwiązań uwzględnionych w projekcie budowlanym, spisanych protokółarnie przez Inwestora potwierdzone przez Miasto i wyegzekwowane w decyzji o pozwoleniu na budowę jak i w decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

6. Wnoszący: Gildia Kupców Żuławskich, ul. Płk Dąbka 134, 82 - 300 Elbląg

Treść uwagi: Zgłaszają zastrzeżenia:

- rozbudowa CH OGRODY nie uwzględni wpływu tej inwestycji na rozwój i warunki życia wszystkich mieszkańców Elbląga, a skutki jej oddziaływania nie są powiązane w planie z realizowaną inwestycją PORTO 55;
- prognoza oddziaływania na środowisko zmiany m.p.z.p. wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo jest niewiarygodna, gdyż opiera się na nieaktualnych raportach oddziaływania tej inwestycji na środowisko i komunikację w mieście;

Wnoszą o:

- opracowanie nowej prognozy oddziaływania na środowisko do w/w planu;
- opracowanie raportu wpływu tej inwestycji w powiązaniu z inwestycją PORTO 55 na lokalny rynek pracy;
- opracowanie prognozy ruchu sieci ulicznej miasta Elbląg;
- opracowanie prognozy wpływu tej inwestycji na przesunięcie funkcji kulturowej centrum miasta w kierunku rozbudowanego centrum handlowego;
- opracowanie raportu o kosztach remontów ulic;
- kompleksowe opracowanie rozwiązań komunikacyjnych w ciągu ulic łączących centrum miasta z Modrzewiną.

7. Wnoszący: Elbląska Rada Gospodarcza „ŻUŁAWY”, ul. Grunwaldzka 6, 82 - 300 Elbląg

Treść uwagi: Wnosi następujące uwagi:

- projekt planu nie zawiera oceny wpływu długofalowych skutków degradacji środowiska wynikających ze wzrostu stężenia spalin i hałasu w miejscu zamieszkania dużej populacji ludności Elbląga, szczególnie negatywnych efektów ich oddziaływania na poziom zdrowotności mieszkańców osiedla Zawada;
- w projekcie planu nie uwzględniono skutków planowanej inwestycji dla lokalnego rynku pracy;
- prezentowane w raportach analizy hałasu i spalin wykazują przekroczenie dopuszczalnych norm, mimo, że bazują na badaniach, które utraciły cechy aktualności a więc nie są miarodajne (badania z lat 2005-2008 przed uruchomieniem linii tramwajowej);
- przewidywane natężenie komunikacyjne w ciągu ulic Płk Dąbka i Ogólnej nie zakłada perspektywy jego wzrostu w związku z przewidywaną zabudową „Modrzewiny”;
- w planie nie uwzględniono realizacji Porto 55, które przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia obciążenia komunikacyjnego na drogach dojazdowych;
- brak oceny wpływu planowanej inwestycji na wartość lokalizacyjną Modrzewiny z tytułu wzrostu utrudnień komunikacyjnych dla tej części miasta;
- brak analizy ekonomicznej dla planowanej inwestycji ze strony docelowych strat bądź korzyści dla budżetu miasta.

Wnoszą o odstąpienie od procedury zmiany planu dla nieruchomości UC1, UC2, MW1, KDG2/2+T lub jego zawieszenie do czasu uruchomienia „Porto 55”, kompleksu handlowo-usługowego „Siódemka” na terenie lotniska oraz zabudowy „Modrzewiny”.

8. Wnoszący: Stowarzyszenie „EL - CENTRUM”, ul. Grunwaldzka 2, box Nr 74, 82 - 300 Elbląg

Treść uwagi: Stanowczo sprzeciwia się planowanej rozbudowie CH OGRODY.

Rada Miejska w Elblągu po przeanalizowaniu powyższych uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu rozstrzyga, iż wniesione uwagi nie zostały uwzględnione.

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr VI/129/2011
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia 26 maja 2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, ze zm.), art. 7 ust.1, pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Rada Miejska w Elblągu ustala, co następuje:

1. W projekcie planu miejscowego ustala się realizację zadań własnych z zakresu budowy i modernizacji dróg publicznych w tym:

- modernizacja drogi publicznej oznaczonej symbolem 1 KDD 1/2 i 2 KDD 1/2 wraz z chodnikami i odcinkiem ścieżki rowerowej, o łącznej powierzchni 1.878 m²,

2. Na wydatki związane z realizacją w/w inwestycji zapisanych w projekcie planu miejscowego składają się:

- wydatki związane z kosztem modernizacji w/w dróg, w kwocie 268.600,00 zł.

3. Ustalenia planu nie wskazują terminu realizacji opisanych wyżej zadań z zakresu infrastruktury technicznej. Modernizacja układu komunikacji publicznej należy do zadań własnych gminy. Stan istniejący tej infrastruktury pozwala na prawidłowe funkcjonowanie układu komunikacji. Modernizacja opisanej infrastruktury może być realizowana w różnych formach finansowania. Preferuje się współfinansowanie modernizacji tej infrastruktury na podstawie umowy w związku z rozbudową centrum handlowo-usługowego, bądź przy pomocy dofinansowania ze środków zewnętrznych.

1778

UCHWAŁA Nr X/63/11

Rady Miejskiej w Kętrzynie

z dnia 2 czerwca 2011 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kętrzyn i jej jednostkom podległym, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulgi stanowiąc będą pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Dz. U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, Dz. U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, Dz. U. z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) oraz art. 59 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, zm. Dz. U. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726) Rada Miejska w Kętrzynie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała określa zasady, sposób i tryb umarzania w całości lub w części, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny zwanych dalej

„należnościami przypadającymi Gminie Miejskiej Kętrzyn i jej jednostkom podległym” od osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, zwanych dalej „dłużnikami” w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym oraz wskazuje organ lub osobę do tego uprawnioną, a także warunkami dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga ta stanowić będzie pomoc publiczną.

2. Uchwały nie stosuje się do należności cywilnoprawnych powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Gminie Miejskiej Kętrzyn odrębnymi ustawami. W przypadku takich należności stosuje się przepisy art. 55 do 58 w związku z art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

§ 2. 1. Należności mogą być umarzane z urzędu w całości lub w części jeżeli zachodzi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik - osoba fizyczna zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek