

2704

UCHWAŁA Nr LVIII/759/V/2009 RADY MIASTA POZNANIA

z dnia 7 lipca 2009 r.

**w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla obszaru „POMIĘDZY III RAMĄ KOMUNIKACYJNĄ A ULICĄ W. WĘGORKA” w Poznaniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413) Rada Miasta Poznania uchwala, co następuje:

§1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „POMIĘDZY III RAMĄ KOMUNIKACYJNĄ A ULICĄ W. WĘGORKA” w Poznaniu, po stwierdzeniu zgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania” – Uchwała Nr XXXI/299/V/2008 Rady Miasta Poznania z dnia 18 stycznia 2008 r., zwany dalej „planem”.

2. Granicę obszaru objętego planem określa rysunek planu.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) załącznik Nr 1 – stanowiący część graficzną, zwaną „rysunkiem planu”, opracowany w skali 1:2000 i zatytułowany: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „POMIĘDZY III RAMĄ KOMUNIKACYJNĄ A ULICĄ W. WĘGORKA” w Poznaniu;
- 2) załącznik Nr 2 – stanowiący rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik Nr 3 – stanowiący rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§2. Ileż w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) działce budowlanej – rozumie się przez to działkę w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

- 2) linii rozgraniczającej – należy przez to rozumieć linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczającą minimalną odległość od linii rozgraniczającej, w jakiej można sytuować budynek;
- 4) ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym część ażurowa stanowi nie mniej niż 60% powierzchni całkowitej ogrodzenia;
- 5) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni wszystkich budynków zlokalizowanych na działce budowlanej, mierzoną po obrysie ścian zewnętrznych, bez schodów, ramp, tarasów;
- 6) reklamie – należy przez to rozumieć nośnik informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący szyldem, tablicą informacyjną lub znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych;
- 7) stacji bazowej telefonii komórkowej – należy przez to rozumieć obiekt radiokomunikacyjny składający się z urządzeń elektro-przesyłowych, konstrukcji wsporczej i zestawów anten;
- 8) systemie informacji miejskiej – należy przez to rozumieć zaprojektowany dla miasta Poznania system tablic informacyjnych, opisujących i ułatwiających orientację w mieście, w tym tablicę z nazwą ulicy, numerem posesji, tablicę informującą o obiektach użyteczności publicznej;
- 9) szyldzie – należy przez to rozumieć oznaczenie jednostki organizacyjnej lub przedsiębiorcy, ich siedzib lub miejsc wykonywania działalności;
- 10) tablicy informacyjnej – należy przez to rozumieć element systemu informacji miejskiej, turystycznej, przyrodniczej lub edukacji ekologicznej;
- 11) terenie – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, oznaczony symbolem;
- 12) zieleni izolacyjnej – należy przez to rozumieć drzewa i krzewy, głównie gatunków zimozielonych, kształtowane jako pasy, szpalery w formie zwartej.

§3. Ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczone symbolami 1U/P i 2U/P;

- 2) tereny dróg publicznych, oznaczone symbolami KD-G i KD-L.

§4. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji:

- a) nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej, z wyjątkiem tramwajowej sieci trakcyjnej,
- b) ogrodzeń betonowych;

- 2) dopuszczenie lokalizacji:

- a) obiektów małej architektury,
- b) tablic informacyjnych,
- c) reklam, szyldów, stacji bazowych telefonii komórkowej, wyłącznie w miejscach określonych w planie,
- d) ogrodzeń wyłącznie ażurowych lub w formie żywopłotów,
- e) sieci infrastruktury technicznej.

§5. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) ochronę istniejących drzew, a w przypadku konieczności ich usunięcia wymaga się wprowadzenia nowych nasadzeń na terenie;
- 2) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych lub urządzeń, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska określonych przepisami odrębnymi oraz przedsięwzięć, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:
 - a) instalacji do wytwarzania produktów farmaceutycznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub biologicznych,
 - b) instalacji radiokomunikacyjnych i innych inwestycji celu publicznego;
- 3) w zakresie gospodarki odpadami:
 - a) nakaz segregacji odpadów komunalnych oraz ich zagospodarowanie, zgodnie z miejskim planem gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi,
 - b) zagospodarowanie odpadów poprodukcyjnych niebezpiecznych i innych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - c) nakaz zagospodarowania mas ziemnych pochodzących z prac ziemnych, a spełniających standardy jakości gleby lub ziemi, na terenach ich powstawania, poprzez wykorzystanie ich do kształtowania form zieleni towarzyszącej inwestycjom; dopuszczenie usuwania ich także poza obszar planu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) zakaz lokalizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych na ścieki komunalne, z uwzględnieniem § 12 pkt 6 lit. b;
- 5) zakaz zrzutu ścieków komunalnych do gruntu;
- 6) nakaz stosowania urządzeń grzewczych o niskim stopniu emisji substancji;

- 7) zakaz spalania paliw stałych w nowo powstałych urządzeniach energetycznych i technologicznych z wyjątkiem biomas;

- 8) nakaz rekultywacji, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gleby lub ziemi;

- 9) nakaz zapewnienia właściwego klimatu akustycznego poprzez zastosowanie przegród o odpowiedniej izolacyjności w pomieszczeniach wymagających ochrony akustycznej w budynkach położonych w granicach obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w §10 pkt 2.

§6. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustala się rozpoznanie archeologiczne podczas wykonywania robót ziemnych, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne.

§7. W zakresie zasad kształtowania przestrzeni publicznych na terenach dróg ustala się:

- 1) zapewnienie ogólnego dostępu, z uwzględnieniem przepisów odrębnych i ustaleń §11;
- 2) zagospodarowanie nieutwardzonych powierzchni pasa drogowego zielenią urządzoną, w tym: drzewami, krzewami, trawnikami, kwietnikami;
- 3) dopuszczenie lokalizacji, zgodnie z przepisami odrębnymi, znaków drogowych i obiektów małej architektury.

§8. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie nie podejmuje się ustaleń.

§9. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych nie podejmuje się ustaleń.

§10. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu ustala się:

- 1) uwzględnienie w zagospodarowaniu ograniczeń wynikających z zasięgu stref ochronnych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności strefy ochronnej od magistrali wodociągowej, wskazanej na rysunku planu;
- 2) uwzględnienie przepisów odrębnych dla terenów położonych w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny, odnoszących się do strefy III.

§11. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustala się:

- 1) zachowanie ciągłości powiązań elementów pasa drogowego z zewnętrznym układem komunikacyjnym, w szczególności tras tramwajowych, jezdni, ścieżek rowerowych, chodników;
- 2) dopuszczenie lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów układu komunikacyjnego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) parametry układu drogowego zgodnie z klasyfikacją i przepisami odrębnymi, w zakresie niedefiniowanym ustaleniami planu;

- 4) szerokości dróg publicznych w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu;
 - 5) na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KD-G:
 - a) lokalizację drogi publicznej klasy głównej,
 - b) lokalizację dwóch jezdni, o co najmniej dwóch pasach ruchu każda,
 - c) lokalizację między jezdniami dwutorowej trasy tramwajowej,
 - d) lokalizację fragmentu skrzyżowania „na prawe skrzyty” z ul. W. Węgorka, wraz ze zjazdem z ul. W. Węgorka na parking na terenie 1U/P,
 - e) lokalizację w rejonie skrzyżowania z ul. W. Węgorka przystanków tramwajowych wraz dojazdami, z dopuszczeniem lokalizacji fragmentów przystanków poza granicami planu,
 - f) lokalizację po południowej stronie jezdni: chodnika i ścieżki rowerowej lub drogi pieszo-rowerowej o łącznej szerokości nie mniejszej niż 3,5 m,
 - g) lokalizację po północnej stronie jezdni: chodnika o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m i ścieżki rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m,
 - h) zakaz lokalizacji nowych zjazdów, innych niż istniejące;
 - 6) na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KD-L:
 - a) lokalizację drogi publicznej klasy lokalnej,
 - b) lokalizację jezdni,
 - c) lokalizację co najmniej jednostronnego chodnika,
 - d) lokalizację co najmniej jednostronnego szpaleru drzew;
 - 7) dopuszczenie lokalizacji dróg wewnętrznych na terenach 1U/P i 2U/P, przy czym, w przypadku ich geodezyjnego wydzielenia, szerokość w liniach rozgraniczenia nie może być mniejsza niż 8 m;
 - 8) nakaz zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych na terenach 1U/P i 2U/P:
 - a) na każdych 100 zatrudnionych: 32 stanowiska postojowe, w tym 2 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - b) na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej biur i urzędów: 30 stanowisk postojowych, w tym 3 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - c) na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej w obiektach handlowych: 45 stanowisk postojowych, w tym 6 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 36 stanowisk postojowych, w tym 6 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz salach konferencyjnych i widowiskowych: 37 stanowisk postojowych, w tym 5 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - f) na każde 100 łóżek w obiekcie hotelowym: 50 stanowisk postojowych, w tym 3 dla pojazdów osób niepełnosprawnych,
 - g) na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w lit. b-f: 30 stanowisk postojowych, w tym 3 dla pojazdów osób niepełnosprawnych;
 - 9) na terenach 1U/P i 2U/P nakaz zapewnienia stanowisk postojowych dla rowerów, nie mniej niż:
 - a) 15 stanowisk postojowych na każdych 100 zatrudnionych,
 - b) 15 stanowisk postojowych na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej biur i urzędów,
 - c) 20 stanowisk postojowych na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych,
 - d) 15 stanowisk postojowych na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych,
 - e) 5 stanowisk postojowych na każde 100 miejsc w teatrach i kinach,
 - f) 5 stanowisk postojowych na każde 100 miejsc w salach konferencyjnych i widowiskowych,
 - g) 15 stanowisk postojowych na każde 1.000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w lit. b-f;
 - 10) na terenach 1U/P i 2U/P nakaz zapewnienia stanowisk do przeładunku towarów, poza stanowiskami postojowymi wymienionymi w pkt 8 i 9.
- §12.** W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:
- 1) lokalizację magistrali wodociągowej o średnicy $\varnothing$ 1000 lub większej na terenie KD-G;
 - 2) dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego;
 - 3) zachowanie istniejących sieci, z dopuszczeniem ich modernizacji lub rozbudowy, a także przeniesienia sieci na tereny komunikacji;
 - 4) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 5) zaopatrzenie w wodę pitną wyłącznie z sieci wodociągowej;
 - 6) w zakresie gospodarki wodno – ściekowej:
 - a) odprowadzanie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej,
 - b) odprowadzenie ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej, po uprzednim podczyszczeniu i doprowadzeniu do składu ścieków komunalnych,

- c) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie działki, z dopuszczeniem odprowadzenia do sieci kanalizacji deszczowej,
 - d) obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych;
- 7) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu obszaru oddziaływania podziemnych linii kablowych łączności specjalnej w rejonie ulicy Grunwaldzkiej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§13. W zakresie sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów nie podejmuje się ustaleń.

§14. Na terenach zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U/P i 2U/P, ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania:

- 1) lokalizację zabudowy, zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, z zastrzeżeniem pkt 2;
 - 2) na terenie 2U/P, sytuowanie nowej zabudowy od ściany lasu w odległości nie mniejszej niż to wynika z przepisów odrębnych i ustaleń pkt 1;
 - 3) powierzchnię zabudowy – nie więcej niż 50% powierzchni działki budowlanej;
 - 4) powierzchnię biologicznie czynną – nie mniej niż 25% powierzchni działki budowlanej;
 - 5) wysokość zabudowy – nie więcej niż 25 m;
 - 6) dopuszczenie wysokości zabudowy do 32 m dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, jeżeli jest to uzasadnione względami technologicznymi i technicznymi;
 - 7) wysokość stacji bazowej telefonii komórkowej, licząc od poziomu terenu, nie większą niż 40 m;
 - 8) dowolny kształt dachu;
 - 9) lokalizację stanowisk postojowych w obrębie działki budowlanej;
 - 10) zgodny z przepisami odrębnymi dostęp dla samochodów:
 - a) do drogi publicznej na terenie KD-L – nieograniczony,
 - b) do położonej poza obszarem planu ulicy W. Węgorka – nieograniczony,
 - c) do planowanej poza obszarem planu tzw. III ramy komunikacyjnej – wyłącznie do jezdni dodatkowej na odcinku jej występowania,
 - d) ograniczony do jednego zjazdu z fragmentu ulicy W. Węgorka na terenie KD-G dla terenu 1U/P;
- 11) dopuszczenie lokalizacji:
- a) zabudowy na granicy działki budowlanej,
 - b) kondygnacji podziemnych,
 - c) szyldów na elewacjach i dachach budynków oraz wolno stojących, o powierzchni płaszczyzny nie większej niż 15 m²;
- 12) dopuszczenie lokalizacji, poza obiektami wynikającymi z przeznaczenia terenu:
- a) garaży wielopięsownych wyłącznie dla potrzeb obsługi terenu i spełnienia wymogu normatywu parkingowego, o którym mowa w § 11 pkt 8,
 - b) infrastruktury technicznej, w tym wolno stojącej stacji transformatorowej,
 - c) stacji bazowych telefonii komórkowej, wolno stojących lub na budynkach,
 - d) reklam wielkopowierzchniowych wolno stojących o powierzchni płaszczyzny nie większej niż 15 m² i wysokości do górnej krawędzi nie większej niż 8 m;
- 12) zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 300 m²;
- 13) nakaz wprowadzenia zieleni izolacyjnej na terenie 2U/P w miejscu określonym na rysunku planu;
- 14) dopuszczenie podziału na działki budowlane o powierzchni nie mniejszej niż 5.000 m², z wyjątkiem przeznaczonych na cele infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem dostępu do drogi publicznej zgodnie z pkt 9;
- 15) dopuszczenie wydzielenia działki budowlanej o powierzchni nie mniejszej niż 50 m² w przypadku lokalizacji wolno stojącej małogabarytowej stacji transformatorowej.

§15. Ustala się stawkę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

§16. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Poznania.

§17. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Poznania
(-) Grzegorz Ganowicz

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr LVIII/759/V/2009
Rady Miasta Poznania
z dnia 7 lipca 2009 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA POZNANIA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „POMIĘDZY III RAMĄ KOMUNIKACYJNĄ A ULICĄ W. WĘGORKA” W POZNANIU**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413) Rada Miasta Poznania rozstrzyga, co następuje:

§1. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: brak zgody na proponowany sposób zagospodarowania.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: plan miejscowy jest zgodny z polityką przestrzenną Miasta Poznania zapisaną w Studium, zapisy Studium jednoznacznie określają przeznaczenie jako tereny zabudowy średniowysokiej, o funkcji usługowej, z dopuszczeniem terenów zabudowy średniowysokiej zakładów przemysłowych wysokich technologii.

§2. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: Właściciele działek nr 6/5, ark. 29 i nr 2/11 ark. 30 obręb Junikowo są bezwzględnie zainteresowani lokalizacją budownictwa mieszkaniowego, wielorodzinnego, usług i biurowców, a lokalizacja budynku mieszkalnego przy Lesie Marcelesińskim (w sąsiedztwie obszaru objętego planem) stwarza precedens i jest argumentem przemawiającym na ich korzyść.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Aktualnie blisko 70% terenu objętego planem jest terenem wykorzystywanym na cele przemysłowe lub usługowe, budynek mieszkalny (znajdujący się poza obszarem planu) jest tutaj wyjątkiem, otoczony z trzech stron zabudową przemysłowo-usługową.

Ponadto obszar planu położony jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w granicach podstrefy wymagającej przekształceń funkcjonalno-przestrzennych w kierunku intensywnego zagospodarowania terenów wzdłuż planowanej III ramy oraz porządkowania funkcji w celu zapewnienia ich bezkolizyjności. Natomiast w planie wprowadzono zmianę na rzecz umożliwienia lokalizacji alternatywnie tylko zabudowy usługowej, nie jak wcześniej zabudowy usługowej i techniczno-produkcyjnej poprzez ustalenie przeznaczenia terenów 1U/P i 2U/P jako terenów zabu-

dowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

§3. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: Mając świadomość planowanego przebiegu III ramy oraz sąsiedztwa istniejącej zabudowy techniczno-produkcyjnej, właściciele wyrażają zgodę na przeznaczenie części jego terenów na wykształcenie strefy ochronnej dla terenów mieszkaniowych.

Rozstrzygnięcie: Uwaga częściowo nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W planie na terenie 2U/P ustalono nakaz lokalizacji zieleni izolacyjnej od strony istniejącego budynku mieszkalnego. Jednak na pozostałym terenie przeznaczonym pod zabudowę usługową lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów ustalono tylko wymagany minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

§4. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: proponuje się do rozważenia inny przebieg ulicy KD-L: zgodnie z opracowanymi analizami urbanistycznymi.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Droga KD-L jest niezbędna dla obsługi obszaru objętego planem, zaprojektowana jest na granicy działek należących do różnych właścicieli, w związku z tym pozwoli na racjonalne zagospodarowanie poszczególnych nieruchomości, ponadto stanowi przedłużenie drogi publicznej zaprojektowanej w mppz „terenów położonych przy stacji kolejowej w rejonie ulic Ptasia, Bułgarska w Poznaniu”.

§5. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: kwestionuje się przydatność prognozy oddziaływania na środowisko jako dokumentu niespójnego i w treści sobie zaprzeczającego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Prognoza wraz z planem była przedstawiona do opiniowania właściwym organom ochrony środowiska (Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska) i sanitarnym (Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu), które to organy zaopiniowały plan z prognozą pozytywnie, a składający uwagę nie sprecyzowali swoich zastrzeżeń, więc trudno zająć w tej sytuacji stanowisko. Ponadto zgodnie z przepisami prawa – ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz ustawy

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uwagi powinny dotyczyć projektu planu miejscowego, a nie prognozy.

§6. Uwaga wniesiona przez Giant Sp. z o.o. i osobę fizyczną

Treść uwagi: wniosek o wstrzymanie prac nad planem do czasu zmiany studium na tym obszarze.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga dotyczy procedury planistycznej, a nie projektu planu. Ponadto nie podjęto prac nad zmianą studium dla tego obszaru. Niniejszy plan jest realizacją polityki przestrzennej miasta zapisanej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania.

§7. Uwaga wniesiona przez SWS Skoczyński Wachowiak Strykowski Kancelaria Prawna Sp. Komandytowa w imieniu GlaxoSmithKline

Treść uwagi: W § 14 pkt 5 zastąpienie zapisu „wysokość zabudowy - nie więcej niż 25,0 m” na rzecz następującego sformułowania „wysokość zabudowy - nie więcej niż 32,0 m”.

Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Dopuszczono zabudowę do wysokości 32 m tylko dla obiektów produkcyjnych i magazynowych, gdzie dla takiej wysokości istnieje uzasadnienie wynikające z potrzeb technologicznych.

§8. Uwaga wniesiona przez SWS Skoczyński Wachowiak Strykowski Kancelaria Prawna Sp. Komandytowa w imieniu GlaxoSmithKline

Treść uwagi: Wykreślenie zapisu § 14 pkt 11 lit a „dopuszczenie lokalizacji, poza obiektami wynikającymi z przeznaczenia terenu: garaży wielopoziomowych”

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Taki zapis dotyczy tylko dopuszczenia lokalizacji garaży wielopoziomowych – pozwala na bardziej racjonalne gospodarowanie przestrzenią, ponieważ parking wielopoziomowy zajmuje mniej miejsca w terenie. Jednak dla uściślenia tego ustalenia wprowadza się zapis: „dopuszczenie garaży wielopoziomowych wyłącznie dla potrzeb obsługi terenu i spełnienia wymogu normatywu parkingowego”.

§9. Uwaga wniesiona przez Kancelarię Radcy Prawnego Ireneusza Maciejaka w imieniu osoby fizycznej

Treść uwagi: Nie przeprowadzono żadnych konsultacji społecznych, nie powiadomiono właścicieli nieruchomości objętych planem oraz zlekceważono ich uwagi i zdanie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Konsultacje społeczne dotyczące planu odbyły się w dniach 28 sierpnia 2008 r. oraz 18 grudnia 2008 r. Dnia 4 września 2008 r. ukazało się ogłoszenie w prasie i obwieszczenie o przystąpieniu do planu i możliwości składania wniosków do planu. Prezydent Miasta

Poznania w dniu 16 października rozstrzygnął o nieuwzględnieniu wniosków dotyczących przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jako niezgodnych ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania”.

Natomiast w dniu 20 kwietnia 2009 r. odbyła się dyskusja publiczna związana z wyłożeniem planu do publicznego wglądu (wyłożenie w terminie od 7 kwietnia do 8 maja 2009 r.). Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz termin dyskusji publicznej był podany w stosownym ogłoszeniu i obwieszczeniu.

§10. Uwaga wniesiona przez Kancelarię Radcy Prawnego Ireneusza Maciejaka w imieniu osoby fizycznej

Treść uwagi: Projekt planu „Pomiędzy III ramą komunikacyjną a ulicą W. Węgorka” nie odzwierciedla rzeczywistego stanu rzeczy, gdyż nie obejmuje budynku mieszkalnego przy ul. Smoluchowskiego 22 już istniejącego. Projekt planu zawiera błędy, ponieważ granica pomiędzy poszczególnymi planami przebiega po schodach wejściowych do klatki schodowej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Budynek mieszkalny znajduje się na obszarze mpzp „III rama komunikacyjna odc. pld. zach.”. Granica obszaru objętego planem została poprowadzona zgodnie z granicami działek, z wyłączeniem terenu, który już posiada plan miejscowy. Uwaga więc nie dotyczy obszaru planu miejscowego „Pomiędzy III ramą komunikacyjną a ulicą W. Węgorka”. Natomiast z analizy mapy zasadniczej wynika, że ostatnie stopnie przy wejściach do budynku zostały zrealizowane w granicy działki lub z minimalnym jej przekroczeniem.

§11. Uwaga wniesiona przez Kancelarię Radcy Prawnego Ireneusza Maciejaka w imieniu osoby fizycznej

Treść uwagi: Projekt planu „Pomiędzy III ramą komunikacyjną a ulicą W. Węgorka”, przedstawiony na spotkaniu w dniu 28 sierpnia 2008 roku, jest sprzeczny z zamierzeniami co najmniej połowy właścicieli nieruchomości. Nie uwzględnia też roli Lasku Marcelesińskiego, sprzyjającego przeznaczeniu terenu na funkcje mieszkalne, w kontekście tego, że Lasek zapewnia zaplecze rekreacyjne w postaci dróg spacerowo - rowerowych, co zaprojektowano i uwzględniono w Planie Miejscowym III Ramy. Projekt planu nie uwzględnia też stanowiska mieszkańców budynku przy ul. Smoluchowskiego 22, którzy zainteresowani są, aby sąsiedni grunt miał charakter mieszkalny.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodne z zapisami obowiązującego Studium. W związku z przyszłościową realizacją III ramy komunikacyjnej, która przebiega skrajem Lasku Marcelesińskiego, nie można się w nim dopatrywać ciągu spacerowego pozwalającego na połączenie terenów urbanizowanych po stronie wschodniej III ramy z Laskiem Marcelesińskim, który w zasadzie będzie odgrodzony od tej strony przyszłą trasą komunikacyjną. Ponadto GlaxoSmithKline właściciel nieruchomości na około 65% powierzchni obszaru planu deklaruje dalszy rozwój na tym terenie funkcji produkcyjnych.

§12. Uwaga wniesiona przez Kancelarię Radcy Prawnego Ireneusza Maciejaka w imieniu osoby fizycznej

Treść uwagi: Analiza terenu w większym zakresie, czyli z uwzględnieniem terenu planu dla obszaru, „Junikowo Północ”, prowadzi do wniosku, że obszar pomiędzy ulicami W. Węgorka a Budziszynską zmienił swój charakter. Już w tej chwili przeważa tam funkcja mieszkalna i funkcja użyteczności publicznej. Analizując ten teren, w kontekście jeszcze większego obszaru, a mianowicie terenu przylegającego do ulicy Grunwaldzkiej, stwierdzić należy, iż nadanie terenowi „Pomiędzy III Ramą komunikacyjną a ulicą W. Węgorka” charakteru gospodarczo - magazynowego spowoduje, że powstanie w tym miejscu swoista wyspa, otoczona obiektami użyteczności publicznej (Sąd, Urząd Skarbowy) oraz budynkami w zdecydowanej większości o charakterze mieszkalnym, w tym także w dużej liczbie budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Plan musi być zgodny ze Studium, ponadto aktualnie blisko 70% terenu objętego planem jest terenem wykorzystywanym na cele przemysłowe lub usługowe, budynek mieszkalny (znajdujący się poza obszarem planu) jest tutaj wyjątkiem w otoczeniu z trzech stron zabudową przemysłowo-usługową, z analizy urbanistycznej wynika, że obszar planu i jego otoczenie stanowi obszar usługowo-przemysłowy.

Natomiast w planie wprowadzono zmianę na rzecz umożliwienia lokalizacji alternatywnie tylko zabudowy usługowej, nie jak wcześniej zabudowy usługowej i techniczno-produkcyjnej poprzez ustalenie przeznaczenia terenów 1U/P i 2U/P jako terenów zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

§13. Uwaga wniesiona przez Kancelarię Radcy Prawnego Ireneusza Maciejaka w imieniu osoby fizycznej

Treść uwagi: Przerwanie prac nad planem, który ma charakter interwencyjny, mający na celu zablokowanie inwestycji i uniemożliwienie kontynuacji zabudowy mieszkaniowej zgodnej z zamierzeniami właścicieli nieruchomości, bowiem takie opracowanie planu stanowi zabieg niedopuszczalny.

Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Plan musi być zgodny ze studium, ponadto aktualnie blisko 70% terenu objętego planem jest terenem wykorzystywanym na cele przemysłowe lub usługowe, budynek mieszkalny (znajdujący się poza obszarem planu) jest tutaj wyjątkiem w otoczeniu z trzech stron zabudową przemysłowo-usługową, z analizy urbanistycznej wynika, że obszar planu i jego otoczenie stanowi obszar usługowo-przemysłowy. Uprawnienia dotyczące sporządzania planu w sytuacji, gdy zamierzenie inwestycyjne nie jest zgodne z polityką przestrzenną miasta, daje art. 62 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr LVIII/759/V/2009
Rady Miasta Poznania
z dnia 7 lipca 2009 r.

ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA POZNANIA O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „POMIĘDZY III RAMĄ KOMUNIKACYJNĄ A ULICĄ W. WĘGORKA” W POZNANIU, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY, ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413) Rada Miasta Poznania rozstrzyga, co następuje:

§1. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

- 1) Zadania w zakresie realizacji dróg publicznych przewidzianych w planie oraz związanych z nimi wykupami terenów, prowadzić będą właściwe jednostki miejskie;
- 2) Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa, w kompetencji których

leży rozwój sieci: wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazowej i ciepłej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych. Zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z planem gospodarki odpadami oraz na podstawie przepisów odrębnych;

- 3) Podstawę przyjęcia do realizacji zadań określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, stanowić będą zapisy Wieloletniego Programu Inwestycyjnego miasta Poznania;
- 4) Określenie terminów przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań ustalone będzie według kryteriów i zasad przyjętych przy konstruowaniu Wieloletniego Programu Inwestycyjnego miasta Poznania;

5) Inwestycje realizowane mogą być etapowo w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§2. Zgodnie z zasadami finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej określonych w planie, finansowanie inwestycji będzie się odbywać poprzez:

1) wydatki z budżetu miasta;

2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:

- a) dotacji unijnych,
- b) dotacji samorządu województwa,
- c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
- d) kredytów i pożyczek bankowych,
- e) innych środków zewnętrznych;

udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno– prawnym lub w formie partnerstwa publiczno – prywatnego – „PPP”, a także właścicieli nieruchomości.

2705

UCHWAŁA Nr XXXII/208/2009 RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO

z dnia 30 czerwca 2009 r.

w sprawie zmian w Statucie Powiatu Wągrowieckiego

Na podstawie art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz §77 Statutu Powiatu Wągrowieckiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr IV/12/98 Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 22 grudnia 1998 roku w sprawie ustalenia Statutu Powiatu Wągrowieckiego (Dz.Urz. Wojew. Wlkp. z 1999 r. Nr 7, poz. 127 z późn. zm.) Rada Powiatu Wągrowieckiego uchwala, co następuje:

§1. W Statucie Powiatu Wągrowieckiego stanowiącym załącznik do Uchwały Nr IV/127 98 Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 22 grudnia 1998 roku w sprawie ustalenia Statutu

Powiatu Wągrowieckiego (Dz.Urz. Wojew. Wlkp. z 1999 r., Nr 7, poz. 127 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

§37 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada powiatu wybiera członków komisji rewizyjnej, w liczbie co najmniej 3 osób, w tym przewodniczącego”.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Wągrowieckiego
(-) Krzysztof Migasiewicz