

Załącznik nr 2
do uchwały nr VIII/85/2011
Rady Miasta Pruszcz Gdański
z dnia 22 czerwca 2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1. Stwierdza się, że w ustalonym ustawowo okresie w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

Załącznik nr 3
do uchwały nr VIII/85/2011
Rady Miasta Pruszcz Gdański
z dnia 22 czerwca 2011 r.

Sposoby realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania

1. Na obszarze objętym wyżej wymienionym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewiduje się inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych miasta:
 - a) budowę mostku pieszo-rowerowego,
 - b) budowę układu komunikacyjnego,
 - c) budowę sieci infrastruktury technicznej,
 - d) budowę parkingów.
2. Inwestycje wymienione wyżej są zadaniem własnym miasta i będą realizowane:
 - z budżetu gminy,
 - przy współfinansowaniu ze środków NFOŚiGW i WFOŚiGW,
 - przy współfinansowaniu z funduszy strukturalnych UE,
 - w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego,
 - z innych źródeł.
3. Nie określa się harmonogramu realizacji wymienionych inwestycji.

1918

UCHWAŁA Nr X/90/2011
Rady Miasta Sopotu
z dnia 29 czerwca 2011 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu targowiska i stadionu przy ul. Jana z Kolna w mieście Sopotie (plan M-6/05) w zakresie regulacji zawartych w karcie terenu 05.

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492; Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; Dz. U. z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635; Dz. U. z 2007 r. Nr 127, poz. 880; Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413; Dz. U. z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043; Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159), i art. 18, ust. 2, pkt 5, art. 40, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; Dz. U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; Dz. U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; Dz. U. z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230), Rada Miasta Sopotu uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się zgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu” i uchwała zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu targowiska i stadionu przy ul. Jana z Kolna w mieście Sopotie uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/645/2006 Rady Miasta Sopotu z dnia 30 czerwca 2006 r., oznaczonego symbolem M-6/05, zwaną dalej „planem”, w zakresie regulacji zawartych w karcie terenu 05, obejmującą teren o powierzchni 1,11 ha

w granicach jak na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Ustala się jeden teren wydzielony liniami rozgraniczającymi pokrywającymi się z granicami planu oznaczony symbolem dwucyfrowym 05 oraz jego przeznaczenie (główną funkcję) oznaczone symbolem literowym:

U – teren zabudowy usługowej.

§ 3

1. Wyjaśnienie użytych pojęć:

- 1) intensywność zabudowy określają, ustalone w kartach terenu: dopuszczalna wysokość zabudowy oraz dopuszczalna powierzchnia terenu przeznaczonego pod zabudowę;
- 2) wysokość zabudowy: wysokość budynku mierzona od naturalnej warstwy terenu uśrednionej w granicach rzutu budynku do kalenicy względnie innego najwyższego punktu budynku lub wg ustaleń szczegółowych (nie dotyczy kominów i akcentów architektonicznych);
- 3) teren przeznaczony pod zabudowę: powierzchnia zabudowy wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy nie wlicza się:
 - a) powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występow dachowych, oświetlenia zewnętrznego;
- 4) określone na rysunku planu linie zabudowy nie dotyczą wykuszy, balkonów, schodów, ganków wejściowych, werand;

- a) nieprzekraczalna linia zabudowy: linia ograniczająca obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków zgodnie z ustaleniami planu,
 - b) obowiązująca linia zabudowy: linia ograniczająca obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków i wyznaczająca przebieg lica budynku na odcinku minimum 60% długości lica budynku;
 - 5) ustalenie zakazu podziałów działek nie dotyczy możliwości podziałów korygujących i porządkujących;
 - 6) ustalone w planie zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości nie dotyczą wydziałów geodezyjnych dla sieci i urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej;
 - 8) stawka procentowa: podstawa do określenia jednorazowej opłaty wnoszonej na rzecz gminy, określonej w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu na zasadach określonych w art. 36 ust. 4 wymienionej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
 - 9) stan istniejący: stan na rok 2010;
 - 10) określenie reklama stała na obiektach budowlanych lub wolnostojąca oznacza rodzaje reklam:
 - a) w zakresie formy: plakat, nieoświetloną planszę, napis na markizie, oświetloną planszę lub kaseton, ekran reklamowy (np. billboard, baner, transparent),
 - b) w zakresie treści: informację szerszą niż nazwa lokalu usługowego nie związana z jego siedzibą (np. zawierającą asortyment usług lub towarów, slogan reklamowy);
 - 11) karta terenu: zbiór przepisów szczegółowych niniejszej uchwały odnoszących się do terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi.
2. Ustalenia szczegółowe planu zawiera poniższa Karta terenu nr 05.

KARTA TERENU DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Nr M-6/05

1. NUMER TERENU: 05
2. POWIERZCHNIA: 1,11 ha.
3. PRZEZNACZENIE TERENU: U - teren zabudowy usługowej; zakres dopuszczalnych funkcji usługowych: oświata i nauka. W granicach terenu dopuszcza się dwa budynki wolnostojące, w tym jeden w granicach istniejącej działki 117/1 (istniejący budynek szkoły wraz z rozbudową) oraz drugi w granicach istniejącej działki 117/2). W sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2 niniejsze ustalenie dotyczyć będzie odpowiednio terenów byłych działek 117/1 i 117/2 sprzed połączenia.
4. ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:
 - 4.1. Nowa zabudowa musi być zharmonizowana pod względem zasad podziałów i proporcji, a także detali i kolorystyki oraz zastosowanych materiałów budowlanych z formami historycznej zabudowy, a także podporządkować się celowi uzyskania harmonijnej całości zespołu urbanistycznego.
 - 4.2. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego określają ustalenia zawarte w punktach 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.
5. ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU:
 - 5.1. Ustala się możliwość rozbudowy istniejącego budynku jedynie od strony zachodniej po poprzedniej likwidacji istniejącej dobudowy.

- 5.2. Linie zabudowy: zgodnie z rysunkiem planu; w sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2 obowiązująca linia zabudowy dotyczyć będzie ewentualnego nowego budynku w granicach terenu byłej działki 117/2.
- 5.3. Wysokość zabudowy:
 - a) dla istniejącej działki 117/1: wysokość rozbudowy do 17,0 m (do 34,5 m n.p.m.) – nie wyżej niż do gzymsu lukarny zlokalizowanej w elewacji południowej (od strony ul. Polnej) budynku objętego ochroną konserwatorską; wysokość budynku objętego ochroną konserwatorską - bez zmian;
 - b) dla istniejącej działki 117/2: do 12,5 m z warunkiem ograniczenia powierzchni rzutu najwyższej kondygnacji do 70% powierzchni zabudowy planowanej inwestycji;
 - c) w sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2 ustalona wyżej wysokość zabudowy dotyczyć będzie odpowiednio terenów byłych działek 117/1 i 117/2 sprzed połączenia.
- 5.4. Maksymalna wielkość terenu przeznaczonych pod zabudowę:
 - a) dla istniejącej działki 117/1: do 25% powierzchni działki;
 - b) dla istniejącej działki 117/2: do 40% powierzchni działki;
 - c) w sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2: do 30% łącznej powierzchni obu działek, w tym:
 - dla istniejącego budynku szkoły wraz z rozbudową: do 18% łącznej powierzchni obu działek,
 - dla nowego budynku w granicach terenu byłej działki 117/2: do 12% łącznej powierzchni obu działek.
- 5.5. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna:
 - a) dla istniejącej działki 117/1: 50% powierzchni działki;
 - b) dla istniejącej działki 117/2: 30% powierzchni działki;
 - c) w sytuacji scalenia działek 117/1 i 117/2: 50% łącznej powierzchni obu działek.
- 5.6. Forma zabudowy: wolnostojąca; ustala się wymóg współczesnego wyrazu architektury rozbudowanej części w celu podkreślenia walorów zabytkowych i wyodrębnienia zasadniczej bryły obiektu objętego ochroną konserwatorską.
- 5.7. Geometria dachu:
 - a) dla istniejącej działki 117/1: indywidualna z wykluczeniem dachu mansardowego; geometria dachu części historycznej istniejącego budynku objętego ochroną konserwatorską - bez zmian;
 - b) dla istniejącej działki 117/2: indywidualna z wykluczeniem dachu mansardowego;
 - c) w sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2 ustalona wyżej geometria dachu dotyczyć będzie odpowiednio terenów byłych działek 117/1 i 117/2 sprzed połączenia.
- 5.8. Intensywność zabudowy określają ustalenia zawarte w pkt 5.2 i 5.3.
- 5.9. Inne ustalenia:
 - a) dla istniejącej działki 117/2: elewacja frontowa od strony ul. Jana z Kolna; trzecią kondygnację wycofać od lica elewacji frontowej; w sytuacji połączenia działek 117/1 i 117/2 niniejsze ustalenie dotyczyć będzie ewentualnego nowego budynku w granicach terenu byłej działki 117/2;
 - b) ogrodzenia ażurowe; maksymalna wysokość

- ogrodzeń – 1,50 m od rzędnej terenu; zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych;
- c) wyklucza się budowle oraz instalacje na obiektach, które mogłyby wpłynąć negatywnie na ekspozycję budynku objętego ochroną konserwatorską.
6. ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI:
- 6.1. Wielkość działki: bez zmian; dopuszcza się połączenie działek.
- 6.2. Szerokość frontu działek: nie dotyczy.
- 6.3. Kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego: nie dotyczy.
- 6.4. Obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości: nie ustala się.
7. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY:
- 7.1. Ochrona ozdobnego drzewostanu.
- 7.2. Uaktywnienie biologiczne terenów zdewastowanych i wzmocnienie terenów aktywnych biologicznie poprzez wprowadzenie biogrup krzewów i trawników. Dopuszcza się możliwość organizacji wspólnych terenów zieleni urządzonej dla obu działek.
8. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO:
- 8.1. Teren 05 położony jest w zasięgu strefy ochrony otoczenia (w strefie ograniczenia gabarytu) zespołu urbanistyczno – krajobrazowego Sopotu wpisanego do rejestru zabytków województwa decyzją z dnia 12.02.1979 r. pod nr 771 (aktualny nr rejestru zabytków województwa pomorskiego - 936).
- 8.2. Teren 05 położony jest w zasięgu, wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu, obszaru zachowanych elementów zabytkowych – przedmiotem ochrony jest historyczna zabudowa: były Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, dawna szkoła z pocz. XX przy ul. Polnej 16/20, ochroną konserwatorską obejmuje się:
- a) historyczną bryłę budynku z dopuszczeniem możliwości rozbudowy na warunkach określonych w pkt 5 niniejszej karty terenu;
- b) elewacje w zakresie ich kompozycji, detalu architektonicznego oraz form okien i stolarki; ustalenie nie dotyczy elewacji, której dotyczyć będzie ewentualna rozbudowa budynku;
- c) historyczne wyposażenie wnętrza; ustalenie nie dotyczy klatek schodowych, wymagających dostosowania do warunków technicznych ewakuacji z budynku.
- 8.3. Warunki konserwatorskie dla obiektów projektowanych:
- a) obowiązuje wymóg sporządzania i uzgadniania z właściwym konserwatorem zabytków studiów krajobrazowo – architektonicznych, których zadaniem jest uzasadnienie koncepcji architektonicznej w kontekście krajobrazu otoczenia.
- 8.4. Warunki inne:
- a) zakaz stosowania reklam stałych na obiektach budowlanych i reklam wolnostojących.
9. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH:
- 9.1. Obiekty małej architektury: dopuszcza się.
- 9.2. Nośniki reklamowe: jak w pkt 8.4.
- 9.3. Tymczasowe obiekty usługowo-handlowe: nie dopuszcza się.
- 9.4. Urządzenia techniczne: jak w pkt 15.
- 9.5. Zieleń: dopuszcza się.
10. SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW:
- 10.1. Teren położony jest na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, jak w pkt 8 – sposób zagospodarowania określają ustalenia zawarte w niniejszej karcie terenu.
- 10.2. Teren położony jest w zasięgu obszaru „B 1” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Sopot częściowo w strefie 500 - metrowej odległości od granicy obszaru strefy ochronnej „A1”, jak na rysunku planu. Sposób zagospodarowania określają ustalenia zawarte w niniejszej karcie terenu.
11. SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU: zagospodarowanie zgodne z przepisami szczególnymi dotyczącymi terenów i obiektów wyszczególnionych w pkt 10.
12. ZASADY DOTYCZĄCE SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:
- 12.1. Dostępność drogowa: od ulic Jana z Kolna, Polnej, Bartosza Głowackiego i ulicy bez nazwy graniczącej z terenem 05.U od strony zachodniej.
- 12.2. Parkingi: dla oświaty min. 1,5 miejsc postojowych na 1 pomieszczenie do nauczania; dla nauki min. 15 miejsc postojowych na 100 studentów studiów dziennych. Dopuszcza się organizację wspólnego parkingu dla obu działek; dopuszcza się budowę garażu podziemnego; dopuszcza się wykorzystanie części parkingu jako parkingu ogólnodostępnego; wielkość jednego placu parkingowego nie może przekroczyć 50 mp. W przypadku lokalizacji kilku placów parkingowych muszą być one rozdzielone pasem zieleni komponowanej.
- 12.3. Zaopatrzenie w wodę: z ogólnomiejskiej sieci wodociągowej.
- 12.4. Odprowadzenie ścieków komunalnych: do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
- 12.5. Odprowadzenie wód opadowych: do miejskiej kanalizacji deszczowej i powierzchniowo.
- 12.6. Zaopatrzenie w energię elektryczną: z ogólnomiejskiej sieci elektroenergetycznej.
- 12.7. Zaopatrzenie w gaz: z sieci rozdzielczej.
- 12.8. Zaopatrzenie w ciepło: elektryczne, gazowe, olejowe lub inne proekologiczne.
- 12.9. Gospodarka odpadami: po segregacji wywóz na zorganizowane składowisko odpadów.
13. SPOSOBY I TERMINY TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW:
- 13.1. Dopuszcza się istniejący sposób użytkowania do czasu zagospodarowania docelowego.
14. STAWKA PROCENTOWA: 30%.
15. INNE ZAPISY:
- 15.1. Ustala się możliwość budowy i modernizacji sieci infrastruktury technicznej, sieci teletechnicznych, informatycznych.
- 15.2. Dopuszcza się możliwość budowy niewielkich obiektów infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.
- 15.3. Ustala się zakaz budowy garaży naziemnych jako odrębnych, niezależnych budowli.
- 15.4. Wykonanie obiektów budowlanych należy poprzedzić szczegółowym rozpoznaniem wa-

runków geologiczno – inżynierskich i hydrogeologicznych, przeprowadzonym zgodnie z obowiązującymi przepisami: rozporządzeniem w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych, ustawą Prawo geologiczne i górnicze oraz przepisami wykonawczymi do ustawy; w przypadku konieczności prowadzenia odwodnień budowlanych prace te prowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo wodne; w projektach budowlanych obiektów posadowionych poniżej poziomu zwierciadła wód podziemnych należy przewidzieć rozwiązania zapobiegające podpiętrzaniu wód.

- 15.6. Zapewnić ludności źródła nieskażonej wody wg programu zapotrzebowania w wodę m. Sopotu w warunkach specjalnych; w planowanych do realizacji budynkach użyteczności publicznej uwzględnić lokalizację ukryć zgodnie z wymogami obrony cywilnej.

§ 4

1. Część graficzna zmiany planu, rysunek planu w skali 1:1000 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Rozstrzygnięcia dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany planu, wyłożonego do publicznego wglądu, stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w

planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Sopotu do przedstawienia Wojewodzie Pomorskiemu niniejszej uchwały wraz z dokumentacją planistyczną w celu oceny zgodności z prawem.

§ 6

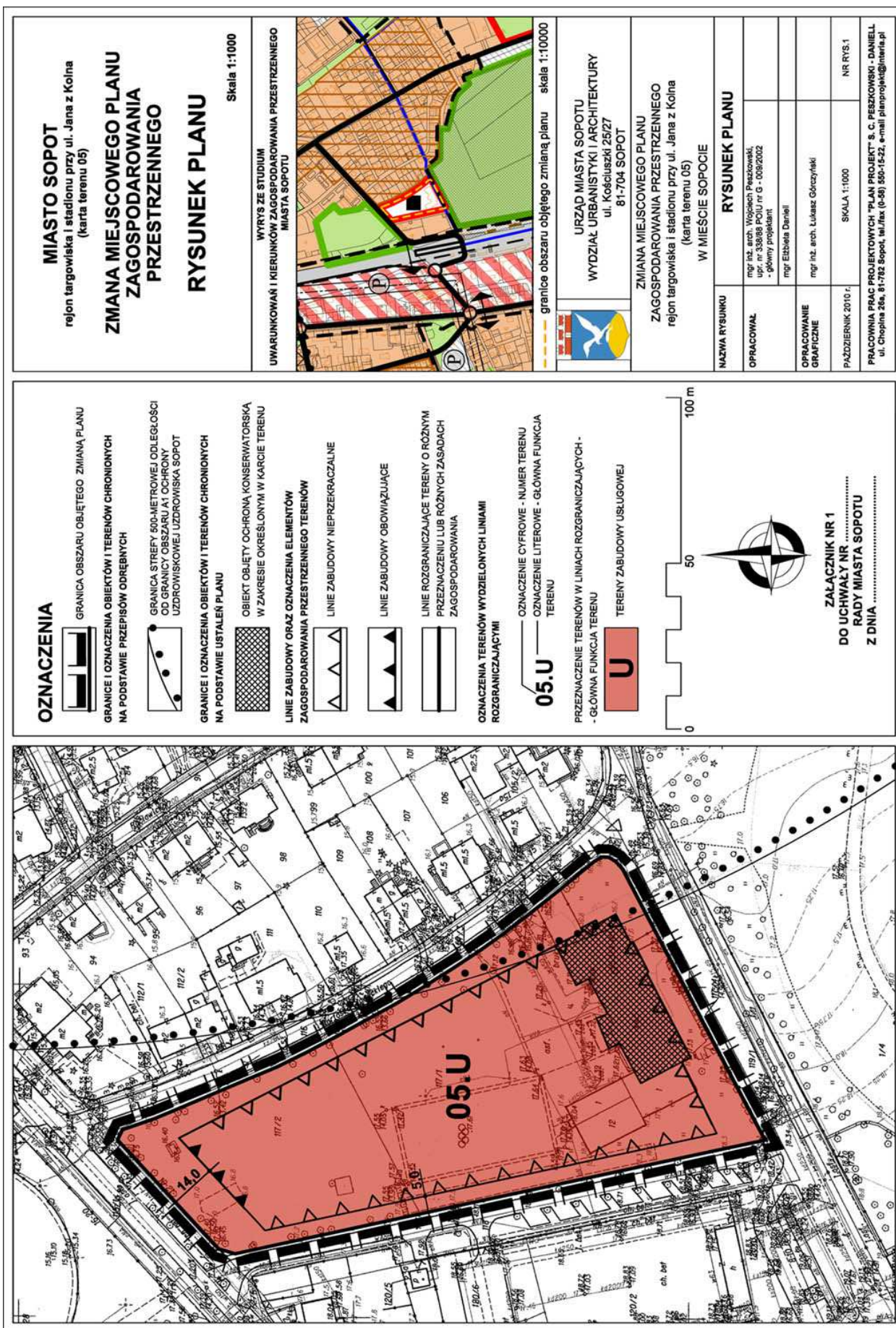
Traci moc we fragmencie objętym granicami niniejszego planu: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu targowiska i stadionu przy ul. Jana z Kolna w mieście Sopocie, uchwalony uchwałą nr XXXVIII/645/2006 Rady Miasta Sopotu z dnia 30 czerwca 2006 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego Nr 22 z dnia 30 stycznia 2007 r., poz. 505).

§ 7

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z wyjątkiem § 5, który wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

Przewodniczący
Rady Miasta Sopotu
Wojciech Futek

Załącznik nr 1
do uchwały nr X/90/2011
Rady Miasta Sopotu
z dnia 29 czerwca 2011 r.



Załącznik nr 2
do uchwały nr X/90/2011
Rady Miasta Sopotu
z dnia 29 czerwca 2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

I. Projekt zmiany planu był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.04.2010 r. do 17.05.2010 r. oraz w dniach od 24.01.2011 r. do 28.02.2011 r. Po drugim wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu, w ustalonym terminie do dnia 18.03.2011 r., wniesiono uwagi, które zostały częściowo uwzględnione. Uwagi wnieśli:

1. P.p. Kowalewski Piotr, Redlarska Beata, Kowalewska Ewa, Grubba Maciej, Jaśkiewicz Izabela, Dobińska Krystyna, Grubba Lucyna, Somkowska Łucja, Somkowska Irena, Kuzniak Anna, Kuzniak Stanisław, Ligmann Andrzej, Ligmann Iwona, Kochanowska Barbara, Kochanowski Marek, Łomniewska Ewa, Becker B. i Ż., Becker Ż., Filip Roman, Radomski Piotr, Trzcińska Natalia, Radomska Martyna, Kobylewska Anna, Ligmann Maksymilian, Ligmann Karol, Elżbieta Wontka-Ponczonek, Ryszard Ponczonek, Orłowska Jadwiga, Gracjana Patys, Orłowski Jerzy, Iwanowska Bogumiła, Trzcińska Halina, Trzciński Wiesław, Henryk Broda i Anna Klownowska-Broda, Masiulanis Bogumiła, Masiulanis Marek, Gieraltowska Grażyna, Gieraltowski Paweł, Iwanowski Marek.

Uwagi zawarte w jednym piśmie dotyczą zabezpieczenia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych zarówno dla istniejącej uczelni WSPS, jak i dla projektowanej na sąsiedniej działce. W rejonie ulic Głowackiego, Raławickiej, Langiewicza, Mierosławskiego, Polnej i Jana z Kolna znajdują się obiekty wymagające dużej ilości miejsc postojowych (Hipodrom, stadion „Ogniwo”, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, targowisko). Wnoszący uwagę podnoszą problem spiętrzenia ruchu i ilości samochodów w soboty i niedziele, ruchu związanego z uczelnią i samochodami studentów studiów zaocznych - samochody parkują wzdłuż ulic i na chodnikach, utrudniając tym samym wjazdy na posesje i poruszanie się po chodnikach.

2. P.p. Koszewska Alicja i Koszewski Krzysztof.

Uwagi zawarte w jednym piśmie dotyczą nieodpowiedniej ilości miejsc postojowych na terenie uczelni, co powoduje zastawianie okolicznych ulic i chodników samochodami studentów. Jest to przyczyną dużych utrudnień dla mieszkańców dzielnicy. Wnoszący uwagę proponują przeprowadzenie dodatkowych analiz i studium parkowania, które pozwolą na realne określenie wskaźników parkingowych, powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Wg autorów uwagi, bliskość przystanku SKM nie wpływa na zmniejszenie zapotrzebowania na miejsca postojowe.

- II. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem:

Ad 1) Uwaga uwzględniona

Rozstrzygnięcie uzasadnia się następująco: uznając za

sluszne argumenty zawarte w uwadze, skorygowano ustalenia projektu zmiany planu. Przyjęto zalecany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sopotu, wskaźnik ilości miejsc postojowych dla szkół wyższych w obszarze zabudowy mieszkaniowej (15 miejsc postojowych na 100 studentów studiów dziennych) oraz dopuszczono budowę garażu podziemnego bez ograniczenia jego powierzchni.

Ad 2) Uwaga uwzględniona częściowo

Rozstrzygnięcie uzasadnia się następująco: uznając za sluszne argumenty zawarte w uwadze, skorygowano ustalenia projektu zmiany planu. Przyjęto zalecany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sopotu, wskaźnik ilości miejsc postojowych dla szkół wyższych w obszarze zabudowy mieszkaniowej (15 miejsc postojowych na 100 studentów studiów dziennych) oraz dopuszczono budowę garażu podziemnego bez ograniczenia jego powierzchni.

Jednocześnie nie widzi się uzasadnienia dla dodatkowych analiz i studiów komunikacyjnych, które warunkowałyby ustalenia projektu zmiany planu. Generalne dyspozycje dotyczące układu komunikacyjnego Sopotu, również w zakresie polityki parkingowej, zawiera Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym ustalony system parkingów ogólnodostępnych. Uznano, że ze względu na istniejącą, ukształtowaną strukturę przestrzenną okolicznych terenów, proponowane analizy nie skutkowałyby spodziewanymi, nowymi wnioskami, pomocnymi w definiowaniu wskaźników zagospodarowania działki Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej oraz w rozwiązaniu sytuacji parkingowej przedmiotowego rejonu miasta.

Pozostałe kwestie poruszone w piśmie wnoszących sformułowane są w postaci stwierdzeń lub pytań i w związku z tym nie stanowią uwag do projektu zmiany planu.

Niezależnie od powyższego, zapisy projektu zmiany planu zobowiązują właściciela działki do zabezpieczenia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych dla swoich potrzeb.

Załącznik nr 3
do uchwały nr X/90/2011
Rady Miasta Sopotu
z dnia 29 czerwca 2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w zmianie planu inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

- I. BUDOWA DRÓG:

Zmiany wprowadzone do planu nie przewidują inwestycji z zakresu komunikacji, które należą do zadań własnych gminy.

- II. BUDOWA SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Zmiany wprowadzone do planu nie przewidują inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.