

4. Porozumienie może być rozwiązane przez każdą, ze stron ze skutkiem natychmiastowym w przypadku rażącego naruszenia przepisów prawa lub zapisów porozumienia przez jego drugą stronę.

§ 6. Porozumienie niniejsze wygasa w takim zakresie, w jakim będące jego przedmiotem zadania, zostaną powierzone przez ustawodawcę innym podmiotom niż Wojewoda.

§ 7. Zmiany porozumienia wymagają formy pisemnej w drodze aneksu podpisanego przez strony pod rygorem nieważności, z wyjątkiem okoliczności wskazanych w § 6 porozumienia.

§ 8. Porozumienie sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§ 9. Porozumienie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

p.o. Regionalnego
Dyrektora Ochrony Środowiska
Maria Mellin

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski

2287

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

PN.0911-317/09

Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 14 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/515/09 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 10 września 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXIII/515/09 Rada Miejska w Elblągu uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu.

Przedmiotowa uchwała podjęta została z rażącym naruszeniem prawa skutkującym stwierdzeniem jej nieważności.

Zgodnie z art. 17 ust. 12 – 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) wójt, burmistrz, prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego rozpatruje uwagi wniesione do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania, wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag i w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia, a po dokonaniu w/w czynności przedstawia radzie projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Rada gminy uchwała plan miejscowy rozstrzygając jednocześnie między innymi o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu; w przypadku dokonania zmian z projekcie planu przez radę, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag, czynności proceduralne wymienione w art. 17 ustawy ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16 marca do 14 kwietnia 2009r. W tym czasie, w dniu 31 marca 2009 r. odbyła się dyskusja publiczna. Do wyłożonego projektu planu złożone zostały uwagi przez Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu. Prezydent Miasta Elbląg rozpatrzył uwagi wniesione do projektu planu i uwzględnił je w całości.

W tekście planu oraz na załączniku graficznym zostały wprowadzone odpowiednie zmiany.

Porównanie treści planu uchwalonego i wyłożonego do publicznego wglądu (zamieszczonych w dokumentacji prac planistycznych) poza w/w zmianami wykazało wiele istotnych różnic, które nie były efektem uwzględnienia uwag, między innymi:

- w § 9 w kartach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i MN2 w pkt 1 ppkt 2 zmieniono zapisy dotyczące przeznaczenia dopuszczalnego poprzez ograniczenie możliwości lokalizacji usług jedynie do pasa działek położonego wzdłuż ulicy Królewieckiej. Poprzedni zapis dopuszczał 40% udziału funkcji usługowej w powierzchni całkowitej terenów,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1”, w pkt 6 ppkt 3 zmieniono maksymalną szerokość elewacji frontowej dla zabudowy bliźniaczej z 28 na 24 m,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2” w pkt 6 ppkt 2 zmieniono wysokość budynków z 2 na 3 kondygnacje i z 10,5 na 15 m,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2” w pkt 6 ppkt 3 zmieniono szerokość elewacji frontowej dla zabudowy wolnostojącej z 14 na 12 m oraz dla zabudowy bliźniaczej z 28 na 22 m,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2” w pkt 8 usunięto ppkt 1,

- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN3” usunięto pkt 1 ppkt 2 dotyczący przeznaczenia dopuszczalnego,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN3” w pkt. 6 ppkt 2 zmieniono wysokość budynków z 2 na 3 kondygnacje i z 10, 5 na 15 m,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN3” w pkt 8 usunięto ppkt 1,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU” w pkt. 6 ppkt 2 zmieniono dopuszczalną wysokość budynków z 2 na 3 kondygnacje i z 10,5 na 15m,
- zlikwidowano teren MNR (tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej), poprzez powiększenie terenu MNU nastąpiła zmiana przeznaczenia terenu, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy,
- w § 9 w „Karcie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej U3” w pkt 6 ppkt 2 zmieniono zapisy dotyczące wysokości budynków z „maksymalnie 5 kondygnacji z możliwością nadbudowy” na „maksymalnie 6 kondygnacji w tym poddasze użytkowe”,
- w § 9 w „Karcie strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej U3” w pkt 6 ppkt 4 pozostawiono wymóg stosowania dachu płaskiego, co w zestawieniu ze zmianą w ppkt 2 daje sprzeczność (pojęcie poddasza występuje przy dachach stromych),
- na rysunku planu w obrębie terenów MN1, MN3 i MNU obowiązujące linie zabudowy zastąpiono liniami nieprzekraczalnymi, zmieniając przy tym częściowo ich przebieg.

Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu powinien zawierać wszystkie merytoryczne ustalenia w brzmieniu w jakim planowane jest ich uchwalenie, aby dać zainteresowanym możliwość ewentualnego wniesienia uwag.

W przypadku przedmiotowej uchwały zmiany w/w zapisów powinny być poddane ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu przed przekazaniem projektu uchwały Radzie Miejskiej.

Ponadto, zmiany ustaleń dotyczą terenów objętych ochroną konserwatorską - strefa B, w związku z czym projekt planu powinien być ponownie uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Nieponowienie w/w czynności stanowi naruszenie trybu i zasad sporządzania planu.

Dlatego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z powodu jego niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski

2288

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

PN.0911-312/09

Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 16 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 16 załącznika do uchwały Nr XXIX/204/09 Rady Gminy Kowale Oleckie z dnia 15 września 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z obiektu sportowego „Orlik 2012”.

Uzasadnienie

Przedmiotowym aktem Rada Gminy Kowale Oleckie, na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym ustaliła regulamin korzystania z obiektu sportowego „Orlik 2012”.

W § 16 załącznika do przedmiotowej uchwały Rada Gminy przyjęła, iż „niezastosowanie się do niniejszego regulaminu rozpatrywane będzie w drodze postępowania karno-administracyjnego, a w szczególnych wypadkach w drodze postępowania karnego”.

Powyższy zapis został podjęty z naruszeniem ustawowych kompetencji Rady Gminy. Zgodnie bowiem z art. 40 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy posiada upoważnienie do wydawania przepisów porządkowych w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. Przepisy porządkowe, o których mogą przewidywać za ich naruszenie karę grzywny wymierzaną w trybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach.