



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 11 stycznia 2012 r.

Poz. 56

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.VI.743.1.68.2011.AŁ WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 ze zmianami) **stwierdzam nieważność uchwały nr XIII/143/2011 Rady Miejskiej w Gogolinie z 28 listopada 2011 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zakrzów i Dąbrówka.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 listopada 2011 r. Rada Miejska w Gogolinie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podjęła uchwałę nr XIII/143/2011 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zakrzów i Dąbrówka.

Wyżej wymienioną uchwałę wraz z załącznikiem graficznym Burmistrz Gogolina przedstawił Wojewodzie Opolskiemu w dniu 2 grudnia 2011 r. w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Dokumentacja prac planistycznych do tej uchwały została dostarczona 13 grudnia 2011 r. tj. 11 dni od dostarczenia uchwały, co jest niezgodne z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, organ nadzoru, pismem z 23 grudnia 2011 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Gminę o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego z powodu naruszenia art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. z powodu braku w uchwale rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Tym samym Wojewoda Opolski zapewnił organom Gminy możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, poprzez składanie wyjaśnień dotyczących przedstawionych w wyżej wymienionym piśmie zarzutów.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie, pismem z 27 grudnia 2011 r., przesłanym do tutejszego organu za pomocą telefaksu w dniu 28 grudnia 2011 r., poinformował, że w załączeniu pisma przesyła wyjaśnienie Burmistrza Gogolina oraz potwierdza, iż *informacja do projektu uchwały z dnia 14.11.2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zakrzów i Dąbrówka została przekazana Radnym wraz z projektem uchwały w dniu 18.11.2011 r.* Załączniki do pisma nie zostały dostarczone.

Po szczegółowym przeanalizowaniu akt sprawy stwierdzam, co następuje.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.*

Również § 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1587) stanowi, iż *projekt tekstu planu miejscowego powinien zawierać: określenie integralnych części uchwały*. Niewątpliwie chodzi o wskazanie załączników do uchwały, składającej się nie tylko z treści, stanowiącej część tekstową planu, ale także z rysunku planu jako części graficznej uchwały oraz z dokonywanych przez radę gminy rozstrzygnięć w sprawach, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Analiza dokumentacji dotyczącej przedmiotowego planu wskazuje, że Burmistrz Gogolina nie tylko nie przedłożył Wojewodzie Opolskiemu wyżej wymienionych załączników, ale również nie opisał ich w treści uchwały.

Art. 28. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż ***naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części***.

Zasady sporządzania planu miejscowego dotyczą problematyki merytorycznej związanej ze sporządzeniem aktu planistycznego a więc jego zawartości (część tekstowa, graficzna i inne załączniki) oraz zawartych w nim ustaleń czy standardów dokumentacji planistycznej. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania aktu planistycznego powinno skutkować stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności przyjętej w tej sprawie uchwały.

W świetle powyższych ustaleń pominięcie przez Burmistrza Gogolina rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych w uchwale jest naruszeniem zasad sporządzania przedmiotowego planu i skutkuje stwierdzeniem przez organ nadzoru nieważności uchwały nr XIII/143/2011 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zakrzów i Dąbrówka.

Wobec wskazanej wyżej niezgodności z prawem uchwały nr XIII/143/2011 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zakrzów i Dąbrówka, orzeczono jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zmianami), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

*Marek Świetlik*

#### Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie – Franciszek Holeczek  
ul. Krapkowicka 6, 47-320 Gogolin
2. a/a

#### Do wiadomości:

3. Burmistrz Gogolina – Joachim Wojtala  
ul. Krapkowicka 6, 47-320 Gogolin
4. Wydział Nadzoru i Kontroli (w miejscu)  
+ uchwała nr XIII/143/2011 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 28 listopada 2011 r.