

3396

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NK.I-0911/46/2009 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r.

Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/296/09 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 4 marca 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Pińczowie

Nr XXIX/211/01 z dnia 26 lutego 2001 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podgórze” w Pińczowie.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 4 marca 2009 roku Rada Miejska w Pińczowie podjęła uchwałę Nr XXII/296/09 z dnia 4 marca 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Pińczowie Nr XXIX/211/01 z dnia 26 lutego 2001 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podgórze” w Pińczowie.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej zapisów uchwały organ nadzoru uznał, że uchwała ta jest sprzeczna z prawem.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), który stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przepis ten jest przepisem ogólnokompetencyjnym określającym właściwość rady gminy w zakresie planowania przestrzennego i jako taki samodzielnie nie może być podstawą uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Właściwą podstawę prawną stanowić musiałby konkretny przepis ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z którego wprost wynikałaby kompetencja rady gminy do uchylania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Z przepisu art. 40 i następujących artykułów ustawy o samorządzie gminnym w sposób oczywisty wynika, że gminom na podstawie upoważnień ustawowych przysługuje kompetencja do stanowienia przepisów prawa miejscowego.

A zatem art. 15 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym stanowi wyłącznie podstawę do uchwalenia planu miejscowego. Natomiast przepis ten nie daje podstaw do podjęcia uchwały o uchyleniu tego planu.

Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie w orzecznictwie sądowym - wyrok WSA w Szczecinie z dnia 17 grudnia 2008r., sygn. akt: II SA/Sz 858/08.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ogóle nie dają podstaw do podjęcia przez radę gminy uchwały uchylającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z uwagi na następujące przesłanki:

- zgodnie z art. 27 zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalony,
- przepis art. 17 określa procedurę sporządzenia planu miejscowego lub jego zmiany,
- zgodnie z art. 34 ust. 1 wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu,
- zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 rada gminy, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu.

Granice obszaru objętego projektem planu przedstawia załącznik graficzny.

W świetle powyższego, każda zmiana planu miejscowego jest zmianą przepisu gminnego i wymaga zachowania takich samych warunków

jak przygotowanie samego planu (art. 27 ustawy). Jedynie wejście w życie planu miejscowego (art. 34 ust. 1 ustawy) powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu, a żadne względy celowościowe (jak podano w uzasadnieniu do uchwały - wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) nie mogą naruszać wykładni gramatycznej podanych wyżej przepisów.

Należy podkreślić, że ustawa reguluje kwestie dotyczące planowania i zagospodarowania przestrzennego, a zatem odnosi się do przyszłych zdarzeń, które będą podejmowane na podstawie przepisów (ustaleń) planów miejscowych. Istotą planowania przestrzennego jest wprowadzenie ładu przestrzennego, a nie tworzenie sytuacji dowolności w zakresie korzystania z terenów, co miałyby miejsce przy braku miejscowego planu zagospodarowania. Zgodnie z wyrokiem WSA w Opolu z dnia 27 września 2007r., sygn. akt: II SA/Op 355/07, „rada gminy zmierzając do zmiany regulacji planistycznych dla obszaru objętego już obowiązującym planem miejscowym (...) ma do wyboru wyłącznie dwie możliwości: podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmia-

ny planu miejscowego (art. 14 ust. 1 w zw. z art. 27) bądź podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego planu miejscowego (odpowiednio art. 33 i 34). Zastrzec od razu trzeba, że nie jest możliwe dokonywanie jakichkolwiek zmian w kwalifikacji terenów objętych planem miejscowym w trybie innym niż dwa wskazane powyżej”.

A zatem Rada Miejska w Pińczowie, zmierzając do zmiany regulacji planistycznych dla obszaru objętego już obowiązującym planem miejscowym, powinna podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany tego planu (art. 14 ust. 1 i 2 ustawy) bądź podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego planu miejscowego (art. 34 ust. 1 ustawy), a następnie prowadzić pełną procedurę wymaganą ustawą.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski: *B. Pałka-Koruba*

3397

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE ZNAK: NK.I-0911/52/09 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203,

Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008r. Nr 180, poz. 1111)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIX/181/2009 Rady Gminy Bogoria z dnia 6 marca 2009r. w sprawie zaliczenia nie-

których ulic na terenie sołectwa Bogoria do kategorii dróg publicznych.