

§ 3. . Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) Paweł Siwak

4226

UCHWAŁA NR XII/82/2011 RADY MIEJSKIEJ W KROBI

z dnia 24 sierpnia 2011 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235) uchwała się, co następuje :

§ 1. 1. Ustala się wysokość opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Burmistrza Krobi na poziomie 30% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego zgodnie z przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

2. Opłata, o której mowa w ust. 1, podlega zaokrągleniu do pełnych złotych, zgodnie z zasadami obowiązującymi w rachunkowości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krobi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Krobi
(-) Ireneusz Józwiak

4227

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO NR KN.I-3.4131-1- 281/11

z dnia 24 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XI/84/2011 Rady Gminy Komorniki z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Komornikach w rejonie ulic: Żabikowskiej, Nizinnej i Poznańskiej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XI/84/2011 Rady Gminy Komorniki z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Komornikach w rejonie ulic: Żabikowskiej, Nizinnej i Poznańskiej została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 28 lipca 2011 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Na sesji w dniu 30 czerwca 2011 r. Rada Gminy Komorniki podjęła uchwałę Nr XI/84/2011 Rady Gminy Komorniki z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działalności gospodarczej w Komornikach w rejonie ulic: Żabikowskiej, Nizinnej i Poznańskiej.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587),

zgodnie z którym ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.

W § 18 ust. 1 pkt 2 przedmiotowej uchwały określono, że dla terenu oznaczonego symbolem 7E, o przeznaczeniu podstawowym pod infrastrukturę elektroenergetyczną – możliwe jest ustalenie przeznaczenia zamiennego, jako terenu zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji zamieszkania zbiorowego i budynków drobnej wytwórczości i rzemiosła.

W połączeniu z definicją, określoną w § 2 ust. 1 pkt 9 uchwały, zgodnie z którą poprzez „przeznaczenie zamienne” należy rozumieć „przeznaczenie, które jest realizowane w zamian za funkcje określone jako przeznaczenie podstawowe” – organ nadzoru stwierdził naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy poprzez brak jasno zdefiniowanego określenia przeznaczenia terenu, co w konsekwencji skutkuje brakiem możliwości jednoznacznego odczytu ustaleń planu, który - jako akt prawa miejscowego - winien być sporządzony w sposób pozwalający na jednoznaczne stosowanie jego zapisów, zwłaszcza w kontekście możliwości realizacji określonych inwestycji, w tym uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Ponadto organ nadzoru stwierdził naruszenie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 1 w kontekście zapisów § 16 ust. 1 pkt 2 uchwały, dopuszczającego na tych samych terenach (1U/MN, 2U/MN i 3U/MN) realizację zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z „budynkami drobnej wytwórczości”, co wiązać się może z wytwarzaniem określonych dóbr, czy też drobnym przemysłem, zwłaszcza w sytuacji braku zdefiniowania tego pojęcia w słowniczku planu i swobody interpretacyjnej w jego rozumieniu.

Ustalenie na jednym terenie, bez rozgraniczenia linią rozgraniczającą, wzajemnie rozłącznych funkcji – w omawianym przypadku - zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej łącznie z zabudową służącą celom wytwórczym (a więc także przemysłowym) – poza jawną sprzecznością z zapisami ustawy, a w szczególności z przepisami ustawy, prowadzi do licznych konfliktów przestrzennych związanych z różnym sposobem i intensywnością użytkowania takich terenów.

W ww. przypadku potencjalny inwestor, na podstawie ustaleń planu, nie jest w stanie jednoznacznie

określić przyszłego zagospodarowania danego terenu.

Podkreślić należy, że sprzeczność z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w przypadku połączenia w planie wzajemnie rozłącznych funkcji, znajduje także potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych – rozwiązanie takie zakwestionował m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 04 listopada 2009 r. (Sygn. akt II SA/Po 383/09).

Ponadto w kontekście sprzeczności z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w zakresie możliwości realizacji na jednym terenie wzajemnie sprzecznych funkcji organ nadzoru stwierdził, że plan dopuszcza na terenach oznaczonych symbolem P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) realizację zabudowy mieszkaniowej – poprzez bardzo ogólnikowy zapis § 17 ust. 1 pkt 2 lit. c uchwały, zgodnie z którym „dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowej wyłącznie jako mieszkań dla właścicieli obiektów”. Brak wprowadzenia wymiernego ograniczenia w postaci ilości takich mieszkań czy też ich dopuszczalnej powierzchni bezwzględnej bądź pozostającej w ściśle określonym udziale procentowym do powierzchni obiektów związanych z przeznaczeniem podstawowym – stwarza możliwość dowolnego kształtowania przestrzeni na tych terenach w ujęciu funkcjonalnym.

Analiza ww. zapisu § 17 ust. 1 pkt 2 lit. c uchwały upoważnia także do stwierdzenia jego wadliwości prawnej pod kątem, określonego w art. 15 ustawy, dopuszczalnego zakresu ustaleń jakie obejmować może plan miejscowy. Ustawa nie daje bowiem kompetencji radzie gminy i wójtowi do ograniczania w planie swobody inwestowania na danym terenie ze względu na posiadanie do niego tytułu prawnego bądź jego brak czy też możliwości korzystania z określonych obiektów wybranym podmiotom - w omawianym przypadku – wyłącznie właścicielom tych obiektów.

Dodatkowo stwierdzono przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan w ustaleniach § 5 ust. 5 uchwały, w zakresie wskazania podmiotów (inwestorów), które winny ponieść koszty związane z ochroną pomieszczeń przed hałasem wywołanym ruchem drogowym.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek