

2365

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IG.III.4130.34.2011 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 10 czerwca 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142. poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 27 uchwały Nr VIII/47/11 Rady Gminy Stopnica z dnia 25 maja 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania prze-

strzennego dla części obszaru położonego w granicach administracyjnych miejscowości Konary, gmina Stopnica.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 maja 2011r. Rada Gminy Stopnica podjęła uchwałę Nr VIII/47/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w granicach administracyjnych miejscowości Konary, gmina Stopnica.

W dniu 2 czerwca 2011 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 7 czerwca 2011r., znak: GPIOŚ.6722.3.2011 Przewodnicząca Rady Gminy Stopnica złożyła wyjaśnienia do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym terminu wejścia w życie uchwały.

Uchwała narusza art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. Nr 80. poz. 717 z późn. zm.) poprzez nieprawidłowe określenie w przedmiotowym planie miejscowym czasu obowiązywania uchwały jako 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

Art. 29 ustawy stanowi, że uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu została podjęta w dniu 22 czerwca 2010r. Ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami weszła w życie 21 października 2010r. Tylko do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu po 21 października 2010r., stosuje się przepisy wprowadzone ww. ustawą.

Sporządzając przedmiotowy plan miejscowy nie powinno się stosować przepisów ww. ustawy wprowadzającej zmianę art. 29 ust. 1 ustawy o brzmieniu: „uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

A zatem termin obowiązywania uchwały określony w § 27 uchwały narusza przepis art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny i czyni zasadnym stwierdzenie nieważności § 27 uchwały.

Warunkiem zaistnienia w obrocie prawnym niniejszej uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w granicach

administracyjnych miejscowości Konary, gmina Stopnica, jest podjęcie na jednej z najbliższych sesji uchwały, w której prawidłowo zostanie określony termin wejścia w życie uchwały Nr VI11/47/11.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego
Wicewojewoda Świętokrzyski:
Beata Oczkowicz

2366

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK. I.4130.83.2011 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r.

Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 32, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008, Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. poz. 117, poz. 679/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr VIII/35/2011 Rady Gminy Solec-Zdrój z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę

Soiec-Zdrój przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 czerwca 2011 r. Rada Gminy Solec-Zdrój podjęła uchwałę Nr VIII/35/2011 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Solec-Zdrój przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych.

Uchwała ta jest sprzeczna z prawem.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie min. art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm/. Rada Gminy ustaliła w § 5 uchwały opłatę miesięczną za świadczenia przedszkoli przekraczające podstawę programową, w wysokości 73,00 złote miesięcznie od jednego dziecka. Wysokość opłaty, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, stanowi ponoszony przez rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola koszt świadczeń przekraczających podstawę programową, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. Cechy usług świadczonych w tym zakresie przez gminne przedszkole nadaje im charakter świadczenia cywilnoprawnego, a zatem zastosowanie

ma tutaj zasada ekwiwalentności świadczeń, zgodnie z którą opłatę wnosi się za konkretne świadczenia oraz w relacji do konkretnych kosztów świadczenia usług. Partycypacja rodziców w kosztach świadczeń wykraczających poza podstawę programową powinna zatem odpowiadać rozmiarom i zakresowi świadczenia, z którego dziecko korzystało w przedszkolu. Nie ma więc podstaw do przyjęcia w uchwale jednakowej stawki opłaty dla wszystkich rodziców.

Z kolei w § 6 ust. 2 uchwały Rada ustaliła, że wysokość dziennej stawki żywieniowej ustalana jest przez dyrektorów przedszkoli. Taka regulacja jest sprzeczna z zapisem § 118 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” /Dz. U. Nr 100, poz. 208/, z których wynika, że w uchwale nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej. Ustalając postanowienia § 6 ust. 2 uchwały Rada powtórzyła zapisy ustawy, bowiem w myśl art. 14 ust. 6 ustawy o systemie oświaty do ustalenia opłat za korzystanie z żywienia w przedszkolach