

Załącznik nr 5

do uchwały Nr VIII/45/2011

Rady Gminy Świerzno

z dnia 29 czerwca 2011 r.

**Rozstrzygnięcie sposobu realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635; z 2008 r. 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413; z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043; z 2011 r. Nr 32, poz. 159); art. 7 ust. 1, pkt 2 i 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230) oraz ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, zmiany: Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726) określa się sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Z ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno dotyczącym lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną oraz z przeprowadzonej analizy wynika, iż jego przyjęcie oraz realizacja zapisanych w nim zadań z zakresu infrastruktury technicznej nie pociąga za sobą wydatków z budżetu gminy.

Wszelkie inwestycje i nakłady wynikające z realizacji zapisów przedmiotowej uchwały, a więc i inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej są wynikiem realizacji zamierzeń Inwestora i będą w całości finansowane z Jego środków.

2093

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.4.4131.184.2011.SA
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 3 sierpnia 2011 r.

**stwierdzające nieważność załącznika Nr 4 pod nazwą „Rozstrzygnięcie w sprawie uwag
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie
Świerzno” do uchwały Nr VIII/45/2011 Rady Gminy Świerzno z dnia 29 czerwca 2011 r.
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych:
Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno w zakresie kolumny Nr 3.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) stwierdzam nieważność:

załącznika Nr 4 pod nazwą „Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno” do uchwały Nr VIII/45/2011 Rady Gminy Świerzno z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno w zakresie kolumny Nr 3 tabeli zatytułowanej „wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” zawierającej dane osobowe podmiotów, które złożyły uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

W dniu 29 czerwca 2011 r. Rada Gminy Świerzno, działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), podjęła uchwałę Nr VIII/45/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanym na wstępie zakresie w sposób istotny narusza obowiązujące prawo. W załączniku Nr 4 pod nazwą „Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno” w kolumnie Nr 3 tabeli zatytułowanej „wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”, będącego integralną częścią wyżej powołanej uchwały, wskazano imiona i nazwiska oraz adresy zamieszkania osób, które wniosły uwagi do projektu planu

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany (art. 27 ustawy).

Przepis art. 18 ust. 1 ww. ustawy określa zasadę, zgodnie z którą uwagi do projektu może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu, o którym mowa w art. 17 pkt 10. Jest to uprawnienie nieograniczone żadnym warunkiem. Samo kwestionowanie ustaleń przyjętych w projekcie planu miejscowego jest wystarczającą przesłanką do wniesienia uwag do ustaleń tego projektu.

Ochrona danych osobowych, czyli informacji identyfikujących lub osobopoznawczych dotyczących osoby fizycznej, odnosi się zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), do praw osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych.

W rozumieniu ustawy, za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 ww. ustawy). Dobrami osobistymi są zaś informacje (dane osobowe), które zostały wymienione w art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.), do których należą m.in. nazwisko, pseudonim, wizerunek, nieykalkalność mieszkania albo też uznane zostają za takie przez orzecznictwo, często z inspiracji doktryny np. informacje objęte sferą życia prywatnego. Pojęcie „dane osobowe” na gruncie prawa polskiego obejmuje wszelkie informacje dotyczące osoby fizycznej, jeśli możliwe jest określenie jej tożsamości, zidentyfikowanie. Niewątpliwie zatem imię i nazwisko oraz adres zamieszkania - jako sfera prywatności człowieka - należy do danych osobowych, podlegających ochronie w świetle unormowań omawianej ustawy.

Z kolei mówiąc o „przetwarzaniu danych” ustawodawca rozumie przez to - zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych - jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie (...). Dopuszczalność przetwarzania danych osobowych przewidziana została w przypadkach enumeratywnie wyliczonych w art. 23 cyt. ustawy, wśród których brak jest sytuacji udostępniania tychże, w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ nadzoru podnosi nadto, że gwarancję poszanowania danych osobowych zapewnia nie tylko przepis art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stanowiący, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych, ale przede wszystkim ustawa zasadnicza, która w art. 51 ust. 1 przesądza, że nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. W rozumieniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każda osoba jest właścicielem i jedynym dysponentem własnych danych. Dodatkowym zabezpieczeniem tego prawa jest zastrzeżenie,

że obowiązek ujawnienia własnych danych może zostać nałożony jedynie aktem rangi ustawowej. W tym kontekście, stwierdzić należy, że prawo do ochrony danych osobowych pojmować trzeba jako prawo każdej osoby do wyłączności w dysponowaniu własnymi danymi.

Zamieszczenie zatem przez Radę w uchwale podlegającej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, danych osobowych podmiotów, które wniosły uwagi do projektu planu, podczas gdy ustawodawca tego nie wymaga, a stoją temu naprzeciw przepisy regulujące ochronę danych osobowych, stanowi istotne naruszenie przepisów art. 23 Kodeksu cywilnego oraz art. 1, art. 7 pkt 2 i art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności części załącznika Nr 4 do uchwały Nr VIII/45/2011 Rady Gminy Świerzno z dnia 29 czerwca 2011 r. w *sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych: Rybice, Sulikowo, Dąbrowa, Gostyń w gminie Świerzno* w zakresie wskazanym na wstępie, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marcin Zydorowicz

2094

**OBWIESZCZENIE
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie: ustalenia wysokości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych dla województwa zachodniopomorskiego i miasta Szczecin.

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.) ustala się następujące wskaźniki przeliczeniowe kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych obowiązujące w okresie od 1 października 2011 r. do 31 marca 2012 r.

- 1) dla województwa zachodniopomorskiego z wyłączeniem miasta Szczecin - 3.560,-
- 2) dla miasta Szczecin - 3.680,-

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marcin Zydorowicz