



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 20 kwietnia 2012 r.

Poz. 932

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P. II.4131.2.36.2012 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 12 kwietnia 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 20 ust. 1, art. 27 i art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 23 lutego 2012 Nr XIX/220/2012 w sprawie uchwalenia III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/95 obejmującego rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 lutego 2012 r. Rada Miejska w Kolbuszowej podjęła uchwałę Nr XIX/220/2012 w sprawie uchwalenia III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/95 obejmującego rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej. W trakcie badania legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza w sposób istotny przepisy art. 20, art. 27 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). W stosunku do tej uchwały organ nadzoru przeprowadził szerokie postępowanie wyjaśniające, w trakcie, którego organ nadzoru zajął następujące stanowisko:

Kwestionowana uchwała, jako akt prawa miejscowego podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jej regulacje dotyczą różnych podmiotów, a w związku z tym zapisy uchwały będącej takim aktem powinny być jednoznaczne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości.

Sygnalizuje się przy tym, że zapisy zawarte w Planie powinny być dokładne, jasne i czytelne i winny wypełniać Zasady techniki prawodawczej (§ 5 i § 6 Zasad...), a zapisy naruszające te Zasady nie mogą znajdować się obrocie prawnym. Zapisy przedmiotowego planu naruszają nie tylko wskazane wyżej przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale również Zasady techniki prawodawczej. W treści III zmiany Planu znalazły się przede wszystkim ustalenia niejasne i mogące budzić trudności interpretacyjne. Przede wszystkim niewłaściwe dla zapisów tej zmiany Planu są ustalenia zawarte w § 2 ust. 3 pkt 2,3,5,10 niniejszej uchwały. Wykraczają one poza granice zmiany planu określone w uchwale Rady Miejskiej Nr LIV/590/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/95 obejmującego rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej.

Ustalenie zawarte w § 2 ust. 3 pkt 2 badanej uchwały wprowadzające skreślenie symbolu KD3 w zakresie linii zabudowy od drogi oznaczonej tym symbolem nie dotyczą tylko terenów objętych III zmianą Planu, ale przedmiotowa zmiana obejmuje również inne tereny przeznaczone pod zabudowę, przylegające do dróg oznaczonych tym symbolem, co powoduje, że zlikwidowano część ustaleń dla terenów nie objętych granicami opracowania (całego Planu).

Zapisy zawarte w § 2 ust. 3 pkt 3 i 5 w którym wprowadza się „korektę” kąta nachylenia połaci dachowej z 40° do 45° w uchwalonej uchwale dotyczą wszystkich terenów MN oraz wszystkich terenów U zaś przedmiotem regulacje cyt. uchwały są jedynie tereny MN8, MN13, MN14 i R/MN. Tym samym wprowadzono nowe uregulowania wykraczają poza granice przyjętej III zmiany Planu.

Zapisy § 2 ust. 3 pkt 10 „dopuszczające lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w tym w szczególności stacji bazowej telefonii komórkowej, w sposób który nie wyklucza zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu i zgodnie z przepisami odrębnymi” też odnoszą się do całego obszaru w granicach obowiązywania planu i tym samym wykraczają poza granice III zmiany Planu.

Zdaniem organu nadzoru wprowadzenie nowych ustaleń w zmienianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które zostały przedstawione powyżej, wykraczających poza granice określone w uchwale Rady Miejskiej w Kolbuszowej Nr LIX/590/10 z dnia 25 czerwca 2010 r., są niewłaściwe i niedopuszczalne albowiem obejmują obszar, który nie był objęty zmianami, co kreuje stan niepewności co do przyszłego przeznaczenia terenu. Nie może być akceptowana zmiana planu, która nie odpowiada granicom określonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzania III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/95 obejmującego rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru istotne naruszenia prawa w zapisach zmiany Planu, należało zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - stwierdzić w całości nieważność uchwały Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 23 lutego 2012 Nr XIX/220/2012 w sprawie uchwalenia III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/95 obejmującego rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR
GENERALNY URZĘDU**

Janusz Olech

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Kolbuszowej
- Burmistrz Miasta Kolbuszowa