

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy, „Rada gminy w drodze uchwały, na wniosek wójta, tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej (...), jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców (...)”. W związku z tym, że na dzień 8 sierpnia 2011r. liczba pacjentów jest większa niż

15 osób (ok. 150 osób) utworzenie obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w Zespole Opieki Zdrowotnej - Oddziały Psychiatryczne w Straszynie staje się zasadne.

2222

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO P.II.4131.2.122.2011 z dnia 29 sierpnia 2011 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 w związku z art.18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art.14 ust.1, art.15 i art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz 717 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr 134/XVI/2011 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1/1/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru Nr1/05 „Pruchnicka” w Jarosławiu z powodu naruszenia art. 14 ust. 1, art.15 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 134/XVI/2011 z dnia 25 lipca 2011r. Rada Miasta Jarosławia uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nr 1/05 „Pruchnicka” w Jarosławiu. Należy zauważyć, że podjęcie tej uchwały poprzedzone zostało podjęciem uchwały Nr 765/LXIII/2010 z dnia 15 lutego 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu, w której wskazany został zakres zmiany. Zmiana przyjęta uchwałą z dnia 25 lipca zgodnie z obowiązującym stanem prawa i procedurą określoną przepisami musi być zgodna z przyjętymi rozwiązaniami w Studium Uwarunkowań i Kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jarosławia. Uchwała wprowadzająca zmianę studium umożliwiającą stwierdzenie, że zmiana planu w przedmiotowym zakresie odpowiada treści studium została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym. Wobec tego uchwała będąca przedmiotem niniejszego postępowania rażąco narusza prawo tj. art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a co za tym idzie art.14 ust.1 i art. 17 tej ustawy.

Ponadto zauważyć należy, że ustalenia zawarte w treści uchwały zmieniającej wprowadzane do pierwotnego planu, a odnoszące się w swojej treści do „zmiany planu” zamiast do konkretnych ustaleń tej zmiany, mogą stwarzać trudności przy korzystaniu z jednolitego tekstu planu i stanowią naruszenie zasad techniki prawodawczej.

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność w/w uchwały.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**