

3607

UCHWAŁA NR XI/183/11 RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 22 czerwca 2011 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art.3 ust.1, art. 20 ust.1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), w związku z Uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach. Rada Miasta Katowice stwierdza zgodność projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach” ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” przyjętym Uchwałą nr XLV/420/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 sierpnia 1997r., z późniejszymi zmianami. i uchwała:

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, zwany dalej planem.

Rozdział 1

Ustalenia ogólne

§ 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar w granicach określonych na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Przedmiotem ustaleń planu są:

1) tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych oznaczone symbolem **U/PT**;

2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i/lub zabudowy usługowej użyteczności publicznej, oznaczone symbolem **MW/U**;

3) teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej i kompaktowej stacji paliw oznaczony symbolem **U/KSp**;

4) teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej i komunikacji samochodowej, oznaczony symbolem **U/KS**;

5) teren zabudowy usługowej handlu oznaczony symbolem **UH**;

6) teren zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **U/ZP**;

7) tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem **ZP**;

8) teren wód powierzchniowych, oznaczony symbolem **WS**;

9) teren infrastruktury technicznej ciepłownictwa, oznaczony symbolem **C**;

10) teren drogi publicznej klasy ulicy głównej oznaczony symbolem **KDG1/2**;

11) tereny drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej oznaczone symbolem **KDZ1/2**;

12) tereny drogi publicznej klasy ulicy dojazdowej, oznaczone symbolem **KDD1/2**.

2. Ustalenia, o których mowa w ust.1 zawarto w następujących rozdziałach:

1) Rozdział 1 - Ustalenia ogólne;

2) Rozdział 2 - Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) Rozdział 3 - Przeznaczenie terenu oraz ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;

4) Rozdział 4 - Zasady ochrony środowiska;

5) Rozdział 5 - Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

6) Rozdział 6 - Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;

7) Rozdział 7 - Ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;

8) Rozdział 8 - Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

9) Rozdział 9 - Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

10) Rozdział 10 - Stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

11) Rozdział 11 - Ustalenia końcowe.

§ 3. Na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy

Obroki w Katowicach składają się ustalenia zawarte w treści niniejszej uchwały wraz z załącznikami:

1) Załącznik nr 1 - Rysunek planu w skali 1:1000 stanowiący część graficzną planu, w którym obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

- a) granica obszaru objętego planem,
- b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- c) granica strefy ochrony konserwatorskiej,
- d) budynki będące świadectwem kultury materialnej objęte ochroną konserwatorską,
- e) strefy wjazdu,
- f) nieprzekraczalna linia zabudowy,
- g) symbole identyfikujące przeznaczenie terenu.

2) Załącznik nr 2 – Ideogram uzbrojenia w skali 1:1000, stanowiący graficzną, informacyjną część planu;

3) Załącznik nr 3 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach;

4) Załącznik nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 4. Na Rysunku planu umieszczono również oznaczenia dodatkowe – informacje planu, obejmujące: treść mapy zasadniczej, budowla ochronna obrony cywilnej, tereny zamknięte, granice strefy technicznej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, granice strefy technicznej wodociągu Ø600, uskok „Środkowy” ze strefą wychodni, strefa zagrożenia deformacjami nieciągłymi, granica terenu płytkiej eksploatacji górniczej (do głębokości 110m), szyby byłej kopalni, kategorie przydatności terenu do zabudowy, numer i granica działki ewidencyjnej, ciąg pieszo – rowerowy i trasa rowerowa w ciągu ulicy Obroki, linie rozgraniczające ulic poza granicami obszaru objętego planem, istniejące jezdnie, istniejące budynki.

§ 5. Ustalenia planu, o których mowa w §2 ust.1. opracowano z uwzględnieniem prognozy oddziaływania na środowisko oraz opracowaniem ekofizjograficznym dla w/w terenu.

§ 6. Na terenach objętych planem nie ustala się:

- 1) zasad kształtowania przestrzeni publicznych;
- 2) granic obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej;
- 3) granic obszarów wymagających przekształ-

ceń lub rekultywacji.

§ 7. 1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

1) **planie** - należy przez to rozumieć niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach;

2) **obszarze** - należy przez to rozumieć cały obszar objęty niniejszym planem;

3) **terenie** - należy przez to rozumieć obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i oznaczony symbolem cyfrowo – literowym;

4) **przeznaczeniu podstawowym** - należy przez to rozumieć ustalony planem przeważający (stanowiący więcej niż 55% powierzchni) sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi;

5) **przeznaczeniu uzupełniającym** - należy przez to rozumieć ustalony planem, uzupełniający sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, stanowiący uzupełnienie przeważającego przeznaczenia podstawowego;

6) **wysokości budynku** - należy przez to rozumieć:

a) wysokość mierzoną od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższego położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej bez uwzględnienia wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, bądź do najwyższego położonego punktu stropodachu lub konstrukcji przekrycia budynku znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,

b) ilość kondygnacji nadziemnych budynku.

7) **działce budowlanej** - należy przez to rozumieć nieruchomości gruntową lub działkę gruntu (ewidencyjną), której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymagania realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów oraz dalszych ustaleń planu;

8) **terenie biologicznie czynnym** - należy przez to rozumieć teren z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną roślinność, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m² oraz wodę powierzchniową na tym terenie, wyrażony jako wskaźnik % powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej;

9) **powierzchni zabudowy działki budowlanej** - należy przez to rozumieć powierzchnię budynku lub wszystkich budynków w obrębie działki budowlanej, liczoną w rzucie pionowym zewnętrznych

krawędzi budynku lub budynków na powierzchnię gruntu, wyrażonej jako wskaźnik % powierzchni zabudowy działki budowlanej;

10) **powierzchni użytkowej usług** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni użytkowej podstawowej i pomocniczej lokalu użytkowego;

11) **zabudowie usługowej użyteczności publicznej** - należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, kultury, oświaty, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, obsługi bankowej, handlu detalicznego i hurtowego (na zasadach określonych w planie), gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, (za wyjątkiem usług gromadzenia, składowania i przetwarzania odpadów), turystyki, w tym hotele, motele, sportu i rekreacji, wystawiennictwa, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji, za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny,

12) **parku technologicznym** - należy przez to rozumieć obszar, na którym realizuje się współpracę naukowo-technologiczną; na terenach parków technologicznych rozwijane są przedsięwzięcia obejmujące centra technologiczne, obiekty naukowe – laboratoryjne i doświadczalne, inkubatory przedsiębiorczości, obiekty biurowe, obiekty produkcyjne wysokich technologii, obiekty usług wysokich technologii, obiekty wystawiennicze, obiekty innych usług komercyjnych, wykorzystywanych w prowadzeniu działalności w zakresie wysokich technologii;

13) **wysokiej technologii** – należy przez to rozumieć nowoczesne technologie obejmujące działalność usługową, projektową, wytwórczą, wdrożeniową, badawczą i doświadczalną w szczególności w dziedzinach takich jak: telekomunikacja, informatyka, media elektroniczne, inżynieria materiałowa, biotechnologia, biologia, chemia, medycyna, farmacja, ochrona środowiska, elektronika, elektrotechnika, mechanika;

14) **kompaktowej stacji paliw** - należy przez to rozumieć obiekt, składający się z części nadziemnej – wiaty z trzema dystrybutorami wraz z obiektem sklepowym oraz części podziemnej ze zbiornikami paliw bezpośrednio pod wiatą;

15) **strefie wjazdu** – należy przez to rozumieć określone na rysunku planu miejsce, gdzie dopuszcza się wyprowadzenie dróg wewnętrznych, realizację skrzyżowań lub bezpośrednich wjazdów dla obsługi terenu lub działki budowlanej;

16) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, w której może być usytuowana ściana frontowa budynku, bez prawa jej przekraczania w kierunku linii rozgraniczającej teren, w tym również w kierunku linii rozgraniczającej ulicy. Nie dotyczy to elementów architektonicznych takich jak: balkon, gzyms, okap dachu, rynna, rura spustowa, podokienniki oraz inne detale wystroju

architektonicznego, nie dotyczy to również linii przesyłowych i sieci uzbrojenia terenu, schodów i pochylni dla niepełnosprawnych;

17) **reklamie wielkoformatowej** - należy przez to rozumieć nośnik reklamowy, w tym wolnostojący o powierzchni reklamowej przekraczającej wymiary 6m² lub wysokości większej niż 5,0 m;

18) **infrastrukturze technicznej** - należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty służące w szczególności do obsługi obszaru objętego planem w zakresie komunikacji, zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, odprowadzania i podczyszczania ścieków, usuwania odpadów, telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji, w tym będące inwestycjami celu publicznego, a także przewody i urządzenia służące zaspakajaniu potrzeb bytowych użytkowników nieruchomości.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisach odrębnych.

Rozdział 2

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 8. 1. Ustala się, w obszarze objętym planem możliwość utrzymania, budowy, rozbudowy i nadbudowy lub rozbiórki istniejących obiektów oraz zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów i obiektów na zasadach ustalonych w planie, z zastrzeżeniem ustaleń dotyczących nadbudowy obiektów określonych w §20 pkt 3 lit. „a” i pkt.7 lit. „a”.

2. W obszarze objętym planem dopuszcza się:

1) wyznaczenie dróg wewnętrznych zapewniających dojazd dla obsługi terenów w obszarze objętym planem, umożliwiających bezpieczny dojazd i zapewnienie miejsca postojowego pojazdów sił ratowniczych (pogotowie ratunkowe, straż pożarna, policja, itp.) do działki budowlanej;

2) wyznaczenie tras i ścieżek rowerowych, ciągów pieszych;

3) wyznaczenie tras urządzeń liniowych oraz terenów urządzeń związanych z rozbudową systemów infrastruktury technicznej stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób nie naruszający przeznaczenia podstawowego terenów, w tym w szczególności prowadzenie tych tras w liniach rozgraniczających dróg i ulic.

3. W obszarze objętym planem, zakazuje się lokalizacji:

1) stacji paliw, za wyjątkiem terenu **U/KSp**, z jedną kompaktową stacją;

2) usług polegających na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania, odzysku lub

unieszkodliwiania odpadów;

3) usług handlu detalicznego o powierzchni użytkowej większej niż 2000m²;

4) jednokondygnacyjnych usług handlu za wyjątkiem usług handlu w jednokondygnacyjnych budynkach będących świadectwem kultury materialnej, objętych ochroną konserwatorską;

5) reklam wielkoformatowych i wolnostojących oraz budowli służących reklamie;

6) stałych miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych i autobusów niezwiązanych z bezpośrednią obsługą obszaru objętego planem.

4. Na obszarze objętym planem ustala się następujące zasady umieszczania reklam na obiektach budowlanych:

1) na budynkach reklamy mogą być montowane tylko na płaskich powierzchniach pozbawionych okien i detali architektonicznych (np. gzymsów, płycin, naczółków, balkonów), a ich wielkość powinna być dostosowana do skali obiektów i do podziałów architektonicznych;

2) reklamy na dachach budynków tylko w formie fryzu z liter lub innych znaków graficznych, nie deformującego zewnętrznej bryły budynku;

3) na budynkach objętych ochroną konserwatorską dopuszcza się montaż reklam związanych z prowadzoną w nich działalnością (max. 1m² reklamy / 1 działalność), z wyłączeniem reklam na dachach.

5. W obszarze objętym planem ustala się następujące zasady realizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:

1) nakazuje się realizację min. 10% miejsc postojowych na poziomie terenu;

2) dopuszcza się zmniejszenie liczby miejsc postojowych dla obiektów usługowych wielokondygnacyjnych o funkcji biurowo - administracyjnej dla części powierzchni użytkowej powyżej 2000m² do 1 miejsca postojowego na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego.

Rozdział 3

Przeznaczenie terenu oraz ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu

§ 9. Przeznaczenie, zasady zagospodarowania, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów ustala się dla terenów wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i oznaczonych symbolami planu.

§ 10. 1. Wyznacza się tereny oznaczone symbolami **1MW/U** i **2MW/U** i ustala się ich przeznaczenie podstawowe jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i/lub zabudowy usługowej użyteczności publicznej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenów wymienionych w ust.1 ustala się:

1) obiekty małej architektury i place zabaw;
2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

3) ścieżki piesze i rowerowe;

4) drogi wewnętrzne;

5) dojścia, dojazdy;

6) miejsca postojowe i garaże podziemne i naziemne dla obsługi terenów **MW/U**;

7) przydomowe ogródki działkowe na terenie **2MW/U**.

3. Dla terenów wymienionych w ust. 1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

1) teren biologicznie czynny - min. 30%;

2) powierzchnia zabudowy – max. 35%;

3) wysokość zabudowy – min.2 - max.4 kondygnacje nadziemne, z wyłączeniem budynków objętych strefą ochrony konserwatorskiej, ale nie więcej niż 12,0m;

4) dachy wielospadowe lub dachy płaskie;

5) wskaźniki miejsc postojowych:

a) min. 1,5 miejsca postojowego lub garażowego na mieszkanie,

b) min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego.

6) miejsca postojowe i garaże do obsługi budownictwa mieszkaniowego i usługowego należy zapewnić w granicach działki budowlanej;

7) nieprzekraczalna linia nowej zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren drogi publicznej oznaczony symbolem **KDG1/2**, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów wymienionych w ust.1:

1) nakaz realizacji powierzchni biologicznie czynnej w formie zieleni urządzonej – mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego;

2) nakaz uwzględniania zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;

3) nakaz uwzględnienia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego określonych w **§20**;

4) nakaz dla nowych garaży położonych w sąsiedztwie strefy ochrony konserwatorskiej określonej w **§20pkt.1** realizacji garaży murowanych z zastosowaniem wylicowań ceglanych i o płaskich dachach;

5) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;

6) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją określonych w **§25 do §37**;

7) dopuszcza się możliwość likwidacji istniejących bocznic kolejowych.

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

1) powierzchnia działki budowlanej – min. 1000m²;

2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa

drogowego - min. 20,0m;

3) nakaz wydzielania działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 11. 1. Wyznacza się tereny oznaczone symbolami od **1U/PT** do **4U/PT** i ustala się ich przeznaczenie podstawowe jako tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenów wymienionych w ust.1 ustala się:

- 1) mieszkania służbowe w obrębie obiektów usługowych;
- 2) obiekty i urządzenia obsługi komunikacji kolejowej;
- 3) obiekty małej architektury;
- 4) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 5) ścieżki piesze i rowerowe;
- 6) drogi wewnętrzne;
- 7) dojścia, dojazdy;
- 8) miejsca postojowe i garaże dla obsługi terenów **U/PT**.

3. Dla terenów wymienionych w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

- 1) teren biologicznie czynny na terenie **1U/PT** i **4U/PT** min 45%;
- 2) teren biologicznie czynny na terenach **2U/PT** i **3U/PT** - min.25%;
- 3) powierzchnia zabudowy – max. 35%;
- 4) wysokość nowej zabudowy - min. 2 - max. 4 kondygnacje nadziemne, ale nie więcej niż 12,0m;
- 5) dachy wielospadowe lub płaskie;
- 6) powierzchnia mieszkań służbowych w obrębie obiektu usługowego nie może stanowić więcej niż 15% całkowitej powierzchni użytkowej obiektu;
- 7) wskaźniki miejsc postojowych:
 - a) min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego za wyjątkiem gastronomii,
 - b) min. 1 miejsce postojowe na 4 miejsca konsumenckie w usługach gastronomii,
 - c) min.1,5 miejsca postojowego lub garażowego na 1 mieszkanie.
- 8) miejsca garażowe i postojowe na terenach oznaczonych symbolem **U/PT** należy zapewnić w budynkach usługowych jako wbudowane w kondygnacje podziemne oraz miejsca postojowe naziemne;
- 9) nieprzekraczalna linia nowej zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren drogi publicznej oznaczonej symbolem **KDG1/2**, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Dla terenów wymienionych w ust.1 ustala się

następujące zasady zagospodarowania:

1) nakaz realizacji powierzchni biologicznie czynnej w formie zieleni urządzonej - mini parków, skwerów;

2) obsługa komunikacyjna terenu **1U/PT** z wyznaczonych dróg **1KDZ1/2** i **1KDD1/2** oraz dróg wewnętrznych poprowadzonych z uwzględnieniem zaznaczonych na rysunku planu stref wjazdu/zjazdu;

3) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;

4) nakaz uwzględnienia uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego określonych w **§20**;

5) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;

6) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją określonych w **§25** do **§37**;

7) dopuszcza się możliwość likwidacji istniejących bocznic kolejowych.

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

1) dla terenów oznaczonych symbolami **1U/PT**, **2U/PT** i **4U/PT**:

- a) powierzchnia działki budowlanej – min. 3000m²,
- b) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 50,0m,
- c) nakaz wydzielania działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

2) dla terenu oznaczonego symbolem **3U/PT**:

- a) powierzchnia działki budowlanej – min. 1000m²,
- b) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 20,0m,
- c) nakaz wydzielania działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 12. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **U/KSp** i ustala się jego przeznaczenie podstawowe jako teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej i kompaktowej stacji paliw.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się:

- 1) usługi handlu towarzyszące kompaktowej stacji paliw;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 3) drogi wewnętrzne i miejsca postojowe.

3. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

- 1) teren biologicznie czynny – min. 25%;
- 2) powierzchnia zabudowy - max. 35%;
- 3) wysokość zabudowy - min. 2 do 4 kondygnacji

cji nadziemnych, ale nie więcej niż 12,0m;

4) dachy wielospadowe lub płaskie;

5) nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren drogi publicznej oznaczonej symbolem **KDG1/2**, zgodnie z rysunkiem planu;

6) wskaźniki miejsc postojowych: min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego.

4. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

1) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;

2) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;

3) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastruktury techniczną i komunikacją określonych w **§25 do §37**.

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

1) powierzchnia działki budowlanej – min. 1000m²;

2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 20,0m;

3) nakaz wydzielenia działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 13. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **U/KS** i ustala się jego przeznaczenie podstawowe jako teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej i komunikacji samochodowej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się:

1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

2) drogi wewnętrzne.

3. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

1) teren biologicznie czynny – min. 10%;

2) powierzchnia zabudowy - max. 35%;

3) wysokość zabudowy - min. 2 do 4 kondygnacji nadziemnych, ale nie więcej niż 12,0m;

4) dachy wielospadowe lub płaskie;

5) wskaźniki miejsc postojowych: min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego.

4. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

1) na terenie **U/KS** dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością remontu, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy lub zmianę sposobu użytkowania, na zasadach określonych jak dla terenu **U/KS**, z zastrzeżeniem ustaleń **§27 ust. 2 i 3**;

2) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;

3) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;

4) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją określonych w **§25 do §37**.

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

1) powierzchnia działki budowlanej – min. 1000m²;

2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 20,0m;

3) nakaz wydzielenia działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 14. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **UH** i ustala się przeznaczenie podstawowe jako tereny zabudowy usługowej handlu.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się:

1) obiekty małej architektury;

2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

3) ścieżki piesze i rowerowe;

4) drogi wewnętrzne, miejsca postojowe.

3. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

1) teren biologicznie czynny - min.25%;

2) powierzchnia zabudowy – max. 35%;

3) wysokość nowej zabudowy - max. 4 kondygnacje nadziemne, ale nie więcej niż 12,0m;

4) dachy wielospadowe lub płaskie;

5) wskaźniki miejsc postojowych: min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego;

6) nieprzekraczalna linia nowej zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren drogi **KDG1/2**.

4. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

1) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;

2) nakaz uwzględnienia uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego określonych w **§20**;

3) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;

4) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją określonych w **§25 do §37**.

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

1) powierzchnia działki budowlanej – min. 1000m²;

2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 20,0m;

3) nakaz wydzielenia działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszcze-

niem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 15. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **U/ZP** i ustala się jego przeznaczenie podstawowe jako terenu zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się:

- 1) usługi użyteczności publicznej;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 3) drogi wewnętrzne i miejsca postojowe;
- 4) ścieżki piesze i rowerowe;
- 5) obiekty małej architektury.

3. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

- 1) teren biologicznie czynny - min 45%;
- 2) powierzchnia zabudowy do 20%;
- 3) wysokość zabudowy - min. 2 do 4 kondygnacji nadziemnych;

4) dachy wielospadowe lub płaskie;

5) nieprzekraczalna linia nowej zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren oznaczony symbolem **KDG1/2**, zgodnie z rysunkiem planu;

- 6) wskaźniki miejsc postojowych:
 - a) min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego za wyjątkiem usług gastronomii,
 - b) min. 1 miejsce postojowe na 4 miejsca konsumenckie w usługach gastronomii.

4. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego;
- 2) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska określonych w **§19**;
- 3) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;
- 4) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją określonych w **§25 do §37**,

5. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

- 1) powierzchnia działki budowlanej – min. 3000m²,
- 2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 50,0m,
- 3) nakaz wydzielania działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

§ 16. 1. Wyznacza się tereny oznaczone symbolami **1ZP** i **2ZP** i ustala się ich przeznaczenie podstawowe jako tereny zieleni urządzonej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:
 - 1) ścieżki piesze i rowerowe;
 - 2) obiekty małej architektury;
 - 3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

§ 17. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **WS** ustala się przeznaczenie podstawowe jako teren wód powierzchniowych.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:
 - 1) budowle i urządzenia hydrotechniczne;
 - 2) obiekty i urządzenia dla sportów wodnych i wędkowania;
 - 3) tereny sportu i rekreacji.

§ 18. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **C** i ustala się przeznaczenie podstawowe jako terenu infrastruktury technicznej ciepłownictwa.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:
 - 1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

2) wewnętrzne ulice dojazdowe.

3. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

- 1) teren biologicznie czynny - min 15%;
- 2) powierzchnia zabudowy - do 50%;
- 3) wysokość budynków – max. 20,0m;
- 4) dachy wielospadowe lub płaskie;
- 5) wskaźniki miejsc postojowych - min. 4 miejsca postojowe na 10 zatrudnionych lub min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej usług.

4. Dla terenu wymienionego w ust.1 ustala się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) nakaz uwzględnienia zasad ochrony środowiska według ustaleń określonych w **§19**;
- 2) nakaz uwzględnienia uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego określonych w **§20**;
- 3) zakazuje się nadbudowy dla części obiektu historycznej hali objętej ochroną konserwatorską;
- 4) nakaz uwzględnienia uwarunkowań geologiczno – górniczych określonych w **§21**;
- 5) nakaz uwzględnienia zasad obsługi infrastrukturą techniczną i komunikacją według ustaleń określonych w **§25 do §37**.

5. Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania terenu oznaczonego symbolem **C** na cele usługowe na zasadach określonych w **§11**, dla terenu **3U/PT**.

6. Ustala się szczegółowe warunki i zasady podziału nieruchomości:

- 1) powierzchnia działki budowlanej – min. 2000m²;
- 2) szerokość frontu działki przylegającej do pasa drogowego - min. 20,0m;
- 3) nakaz wydzielania działek budowlanych pod kątem prostym do pasa drogowego z dopuszczeniem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

niem tolerancji +/-15° lub zgodnie z istniejącym układem działek.

Rozdział 4 **Zasady ochrony środowiska**

§ 19. 1. Ustala się następujące ogólne zasady ochrony środowiska:

1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagany jest obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, według stanu prawnego na dzień uchwalenia planu, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym również instalacji radiokomunikacyjnych;

2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, według stanu prawnego na dzień uchwalenia planu, za wyjątkiem:

- a) kompaktowej stacji paliw,
- b) dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km,
- c) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- d) lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym również instalacji radiokomunikacyjnych,
- e) garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5ha
- f) instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków,
- g) stacji obsługi lub remontowych środków transportu.

3) obowiązek stosowania systemów grzewczych, opartych o zdalaczną sieć ciepłowniczą, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej - obowiązek stosowania systemów grzewczych na zasadach określonych w §32;

4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających szczelne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni dróg i parkingów;

5) nakaz podczyszczania ścieków opadowych i roztopowych ze szczelnych nawierzchni: dróg, ulic, parkingów o powierzchni powyżej 0,1ha w odpo-

wiednich urządzeniach;

6) zakaz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno- ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się ścieków nieoczyszczonych do gruntu;

7) zakaz stosowania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków sanitarnych;

8) zakaz prowadzenie działalności gospodarczej stwarzającej uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości, w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego;

9) nakaz czasowego przechowywania odpadów w sposób zabezpieczający je przed infiltracją wód opadowych i roztopowych;

10) zmiana funkcji terenu z aktualnej przemysłowej na mieszkaniową i usługową wymaga prowadzenia działalności inwestycyjnej z uwzględnieniem aktualnych informacji o standardzie jakości ziemi zgodnie z prawem ochrony środowiska oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy;

11) zakaz prowadzenia w obszarze objętym planem usług spedycji, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem **U/KSp** wraz z niezbędną obsługą w zakresie miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych.

2. Dla terenów podlegających ochronie akustycznej oznaczonych symbolem **MW/U** i **U/PT** dopuszczalny poziom hałasu ustala się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

3. Dla terenów podlegających ochronie akustycznej oznaczonych symbolem **U/ZP** dopuszczalny poziom hałasu ustala się jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

4. Dla terenów oznaczonych symbolami **MW/U**, **U/KSp**, **U/PT** w przypadku wystąpienia przekroczeń obowiązujących standardów emisji hałasu, dla lokalizacji budynków mieszkalnych oraz przeznaczonych na stały pobyt ludzi ustala się nakaz realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie w otoczeniu budynków standardów poziomu hałasu określonych w prawie ochrony środowiska, oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy, w tym stosowanie dźwiękoszczelnych technologii i materiałów.

Rozdział 5 **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

§ 20. 1. Ustala się następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej obejmującą obiekty będące świadectwem kultury materialnej, przy ul. Obroki 90a, 90b, 90c wraz z zielenią przydomową;

2) w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej,

nakazuje się:

a) zachowanie i ochronę obiektu, w tym: wysokości zabudowy, usytuowania głównych wejść do budynków, wielkości otworów okiennych i drzwiowych, rysunku elewacji, podziału i formy historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, materiału elewacji, (m.in. ceglanego), geometrii dachu, rodzaju pokrycia dachu (oryginalnego, historycznego w tym dachówki ceramicznej), detalu architektonicznego i wystroju elewacji,

b) utrzymanie i stosowanie oryginalnych materiałów wykończeniowych oraz zachowanie zieleni przydomowej.

3) w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej zakazuje się:

a) nadbudowy,

b) umieszczania na elewacjach urządzeń wentylacyjno- klimatyzacyjnych,

c) zabudowy tymczasowymi obiektami budowlanymi np. garaże blaszane, kioski uliczne, reklamy itp.,

d) docieplenia elewacji od zewnątrz.

4) w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej, dopuszcza się w obiektach wymienionych w pkt.1 remont wewnątrz budynków, elewacji i przyziemi związany ze zmianą sposobu użytkowania przy zachowaniu cech stylowych, w zgodzie z układem elewacji;

5) wyznacza się następujące budynki związane z funkcjonowaniem kopalni, przy ul. Obroki 77, będące świadectwem kultury materialnej:

a) budynek dawnej straży pożarnej,

b) budynek dawnej stajni,

c) budynek dawnej stacji ratownictwa górniczego,

d) budynek dawnej elektrowni,

e) budynek ciepłowni,

f) budynek nadszybia szybu „Fortuna” III,

g) budynek maszynowni „Fortuna” I przedział zachód.

6) w obrębie budynków wyznaczonych w pkt.5 dopuszcza się:

a) przekształcenia zmierzające do przystosowania i wykorzystania budynków lub zachowanych ich elementów do nowych funkcji, związane z remontem, modernizacją techniczną, przebudową wewnątrz, zmianą sposobu użytkowania,

b) budowę nowych budynków w obrębie działki, na której zlokalizowany jest budynek objęty ochroną konserwatorską.

7) w obrębie budynków wyznaczonych w pkt.5 zakazuje się:

a) nadbudowy,

b) umieszczania urządzeń wentylacyjno – klimatyzacyjnych na elewacjach frontowych.

8) w obrębie budynków wyznaczonych w pkt.5 nakazuje się zachowanie i ochronę obiektu, w tym wysokości zabudowy, wielkości otworów okiennych i drzwiowych, rysunku elewacji, podziału

i formy stolarki okiennej, materiału elewacji (w tym ceglanego), geometrii dachu, detalu architektonicznego i wystroju elewacji.

Rozdział 6

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

§ 21. 1. Obszar objęty planem położony jest w granicach terenu górniczego „Katowice – Bogucice -Załęże” zlikwidowanej KWK „Katowice - Kleofas”.

2. Na rysunku planu wskazano następujące informacje dotyczące uwarunkowań geologiczno – górniczych:

1) obszar objęty planem (poza rejonem płytkiej eksploatacji górniczej) zakwalifikowany został po roku 2007 do kategorii „A”, oznaczającej, że teren można uznać za uspokojony, niewymagający stosowania zabezpieczeń profilaktycznych;

2) w południowo - zachodniej części obszaru objętego planem, w granicach wskazanych na rysunku planu, na terenach oznaczonych symbolami **1U/PT, 1MW/U, 2MW/U, U/ZP, WS** prowadzono płytką eksploatację górniczą (do głębokości 110m), gdzie możliwe jest występowanie deformacji nieciągłych o kategorii B2;

3) przez wschodnią część terenu **U/KS** przebiega uskok „Środkowy” ze strefą wychodni;

4) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1MW/U i 4U/PT** oznaczono szyby byłej kopalni.

3. Nakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej z uwzględnieniem informacji o warunkach geologiczno-górniczych udzielanej przez Wyższy Urząd Górniczy Archiwum Dokumentacji Mierniczo- Geologicznej.

4. Ustala się dla terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych położonego w granicach strefy wychodni uskoku „Środkowego” oraz płytkiej eksploatacji górniczej określonych na rysunku planu, obowiązek wykonania przed zabudową terenu w zależności od potrzeb, badań geologiczno – inżynierskich oraz geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

§ 22. 1. Utrzymuje się wbudowany obiekt budowli ochronnej obrony cywilnej o nr ewidencyjnym 25-242, na terenie oznaczonym symbolem **2MW/U**, dopuszcza się remont lub przebudowę obiektu przy zachowaniu zasady, że wszelkie inwestycje będą zgodne z ustaleniami niniejszego planu.

2. Na terenach oznaczonych symbolami **1U/PT, 2U/PT i 4U/PT** w strefie 20m od granicy terenów

kolejowych sposób zagospodarowania określa ustawa o transporcie kolejowym oraz rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy.

§ 23. 1. Na obszarze objętym planem nie występują:

- 1) tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi;
- 2) naturalne zagrożenia osuwaniem mas ziemnych;
- 3) zbiorniki wód podziemnych GZWP i UPWP.

Rozdział 7

Ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

§ 24. Ustala się następujące ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) w obrębie obszaru objętego planem nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami;
- 2) ustalenia w zakresie minimalnych parametrów wydzielanych działek zgodnie z ustaleniami szczegółowymi Rozdziału 3;
- 3) dopuszcza się scalanie a następnie podział działek w ustaleniach szczegółowych Rozdziału 3;
- 4) dopuszcza się wydzielanie działek mniejszych niż określone w ustaleniach szczegółowych Rozdziału 3:
 - a) dla infrastruktury technicznej,
 - b) w celu powiększenia przyległej działki budowlanej,
 - c) w celu regulacji granic działki,
 - d) w celu wyznaczenia dróg wewnętrznych.
- 5) zakaz wydzielania działek budowlanych bez zapewnienia bezpośredniego lub pośredniego dostępu do drogi publicznej, z wyjątkiem sytuacji, gdy wydzielana działka będzie przeznaczona na powiększenie działki sąsiedniej, która posiada dostęp do drogi publicznej;
- 6) minimalna szerokość pasa drogowego działek wydzielanych dla dróg wewnętrznych – 10,0m.

Rozdział 8

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 25. 1. W obszarze objętym planem ustala się możliwość lokalizowania nie wyznaczonych na rysunku planu podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz dróg i ścieżek rowerowych dla obsługi elementów zagospodarowania w obrębie terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu.

2. W obszarze objętym planem ustala się sys-

tem obsługi komunikacyjnej terenów objętych planem z istniejących i projektowanych ulic w ramach komunikacji drogowej dróg publicznych i wewnętrznych.

§ 26. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **KDG** o przeznaczeniu podstawowym jako droga publiczna klasy ulicy głównej - część ulicy Obroki, w obszarze objętym planem, o szerokości w liniach rozgraniczających 8,0m z poszerzeniem w rejonie skrzyżowania w formie ronda w ul. Obroki do 20,0m.

2. Dopuszcza się obniżenie i zmianę klasy ulicy z głównej na lokalną.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu oznaczonego symbolem **KDG** ustala się trasę rowerową w ciągu ulicy Obroki oraz ustalenia zawarte w **§25 ust.1** a zasady zagospodarowania ustala się w oparciu o ustawę o drogach publicznych.

§ 27. 1. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **1KDZ1/2** o przeznaczeniu podstawowym jako droga publiczna klasy ulicy zbiorczej o szerokości w liniach rozgraniczających – 20,0 m.

2. Wyznacza się teren oznaczony symbolem **2KDZ1/2** o przeznaczeniu podstawowym jako droga publiczna klasy ulicy zbiorczej łącząca obszar objęty planem z ulicą Pukowca o szerokości w liniach rozgraniczających – 20,0 m.

3. Dla terenu drogi **2KDZ1/2** prowadzonej częściowo na estakadzie, nakaz uwzględnienia ustaleń określonych w **§22 ust.2**, wynikających z przebiegu linii kolejowej E30/CE30 przebiegającej poza północną granicą obszaru objętego planem.

4. Dopuszcza się zagospodarowanie terenu pod planowaną estakadą jak dla terenu oznaczonego symbolem **U/KS**.

5. Przeznaczenie uzupełniające i zasady zagospodarowania terenów **1KDZ1/2** i **2KDZ1/2** w oparciu o oparciu o ustawę o drogach publicznych i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy i ustalenia zawarte w **§25**.

§ 28. 1. Wyznacza się tereny oznaczone symbolami **1KDD1/2** i **2KDD1/2** o przeznaczeniu podstawowym jako drogi publiczne klasy ulicy dojazdowej o szerokości w liniach rozgraniczających –12,0 m.

2. Dopuszcza się realizację skrzyżowań i poprowadzenie dróg wewnętrznych, dla obsługi terenu **1U/PT** z uwzględnieniem wskazanych na rysunku planu stref wjazdu.

3. Przeznaczenie uzupełniające i zasady zagospodarowania w oparciu o oparciu o ustawę o drogach publicznych i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy i ustalenia zawarte w **§25**.

§ 29. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia ogólne w odniesieniu do

systemów infrastruktury technicznej:

1) zachowuje się trasy i parametry istniejących sieci i każdorazowo dopuszcza możliwość ich przełożenia, zmiany trasy oraz przebudowy w sposób nie ograniczający możliwości realizacji podstawowego przeznaczenia terenu;

2) dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej w pasach drogowych w sposób nie ograniczający możliwości realizacji podstawowego przeznaczenia terenu.

§ 30. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia w odniesieniu do zaopatrzenia w wodę:

1) zaopatrzenie w wodę z rozbudowywanej sieci rozdzielczej miasta;

2) ustala się rozbudowę wodociągowej sieci rozdzielczej na terenach nowych inwestycji, z uwzględnieniem potrzeb w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

§ 31. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia w odniesieniu do odprowadzenia ścieków komunalnych:

1) ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do systemu kanalizacji miasta;

2) ustala się budowę kanalizacji w systemie kanalizacji rozdzielczej wraz z odpowiednimi urządzeniami;

3) ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, z terenu, do istniejącej kanalizacji deszczowej, z możliwością ich retencjonowania;

4) ustala się, że wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych terenów miejsc postojowych o powierzchni powyżej 0,1 ha oraz odwodnienia dróg publicznych, przed wprowadzeniem do kanalizacji miejskiej zostaną podczyszczone w odpowiednich urządzeniach.

§ 32. W obszarze objętym planem ustala się następujące zasady zaopatrzenia w energię ciepłą:

1) ustala się stosowanie systemów grzewczych opartych o zdalaczną sieć ciepłowniczą;

2) dopuszcza się dla ciepłociągu 2Dn250 zmianę trasy, przebudowę i zmianę strefy technicznej;

3) w przypadku braku możliwości podłączenia się do sieci ciepłowniczej dopuszcza się zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o:

a) spalanie paliw z wykluczeniem paliw stałych, w urządzeniach o średniej sprawności energetycznej min. 80%, z zastrzeżeniem ppkt d,

b) systemy grzewcze zasilane energią elektryczną,

c) systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii,

d) dla zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się stosowanie paliw stałych w urządzeniach o wysokiej sprawności cieplnej.

§ 33. 1. W obszarze objętym planem ustala się, możliwość zaopatrzenia w gaz z rozdzielczej sieci gazowej niskiego ciśnienia.

2. W budynkach objętych ochroną konserwatorską należy stosować wnękowe szafki przyłączeniowe.

§ 34. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia w odniesieniu do gospodarki odpadami:

1) nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi w mieście;

2) nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów komunalnych z uwzględnieniem ich segregacji.

§ 35. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia w odniesieniu do sieci i urządzeń elektroenergetycznych:

1) utrzymuje się lokalizację sieci i urządzeń średnich i niskich napięć, stacji transformatorowych SN/Nn oraz linii kablowych średniego napięcia a także sieci rozdzielczych niskiego napięcia i oświetlenia ulicznego;

2) ustala się zasilanie odbiorców z istniejącego systemu elektroenergetycznego sieci średnich i niskich napięć;

3) dopuszcza się rozbudowę systemu sieci o nowe elementy stacyjne i liniowe średniego i niskiego napięcia w dostosowaniu do występującego zapotrzebowania mocy, lokalizację należy realizować w ramach dopuszczalnego przeznaczenia terenów;

4) ustala się na terenach nowego zainwestowania, budowę systemu elektroenergetycznego średniego i niskiego napięcia;

5) ustala się, że linie zasilające SN zostaną wyprowadzone z istniejącego, miejskiego systemu sieci, zakres rozbudowy sieci wynikać będzie z rzeczywistego zapotrzebowania mocy i charakteru projektowanych obiektów na w/w obszarach, ilość, typ, lokalizacja projektowanych stacji transformatorowych SN/Nn, trasy linii zasilających SN i Nn, a także miejsce włączenia w miejski system sieci średniego napięcia zostaną określone i uszczegółowione na etapie projektów budowlanych;

6) ustala się budowę nowych stacji transformatorowych na poziom napięć 21/1kV, w wykonaniu wnętrzymym jako wolnostojące, małogabarytowe bądź jako wbudowane w obiekty kubaturowe, głównie usługowe, a w budynkach objętych ochroną konserwatorską należy stosować wnękowe złącza kablowe;

7) ustala się, realizację nowych i modernizowanych linii zasilających średniego i niskiego napięcia oraz oświetlenia ulicznego w postaci linii kablowych, doziemnych, linie średniego napięcia należy realizować w izolacji 21 kV;

8) dopuszcza się prowadzenie linii zasilają-

cych SN i Nn wzdłuż granic nieruchomości oraz w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg ulic, ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.

§ 36. W obszarze objętym planem obowiązują następujące ustalenia w odniesieniu do systemu infrastruktury telekomunikacyjnej i radiokomunikacyjnej:

1) ustala się zachowanie istniejących systemów infrastruktury telekomunikacyjnej telefonii stacjonarnej i infrastruktury radiokomunikacyjnej;

2) ustala się zapewnienie obsługi systemami infrastruktury telekomunikacyjnej i radiokomunikacyjnej stosownie do występującego zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i radiokomunikacyjne, z istniejącego systemu oraz poprzez budowę nowych i rozbudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej i radiokomunikacyjnej, szczególnie na terenach nowego zainwestowania;

3) ustala się realizację nowych linii telekomunikacyjnych sieci stacjonarnej w postaci kabli teletechnicznych ułożonych w kanalizacji teletechnicznej lub doziemnych, prowadzonych w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych ulic, ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.

§ 37. 1. W obszarze objętym planem dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych, nie wymienionych w §28 do §36 sieci - telewizji kablowej, instalacji alarmowych, przekaźników antenowych.

2. Eksploatacja instalacji lub urządzenia nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych.

3. Wszelkie przyłącza infrastruktury telekomunikacyjnej określone w §36 i §37 ust 1. do odbiorców indywidualnych należy realizować z wykluczeniem linii napowietrznych.

Rozdział 9

Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 38. Do czasu przebudowy ul. Obroki oznaczonej symbolami **KDG** do klasy ulicy **G** utrzymuje się dotychczasową klasę ulicy lokalną **L**.

Rozdział 10

Stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4

§ 39. Ustala się stawkę służącą naliczeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) dla terenów oznaczonych symbolami **1U/PT**, **2U/PT**, **3U/PT**, **4U/PT**, **U/KSp**, **UH**, **U/KS**, **1MW/U** i **2MW/U** ustala się stawkę 30%, słownie: trzydzieści procent;

2) dla terenu oznaczonego symbolami **U/ZP** i **C** ustala się stawkę 20%, słownie: dwadzieścia procent;

3) dla terenów oznaczonych symbolami **KDG**, **1KDZ1/2**, **2KDZ1/2**, **1KDD1/2**, **2KDD1/2**, **WS**, **ZP**, ustala się stawkę 5%, słownie: pięć procent.

Rozdział 11

Ustalenia końcowe

§ 40. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 41. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice
Arkadiusz Godlewski

**Załącznik nr 3
do uchwały nr XI/183/11
Rady Miasta Katowice
z dnia 22.06.2011 r.**

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. nr 80, poz. 717 z późn. zmianami) po zapoznaniu się z wykazem uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach postanawia:

§1. WYŁOŻENIE PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 26 CZERWCA 2009r. DO 22 LIPCA 2009r.

1) uwaga nr 2.1.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy konieczności przeprowadzenia badań fizykochemicznych gruntu i wód powierzchniowych w celu ustalenia zanieczyszczenia powierzchni objętej planem oraz wstrzymania prac nad planem do czasu otrzymania wyników badań.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona.

Nie ma podstaw do wstrzymywania opracowania planu do czasu przeprowadzenia badań fizykochemicznych gruntu i wód powierzchniowych. Stopień zanieczyszczenia gruntu zostanie szczegółowo określony na etapie realizacji inwestycji zgodnie z Prawem Budowlanym i przepisami wykonawczymi (vide §11 ust.1 i ust.2 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. nr 75 poz.690 z późn. zm.) oraz podjęte zostaną odpowiednie kroki eliminujące zanieczyszczenie gruntu i wód. Ustalenia projektu planu w §16 ust.1 pkt.13 przypominają o tym obowiązku: „Zmiana funkcji terenu z aktualnej przemysłowej na mieszkaniową i usługową wymaga prowadzenia działalności inwestycyjnej z uwzględnieniem aktualnych informacji o standardzie jakości ziemi, zgodnie z prawem ochrony środowiska oraz rozporządzeniami wykonawczymi do tej ustawy. (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 września 2002r. (Dz.U. z 2002r., Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi)

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu

wynikających z rozpatrzenia uwag §16 ust.1 pkt.13 otrzymał numer §19 ust.1 pkt.10.

2) uwaga nr 2.1.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy wprowadzenie zmian i uzupełnień do planu i usunięcie w części 1MW/U, 2MW/U i 3MW/U przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe w przypadku wyników badań potwierdzających zanieczyszczenia gruntu

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Zgodnie z cytowanym w uwadze 2.1.2. §11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12.04.2002r. w przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń gruntu na terenach MW/U dopuszcza się realizację budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu określonego w przepisach odrębnych w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 września 2002r. (Dz.U. z 2002r., Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi). Nie ma więc potrzeby ograniczenia powierzchni terenów MW/U.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 1MW/U zmieniono na 1U/PT, teren oznaczony symbolem 2MW/U na 1MW/U, teren oznaczony symbolem 3MW/U na 2MW/U.

3) uwaga nr 2.2.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy usunięcia bocznicy kolejowej z obszaru objętego planem

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Uwaga jest nieuwzględniona w części w zakresie nakazu całkowitej likwidacji bocznicy kolejowej.

Nie należy wykluczać w planie możliwości wykorzystania istniejących bocznic kolejowych dla obsługi komunikacyjnej terenu, również w celu odciążenia ul. Obroki.

Uwaga jest uwzględniona w części poprzez dopuszczenie możliwości likwidacji bocznicy kolejowej.

4) uwaga nr 2.2.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy zakazu wprowadzenia parkowania samochodów typu TIR na terenie 4U i 2U.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona w części ponieważ

wprowadzenie ograniczenia lub zakazu postoju samochodów ciężarowych odbywa się na podstawie przepisów odrębnych i projektu organizacji ruchu. Ustalenia projektu planu ograniczają możliwość stałego postoju samochodów ciężarowych przez nie wyznaczenie dla nich parkingów. Ponadto wprowadzenie całkowitego zakazu parkowania samochodów typu TIR jest niemożliwe, z uwagi na wydaną decyzję nr 422/2008 z dn. 10.12.2008r. o warunkach zabudowy dla zabudowy usługowej tj. zespołu handlowo – spedycyjnego wraz z infrastrukturą oraz przebudową skrzyżowania przy ulicy Obroki na działkach znajdujących się na terenie oznaczonym symbolem 4U, a częścią tej inwestycji niewątpliwie będą miejsca postojowe.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 2U zmieniono na 2U/PT a teren oznaczony symbolem 4U zmieniono na U/KSp, UH, 2ZP, U/KS oraz fragment 1KDZ1/2.

5) uwaga nr 2.3.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy zabudowania ekranów dźwiękochłonnych po południowej stronie ulicy Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

6) uwaga nr 2.4.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy braku w projekcie planu rozwiązań problemu komunikacji samochodowej a jedynie zwiększenia jego natężenie na ulicy Obroki. Wejście planu w życie winno być uzależnione od rozbudowy infrastruktury drogowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie Osiedla Witosa nie jest objęte ustaleniami projektu planu. W celu rozwiązania problemów komunikacyjnych, w mieście a tym samym w rejonie Osiedla Witosa, Prezydent Miasta Katowice przystąpił do opracowania II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Ociążenie układu drogowego w tym rejonie przewidywane było w Studium komunikacyjnym poprzez realizację przedłużenia ulicy Gałeczki w kierunku południowym do autostrady A4 i zostało oprotestowane przez mieszkańców osiedla.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń mpzp do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych mpzp w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

7) uwaga nr 2.4.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy zastrzeżeń pomiaru natężenia ruchu drogowego i hałasu, który nie był przeprowadzony w porze nocnej zimą. Hałas jest tak duży że mieszkańcy nie mogą spać.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Obniżenie uciążliwości ulicy Obroki dla mieszkańców, po południowej stronie ulicy (os. Witosa) nie zależy od ustaleń projektu planu. Południowa strona ulicy Obroki położona jest poza granicami projektu planu.

Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. „Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska”, jako jeden z elementów zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowice opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r.

W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §16 ust.3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenie MW/U i U a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania

zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

8) uwaga nr 2.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy usunięcia zapisu o możliwości prowadzenia działalności spedycyjnej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona w części dla terenu **4U**, ponieważ wydana została decyzja nr 422/2008 z dn. 10.12.2008r. o warunkach zabudowy, obejmująca zespół zabudowy usługowej, handlowo – spedycyjny wraz z infrastrukturą. Dotyczyła ona działek nr 2/9, 2/10, 2/11 tj. części terenu oznaczonego symbolem **4U** oraz przebudowy skrzyżowania przy ulicy Obroki obejmującej działki nr 13,11, 12/1, 8/15, 5, 4, 3/12, 2/19, 14. Zgodnie z załączoną do decyzji koncepcją zagospodarowania terenu, na działce 2/11 i części działki nr 2/10 przewiduje się lokalizację pawilonu handlowego i części biurowej, natomiast na działkach nr 2/9 i 2/10 hale spedycyjne, w związku z tym w projekcie planu, dopuszcza się prowadzenia działalności spedycyjnej jedynie na działkach nr 2/9 i 2/10.

Uwaga jest uwzględniona w części dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 4U zmieniono na U/KSp gdzie dopuszczono usługi spedycji (dotyczy wyłącznie działek 2/9 i 2/22 (po podziale 2/10)).

9) uwaga nr 2.6.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy uzupełnienia projektu planu o badania:

- stopnia wykorzystania możliwości odprowadzenia ścieków w obecnych ciągach kanalizacyjnych
- stopnia wykorzystania mocy elektrycznej i napięć w okolicznych budynkach mieszkalnych w szczycie porannym i wieczornym,
- stopnia wykorzystania gazu w okresach dobowych w czasie szczytu energii
- stopnia wykorzystania wody w okresie szczytowych poborów

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z w/w przepisem, w planie określa się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w oparciu o wnioski gestorów sieci. Nie stanowią natomiast przedmiotu ustaleń planu badania w

zakresie stopnia wykorzystania istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

10) uwaga nr 2.7.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedla Witosa, Spółdzielnia Mieszkaniowa "Załęska Hałda" ul. Kwiatkowskiego 8 dotyczy akceptacji przedstawionych zastrzeżeń do projektu planu pod warunkiem nieprzekroczenia teraz i w przyszłości wskaźników, które pogorszyłyby warunki życia i bytowania społeczności obecnie mieszkającej w tym rejonie

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Przyjęte w projekcie planu dyspozycje układu funkcjonalno - przestrzennego mają na celu kształtowanie i porządkowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej i obejmują:

- utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
- utrzymanie i powiększenie istniejących terenów zieleni urządzonej i towarzyszących zabudowie mieszkaniowo- usługowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej,
- utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu ulic publicznych i wewnętrznych

W planie zostały utrzymane i powiększone istniejące tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej U/ZP gdzie wprowadzono nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego wokół zbiornika wodnego WS wpływające na bioróżnorodność terenu. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej jest zgodne z obowiązującym „Studium” w zakresie strefy zainwestowania o średniej i niskiej intensywności zabudowy oraz przyjętych wskaźników zagospodarowania.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag, ze względu na położenie terenów w obszarze strefy zainwestowania miejskiego o średniej i niskiej intensywności zabudowy, przyjęto w całym obszarze objętym planem, wysokość zabudowy od 2 - 4 kondygnacji nadziemnych oraz wskaźnik powierzchni zabudowy do 35%. Ponadto dla zachowania zgodności z położeniem fragmentów terenów wyznaczonych w planie z ESOCH ponadlokalnym, przyjęto na terenach oznaczonych symbolami 1U/PT, 2U/PT i U/ZP teren biologicznie czynny – min. 45% rozumiany jako wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej. W zakresie położenia w obszarze przekształceń i rewitalizacji wyznaczono tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych U/PT.

11) uwaga nr 3.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez miesz-

kańców budynku nr 43 przy ulicy Obroki dotyczy poparcia uwag i zastrzeżeń zawartych w piśmie Spółdzielni Mieszkaniowej „Załęska Hałda” i Wspólnot Mieszkaniowych.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Rozpatrzenie uwagi w części nieuwzględnionej i uwzględnionej zgodnie ze stanowiskiem zawartym w uwagach wymienionych w §1 w punktach od 1 do 10 oraz od 19 do 27.

12) uwaga nr 5.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy braku rozwiązania problemu komunikacji samochodowej a jedynie zwiększenia natężenia ruchu w ul. Obroki w projekcie planu.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie Osiedla Witosa nie jest objęte ustaleniami projektu planu. W celu rozwiązania problemów komunikacyjnych, w mieście a tym samym w rejonie Osiedla Witosa, Prezydent Miasta Katowice przystąpił do opracowania II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Ociążenie układu drogowego w tym rejonie przewidywane było w Studium komunikacyjnym poprzez realizację przedłużenia ulicy Gałęzki w kierunku południowym do autostrady A4 i zostało oprotestowane przez mieszkańców osiedla.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń mpzp do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych mpzp w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kie-

runku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

13) uwaga nr 5.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy zwiększenia emisji zanieczyszczeń antropogenicznych pochodzących ze spalin samochodowych wskutek zmiany funkcji terenu z przemysłowej na usługową i mieszkaniową oraz planowanego wzrostu inwestycji na terenie pokopalnianym.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Obniżenie uciążliwości ul. Obroki może nastąpić wskutek rozwiązania układu komunikacyjnego w rejonie os. Witosa i skierowanie większości ruchu w stronę projektowanej ulicy Gałęzki. Nie jest to objęte ustaleniami projektu planu.

Przyjęte w projekcie planu dyspozycje układu funkcjonalno - przestrzennego mają na celu kształtowanie i porządkowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej i obejmują:

- utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
- utrzymanie i powiększenie istniejących terenów zieleni urządzonej i towarzyszących zabudowie mieszkaniowo- usługowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej,
- utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu ulic publicznych i wewnętrznych

W planie zostały utrzymane i powiększone istniejące tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej U/ZP gdzie wprowadzono nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego wokół zbiornika wodnego WS wpływające na bioróżnorodność terenu. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej jest zgodne z obowiązującym „Studium” w zakresie strefy zainwestowania o średniej i niskiej intensywności zabudowy.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag, ze względu na położenie terenów w obszarze strefy zainwestowania miejskiego o średniej i niskiej intensywności zabudowy, przyjęto w całym obszarze objętym planem, wysokość zabudowy od 2 - 4 kondygnacji nadziemnych oraz wskaźnik powierzchni zabudowy do 35%. Ponadto dla zachowania zgodności z położeniem fragmentów terenów wyznaczonych w planie z ESOCH ponadlokalnym, przyjęto na terenach oznaczonych symbolami 1U/PT, 2U/PT i U/ZP teren biologicznie czynny – min. 45% rozumiany jako wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej. W zakresie położenia w obszarze przekształceń i rewi-

talizacji wyznaczono tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych U/PT.

Ponadto do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

14) uwaga nr 5.4.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy umieszczenia w Rozdziale 4 planu zapisu o zakazie prowadzenia w obszarze objętym planem usług spedycji a w konsekwencji usunięcie zapisu w Rozdziale 1 par.8 pkt.1 ppkt7).

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona w części dla terenu 4U, ponieważ wydana została decyzja nr 422/2008 z dn. 10.12.2008r. o warunkach zabudowy, obejmująca zespół zabudowy usługowej, handlowo – spedycyjny wraz z infrastrukturą. Dotyczyła ona działek nr 2/9, 2/10, 2/11 tj. części terenu oznaczonego symbolem 4U oraz przebudowy skrzyżowania przy ulicy Obroki obejmującej działki nr 13,11, 12/1, 8/15, 5, 4, 3/12, 2/19, 14. Zgodnie z załączoną do decyzji koncepcją zagospodarowania terenu, na działce 2/11 i części działki nr 2/10 przewiduje się lokalizację pawilonu handlowego i części biurowej, natomiast na działkach nr 2/9 i 2/10 hale spedycyjne, w związku z tym w projekcie planu, dopuszcza się prowadzenia działalności spedycyjnej jedynie na działkach nr 2/9 i 2/10.

Uwaga jest uwzględniona w części dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 4U zmieniono na U/KSp gdzie dopuszczono usługi spedycji (dotyczy wyłącznie działek 2/9 i działki 2/22, która po podziale ma numer 2/10).

15) uwaga nr 5.4.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy budowy ekranów dźwiękochłonnych. po południowej stronie ulicy Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

16) uwaga nr 5.4.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy budowy kanalizacji drogowej, która w obecnej chwili jest nieczynna na całej ulicy Dulęby jak również ulicy Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Ustalenia niniejszego projektu planu obejmują obszar położony w granicach ustalonych uchwałą Rady Miasta Katowice nr LXI/1426/06 z dnia 26 czerwca 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach i nie obejmują ulicy Dulęby.

Kanalizacja w ulicy Dulęby i ulicy Obroki jest częścią systemu kanalizacji miejskiej i jej rozbudowa lub przebudowa zależy od rozwiązań systemowych. W projekcie planu dla obszaru objętego planem w §28 ustalono zasady rozbudowy systemu kanalizacji.

17) uwaga nr 5.4.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Górnica Spółdzielnię Mieszkaniową przy KWK „Kleofas” z siedzibą ul. Dulęby 1c oraz Radę Nadzorczą Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej przy KWK Kleofas w Katowicach dotyczy uwzględnienia stopnia wykorzystania mocy elektrycznej, wody i gazu w czasie szczytu.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. Zgodnie z w/w przepisem, w planie określa się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w oparciu o wnioski gestorów sieci. Nie stanowią natomiast przedmiotu ustaleń planu badania w zakresie stopnia wykorzystania istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

18) uwaga nr 6.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Domnet” Katowice, ul. Obroki 57 dotyczy braku rozwiązania w projekcie planu problemu komunikacji samochodowej, a jedynie zwiększenie natężenia ruchu w ul. Obroki,

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie Osiedla Witosa nie jest objęte ustaleniami projektu planu. W celu rozwiązania problemów komunikacyjnych, w mieście a tym samym w rejonie Osiedla Witosa, Prezydent Miasta Katowice przystąpił do opracowania II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Ociążenie układu drogowego w tym rejonie przewidywane było w Studium komunikacyjnym poprzez realizację przedłużenia ulicy Gałęzki w kierunku południowym do autostrady A4 i zostało oprotestowane przez mieszkańców osiedla.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

19) uwaga nr 6.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólno-

tę Mieszkaniową „Domnet” Katowice, ul. Obroki 57 dotyczy zwiększenia emisji zanieczyszczeń antropogenicznych pochodzących ze spalin samochodowych wskutek zmiany funkcji terenu z przemysłowej na usługową i mieszkaniową oraz planowanego wzrostu inwestycji na terenie pokopalnianym.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Obniżenie uciążliwości ul. Obroki może nastąpić wskutek rozwiązania układu komunikacyjnego w rejonie os. Witosa i skierowanie większości ruchu w stronę projektowanej ulicy Gałęzki. Nie jest to objęte ustaleniami projektu planu.

Przyjęte w projekcie planu dyspozycje układu funkcjonalno - przestrzennego mają na celu kształtowanie i porządkowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej i obejmują:

- utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
- utrzymanie i powiększenie istniejących terenów zieleni urządzonej i towarzyszących zabudowie mieszkaniowo- usługowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej,
- utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu ulic publicznych i wewnętrznych

W planie zostały utrzymane i powiększone istniejące tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej U/ZP gdzie wprowadzono nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacji ogólnodostępnego parku dzielnicowego wokół zbiornika wodnego WS, wpływających na bioróżnorodność terenu. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej jest zgodne z obowiązującym „Studium” w zakresie strefy zainwestowania o średniej i niskiej intensywności zabudowy oraz przyjętych wskaźników zabudowy.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag, ze względu na położenie terenów w obszarze strefy zainwestowania miejskiego o średniej i niskiej intensywności zabudowy, przyjęto w całym obszarze objętym planem, wysokość zabudowy od 2 - 4 kondygnacji nadziemnych oraz wskaźnik powierzchni zabudowy do 35%. Ponadto dla zachowania zgodności z położeniem fragmentów terenów wyznaczonych w planie z ESOCH ponadlokalnym, przyjęto na terenach oznaczonych symbolami 1U/PT, 2U/PT i U/ZP teren biologicznie czynny – min. 45% rozumiany jako wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej. W zakresie położenia w obszarze przekształceń i rewitalizacji wyznaczono tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych U/PT.

Ponadto do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi

komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń mpzp do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych mpzp w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

20) uwaga nr 6.4.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Domnet” Katowice, ul. Obroki 57 dotyczy umieszczenia w Rozdziale 4 planu zapisu o zakazie prowadzenia w obszarze objętym planem usług spedycji a w konsekwencji usunięcie zapisu w Rozdziale 1 par.8 pkt.1 ppkt7).

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona w części dla terenu **4U**, ponieważ wydana została decyzja nr 422/2008 z dn. 10.12.2008r. o warunkach zabudowy, obejmująca zespół zabudowy usługowej, handlowo – spedycyjny wraz z infrastrukturą. Dotyczyła ona działek nr 2/9, 2/10, 2/11 tj. części terenu oznaczonego symbolem **4U** oraz przebudowy skrzyżowania przy ulicy Obroki obejmującej działki nr 13,11, 12/1, 8/15, 5, 4, 3/12, 2/19, 14. Zgodnie z załączoną do decyzji koncepcją zagospodarowania terenu, na działce 2/11 i części działki nr 2/10 przewiduje się lokalizację pawilonu handlowego i części biurowej, natomiast na działkach nr 2/9 i 2/10 hale spedycyjne, w związku z tym w projekcie planu, dopuszcza się prowadzenia działalności spedycyjnej jedynie na działkach nr 2/9 i 2/10.

Uwaga jest uwzględniona w części dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem **4U** zmieniono na **U/KSp** gdzie dopuszczono usługi spedycji (dotyczy wyłącznie działek 2/9 i 2/22 (po podziale 2/10).

21) uwaga nr 6.4.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Domnet” Katowice, ul.Obroki 57

dotyczy zabudowania po południowej stronie ulicy Obroki na odcinku od ulicy Wiśniowej do ulicy Dulęby ekranów dźwiękochłonnych lub nasadzenia pasa zieleni ochronnej w celu ograniczenia hałasu samochodowego i kolejowego oraz emisji spalin komunikacyjnych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

22) uwaga nr 7.1.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy konieczności przeprowadzenia badań fizykochemicznych gruntu i wód powierzchniowych w celu ustalenia zanieczyszczenia powierzchni objętej planem oraz wstrzymania prac nad planem do czasu otrzymania wyników badań.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Nie ma podstaw do wstrzymywania opracowania planu do czasu przeprowadzenia badań fizykochemicznych gruntu i wód powierzchniowych. Stopień zanieczyszczenia gruntu zostanie szczegółowo określony na etapie realizacji inwestycji zgodnie z Prawem Budowlanym i przepisami wykonawczymi (vide §11 ust.1 i ust.2 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. nr 75 poz.690 z późn. zm.) oraz podjęte zostaną odpowiednie kroki eliminujące zanieczyszczenie gruntu i wód. Ustalenia projektu planu w §16 ust.1 pkt.13 przypominają o tym obowiązku: „Zmiana funkcji terenu z aktualnej przemysłowej na mieszkaniową i usługową wymaga prowadzenia działalności inwestycyjnej z uwzględnieniem aktualnych informacji o standardzie jakości ziemi, zgodnie z prawem ochrony środowiska oraz rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy. (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 września 2002r. (Dz.U. z 2002r., Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi)

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag §16 ust.1 pkt.13 otrzymał numer §19 ust.1 pkt.10.

23) uwaga nr 7.1.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy wprowadzenia zmian i uzupełnień do planu i usunięcie terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe w przypadku wyników badań potwierdzających zanieczyszczenia gruntu.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Zgodnie z §11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12.04.2002r. w przypadku stwierdzenia zanieczyszczeń gruntu na terenach MW/U dopuszcza się realizację budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających poniżej poziomu określonego w przepisach odrębnych w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 września 2002r. (Dz.U. z 2002r., Nr 165, poz. 1359) w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi). Nie ma więc potrzeby ograniczenia powierzchni terenów MW/U.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 1MW/U zmieniono na 1U/PT, teren oznaczony symbolem 2MW/U na 1MW/U, teren oznaczony symbolem 3MW/U na 2MW/U.

24) uwaga nr 7.2.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy zabudowania po południowej stronie ulicy Obroki ekranów dźwiękochłonnych.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

25) uwaga nr 7.3.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy rozwiązania w projekcie planu problemu komunikacji samochodowej, a jedynie zwiększenie natężenia ruchu w ul.Obroki,

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie Osiedla Witosa nie jest objęte ustaleniami projektu planu. W celu rozwiązania problemów komunikacyjnych, w mieście a tym samym w rejonie Osiedla Witosa, Prezydent Miasta Katowice przystąpił do opracowania II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Ociążenie układu drogowego w tym rejonie przewidywane było w Studium komunikacyjnym poprzez realizację przedłużenia ulicy Gafeczki w kierunku południowym do autostrady A4 i zostało oprotestowane przez mieszkańców osiedla.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag do projektu planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego.

Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi

komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, w wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu, do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

26) uwaga nr 7.3.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy zastrzeżeń pomiaru natężenia ruchu drogowego i hałasu, który nie był przeprowadzony w porze nocnej zimą. Hałas jest tak duży że mieszkańcy nie mogą spać.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Obniżenie uciążliwości ulicy Obroki dla mieszkańców, po południowej stronie ulicy (os. Witosa) nie zależy od ustaleń projektu planu. Południowa strona ulicy Obroki położona jest poza granicami projektu planu. Zależy od ustaleń Studium II Edycji oraz od realizacji nowych ulic położonych poza obszarem objętym projektem planu. (przedłużenie ulicy Gafeczki)

Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r.

W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §16 ust.3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenie MW/U i U a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

27) uwaga nr 7.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy usunięcia zapisu o możliwości prowadzenia działalności spedycyjnej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona w części dla terenu **4U**, ponieważ wydana została decyzja nr 422/2008 z dn. 10.12.2008r. o warunkach zabudowy, obejmująca zespół zabudowy usługowej, handlowo – spedycyjny wraz z infrastrukturą. Dotyczyła ona działek nr 2/9, 2/10, 2/11 tj. części terenu oznaczonego symbolem **4U** oraz przebudowy skrzyżowania przy ulicy Obroki obejmującej działki nr 13,11, 12/1, 8/15, 5, 4, 3/12, 2/19, 14. Zgodnie z załączoną do decyzji koncepcją zagospodarowania terenu, na działce 2/11 i części działki nr 2/10 przewiduje się lokalizację pawilonu handlowego i części biurowej, natomiast na działkach nr 2/9 i 2/10 hale spedycyjne, w związku z tym w projekcie planu, dopuszcza się prowadzenia działalności spedycyjnej jedynie na działkach nr 2/9 i 2/10.

Uwaga jest uwzględniona w części dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag teren oznaczony symbolem 4U zmieniono na U/KSp gdzie dopuszczono usługi spedycji (dotyczy wyłącznie działek 2/9 i 2/22 (po podziale 2/10)).

28) uwaga nr 7.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy uzupełnienia projektu planu o badania:

- stopnia wykorzystania możliwości odprowadzenia ścieków w obecnych ciągach kanalizacyjnych,
- stopnia wykorzystania mocy elektrycznej i napięć w okolicznych budynkach, mieszkalnych w szczycie porannym i wieczornym,
- stopnia wykorzystania gazu w okresach dobowych w czasie szczytu energii,
- stopnia wykorzystania wody w okresie szczytowych poborów.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z w/w przepisem, w planie określa się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w oparciu o wnioski gestorów sieci. Nie stanowią natomiast przedmiotu ustaleń planu badania w zakresie stopnia wykorzystania istniejącej sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

29) uwaga nr 7.6.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez wspólnotę

Mieszkaniową „Sławka” Katowice, ul. Sławka 2-24 dotyczy akceptacji przedstawionych zastrzeżeń do projektu planu pod warunkiem nieprzekroczenia teraz i w przyszłości wskaźników, które pogorszyłyby warunki życia i bytowania społeczności obecnie mieszkającej w tym rejonie.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Przyjęte w projekcie planu dyspozycje układu funkcjonalno - przestrzennego mają na celu kształtowanie i porządkowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej i obejmują:

- utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
- utrzymanie i powiększenie istniejących terenów zieleni urządzonej i towarzyszących zabudowie mieszkaniowo- usługowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej,
- utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu ulic publicznych i wewnętrznych

W planie zostały utrzymane i powiększone istniejące tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej U/ZP gdzie wprowadzono nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego wokół zbiornika wodnego WS wpływające na bioróżnorodność terenu. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej jest zgodne z obowiązującym „Studium” w zakresie strefy zainwestowania o średniej i niskiej intensywności zabudowy.

Po wprowadzeniu zmian do projektu planu wynikających z rozpatrzenia uwag, ze względu na położenie terenów w obszarze strefy zainwestowania miejskiego o średniej i niskiej intensywności zabudowy, przyjęto w całym obszarze objętym planem, wysokość zabudowy od 2 - 4 kondygnacji nadziemnych oraz wskaźnik powierzchni zabudowy do 35%. Ponadto dla zachowania zgodności z położeniem fragmentów terenów wyznaczonych w planie z ESOCH ponadlokalnym, przyjęto na terenach oznaczonych symbolami 1U/PT, 2U/PT i U/ZP teren biologicznie czynny – min. 45% rozumiany jako wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej. W zakresie położenia w obszarze przekształceń i rewitalizacji wyznaczono tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych U/PT.

§2. WYŁOŻENIE PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 22 KWIETNIA 2010r. DO 21 MAJA 2010r.

1) uwaga nr 1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez WIP, s.r.o., Nameście Slobody 43- 022 01 Cadca dotyczy braku zgody na zmiany w planie zagospodarowania

przestrzennego terenu przy ulicy Obroki w Katowicach.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona

Składający uwagę nie sformułował oczekiwań wobec projektu planu, co uniemożliwiało merytoryczne ich rozstrzygnięcie.

Procedura sporządzenia planu jest zgodna z obowiązującą ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 poz. 717 z późn. zm.) oraz z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 poz.1227). Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach. Z dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 14 ust 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami) wynika, iż wyłączne kompetencje w kształtowaniu polityki przestrzennej posiada rada gminy.

Ponadto, składający uwagę nie dopełnił warunków formalnych w zakresie sposobu złożenia uwagi - nie dostarczył załącznika graficznego z oznaczoną nieruchomością, której uwaga dotyczy oraz nie dołączył stosownych dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości w obszarze objętym planem, co pozwoliłoby na precyzyjną identyfikację nieruchomości, której uwaga ma dotyczyć.

W uwadze Spółka WIP s.r.o. dodatkowo domaga się wstrzymania inwestycji, które zlokalizowane są poza obszarem objętym planem.

2) uwaga nr 2.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy zastrzeżeń, że projekt planu nie obejmuje części Osiedla Witosa zlokalizowanego przy ul. Obroki, narażonego na działanie zwiększonego hałasu.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Uwaga jest nieuwzględniona w części obejmującej tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania

i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwagach terenów .

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

3) uwaga nr 2.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy zainstalowania po południowo zachodniej stronie ulicy urządzeń tłumiących hałas.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Uwaga jest nieuwzględniona w części, ponieważ tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują

wskazanych w uwagach terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

4) uwaga nr 2.3

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy przeniesienia granicy podziału planu z osi symetrii ulicy Obroki w kierunku zabudowań o przestrzeń umożliwiającą zainstalowanie urządzeń tłumiących hałas.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego

granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

5) uwaga nr 2.4

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy ujęcia w planie modernizacji ulicy Obroki i jej przestrzeni na całej długości w celu upłynnienia ruchu

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Modernizacja ul. Obroki w części objętej planem jest regulowana w projekcie planu zgodnie z oczekiwaniami wnoszących uwagi, w tym w Rozdziale 8, § 26 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, gdzie dla terenu oznaczonego symbolem **KDG** część ulicy Obroki ustalono przeznaczenie podstawowe jako droga publiczna klasy ulicy głównej

- w obszarze objętym planem, o szerokości w liniach rozgraniczających 8,0m z poszerzeniem w rejonie skrzyżowania w formie ronda w ul. Obroki do 20,0m oraz dopuszcza się obniżenie i zmianę klasy ulicy z głównej na lokalną. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu oznaczonego symbolem **KDG** ustalono trasę rowerową w ciągu ulicy Obroki.

6) uwaga nr 2.5

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosy ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy rozbudowy kanalizacji i czynników energetycznych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nie-uwzględniona.

Uwaga jest nie uwzględniona w części dotyczącej rozbudowy infrastruktury poza obszarem objętym planem. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej zasad rozbudowy infrastruktury technicznej w obszarze objętym planem. Zgodnie z ustaleniami Rozdziału 8 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w §31 dotyczące odprowadzenia ścieków komunalnych oraz w §35 dotyczące sieci i urządzeń elektroenergetycznych, które w części projektowanej budowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury zamieszczono w załączniku nr 2 - Ideogram uzbrojenia w skali 1:1000, stanowiącym graficzną, informacyjną część planu.

7) uwaga nr 2.6

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosy ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nie-uwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu za-

gospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

8) uwaga nr 2.7.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosy ul. Kwiatkowskiego 8, 40- 824 Katowice dotyczy zamieszczenia działań zmierzających do uczynienia planowanej przestrzeni przyjaznej człowiekowi i przyrodzie.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nie-uwzględniona.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów.

Uwaga jest w części uwzględniona, ponieważ w planie zostały utrzymane i powiększone istniejące tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji i zieleni urządzonej U/ZP gdzie wprowadzono nakaz realizacji terenów czynnych biologicznie w formie mini parków, skwerów lub realizacja ogólnodostępnego parku dzielnicowego wokół zbiornika wodnego WS wpływające na bioróżnorodność terenu. Ponadto w projekcie planu nakazano realizację powierzchni biologicznie czynnej w formie zieleni urządzonej mini parków, skwerów dla terenów **U/PT**.

Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej jest zgodne z obowiązującym „Studium” w zakresie strefy zainwestowania o średniej i niskiej intensywności zabudowy

Przyjęte w projekcie planu dyspozycje układu funkcjonalno - przestrzennego mają na celu kształtowanie i porządkowanie struktury funkcjonalno - przestrzennej i obejmują:

- utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
- utrzymanie i powiększenie istniejących terenów zieleni urządzonej i towarzyszących zabudowie mieszkaniowo- usługowej
- wyznaczenie terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej i/lub parków technologicznych,
- utrzymanie i rozbudowę istniejącego układu ulic publicznych i wewnętrznych

9) uwaga nr 2.8.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosy ul. Kwiatkowskiego 8,

40- 824 Katowice dotyczy działań gospodarczych zlokalizowanych w planie, które nie powinny pogarszać bytowania osób zamieszkujących w pobliżu ulicy Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem wniosków z opracowania ekofizjograficznego oraz badane jest oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Projekt planu miejscowego został pod tym względem pozytywnie zaopiniowany przez właściwe instytucje.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

10) uwaga nr 3.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy zastrzeżeń nie uwzględnienia w projekcie planu problemu hałasu

z ulicy Obroki i torów kolejowych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementów z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym,

zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

11) uwaga nr 3.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy zastrzeżeń, że przedstawiona dokumentacja nie odnosi się do wprowadzenia rozwiązań zmniejszających poziom hałasu od ulicy Obroki po stronie południowo-zachodniej.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą oka-

zać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

12) uwaga nr 3.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy wprowadzenia do planu rozwiązań zmniejszających wpływ hałasu na mieszkańców do granic przewidzianych ustawą.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie

ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

13) uwaga nr 3.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy powiększenie obszaru objętego planem i zmianę granicy poza granicę jezdnii ul. Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

14) uwaga nr 3.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznicy na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznicy kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

15) uwaga nr 3.6.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy wprowadzenia

zakazu budowania stacji benzynowej na terenie działki oznaczonej symbolem U/KSp

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona.

Możliwość lokalizacji kompaktowej stacji benzynowej na terenie U/KSp była przedmiotem uwagi złożonej przez właściciela terenu podczas poprzedniego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w dniach 26.06.2009r. – 22.07.2009r. Uwaga ta została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Katowice w projekcie wyłożonym do publicznego wglądu.

16) uwaga nr 4.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy zastrzeżeń nie uwzględnienia w projekcie planu problemu hałasu z ulicy Obroki i torów kolejowych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej

przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

17) uwaga nr 4.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy zastrzeżeń, że przedstawiona dokumentacja nie odnosi się do wprowadzenia rozwiązań zmniejszających poziom hałasu od ulicy Obroki po stronie południowo-zachodniej.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych.

W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

18) uwaga nr 4.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy wprowadzenia do planu rozwiązań zmniejszających wpływ hałasu na mieszkańców do granic przewidzianych ustawą.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie,

analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

19) uwaga nr 4.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy powiększenie obszaru objętego planem i zmianę granicy poza granicę jezdni ul. Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały

nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

20) uwaga nr 4.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozpo-

ządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

21) uwaga nr 5.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny dotyczy zastrzeżeń nie uwzględnienia w projekcie planu problemu hałasu z ulicy Obroki i torów kolejowych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej

przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

22) uwaga nr 5.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny dotyczy zastrzeżeń, że przedstawiona dokumentacja nie odnosi się do wprowadzenia rozwiązań zmniejszających poziom hałasu od ulicy Obroki po stronie południowo-zachodniej.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych.

W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

23) uwaga nr 5.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny dotyczy wprowadzenia do planu rozwiązań zmniejszających wpływ hałasu na mieszkańców do granic przewidzianych ustawą.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie,

analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementów z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

24) uwaga nr 5.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny dotyczy powiększenie obszaru objętego planem i zmianę granicy poza granicę jezdni ul. Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały

nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

25) uwaga nr 5.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozpo-

rozządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

26) uwaga nr 6.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową "Nasz Dom" przy ul. Kossutha 5-5c w Katowicach dotyczy zastrzeżeń nie uwzględnienia w projekcie planu problemu hałasu z ulicy Obroki i torów kolejowych

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia

klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

27) uwaga nr 6.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową "Nasz Dom" przy ul. Kossutha 5-5c w Katowicach dotyczy zastrzeżeń, że przedstawiona dokumentacja nie odnosi się do wprowadzenia rozwiązań zmniejszających poziom hałasu od ulicy Obroki po stronie południowo-zachodniej.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem

terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

28) uwaga nr 6.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową "Nasz Dom" przy ul. Kossutha 5-5c w Katowicach dotyczy wprowadzenia do planu rozwiązań zmniejszających wpływ hałasu na mieszkańców do granic przewidzianych ustawą.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospo-

darowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

29) uwaga nr 6.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową "Nasz Dom" przy ul. Kossutha 5-5c w Katowicach dotyczy powiększenie obszaru objętego planem i zmianę granicy poza granicę jezdni

ul. Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

30) uwaga nr 6.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową „Nasz Dom” przy ul. Kossutha 5-5c w Katowicach dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres

ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

31) uwaga nr 7.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” Katowice dotyczy zainstalowania po południowo - zachodniej stronie ulicy urządzeń tłumiących hałas.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Uwaga jest nieuwzględniona w części, ponieważ tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwagach terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zapropono-

nowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

32) uwaga nr 7.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” Katowice dotyczy przeniesienia granicy podziału planu z osi symetrii ulicy Obroki w kierunku zabudowań o przestrzeń umożliwiającą zainstalowanie urządzeń tłumiących hałas.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględzona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu

drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

33) uwaga nr 7.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” Katowice dotyczy ujęcia w planie modernizacji ulicy Obroki i jej przestrzeni na całej długości w celu upłynnienia ruchu

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględzona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000.

Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Modernizacja ul. Obroki w części objętej planem jest regulowana w projekcie planu zgodnie z oczekiwaniami wnoszących uwagi, w tym w Rozdziale 8, § 26 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, gdzie dla terenu oznaczonego symbolem **KDG** część ulicy Obroki ustalono przeznaczenie podstawowe jako droga publiczna klasy ulicy głównej - w obszarze objętym planem, o szerokości w liniach rozgraniczających 8,0m z poszerzeniem w rejonie skrzyżowania w formie ronda w ul. Obroki do 20,0m oraz dopuszcza się obniżenie i zmianę klasy ulicy z głównej na lokalną. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu oznaczonego symbolem **KDG** ustalono trasę rowerową w ciągu ulicy Obroki.

34) uwaga nr 7.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” Katowice dotyczy rozbudowy sieci wodociągowej, gazowej i innych, w tym energetycznych.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględzona.

Uwaga jest niewzględzona w części dotyczącej rozbudowy infrastruktury poza obszarem objętym planem. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

– w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej zasad rozbudowy infrastruktury technicznej w obszarze objętym planem. Zgodnie z ustaleniami Rozdziału 8 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w §31 dotyczące odprowadzenia ścieków komunalnych, w §33 rozbudowy sieci gazowej oraz w §35 dotyczące sieci i urządzeń elektroenergetycznych, które w części projektowanej budowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury zamieszczono w załączniku nr 2 - Ideogram uzbrojenia w skali 1:1000, stanowiącym graficzną, informacyjną część planu.

35) uwaga nr 7.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” Katowice dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

36) uwaga nr 8.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Izabelę Kminikowską Radną Rady Miasta Katowice dotyczy wprowadzenia do planu rozwiązań zmniejszających wpływ hałasu na mieszkańców do granic przewidzianych ustawą.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15

ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych.

Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy

zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

37) uwaga nr 8.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Izabelę Kminikowską Radną Rady Miasta Katowice dotyczy powiększenie obszaru objętego planem i zmianę granicy poza granicę jezdni ul. Obroki.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w

rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

38) uwaga nr 8.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Izabelę Kminikowską Radną Rady Miasta Katowice dotyczy wprowadzenia do planu całkowitej likwidacji bocznic na terenie objętym planem.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest w części nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące nakazu likwidacji bocznic kolejowych.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć nakazu likwidacji istniejących obiektów budowlanych, które zgodnie z w/w ustawą mogą być użytkowane do czasu przeznaczenia terenów na cele zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

39) uwaga nr 9.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Katowicki Holding Węglowy S.A. dotyczy podtrzymania stanowiska z pisma z dnia 02.07.2008r w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zespołu zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej, biurowej i usługowej wraz z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie po KWK Kleofas przy ul. Obroki w Katowicach, a tym samym wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu z 1U/PT i 2U/PT na MW/U.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona

Uwagi nie uwzględniono w części w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową.

W projekcie planu uwzględniono uwagę w części w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej. Teren objęty uwagą stanowi rozległy obszar o powierzchni ok.33 ha, który pełnił jednolitą funkcję przemysłową wraz z kolejową obsługą komunikacyjną. Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań do projektu planu, z uwagi, że graniczy on z terenami intensywnie zainwestowanymi, przyjęte w projekcie planu ustalenia pozwolą stabilizować zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: uporządkowanie istniejącej zabudowy i wskazanie

obiektów chronionych, przemysłowych i zabudowy mieszkaniowej, relacje z terenami otaczającymi poprzez prawidłową obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

40) uwaga nr 10.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie "Kolonія Mościckiego" dotyczy propozycji odsunięcia istniejącego torowiska magistrali kolejowej od istniejącego nasypu przy ul. Grzędziela w kierunku południowym na teren obszarów 1U/PT, 2U/PT i 4U/PT – w kierunku bocznic kolejowych dawnej Kopalni Kleofas.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona.

Uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ obejmuje działania wykraczające poza zakres ustalony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a dotyczące odsunięcia istniejącego torowiska magistrali kolejowej od istniejącego nasypu przy ul. Grzędziela w kierunku południowym na teren objęty planem.

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z w/w przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, natomiast ustalenia w planie nie mogą dotyczyć torowiska magistrali kolejowej, które zlokalizowane jest poza granicą obszaru objętego planem.

41) uwaga nr 10.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie "Kolonія Mościckiego" dotyczy narażenia Mieszkańcy Osiedla Kolonia Mościckiego na rosnące w stronę granic planu i osiedla, natężenie hałasu co nie zostało uwzględnione w projekcie planu.

Rozstrzygnięcie: uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospo-

darowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

42) uwaga nr 11.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią NCC Agata Bujak Zarządcę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Obroki 97-99, 101-103 dotyczy przeprowadzenia aktualnych pomiarów natężenia hałasu w rejonie ul. Obroki

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz. U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62, poz 627, z późn zm.). Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, Terplan sp. z o.o. 2009r., w której w rozdziale 3. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska, jednym elementem z zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r. W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §17 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/KSp U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

43) uwaga nr 11.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią NCC Agata Bujak Zarządcę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Obroki 97-99, 101-103 dotyczy zaproponowania rozwiązań mających na celu ograniczenie wpływu inwestycji na mieszkańców budynków przy ul. Obroki 97-99 oraz 101-103

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględniona

Zakres ustaleń planu regulowany jest przepisami ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ww przepisami w planie ustala się zasady i sposoby zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem wniosków z opracowania ekofizjograficznego oraz badane jest oddziaływanie ustaleń planu na środowisko. Projekt planu miejscowego został pod tym względem pozytywnie zaopiniowany przez właściwe instytucje.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie

ograniczenia ustaleniami planu istniejących i przewidywanych (w związku z zagospodarowaniem terenów po kopalni) uciążliwości komunikacyjnych. W szczególności odnosi się to do pogorszenia klimatu akustycznego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Obroki. Wnioski dotyczące uciążliwości hałasowej obejmują tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, należy brać pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkowało poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

44) uwaga nr 11.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią NCC Agata Bujak Zarządcę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Obroki 97-99, 101-103 dotyczy rozszerzenia granic terenu objętego planem o rejon budynków przy ul. Obroki 97-99 oraz 101-103

Rozstrzygnięcie: uwaga jest w części niewzględniona

Uwaga obejmuje tereny położone poza granicami planu, określonej w załączniku do uchwały nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. pn. „Identyfikacja granic terenu objętego opracowaniem mpzp” w skali 1: 2000. Zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalając granice obszaru objętego planem. Granice wyznaczone w załączniku graficznym do uchwały nie obejmują wskazanych w uwadze terenów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczą-

cej uciążliwości hałasowej obejmującej tereny nie objęte planem jak i znajdujące się w jego granicach. Z uwag tych wynika, że jest to bardzo istotny problem dla mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych. Ulica Obroki już obecnie stanowi źródło hałasu i zanieczyszczeń dla okolicznych mieszkańców. W związku z przeznaczeniem terenów pokopalnianych na cele inwestycyjne i planowaną obsługą komunikacyjną tego terenu głównie poprzez ulicę Obroki, bierze się pod uwagę możliwość wzrostu istniejących uciążliwości. Zastosowane w planie ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska mogą okazać się nie wystarczające (zwłaszcza w kwestii uciążliwości hałasowej). W związku z powyższym, zasadnym wydaje się ponowne przeanalizowanie powyższego zagadnienia oraz rozważenie możliwości zaproponowania alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych, w celu odciążenia ul. Obroki. Dlatego też, rozważyć należy zmianę rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w zakresie układu drogowego poprzez zaproponowanie nowej drogi, która przejęłaby ruch obsługujący tereny rozwojowe, co niewątpliwie skutkować mogłoby poprawą klimatu akustycznego terenów mieszkaniowych w rejonie ulicy Obroki. Proponuje się wprowadzenie dodatkowej, nowej drogi dla obsłużenia terenów usług i parków technologicznych.

§3. WYŁOŻENIE PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 8 MARCA 2011r. DO 5 KWIETNIA 2011r.

1) uwaga nr 1.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bartłomieja Jarząba dotyczy zastrzeżeń wobec zmiany przebiegu ulicy Obroki wraz z budową dróg zbiorczych 1 i 2 jako bezcelowej. Wprowadza się kosztowne zmiany w istniejącej relacji wschód zachód. Nie potrzebna jest estakada planowana w miejsce wiaduktu kolejowego toru wyciągowego Kopalni Kleofas. Proponowany układ drogowy przy sporych nakładach finansowych spowoduje minimalne korzyści dla ruchu kołowego i mieszkańców.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie dróg publicznych klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 i 2KDZ1/2.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo

– ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

2) uwaga nr 1.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bartłomieja Jarząba dotyczy zastrzeżeń wobec braku poprawy relacji północ – południe, która jest największym problemem tego obszaru.

Propozycja rozwiązania układu drogowego który rozwiąże problem ruchu w kierunku północ – południe wykracza poza zakres opracowania planu i została jednocześnie złożona do drugiej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie dróg publicznych klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 i 2KDZ1/2.

Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny stanowi racjonalny, niezbędny dla obsługi obszaru objętego planem fragment rusztu dróg publicznych, stanowiących kontynuację dróg istniejących oraz uzupełniających je w nawiązaniu do istniejącej infrastruktury drogowej. Wyznaczone drogi 1KDZ1/2 i 2KDZ1/2 wraz z drogami dojazdowymi KDD1/2 stanowi niezbędny, zapewniający warunki bezpieczeństwa publicznego i pożarowego dojazd do projektowanej zabudowy na terenach U/PT. Część terenu pod wskazane w uwadze połączenia drogowe zlokalizowana jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego

granicach. Wytyczenie nowych powiązań komunikacyjnych północ – południe należy rozpatrywać biorąc pod uwagę szerszy kontekst przestrzenny. W projekcie II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice szczegółowo wskazano nowe połączenia komunikacyjne w kierunku północ – południe w tej części miasta. Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

3) uwaga nr 1.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bartłomieja Jarząba dotyczy uwzględnienia propozycji drogowej – wykonanie krótkiego łącznika między ulicami Witosa i Mieszka I jako miejskiej ulicy dwujezdniowej, dwupasmowej koniecznej z pasem zarezerwowanym pod linię tramwajową.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona. Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie dróg publicznych klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 i 2KDZ1/2.

Część terenu pod wskazane w uwadze połączenia drogowe zlokalizowana jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26

października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach. W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu do publicznego wglądu opracowano koncepcję rozwiązań „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych projektem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). Przebieg zaproponowanego przez wnioskodawcę nowego połączenia drogowego stanowiącego łącznik pomiędzy ulicami Witosa i ul. Mieszka I objęty jest tylko w części granicami projektu planu, w celu uwzględnienia i wprowadzenia takiego połączenia należałoby objąć granicami większy obszar miasta, aby zapewnić prawidłowe powiązania komunikacyjne.

4) uwaga nr 1.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bartłomieja Jarząba dotyczy sprzeciwu wobec lokalizacji stacji benzynowej przy ulicy Obroki.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona. Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym lokalizację kompaktowej stacji benzynowej na terenie oznaczonym symbolem U/KSp.

Stacja benzynowa została zlokalizowana w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej przez właściciela terenu. Projekt planu został pozytywnie zaopiniowany bez uwag przez właściwe organy ochrony środowiska tj. Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz RDOŚ w Katowicach.

5) uwaga nr 1.7.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bartłomieja Jarząba dotyczy rezygnacji z budowy estakady w ciągu nowej ulicy KDZ – nie jest to obiekt który powinien się znajdować blisko stref mieszkalnych. Realizacja drogi proponowanej przez wnoszącego uwagę spowoduje iż będzie można zrezygnować z tej estakady.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona. Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 wraz

z estakadą w ciągu drogi 2KDZ1/2

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). Budowa estakady zapewnia bezpośrednie włączenie z obszaru planu do ul. Pukowca.

6) uwaga nr 2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez PHU TOP dotyczy protestu wobec planów wytyczenia i wybudowania drogi poprzez działkę nr 2/12 na której znajdują się garaże i parking dozorowany oraz likwidacji parkingu. Wcześniejszy projekt planu przewidywał powstanie łącznika drogowego przez działkę nr 2/8 co było logiczne i miało się odbyć bez kosztów ubocznych.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 na części działki 2/12 wraz z estakadą w ciągu drogi 2KDZ1/2.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej oraz planowanej do realizacji zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

W projekcie planu wskazano możliwość lokalizacji miejsc postojowych (parkingu) na terenie oznaczonym symbolem U/KS, w tym także pod planowaną estakadą zgodnie z ustaleniami §27 ust.4 na powierzchni około 10600m² mogącej pomieścić około 400 miejsc. W projekcie planu dopuszcza się poprowadzenie dodatkowych dróg wewnętrznych w tym także przez działkę 2/8 na terenie oznaczonym symbolem 3U/PT.

7) uwaga nr 3.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy zastrzeżeń wobec przyjętego rozwiązania planistycznego, które jest niewłaściwe i wymaga zmiany, ponieważ jego wprowadzenie spowodowałoby liczne utrudnienia i ograniczenia w sposobie wykorzystania tego terenu zarówno dla właściciela terenu, jak i właścicieli garaży posadowionych na tym terenie, użytkowników parkingu, a także właścicieli terenów sąsiednich. Przyjęcie projektowanego rozwiązania i lokalizacja drogi i węzła komunikacyjnego wobec możliwości skomunikowania terenu przez działkę 2/8 (co było przedmiotem wcześniejszego wyłożenia) spowoduje możliwe roszczenia odszkodowawcze.

Rezygnacja z projektowanego rozwiązania komunikacyjnego oraz rezygnacja z projektowanej zabudowy użyteczności publicznej i komunikacji samochodowej, zieleni urządzonej oraz przeznaczenie tego terenu w całości na zasadzie ładu

przestrzennego pod zabudowę usługową handlu (UH i U/PT).

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2 na części działki 2/12 wraz z estakadą w ciągu drogi 2KDZ1/2 oraz przeznaczenie t terenu dla zabudowy usługowej użyteczności publicznej i komunikacji samochodowej U/KS oraz zabudowy usługowej użyteczności publicznej i kompaktowej stacji paliw U/KSp

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu)). Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny stanowi racjonalny, niezbędny dla obsługi obszaru objętego planem fragment rusztu dróg publicznych, stanowiących kontynuację dróg istniejących oraz uzupełniających je w nawiązaniu do istniejącej infrastruktury drogowej. Wyznaczona droga KDZ1/2 wraz z drogami dojazdowymi KDD1/2 stanowi niezbędny, zapewniający warunki bezpieczeństwa publicznego i pożarowego dojazd do projektowanej zabudowy na terenach U/PT, natomiast przeznaczenie terenu U/KS rekompensuje możliwość realizacji parkingu. Tereny U/KSp i UH obsługiwane są z ulicy Obroki.

W projekcie planu wskazano możliwość lokalizacji miejsc postojowych (parkingu) na terenie oznaczonym symbolem U/KS, w tym także pod planowaną estakadą zgodnie z ustaleniami §27 ust.4 na powierzchni około 10600m² mogącej pomieścić około 400 miejsc.

Ustalenia projektu planu nie powodują ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym nie przewiduje się wydatków związanych z odszkodowaniami z tego tytułu.

W projekcie planu dopuszcza się poprowadzenie dodatkowych dróg wewnętrznych, w tym także przez działkę 2/8 na terenie oznaczonym symbolem 3U/PT.

Projektowana droga KDZ1/2 jest drogą publiczną w związku z tym jej budowa wiąże się z koniecznością spełnienia wymagań wynikających z art.36 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami- tekst jednolity (Dz. U. z 2004r. nr 261 poz. 2603), tzn. wykupieniem nieruchomości na cele publiczne, co zostało ujęte w prognozie finansowej do planu. Podobnie wykupienie nieruchomości na cele publiczne obejmuje części terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem 2ZP.

8) uwaga nr 3.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy zmiany zapisu dotyczącego kompaktowej stacji paliw i rozszerzenie go o możliwość realizacji kompaktowej stacji paliw z czterema dystrybutorami.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym lokalizację kompaktowej stacji benzynowej z trzema dystrybutorami na terenie oznaczonym symbolem U/KSp.

Stacja benzynowa została zlokalizowana w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej przez właściciela terenu, do wyłożonego poprzednio projektu planu, w której określił potrzebę lokalizacji 1 dystrybutora ON, 1 dystrybutora PB oraz 1 dystrybutora LPG, a więc łącznie 3, co zostało ujęte w obecnym projekcie planu.

9) uwaga nr 3.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy wykreślenia zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji jednokondygnacyjnych usług handlu aby taka realizacja była możliwa.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu zakaz lokalizacji jednokondygnacyjnych usług handlu.

W projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu jako zasadę ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w całym obszarze objętym planem konsekwentnie przyjęto nakaz lokalizowania nowych funkcji handlu w obiektach wielokondygnacyjnych, za wyjątkiem usług handlu w jednokondygnacyjnych budynkach będących świadectwem kultury materialnej, objętych ochroną konserwatorską. Powyższa zasada była utrzymywana we wszystkich projektach planu wykładanych do publicznego wglądu w celu ograniczenia możliwości lokalizowania obiektów handlowych jednokondygnacyjnych.

10) uwaga nr 3.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy wykreślenia lub zmiany zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji reklam wielkoformatowych i wolnostojących oraz budowli służących reklamie.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu zakaz lokalizacji reklam wielkoformatowych i wolnostojących oraz budowli służących reklamie.

Nieuwzględnienie uwagi wynika z zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad lokalizacji reklam wolnostojących i wielkoformatowych. Dodatkowo zakaz ten wynika z uwzględnienia uwarunkowań dla terenu objętego planem, czyli położenia poza przebiegiem drogi co najmniej ekspresowej.

Plan dopuszcza umieszczanie reklam na budynkach, gdzie reklamy mogą być montowane tylko na płaskich powierzchniach pozbawionych okien i detali architektonicznych (np. gzymsów, płycin, naczółków, balkonów), a ich wielkość powinna być dostosowana do skali obiektów i do podziałów architektonicznych oraz na dachach budynków tylko w formie fryzu z liter lub innych znaków graficznych, nie deformującego zewnętrznej bryły budynku

11) uwaga nr 3.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy zmiany zapisu o wysokości zabudowy tak, aby była możliwa lokalizacji zabudowy jednokondygnacyjnej.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjętą w projekcie planu określoną minimalną wysokość zabudowy jako 2 kondygnacje nadziemne do 4, ale nie więcej niż 12,0m na terenach U/KSp i U/KS.

Nie ma przepisów regulujących wysokość zabudowy. Każdorazowo określa się w projekcie planu gabaryty i wysokość projektowanej zabudowy oraz geometrię dachu. Ustaleń tych dokonuje się mając na uwadze wymagania ładu przestrzennego, na podstawie analizy istniejących uwarunkowań, w

tym także dla terenów U/KSp i U/KS, gdzie wzdłuż ulicy Obroki dominuje zabudowa mieszkaniowa IV kondygnacyjna. Za podstawę do powyższego służą przepisy: art.15 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz paragraf 4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

12) uwaga nr 3.6.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Leszka Suleja dotyczy zmiany ustalenia odnoszącego się do nieprzekraczalnej linii zabudowy i zmniejszenie jej z 8 do 6 metrów.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjętą w projekcie planu określoną nieprzekraczalną linię zabudowy na terenie U/KSp.

Nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 8,0m od linii rozgraniczającej teren drogi publicznej oznaczonej symbolem KDG1/2 została wyznaczona zgodnie z art.43 ust.1 Ustawy z 21 marca 1985r o drogach publicznych (Tekst jednolity Dz.U. z 2007r. nr 16 poz.115), cyt: „Obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi, w tym wypadku, gminnej co najmniej 6m, w terenie zabudowy”, ponieważ przepis dotyczy drogi gminnej rozumianej jako droga dojazdowa, a nie drogi klasy głównej o minimalnej szerokości 20,0m, w związku z czym powyższą linię przesunięto na odległość 8,0m.

13) uwaga nr 4.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy akceptacji przedstawionego planu jako najlepszego planu przedstawionego publicznie, z nieznacznymi uzupełnieniami: Proponowany plan nie zawiera na dzień sporządzenia parametrów charakteryzujących przestrzeń przewidzianą do dalszego zagospodarowania:

- natężenia ruchu kołowego ulicą Obroki
- natężenia hałasu w miejscach między skrzyżowaniami Obroki – Wiśniowa, Obroki – Witosa, Obroki – Dulęby
- na w/w odcinkach natężenie ruchu i hałasu drogowego będzie rosnąć do czasu wybudowania i uruchomienia drogi 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Uwaga jest nie uwzględniona w części dotyczącej zarzutu braku parametrów zagospodarowania.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U.

z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Zgodnie z w/w przepisami, w planie określa się m.in. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, których treść jest regulowana potrzebami ochrony środowiska wynikającymi z art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska (DZ.U. nr 62, poz 627, z późn zm.).

Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, EKOID grudzień 2010r, w której w rozdziale 6. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska...”, jednym z elementów zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r.

W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §19 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osiągnięcie obowiązujących standardów.

Uwaga jest uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu po wybudowaniu drogi 1KDZ1/2.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta

Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

14) uwaga nr 4.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy wniosku o ustalenie w przestrzeni od ul. Dulęby do ul. Kossutha po stronie zabudowań w pasie zieleni ekranów dźwiękochłonnych, które powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań wykonywanych na tym obszarze

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

15) uwaga nr 4.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy przebudowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego.

16) uwaga nr 4.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Załęska Hałda” ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy uzupełnienia obecnej dokumentacji o wyniki pomiaru hałasu i natężenia ruchu drogowego na dzień sporządzenia dokumentacji.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Zgodnie z „Prognozą oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Obroki w Katowicach, EKOID grudzień 2010r, w której w rozdziale 6. Określenie, analiza i ocena istniejącego środowiska...”, jednym z elementów zagrożeń środowiska zidentyfikowano emisję hałasu, w oparciu o Mapę akustyczną miasta Katowic opracowaną przez EKOSYSTEM ŚLĄSK – Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, Mysłowice, 2007r.

W związku z tym, w projekcie planu wykorzystano istniejące badania hałasu dla linii kolejowej i ulicy Obroki i w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska” w §19 ust.2 i 3 określono obowiązujący poziom hałasu na terenach MW/U i U/PT, U/ZP a w ust.4 zapisano ustalenia o nakazie realizacji lub stosowania zabezpieczeń umożliwiających osią-

gnięcie obowiązujących standardów w zakresie ochrony przed hałasem.

Ponadto projekt planu został pozytywnie uzgodniony z właściwymi w tym zakresie organami.

17) uwaga nr 5.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy ustawienia w przestrzeni od ul. Dulęby do ul. Kossutha po stronie zabudowań w pasie zieleni ekranów dźwiękochłonnych, które powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

18) uwaga nr 5.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania

Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem

19) uwaga nr 5.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Bogdana Maciągowskiego dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komu-

nikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

20) uwaga nr 6.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosy ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleczonej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

21) uwaga nr 6.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Jednostkę Pomocniczą nr 8 Osiedle Witosa ul. Kwiatkowskiego 8, 40-824 Katowice dotyczy budowy ulic 1KDZ1/2, 2KDZ1/2 oraz modernizacji drogi KDG1/2 ulicy Obroki, która winna być uwarunkowana rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wiaduktu kolejowego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

22) uwaga nr 7.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Michała Obelnickiego dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą

nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

23) uwaga nr 7.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Michała Obelnickiego dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu

ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

24) uwaga nr 7.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Michała Obelnickiego dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

25) uwaga nr 8.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Antoniego Niedźwieckiego dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

26) uwaga nr 8.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Antoniego Niedźwieckiego dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospoda-

rowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

27) uwaga nr 8.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Antoniego Niedźwieckiego dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szcze-

gólnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

28) uwaga nr 9.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Czesława Suchaneckiego dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warun-

ków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

29) uwaga nr 9.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Czesława Suchaneckiego dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

30) uwaga nr 9.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Czesława Suchaneckiego dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz

wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

31) uwaga nr 10.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Jacka Rost dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleczonej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miej-

skiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

32) uwaga nr 10.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Jacka Rost dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

33) uwaga nr 10.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Jacka Rost dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospoda-

rowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

34) uwaga nr 11.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny Radną jednostki Pomocniczej nr 8 dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów

akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

35) uwaga nr 11.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny Radną jednostki Pomocniczej nr 8 dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że

realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

36) uwaga nr 11.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Panią Elżbietę Wolny Radną jednostki Pomocniczej nr 8 dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

37) uwaga nr 12.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych dzia-

łań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

38) uwaga nr 12.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie

wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

39) uwaga nr 12.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Radosława Domana dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano

przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

40) uwaga nr 13.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Mariana Giecko dotyczy ustawienia ekranów dźwiękochłonnych po stronie południowej ulicy Obroki, w pasie zieleni powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności w stosunku do innych działań inwestycyjnych na planie zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Teren pod wskazaną lokalizację ekranów dźwiękochłonnych zlokalizowany jest poza obszarem objętym planem w granicach określonych uchwałą nr LXI/1426/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006r. oraz poza załącznikiem graficznym w skali 1: 5000. Plan nie może określać sposobu zagospodarowania terenu nie będącego w jego granicach.

W wyniku uwzględnienia uwag mieszkańców ulicy Obroki domagających się lokalizacji ekranów akustycznych, skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, przez realizację nowych inwestycji, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń planu do publicznego wglądu do ustaleń planu zostało wprowadzone, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego na podstawie zleconej koncepcji „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planu w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W planie nie wskazuje się miejsc lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych. Jednakże możliwość ich lokalizacji nie jest wykluczona i wynika z warunków ochrony środowiska określonych w §177,178,179 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430z późn. zmianami).

41) uwaga nr 13.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Mariana Giecko dotyczy budowy ulicy KDZ1/2, która winna być poprzedzona wcześniejszym rozwiązaniem i wykonaniem skrzyżowania Wiśniowa, Kossutha – Obroki – Pukowca oraz wykonaniem ulicy 2KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587).

Uwaga dotyczy ustalenia hierarchii realizacji inwestycji w obszarze objętym planem. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem i rozstrzygnięciami organu nadzoru nie wprowadza się do tekstu planu ustaleń wykraczających poza materie planowania przestrzennego. W załączniku nr 4 - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych ustalono w pkt.4, że realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.

42) uwaga nr 13.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Pana Mariana Giecko dotyczy wjazdu na teren planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być od ulicy Pukowca przez nową ulicę 2KDZ1/2 i 1KDZ1/2.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w art. 15 ustawy ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (DZ.U. z 2003r nr 80. poz. 717. z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r nr 164 poz.1587). Uwaga dotyczy organizacji ruchu, która jest regulowana przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729). Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. W tym celu została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu).

43) uwaga nr 14.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Katowicki Holding Węglowy S.A. dotyczy podtrzymania stanowiska zawartego we wniosku z dnia 02.07.2008r o ustalenie warunków zabudowy z 2008r. dla „zespołu zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej, biurowej i usługowej wraz z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie po KWK Kleofas przy ulicy Obroki w Katowicach” i w piśmie z dnia 1.06.2010r o zmianę wprowadzonego przeznaczenia terenu przy torowisku i okolicy oznaczonego w projekcie planu jako 1U/PT i 2U/PT na tereny MW/U.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Podtrzymuje się stanowisko zawarte w wyniku rozpatrzenia uwagi złożonej w trakcie wyłożenia planu w 2010r.

W projekcie planu nie uwzględniono uwagi w części w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Teren objęty uwagą stanowi rozległy obszar o powierzchni ok. 10 ha, który pełnił jednolitą funkcję przemysłową wraz z kolejową obsługą komunikacyjną.

Teren graniczy z terenami intensywnie zainwestowanymi. Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań do projektu planu, przyjęte w projekcie planu ustalenia pozwolą stabilizować zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: uporządkowanie istniejącej zabudowy i wskazanie obiektów chronionych, poprzemysłowych i zabudowy mieszkaniowej, relacje z terenami otaczającymi poprzez prawidłową obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwią-

zania w zakresie infrastruktury technicznej.

Ponadto, z uwagi na znaczące oddziaływanie hałasu od linii kolejowej oraz projektowane przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej KDZ1/2 wzdłuż torów kolejowych dla ochrony przed hałasem istniejącej zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Obroki, nie wskazane byłoby wprowadzanie na cały obszar objęty uwagą zabudowy mieszkaniowej. W części tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej użyteczności publicznej zostały wprowadzone, jako uzupełnienie dla istniejącej zabudowy na terenie 2MW/U oraz wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej i, lub zabudowy usługowej użyteczności publicznej na terenie 1MW/U.

Uwagę jest uwzględniona w części przez możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej.

44) uwaga nr 15.1.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy działań związanych pozyskaniem nieruchomości po kopalni „Kleofas” dla utworzenia najnowocześniejszego i jednego z największych rynków handlu hurtowego artykułów rolno- spożywczych w Polsce.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu po kopalni „Kleofas” dla realizacji zabudowy usługowej użyteczności i/lub parków technologicznych U/PT. Plan nie ogranicza na wyznaczonym obszarze możliwości dla rozwoju istniejącej w sąsiedztwie funkcji handlu hurtowego, ale na parametrach i zasadach ustalonych w planie, w tym na nowych rozwiązaniach komunikacyjnych.

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie możliwości realizacji wiodącej funkcji usług użyteczności publicznej, przez które zgodnie z definicją rozumie się m.in. budynki przeznaczone na potrzeby usług i handlu detalicznego i hurtowego (na zasadach określonych w planie) oraz inne budynki przeznaczone do wykonywania podobnych funkcji, za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

45) uwaga nr 15.2.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy poprowadzenia odcinka drogi 1KDZ1/2 w planowanym kształcie przez środek planowanego rynku handlu hurtowego, wnoszą o poprowadze-

nie drogi poza granicami planowanej inwestycji, aby nie blokować realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu, w tym poprowadzenie drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej 1KDZ1/2.

Projektowane, nowe rozwiązanie układu komunikacyjnego w obszarze objętym planem zostało wprowadzone w wyniku uwag mieszkańców ul. Obroki skarżących się na nadmierny ruch komunikacyjny i hałas, złożonych w trakcie poprzednich wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Lokalizacja na terenach pokopalnianych nowych inwestycji obsługiwanych komunikacją samochodową bezsprzecznie spowoduje wzrost obciążenia ruchem istniejącego układu drogowo – ulicznego, w tym ul. Obroki, a w konsekwencji nastąpi dalszy wzrost uciążliwości (głównie akustycznej) tej drogi dla zabudowy mieszkaniowej. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spodziewany znaczny wzrost ruchu ciężkiego może wpłynąć na pogorszenie stanu bezpieczeństwa na ul. Obroki, która stanowi główną ulicę obsługującą tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wobec braku możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej tego obszaru poprzez istniejący układ drogowo – uliczny, została zlecona koncepcja „Studium obsługi komunikacyjnej terenów rozwojowych objętych planem w rejonie ulicy Obroki ze szczególnym uwzględnieniem powiązań z istniejącym układem komunikacyjnym”. Zgodnie z opracowaną koncepcją, która uzyskała akceptację Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Katowice oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zarekomendowano przełożenie ruchu ponadlokalnego z ulicy Obroki i poprowadzenie drogi zbiorczej wzdłuż torów kolejowych z wprowadzeniem ruchu w kierunku ulicy Pukowca na estakadę, ze zjazdem na ul. Wiśniową oraz wyprowadzeniem ruchu w kierunku południowym do istniejącego skrzyżowania (wzdłuż zachodniej granicy opracowania planu). W projekcie planu dopuszcza się poprowadzenie dodatkowych dróg wewnętrznych w tym także przez tereny U/PT.

46) uwaga nr 15.3.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy podania informacji o zamierzeniach inwestycyjnych o których wypowiedzieli się w uwagach do projektu studium w 2010r i w piśmie do Prezydenta Miasta z początku 2009r.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Pismo nie formułuje uwagi do planu, natomiast ma charakter wniosku porządkowego.

47) uwaga nr 15.4.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy ustaleń zapisanych w rozdziale 3 §11, w których nie ma możliwości realizacji przedsięwzięcia polegającego na handlu hurtowym w wielkopowierzchniowych kompleksach budynków i budowli, z całym towarzyszącym zapleczem biurowym, technicznym, administracyjnym czy usługowym, o parametrach wielokrotnie przekraczających 2000m² powierzchni sprzedaży.

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu po kopalni „Kleofas” dla realizacji zabudowy usługowej użyteczności i/lub parków technologicznych U/PT.

Plan nie ogranicza na wyznaczonym obszarze możliwości dla rozwoju istniejącej w sąsiedztwie funkcji handlu hurtowego, ale na parametrach i zasadach ustalonych w planie w tym na nowych rozwiązaniach komunikacyjnych. Ograniczenie powierzchni sprzedaży do 2000m² dotyczy obiektów handlu detalicznego, zgodnie z definicją zawartą w art.2 pkt 19 ustawy o pizp z dnia 27 marca 2003r (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Uwaga jest uwzględniona w części w zakresie możliwości realizacji wiodącej funkcji usług użyteczności publicznej, przez które zgodnie z definicją rozumie się m.in. budynki przeznaczone na potrzeby usług i handlu detalicznego i hurtowego (na zasadach określonych w planie) oraz inne budynki przeznaczone do wykonywania podobnych funkcji, za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny, w tym zgłoszone w uwadze „towarzyszące zaplecze biurowe, techniczne, administracyjne czy usługowe”.

48) uwaga nr 15.5.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy wskaźników zabudowy i udziału terenu biologicznie czynnego czy poszczególnych mediów, które nie są wystarczające dla właściwego funkcjonowania rynku hurtowego

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęte w planie wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym teren biologicznie czynny na terenie 1U/PT min 45% i powierzchnia zabudowy – max. 35%.

Powyższe ustalenia wynikają z konieczności zachowania zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym dla terenów określonych

na rysunku Studium jako tereny o średniej i niskiej intensywności zagospodarowania oraz w zasięgu ESOCH ponadlokalnego ustalono, pozostawienie terenów niezabudowanych oraz wolnych od pokrycia substancją nieprzepuszczalną w ilości co najmniej 45% powierzchni na obszarach już zainwestowanych.

W zawiązku z tym, dla wyznaczonych w projekcie planu terenów 1U/PT i 4U/PT w zakresie położenia w strefie zainwestowania miejskiego o średniej i niskiej intensywności zabudowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy max 35% oraz wysokość nowej zabudowy min. 2 do 4 kondygnacji nadziemnych oraz ustalono wskaźnik terenu czynny biologicznie w wysokości min. 45% (rozumiany jako - teren z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10m² oraz wodę powierzchniową na tym terenie, wyrażony jako wskaźnik % powierzchni terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej).

49) uwaga nr 15.6.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy usunięcia zakazu z rozdziału 2 §8.3 ppkt 5 i 6, który mówi o reklamach wielkoformatowych

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest nieuwzględniona.

Nieuwzględnienie uwagi wynika z zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz przyjętych zasad lokalizacji reklam wolnostojących i wielkoformatowych. Dodatkowo zakaz ten wynika z uwzględnienia uwarunkowań dla terenu objętego planem, czyli położenia poza przebiegiem drogi co najmniej ekspresowej.

Plan dopuszcza umieszczanie reklam na budynkach, gdzie reklamy mogą być montowane tylko na płaskich powierzchniach pozbawionych okien i detali architektonicznych (np. gzymsów, płycin, naczółków, balkonów), a ich wielkość powinna być dostosowana do skali obiektów i do podziałów architektonicznych oraz na dachach budynków tylko w formie fryzu z liter lub innych znaków graficznych, nie deformującego zewnętrznej bryły budynku

50) uwaga nr 15.7.

Treść uwagi: uwaga wniesiona przez Centralę

Zaopatrzenia Hutnictwa ul. Lompy 14, 40- 955 Katowice w imieniu spółki zależnej Śląski Rynek Hurtowy Obroki sp. z o.o. ul. Obroki 130 Katowice dotyczy usunięcia zakazu usług handlu o powierzchni użytkowej większej niż 2000m².

Rozstrzygnięcie: Uwaga jest w części nieuwzględniona.

Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu zakaz lokalizacji usług handlu detalicznego o powierzchni użytkowej większej niż 2000m².

Uwaga jest uwzględniona w części, ponieważ ustalenia planu nie ograniczają na wyznaczonym obszarze możliwości dla rozwoju istniejącej w sąsiedztwie funkcji handlu hurtowego. Doprecyzowuje się parametry i zasady ustalone w planie dotyczące ograniczeń powierzchni użytkowej, jako dotyczących wyłącznie handlu detalicznego.

**Załącznik nr 4
do uchwały nr XI/183/11
Rady Miasta Katowice
z dnia 22 czerwca 2011 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice
o sposobie realizacji,
zapisanych w planie inwestycji
z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy
oraz zasadach ich finansowania,
zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

Rada Miasta Katowice działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) ustala:

1) Inwestorem zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacji należących do zadań własnych gminy, w tym budowy dróg **1KDZ1/2, 2KDZ1/2, 1KDD1/2, 2KDD1/2** będzie gmina Katowice.

2) Źródłem finansowania inwestycji wymienionych w pkt.1 będą środki własne budżetu miasta Katowice.

3) Dopuszcza się udział środków zewnętrznych z uwzględnieniem środków pomocowych i z założeniem możliwości finansowania przez inne podmioty gospodarcze na podstawie przepisów odrębnych.

4) Realizacja inwestycji wymienionych w pkt.1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz tempa realizacji inwestycji na obszarze objętym planem.