

ZARZĄDZENIA

2424 – nr 195/09 z dnia 2 września 2009 r. Wojewody Pomorskiego w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Gminy Szemud w okręgu wyborczym Nr 7..... 9724

2413

UCHWAŁA Nr XXXI/242/2009

Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 28 stycznia 2009 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.²⁾), realizując uchwałę Nr XIII/82/2007 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 września 2007 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Rada Miejska w Bytowie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się zgodność zmiany planu miejscowego, o której mowa w ust. 2, ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów.
2. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Bytowie Nr XLV/313/2002 z dnia 17 lipca 2002 r., dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT.
3. Przedmiotem zmiany planu, o której mowa w ust. 2, jest zmiana granic lokalizacji planowanej zabudowy na terenie 82 UT.
4. Granice obszaru objętego zmianą planu przedstawia rysunek planu, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Integralną częścią uchwały jest:

- 1) załącznik graficzny do uchwały w skali 1:1000, nazywany w treści uchwały rysunkiem planu – Załącznik Nr 1,
- 2) rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu – Załącznik Nr 2,
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji oraz sposobie finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy – Załącznik Nr 3.

§ 3

1. Na rysunku planu zastosowano następujące oznaczenia graficzne, stanowiące obowiązujące ustalenia planu:
 - 1) granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego,

- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz ich oznaczenia,

- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy.

2. Na rysunku planu umieszczono następujące oznaczenia graficzne informacyjne:

- 1) wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów w skali 1:10000,

- 2) wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń w skali 1:5000.

§ 4

1. Dla terenu oznaczonego symbolem 82 UT, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, o którym mowa w § 1 ust. 2 niniejszej uchwały, wprowadza się w Rozdziale 8 „Ustalenia szczegółowe dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi” następujące ustalenia: 82 UT – Teren usług turystycznych. Możliwość przekształcenia istniejącej zabudowy zagrodowej na potrzeby turystyki pobytowej. W programie: mały pensjonat lub hotel na 20 miejsc, zaplecze dla obsługi terenu 81 ZPR (wypożyczalnia sprzętu, mała gastronomia, zaplecze sanitarne i gospodarcze). W granicach terenu dopuszcza się możliwość realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego, towarzyszącego zabudowie usługowej dla niezbędnej całorocznej obsługi. Dopuszcza się adaptację, modernizację, odbudowę, przebudowę i rozbudowę zabudowy istniejącej oraz budowę nowych obiektów budowlanych i urządzeń zgodnych z ustalonym przeznaczeniem. Lokalizacja w granicach określonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

Wymagania architektoniczne:

- wysokość zabudowy: maksymalnie 9 m, dopuszcza się wykonanie podpiwniczenia,
- poziom posadzki parteru do 50 cm nad poziomem terenu od strony frontu działki,
- wysokość okapu dachu budynku do 3 m nad poziomem posadzki parteru,
- dachy symetryczne dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu połaci pod kątem 45 stopni z tolerancją 5%,

- dopuszcza się zastosowanie symetrycznych dachów mansardowych,
- pokrycie dachówką ceramiczną lub materiałem dachówkopodobnym w kolorze czerwonym, matowym; jednolite dla całego zespołu zabudowy,
- materiał wykończenia elewacji zewnętrznej: drewno, cegła, kamień, tynk.

Zagospodarowanie terenu w formie spójnego architektonicznie zespołu budynków wolnostojących o łącznej powierzchni zabudowy nie przekraczającej 800 m².

Zachowuje się do dalszego użytkowania i modernizacji sieci infrastruktury technicznej przebiegające w granicach terenu.

Włączenie do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej wymaga wykonania indywidualnej przepompowni ścieków.

2. Dla terenu oznaczonego symbolem 82 UT, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy, określone na rysunku planu – Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały w sprawie zmiany planu.
3. Pozostałe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, zachowują moc obowiązującą.

§ 5

Ustala się 30% wysokość stawki procentowej, stanowiącej podstawę do określenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą.

§ 6

W zakresie objętym granicami i ustaleniami niniejszej zmiany planu traci moc miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Bytowie Nr XLV/313/2002 z dnia 17 lipca 2002 r. (Dz. U. Woj. Pomorskiego z 2002 r. Nr 70 poz. 1565).

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bytów.

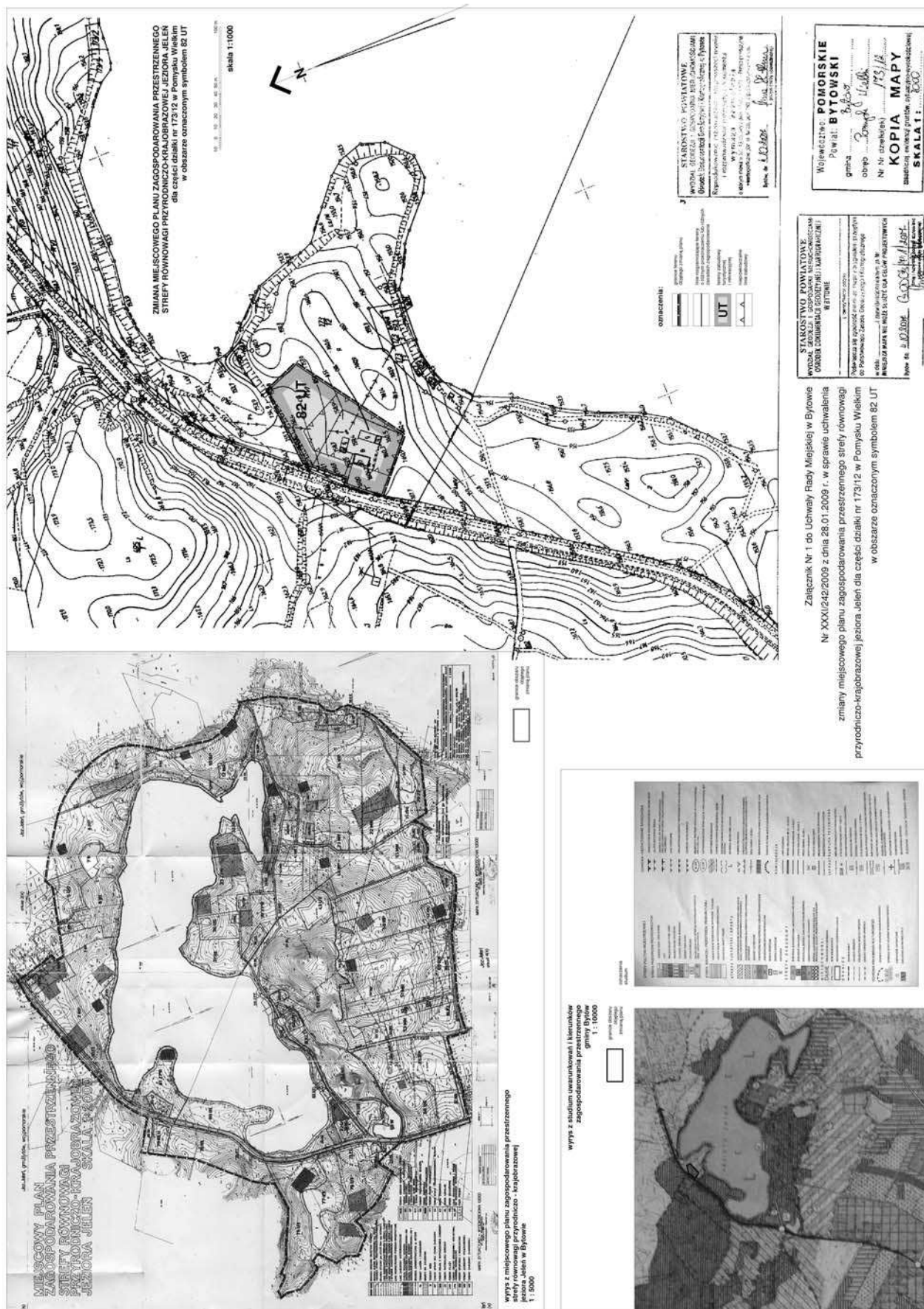
§ 8

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Janusz Wiczkowski

- 1) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111.
- 2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 i Nr 201, poz. 1237.

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXXI/242/2009
Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 28 stycznia 2009 r.



Załącznik Nr 2
do uchwały Nr XXXI/242/2009
Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 28 stycznia 2009 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT.

Rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu:

Burmistrz Miasta Bytowa Zarządzeniem Nr 217/2008 z dnia 22 grudnia 2008 r. rozpatrzył uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Bytowa, Rada Miejska w Bytowie postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

- 1) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej braku zgodności rozwiązań przyjętych w projekcie planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – w wyniku szczegółowej analizy ustaleń części tekstowej i części graficznej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów, stwierdzono zgodność projektu zmiany planu ze Studium,
- 2) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej tego, że ustalenia projektu planu umożliwiające lokalizację zabudowy w odległości poniżej 100 metrów od linii brzegowej jeziora są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego i z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytów oraz z Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego w sprawie ustanowienia Planu ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – dla obszaru objętego planem (w tym sporządzanej zmiany planu), położonego poza granicami Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie obowiązują nakazy i zakazy ustalone dla obszaru Parku w Rozporządzeniu Wojewody Pomorskiego Nr 15/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 30 czerwca 2003 r. Nr 83, poz. 1362), w tym ust. 1 pkt 1) ppkt f) Rozdz. 2 Planu ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” – Załącznika Nr 1 do w/w Rozporządzenia,
- 3) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej sprzeczności ustaleń projektu zmiany planu w § 4 pkt 3 z treścią § 6, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – sprzeczność ustaleń nie występuje,
- 4) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej naruszenia ustawowo określonej kolejności sporządzenia prognozy oddziaływania

na środowisko i projektu planu, co przyczyniło się do powstania braku spójności pomiędzy w/w opracowaniami,

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

- obowiązek spoczywający na sporządzającym projekt planu miejscowego, wynikający z art. 17 ust. 4) ustawy stanowiący o tym, że burmistrz „sporządza projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko” został wykonany prawidłowo,
 - poszczególne czynności składające się na wykonanie przedmiotowych opracowań przez zespół projektowy odbywały się we współpracy (wykonanie analiz i studiów sporządzonych na potrzeby projektu planu, opracowanie koncepcji planu) zgodnie z dobrą praktyką planistyczną, – termin wykonania poszczególnych czynności nie jest regulowany ustawą, – nie logiczne jest natomiast wcześniejsze wykonanie prognozy ze względu na obowiązujące regulacje prawne – art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska: “ Art. 41. 1. Organ administracji opracowujący projekt dokumentu lub wprowadzający zmiany do przyjętego już dokumentu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 [plan miejscowy], sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. 2. Prognoza oddziaływania na środowisko, o której mowa w ust. 1, powinna: 1) zawierać informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu [planu miejscowego] oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, – trudno przedstawić informacje o zawartości nieistniejącego jeszcze dokumentu [planu miejscowego], – w/w zasady zostały utrzymane również w nowej ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 51 ust. 1), – nie występuje brak spójności pomiędzy opracowaną prognozą oddziaływania na środowisko i projektem planu,
- 5) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej tego, że prognozę oddziaływania na środowisko opracowano z naruszeniem Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków jakim powinna odpowiadać prognoza oraz nie uwzględniono w trakcie jej sporządzania wytycznych zawartych w: a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Bytów, b) m.p.z.p. strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń, c) Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego nr 58/06 z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, d) Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego nr 15/03 z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, d) wytycznych w sprawie ochrony siedlisk Natura 2000 „Bytowskie Jeziora Lobeliowe” PLH 220005, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – opracowanie wykonano zgodnie z obowiązującą podstawą prawną do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (o czym mowa w treści ust. 1.1 prognozy); – prognozę sporządzono wraz z projektem planu miejscowego (o czym mowa w treści ust. 1.2 prognozy); – opracowanie uwzględni

charakterystykę i stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem istniejących i projektowanych prawnych form ochrony przyrody (ust. 3.4 prognozy); – prognoza zawiera ocenę skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych (ust. 4.3 prognozy);

— wykonane opracowanie zostało przedstawione wraz z projektem planu do uzgodnienia organom właściwym w sprawach ochrony środowiska i zdrowia ludzi i stanowiło podstawę dla uzyskania pozytywnego uzgodnienia przyjętych w sporządzonej zmianie planu rozwiązań,

6) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej naruszenia Rozporządzenia Ministra Środowiska wskutek nie uwzględnienia w prognozie oddziaływania na środowisko obszaru położonego w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń zmiany planu, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – opracowanie uwzględnia charakterystykę i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego planem oraz terenów sąsiadujących (Rozdz. 3 prognozy),

7) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej braku oceny oddziaływania zmiany planu na obszar Natura 2000 PLH 220005 „Bytowskie Jeziora Lobeliowe” oraz na otulinę Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – prognoza zawiera ocenę skutków realizacji ustaleń projektu planu pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych, w tym na obszar Natura 2000 PLH 220005 „Bytowskie Jeziora Lobeliowe” oraz na otulinę Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (ust. 3.4 oraz 4.3 prognozy); – zawartość wykonanego opracowania została przedstawiona organom właściwym w sprawach ochrony środowiska i stanowiło podstawę dla uzyskania pozytywnego uzgodnienia przyjętych w sporządzonej zmianie planu rozwiązań, w tym pod kątem oddziaływania na obszary chronione ze względów przyrodniczych,

8) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej dopuszczenia możliwości sytuowania zabudowy o powierzchni do 800 m² o funkcji usługowej (np. hotelowej) w odległości 60 metrów od linii brzegowej jeziora wiążącej się z niekorzystnym oddziaływaniem na otoczenie (np. poprzez niekontrolowaną penetrację brzegów jeziora) i tym samym naruszenia uzgodnienia Wojewody Pomorskiego z dnia 28.12.2007 r. stanowiącego o konieczności ograniczenia uciążliwości wprowadzanej funkcji do granic wydzielonej działki, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – ocenę oddziaływania na otoczenie ustaleń zmiany planu (w tym odległości sytuowania zabudowy od linii brzegowej jeziora) zawarto w sporządzonej zgodnie z obowiązującą podstawą prawną prognozie oddziaływania na środowisko; – zawarta w prognozie ocena „uciążliwości wprowadzanej funkcji” jest następująca: „Projektowaną zmianę planu, polegającą na zmianie granic lokalizacji planowanej zabudowy, należy

ocenić jako neutralną dla środowiska”; – ocenę zawartą w prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono organom właściwym w sprawach ochrony środowiska – stanowiła ona podstawę dla uzyskania pozytywnego uzgodnienia przyjętych w sporządzonej zmianie planu rozwiązań, w tym pod kątem oddziaływania „na otoczenie”,

9) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej tego, że projekt zmiany planu nie uwzględnia uwagi Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie ujęcia wód opadowych w system kanalizacyjny z odprowadzeniem po uprzednim oczyszczeniu do ziemi lub cieków powierzchniowych, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – należy wyjaśnić, że w/w „uwaga Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego” zacierpnięta została z pisma P.U.W. z dnia 28 grudnia 2007 r. stanowiącego uwagi ogólne (wnioski) do przedmiotowej zmiany planu, otrzymane jako odpowiedź na zawiadomienie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu; – obecnie funkcjonujący Plan zawiera szczegółowe zapisy związane z rozwiązaniami w zakresie gospodarki wodami opadowymi (w treści § 18 ust. 6, 7, 8, 9 i 10), w tym m. in. ustalają one obowiązek oczyszczania wód deszczowych i ich odprowadzania z nawierzchni utwardzonych i uszczelnionych siecią kanalizacji deszczowej, – w sporządzonej zmianie planu ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo-krajobrazowej jeziora Jeleń w zakresie gospodarki wodami opadowymi zachowują moc obowiązującą; – w/w rozwiązania uzyskały pozytywne uzgodnienie organów właściwych w sprawach ochrony środowiska na etapie opiniowania i uzgadniania projektu zmiany planu,

10) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej tego, że projekt zmiany planu należało poprzedzić sporządzeniem koncepcji zabudowy i zagospodarowania terenu objętego zmianą, uzasadnienie rozstrzygnięcia: – sporządzenie koncepcji zabudowy i zagospodarowania terenu objętego zmianą planu nie jest czynnością planistyczną regulowaną czy wymaganą ustawą; – z punktu widzenia dobrej praktyki planistycznej również uznano za zbędne sporządzenie koncepcji zabudowy i zagospodarowania terenu, ze względu na ograniczony zakres wprowadzonych zmian, który polegał wyłącznie na zmianie granic lokalizacji planowanej rozbudowy istniejącego zespołu zabudowy na potrzeby turystyki pobytowej (zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami planu),

11) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej tego, że przewidziana w projekcie zmiany planu zmiana granic lokalizacji zabudowy przyczyni się do intensyfikacji i dalszego skumulowania negatywnych zjawisk (takich jak: wzmożona penetracja, zaśmiecanie, płoszenie zwierząt, hałas, powstawanie dzikich kąpielisk), oddziałujących na: obszar użytku ekologicznego je-

ziora Jeleń, obszar specjalnej ochrony Ptaków PLB 220002 „Dolina Słupi”, obszar specjalnej ochrony Siedlisk PLH 220052 „Dolina Słupi”, obszar Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”,
uzasadnienie rozstrzygnięcia: – ocenę oddziaływania na otoczenie ustaleń zmiany planu (w tym ewentualnych „negatywnych zjawisk”) zawarto w sporządzonej prognozie oddziaływania na środowisko; – opracowanie uwzględniło stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem istniejących i projektowanych form ochrony przyrody oraz zawiera prognozę skutków realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione; – skutki projektowanej zmiany planu są neutralne dla środowiska, w tym dla obszaru użytku ekologicznego jeziora Jeleń, obszaru specjalnej ochrony Ptaków PLB 220002 „Dolina Słupi”, obszaru specjalnej ochrony Siedlisk PLH 220052 „Dolina Słupi” i obszaru Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, – przyjęte w sporządzonej zmianie planu rozwiązania uzyskały pozytywne uzgodnienie organów właściwych w sprawach ochrony środowiska,

- 12) rozstrzyga się o nieuwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez Społeczną Grupę Inicjatywną reprezentowaną przez Pana Krzysztofa Sylkę 77-100 Bytów, ul. Jana Pawła II 6c, dotyczącej żądania objęcia projektem zmiany planu terenu oznaczonego symbolem 81 ZPR, w tym działki 173/3,
uzasadnienie rozstrzygnięcia: – wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany planu stanowi realizację uchwały Rady Miejskiej (Nr XIII/82/2007 z dnia 26 września 2007 r.) w sprawie przystąpienia

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT; – zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu zostały ustalone przez Radę Miejską w podjętej uchwale na załączniku graficznym stanowiącym jej integralną część; – sporządzony projekt zmiany planu stanowi realizację podjętej uchwały, którego przedmiot i zakres został określony w w/w uchwale Rady Miejskiej.

Załącznik Nr 3
do uchwały Nr XXXI/242/2009
Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 28 stycznia 2009 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy równowagi przyrodniczo – krajobrazowej jeziora Jeleń dla części działki nr 173/12 w Pomysku Wielkim w obszarze oznaczonym symbolem 82 UT.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji oraz sposobie finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy:

- na obszarze objętym przedmiotową zmianą planu nie ustalono inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, których realizacja należy do zadań własnych gminy.

2414

UCHWAŁA Nr XLIII-388/2009
Rady Miejskiej w Łęborku
z dnia 23 lipca 2009 r.

w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Łębork za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Określa się górne stawki opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w wysokości brutto:
- a) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów komunalnych z jednego pojemnika o objętości 110 dm^3 – 15 zł;
 - b) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów komunalnych z jednego pojemnika o objętości 120 dm^3 – 16,50 zł;
 - c) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów komunalnych z jednego pojemnika o objętości 240 dm^3 – 27 zł;
 - d) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów komunalnych z jednego pojemnika o objętości 1100 dm^3 – 78 zł;
 - e) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów komunalnych o objętości 1 m^3 – 71 zł;

- f) za jednokrotne odebranie niesegregowanych odpadów budowlanych (gruz, tektury, folie itp.) 70 zł za 1 tonę;
 - g) za jednokrotne odebranie odpadów komunalnych zmieszanych, niesortowanych, zawierających odpady budowlane 180 zł za 1 tonę.
2. Określa się górną stawkę ryczałtu pobieranego od 1 osoby za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych w wysokości 8 zł brutto.
3. Określa się górne stawki opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych tj. szkło, plastik, makulatura itp. gromadzonych selektywnie w wysokości 3,50 zł brutto za pojemnik lub worek o pojemności 120 dm^3 .
4. Określa się górne stawki opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów kuchennych ulegających biodegradacji w wysokości 35 zł brutto za 1 m^3 .
5. Określa się górne stawki opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w wysokości 16 brutto za 1 m^3 .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łęborka.