



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 17 lutego 2017 r.

Poz. 1332

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.9.2017.20 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 14 lutego 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

#### wskazuję,

iż uchwała nr XXVI/310/16 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowa Wielkopolskiego dla działek 6/4, 6/8, 7/3 i 8 z obrębu 0136 została wydana z naruszeniem prawa.

#### Uzasadnienie

Uchwała nr XXVI/310/16 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowa Wielkopolskiego dla działek 6/4, 6/8, 7/3 i 8 z obrębu 0136 została podjęta na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 i 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 3 listopada 2016 r.

**Organ nadzoru dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:**

Na sesji w dniu 27 listopada 2016 r. Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego podjęła uchwałę w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowa Wielkopolskiego dla działek 6/4, 6/8, 7/3 i 8 z obrębu 0136 zwaną dalej: „uchwałą”.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), na rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z jego tekstem.

W odniesieniu do powyższego organ nadzoru stwierdza, że w § 14 ust. 1 i 7 uchwały, zawarto ustalenia oraz odniesienie do drogi oznaczonej symbolem „KDZ”, której nie wyznaczono na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

Powyższe uchybienie stanowi oczywistą omyłkę pisarską a wprowadzone do treści planu zapisy nie utrudniają interpretacji jego ustaleń względem pozostałych terenów stąd należy je uznać za nieistotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru ograniczył się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann