



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 17 listopada 2016 r.

Poz. 7024

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.407.2016.21 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 4 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność uchwały Nr XX/165/2016 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 27 września 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowej na działce ewidencyjnej 52/2 położonej w obrębie geodezyjnym Bukówiec Górny – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałę Nr XX/165/2016 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 27 września 2016 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowej na działce ewidencyjnej 52/2 położonej w obrębie geodezyjnym Bukówiec Górny podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm. dalej zwaną „ustawą”).

Dokonując oceny legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 21.01.2009 r., sygn. akt III SA/Łd 564/08, wyrok NSA OZ we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 364/098).

Należy mieć na uwadze, iż dniu 15 lipca 2016 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961). Na mocy art. 15 ust. 7 pkt 2 powyższej ustawy do projektów planów miejscowych albo ich zmian oraz inwestycji realizowanych na podstawie ustaleń tych planów, w stosunku do których przed dniem wejścia w życie ustawy nie dokonano wyłożenia, stosuje się przepisy ustawy. Projekt niniejszego planu został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 6 lipca 2016 r. do 29 lipca 2016 r., zatem czynności związane z wyłożeniem nie zostały dokonane przed wejściem w życie ww. ustawy. W odniesieniu do przedmiotowego planu zastosowanie znajdują nowe przepisy.

Stwierdzam naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych zgodnie, z którym „plan miejscowy przewidujący lokalizację elektrowni wiatrowej sporządza się co najmniej dla obszaru, na którym, zgodnie z art. 4 ust. 1 tej ustawy, nie mogą być zlokalizowane nowe budynki mieszkalne albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa,

a którego granice są wyznaczane z uwzględnieniem maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej określonej w tym planie.”

Przedmiotowy plan narusza przywołane przepisy w taki sposób, że obszar objęty planem nie obejmuje terenów wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, położonych w odległości równej lub większej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, która przy uwzględnieniu zapisów § 16 pkt 1 lit. l uchwały, powinna wynosić 700 m.

Ponadto wskazuję, że w § 15 pkt 4 uchwały, w odniesieniu do terenów rolniczych oznaczonych symbolem R1 i R2, ustalono zakaz lokalizacji zabudowy i dopuszczono lokalizację budowli rolniczych i urządzeń budowlanych oraz ustalono dla nich dopuszczalną wysokość, geometrię dachu i intensywność zabudowy, nie ustalając linii zabudowy i minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

Zauważyć należy, że obowiązek zawarcia w planie zagadnień określonych w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, nie jest wprawdzie bezwzględny, jednakże pozostaje uzależniony od warunków faktycznych panujących w terenie. Oznacza to, że plan miejscowy musi zawierać ustalenia, o których mowa w ww. przepisie, jeżeli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Zapisy art.15 ust. 2 pkt 6 ustawy nie dają możliwości fakultatywnego wyboru ustalonych wskaźników zagospodarowania terenu. W związku z powyższym dopuszczenie na danym terenie budowli, dla których ustala się część parametrów określonych w art.15 ust. 2 pkt 6 ustawy rodzi konieczność ustalenia pozostałych tj. linii zabudowy i minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

Mając na uwadze powyższe wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Zbigniew Hoffmann