



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 czerwca 2017 r.

Poz. 2232

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.72.2017 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 4 maja 2017 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXII/326/17 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Partyzantów w Mielcu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Mielcu uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Partyzantów w Mielcu. W podstawie prawnej w/w uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 778 ze zm.). W procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), które określa wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu odnoszących się zarówno do części tekstowej planu jak i graficznej.

Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę uznał, że ustalenia planu w zakresie obsługi komunikacyjnej dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie spełniają wymogów określonych w art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w § 4 pkt 9 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które musi zawierać plan. Z zapisów uchwały nie można stwierdzić przez jakie tereny i do jakich dróg zapewnione ma być powiązanie komunikacyjne, w sytuacji gdy tereny oznaczone symbolami WSS nie przylegają do dróg publicznych wyznaczonych w planie, podczas gdy teren US1 przylega do drogi wewnętrznej, która nie ma określonego powiązania z drogą publiczną. Brak powyższych ustaleń dotyczących zasad powiązań poszczególnych terenów z wyznaczonym w planie układem komunikacyjnym, nie zapewnia możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ustalonym przeznaczeniem terenu jako działek budowlanych, co stanowi naruszenie art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż narusza w sposób istotny zasady sporządzania planu.

Ponadto ustalone w § 13 uchwały zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, nie spełniają wymogów § 4 pkt 9 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ brak jest ustalonych parametrów dla dopuszczonej budowy nowych sieci infrastruktury technicznej, co stanowi również istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, o których mowa w art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając powyższe na uwadze w ocenie organu nadzoru należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej w Mielcu Nr XXXII/326/2017 z dnia 28 marca 2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Partyzantów w Mielcu w sposób rażący narusza prawo, dlatego też stosownie do art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Marcin Zaborniak