



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 22 listopada 2016 r.

Poz. 3593

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II. 4131.2.235.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 14 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 446)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 5 października 2016r. Nr XXII/181/2016 w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy w Nowym Żmigrodzie uchwaliła zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce uchwalonego uchwałą Nr XXXVII/262/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r.

W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, co zaskutkowało naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy, a ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Należy wskazać, że dla zachodniej części obszaru objętego granicami opracowania przedmiotowej zmiany planu dla terenów oznaczonych symbolami 1E, 2E oraz części terenu 1R brak jest ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród. Opracowanie planu lub zmiany planu w sytuacji braku obowiązującego studium dla tego terenu narusza dyspozycję art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do którego wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Powyższe uchybienie stanowi także naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, zatem ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Brak ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uniemożliwia Wójtowi opracowanie przedmiotowej zmiany planu, natomiast Radzie jej uchwalenie w sposób zgodny z przepisami ustawy. Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą studium wiąże organ planistyczny co do ogólnych wytycznych, założeń polityki przestrzennej gminy i właśnie w tym kontekście postanowienia planu muszą być zgodne z założeniami studium.

Dodatkowo należy podkreślić, iż wskazany brak ustaleń studium obejmujący cały teren Gminy Nowy Żmigród został podniesiony na etapie opiniowania przedmiotowej zmiany planu przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną.

Ponadto przepisy wprowadzone do § 19A zmienianej uchwały, ustalające szerokość drogi oznaczonej symbolem 1KDD na 10,0m są niespójne z rysunkiem zmiany planu, z którego wynika, iż liniami rozgraniczającymi przedmiotowy teren wyznaczono pas o szerokości 12,0 m.

W ocenie organu nadzoru kwestię zgodności zapisów planu co do przeznaczenia terenu z postanowieniami studium jako wiążącymi na etapie opracowania planu, należy niewątpliwie zaliczyć do zasad planistycznych. Zgodnie z dyspozycją art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego skutkuje nieważnością uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając na uwadze powyższe - zdaniem organu nadzoru należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 5 października 2016r. Nr XXII/181/2016 w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce z powodu naruszenia przepisów art. 15 ust. 1 , art. 20 ust. 1 oraz art. 28 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Marcin Zaborniak