



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 23 marca 2017 r.

Poz. 1019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-IV.4131.7.2017.BS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 16 marca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.*) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.*)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXV.329.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki nr 90, 91, 45 i 47, położone w obrębie geodezyjnym Niestkowo, gm. Ustka.

UZASADNIENIE

W dniu 15 lutego 2017 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXV.329.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki nr 90, 91, 45 i 47, położone w obrębie geodezyjnym Niestkowo, gm. Ustka.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dalej: u.p.z.p; oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

W wyniku czynności nadzorczych organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność na mocy art. 28 ust 1 u.p.z.p.

Oceniając ww. uchwałę wraz z przedłożoną przez Wójta Gminy Ustka dokumentacją prac planistycznych, organ nadzoru stwierdził, że postanowienia planu nie uwzględniają treści uzgodnień dokonanych przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku postanowieniem Nr 42/2015 z dnia 26 lutego 2015 r., wynikających z umiejscowienia obszaru objętego planem w strefie 35 km od przyszłej bazy obrony przeciwrakietowej w Redzikowie, dotyczących wprowadzenia ograniczeń dopuszczalnej wysokości zabudowy oraz użytkowania nadajników elektroenergetycznych, jak również wprowadzenia obowiązku zgłaszania do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP wszelkich inwestycji o wysokości równej i wyższej od 50 m.

Ponadto postanowienia planu nie uwzględniają warunku uzgodnienia określonego w postanowieniu ARD.5150.8.2015.AK Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 12 lutego 2015 r. dotyczącego trybu postępowania w przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot mający cechy zabytku.

Z istoty uzgodnienia wynika, iż organ występujący o dokonanie uzgodnienia jest związany jego treścią. Zatem tylko pozytywne uzgodnienie, względnie uzgodnienie na określonych warunkach, może stanowić podstawę kontynuowania procedury w zakresie uchwalania planu, w tym drugim przypadku z określonym

w art. 17 pkt 9 u.p.z.p. zastrzeżeniem nakazującym wprowadzenie zmian wynikających z dokonanych uzgodnień.

Z uwagi na to, że w planie nie zostały uwzględnione warunki w brzmieniu określonym w treści przywołanych wyżej postanowień, nie można przyjąć że dokonane zostały uzgodnienia planu, które są elementami procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonymi w art. 17 pkt 6 lit. b tiret czwarte i ósme u.p.z.p. W konsekwencji doszło zdaniem organu nadzoru do istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego, o czym mowa w art. 28 ust.1 u.p.z.p.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały Nr XXV.329.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 roku .

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich