



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia piątek, 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 1526

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.12.2017.MM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2016 r., poz. 446 t.j.*) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2016 r. poz. 778 t.j. ze zm.*)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXXVIII/34/2017 Rady Gminy Kosakowo z dnia 23 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki 641 położonej w Dębogórze gmina Kosakowo przy ul. Rumskiej, w części dotyczącej:

- 1) § 4 ust. 4 pkt 2;
- 2) § 5 ust. 7 pkt 2.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2017 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXXVIII/34/2017 Rady Gminy Kosakowo z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki nr 641 położonej w Dębogórze gmina Kosakowo przy ul. Rumskiej.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz.U. z 2016 r. poz. 778, zwana dalej jako „u.p.z.p.”*) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (*Dz.U. z 2015 r. poz. 774 ze zm.*).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Kosakowo o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, wskazując dostrzeżone uchybienia. Umożliwił tym samym złożenie w tej sprawie wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że postanowienia wymienione w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego są sprzeczne z prawem.

W § 4 ust. 4 pkt 2 oraz § 5 ust. 7 pkt 2 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Kosakowo zawarła zapisy dotyczące zasad sytuowania ogrodzeń oraz nośników reklamowych. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kosakowo nie posiadała upoważnienia ustawowego do regulowania zasad sytuowania ogrodzeń oraz nośników reklamowych w kwestionowanej uchwale. W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa zmieniająca niektóre ustawy w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, na mocy której uchylono art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p. Wskazany przepis prawa uprawniał organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego do określania w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Art. 12 ust. 3 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadził przepis

przejściowy. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem, do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie ustawy (do 11 września 2015 r.) stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając na uwadze, że Rada Gminy Kosakowo podjęła uchwałę Nr XXVII/54/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 28 czerwca 2016 r., a więc po wejściu w życie w/w ustawy stwierdzić należy, że nie posiadała ona upoważnienia ustawowego do zawarcia w przedmiotowym planie miejscowym przepisów dotyczących sytuowania ogrodzeń oraz nośników reklamowych. Jak słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2011 r. (sygn. akt II OSK 2335/10) „*rada gminy jest związana granicami przedmiotowymi zakresu planu miejscowego, wyznaczonymi przez ustawę, co oznacza, że samodzielnie może określać treść regulacji objętej planem wyłącznie w granicach upoważnienia zawartego w art. 15 u.p.z.p.*”. Po wspomnianej wyżej nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zasady sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, mogą być określane jedynie w odrębnej uchwale podjętej na podstawie art. 37a u.p.z.p. (przy zachowaniu trybu określonego w art. 37b u.p.z.p.). W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kosakowo wykroczyła więc poza przyznane kompetencje do podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszając w sposób istotny art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr XXXVIII/34/2017 Rady Gminy Kosakowo z dnia 23 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki 641 położonej w Dębogórzcu gmina Kosakowo przy ul. Rumskiej, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich