



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 lipca 2017 r.

Poz. 5189

Elektronicznie podpisany przez:

Karina Wiśniewska

Data: 2017-07-20 09:29:37



UCHWAŁA NR LII/904/VII/2017 RADY MIASTA POZNANIA

z dnia 11 lipca 2017 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579 i poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania” (uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.).

2. Granicę obszaru objętego planem określa rysunek planu.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) załącznik nr 1 – rysunek planu, opracowany w skali 1:1000 i zatytułowany: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu;
- 2) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 2. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) akcencie architektonicznym – należy przez to rozumieć część budynku wyróżniającą się z otoczenia formą architektury;
- 2) intensywności zabudowy – należy przez to rozumieć wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy, tj. sumę powierzchni całkowitej kondygnacji nadziemnych wszystkich budynków na działce budowlanej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej;
- 3) ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym część ażurowa stanowi nie mniej niż 60% powierzchni całkowitej ogrodzenia;
- 4) ogródka gastronomicznym – należy przez to rozumieć tymczasowy obiekt przeznaczony do świadczenia usług gastronomicznych, znajdujący się w sąsiedztwie lokalu usługowego, który stanowi dla niego zaplecze;

- 5) pieszo-jezdni – należy przez to rozumieć pas terenu przeznaczony dla ruchu pieszych i pojazdów na zasadach obowiązujących w strefie zamieszkania;
- 6) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni wszystkich budynków lub budowli fortu zlokalizowanych na działce budowlanej, wyznaczonych przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi ścian budynku lub rzut pionowy przyziemia fortu na powierzchnię działki budowlanej;
- 7) szyldzie – należy przez to rozumieć oznaczenie jednostki organizacyjnej lub przedsiębiorcy, ich siedziby lub miejsca wykonywania działalności;
- 8) strefie zieleni urządzonej – należy przez to rozumieć obszar zagospodarowany zielenią, w szczególności drzewami i krzewami, wraz z chodnikami;
- 9) strefie zimowiska dla nietoperzy – należy przez to rozumieć elementy budowli Fortu IIa, takie jak: południowa część koszar czoła wraz z klatkami schodowymi, kaponiera czołowa prawego i lewego barku, przeciwskarpy fortu, które są predysponowane dla lokalizacji zimowiska dla nietoperzy;
- 10) tablicy informacyjnej – należy przez to rozumieć element informacji turystycznej, przyrodniczej lub porządkowej;
- 11) urządzeniu reklamowym – należy przez to rozumieć nośnik informacji w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący szyldem lub tablicą informacyjną;
- 12) zieleni wysokiej – należy przez to rozumieć zadrzewienia o wysokości powyżej 2 m.

§ 3. W zakresie przeznaczenia terenów ustala się:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW;
- 2) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 3U, 4U, 5U;
- 3) tereny zabudowy usługowej – oświaty, oznaczone na rysunku planu symbolami 1UO, 2UO, 3UO, 4UO;
- 4) teren zabudowy usługowej – sakralnej, oznaczony na rysunku planu symbolem UK;
- 5) teren usług w forcie, oznaczony na rysunku planu symbolem UF;
- 6) teren sportu i rekreacji, oznaczony na rysunku planu symbolem US;
- 7) tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZP, 2ZP;
- 8) tereny dróg publicznych, oznaczone symbolami KD-G, KD-Z;
- 9) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami: 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 1KDWxs, 2KDWxs, 3KDWxs, 4KDWxs, 5KDWxs, 6KDWxs, 7KDWxs, 8KDWxs, 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr, KDWp, 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp;
- 10) teren infrastruktury technicznej – gazownictwa, oznaczony na rysunku planu symbolem G.

§ 4. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) lokalizację, zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) akcentów architektonicznych na terenach 1U, 3U, UK,
 - b) stref zieleni urządzonej na terenach MW, UK, 5KDW, 1KDWpp, KDWp;
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:
 - plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych na terenach MW, UO, US, 2ZP,
 - przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych i urządzeń rozrywkowych na terenach UF, US,
 - ogródków gastronomicznych na terenach 1U, 3U, UF,
 - b) budynków na terenach 1ZP, 2ZP, terenach dróg publicznych i terenach dróg wewnętrznych, z uwzględnieniem pkt 5 lit. l oraz § 16 pkt 10 lit. a-b, pkt 11,
 - c) napowietrznych sieci infrastruktury technicznej, z wyjątkiem trakcji tramwajowej,

d) ogrodzeń na terenach:

- dróg publicznych i dróg wewnętrznych, z wyjątkiem służących zapewnieniu bezpieczeństwa oraz z uwzględnieniem pkt 5 lit. e tiret pierwsze,
- 1U, 2U, 4U, 5U, 1ZP, 2ZP, z uwzględnieniem pkt 5 lit. e tiret czwarte,

e) urządzeń reklamowych na terenach MW, U, UO, UK, UF, US, ZP, G i terenach dróg wewnętrznych;

- 3) nakaz zachowania istniejących przejść bramowych na terenach 4MW, 5MW, 4U oraz przejścia podziemnego na terenach 4U, KD-G;

4) dopuszczenie lokalizacji szyldów:

a) na terenach MW umieszczonych na elewacjach budynków na wysokości pierwszej kondygnacji nadziemnej, w sposób nieprzesłaniający detali architektonicznych i o powierzchni jednego szyldu nie większej niż:

- 1,0 m², w przypadku umieszczenia w układzie równoległym do elewacji,
- 0,5 m², w przypadku umieszczenia w układzie prostopadłym do elewacji, gdzie długość szyldu wraz z elementami mocującymi nie może być większa niż 1,0 m,

b) na terenach U, UO, UK, UF, US umieszczonych na elewacjach budynków w sposób nieprzesłaniający detali architektonicznych i o powierzchni jednego szyldu nie większej niż 2,0 m²,c) na terenach UF, UO umieszczonych na ogrodzeniach, o powierzchni jednego szyldu nie większej niż 2,0 m²;

5) dopuszczenie lokalizacji:

a) ciągów pieszych, innych niż wskazane na rysunku planu, ciągów rowerowych, ścieżek rowerowych, dojeżdż i dojazdów,

b) obiektów małej architektury, placów gier i zabaw,

c) boisk, bieżni i kortów tenisowych służących do rekreacji, także o sztucznej nawierzchni przepuszczalnej, a w strefach boisk sportowych, wskazanych na rysunku planu, również o nawierzchni utwardzonej, z uwzględnieniem § 11 pkt 1 lit. a,

d) plenerowych niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych,

e) ogrodzeń ażurowych:

- na terenach 3U, UF, UK, G, 3KDWpp, 4KDWpp, o wysokości nie większej niż 1,80 m,
- na terenach UO, o wysokości nie większej niż 1,80 m, z dopuszczeniem ogrodzeń wyższych dla zabezpieczenia boisk, bieżni i kortów tenisowych służących do rekreacji, placów gier i zabaw,
- na terenach US i MW dla zabezpieczenia boisk, bieżni i kortów tenisowych służących do rekreacji, placów gier i zabaw,
- na terenach 1ZP i 2ZP dla zabezpieczenia miejsc rekreacji lub placów gier i zabaw, o wysokości nie większej niż 1,20 m;

f) na terenach dróg publicznych urządzeń reklamowych:

- o wysokości nie większej niż 1,8 m,
- o szerokości nie większej niż 1,2 m,
- o powierzchni ekspozycyjnej nie większej niż 3,0 m²;

g) urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych bez zmiany ich kształtu,

h) tablic informacyjnych,

i) słupów ogłoszeniowych o wysokości nie większej niż 2,5 m,

j) nazwy osiedla na dachu budynku wielorodzinnego,

k) wiat przystankowych na terenach dróg,

l) kiosków wbudowanych w wiaty przystankowe,

- m) urządzeń budowlanych, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu,
- n) instalacji radiokomunikacyjnych wraz z konstrukcją wsporczą, o wysokości nie większej niż 10,0 m, wyłącznie na budynkach, z zastrzeżeniem § 19 pkt 3 lit. b,
- o) infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem pkt 2 lit. c,
- p) na terenach U, US, MW wolno stojących stacji transformatorowych lub wbudowanych w budynki, z uwzględnieniem § 21 pkt 3;

6) na terenach MW zakaz lokalizacji ogrodzeń, z uwzględnieniem pkt 5 lit. e tiret trzecie.

§ 5. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) na terenie UF ochronę oznaczonego na rysunku planu obszaru Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu” PLH 300005;
- 2) utrzymanie fortyfikacyjnych nasypów ziemnych na terenach UF, 2ZP;
- 3) ochronę walorów przyrodniczych w strefach zieleni urządzonej na terenach MW, UK oraz w strefach zieleni urządzonej na terenach dróg wewnętrznych, wyznaczonych na rysunku planu, w szczególności poprzez:
 - a) zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień, z uwzględnieniem pkt 4 lit. b tiret pierwsze,
 - b) wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni wysokiej w strefach zieleni urządzonej na terenach dróg wewnętrznych, które łącznie z istniejącymi zadrzewieniami, o których mowa w lit. a, nie mogą stanowić mniej niż 5% powierzchni strefy zieleni urządzonej na terenach dróg wewnętrznych, z uwzględnieniem pkt 4 lit. b tiret drugie,
 - c) zakaz lokalizacji naziemnych miejsc postojowych dla samochodów;
 - 4) ochronę istniejących drzew:
 - a) na terenach UF, 1ZP, 2ZP, z dopuszczeniem ich usuwania w przypadku:
 - kolizji z istniejącą bądź planowaną infrastrukturą techniczną,
 - kolizji z planowanym urządzeniem terenu, z jednoczesnym nakazem przesadzenia lub wprowadzenia nowych nasadzeń,
 - zagrożenia zabytkowych elementów Fortu IIa,
 - b) na terenach dróg publicznych i terenach dróg wewnętrznych oraz w strefach zieleni urządzonej, z dopuszczeniem:
 - ich wycięcia lub przesadzenia, w przypadku kolizji z przebudową układu drogowego lub sieci infrastruktury technicznej,
 - nowych nasadzeń w pasie drogowym, pod warunkiem, że nie koliduje to z parametrami drogi i infrastrukturą techniczną;
- 5) zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni terenu wolnych od utwardzenia;
- 6) w zakresie wód opadowych i roztopowych:
 - a) na terenach 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem zagospodarowania na terenach w strefach zieleni urządzonej,
 - b) na terenach 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 1UO, 2UO, 3UO, 4UO, UK, KD-G, KD-Z, 1KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp, odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej,
 - c) na terenach 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 1KDWxs, 2KDWxs, 3KDWxs, 4KDWxs, 5KDWxs, 6KDWxs, 7KDWxs, 8KDWxs, 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr, KDWp, 2KDWpp, G, odprowadzenie do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem zagospodarowania na terenach,
 - d) na terenie US odprowadzenie do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem zagospodarowania na terenie,

- e) na terenach UF, 1ZP, 2ZP, zagospodarowanie na terenie,
- f) dopuszczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych dla wód opadowych i roztopowych;
- 7) w zakresie kształtowania komfortu akustycznego:
 - a) zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - dla terenów 1-5MW, UK, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - dla terenów 1-4UO w przypadku lokalizacji funkcji związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - dla terenów 1-3U w przypadku lokalizacji funkcji związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - dla terenów 1-3U w przypadku lokalizacji domów opieki społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej,
 - b) zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicy z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
 - c) stosowanie w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zlokalizowanych w obszarach oddziaływania hałasu samochodowego, zasad akustyki budowlanej,
 - d) dopuszczenie stosowania rozwiązań przeciwhałasowych na terenach dróg publicznych i terenach dróg wewnętrznych, przy czym lokalizację ekranów akustycznych dopuszcza się wyłącznie na terenie KD-G;
- 8) nasadzenia zieleni wysokiej, w strefach wskazanych na rysunku planu:
 - a) na terenie 2ZP,
 - b) na terenach 3MW, 4MW, z zastrzeżeniem § 19 pkt 2 i § 21 pkt 2;
- 9) zakaz:
 - a) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych planem oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, z uwzględnieniem pkt 1 oraz § 6,
 - b) stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- 10) dopuszczenie:
 - a) stosowania indywidualnych systemów grzewczych, z zastrzeżeniem pkt 9 lit. b,
 - b) lokalizacji kondygnacji podziemnych na terenach MW, U, UO, UK, KDWpp, z zastrzeżeniem § 10 pkt 10 i § 13 pkt 11.

§ 6. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustala się:

- 1) ochronę zabytkowego Fortu IIa, w granicy oznaczonej na rysunku planu jako strefa ochrony konserwatorskiej fortu, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A 245;
- 2) ochronę zabytkowych schronów na terenie Fortu IIa, oznaczonych na rysunku planu, wpisanych do rejestru zabytków pod numerem A 245.

§ 7. W zakresie zasad kształtowania przestrzeni publicznych ustala się stosowanie spójnych elementów zagospodarowania w zakresie obiektów małej architektury, oświetlenia, nawierzchni, w granicach poszczególnych terenów dróg publicznych i terenów dróg wewnętrznych oraz stref zieleni urządzonej.

§ 8. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenach oznaczonych symbolami: **1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW**, ustala się:

- 1) lokalizację zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy, z dopuszczeniem wysunięcia przed linię części budynku, takich jak: tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, schody, pochylnie, urządzenia dla osób niepełnosprawnych, dźwigi, z uwzględnieniem pkt 15;
- 2) lokalizację wskazanych na rysunku planu głównych ciągów pieszych, o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m;

- 3) lokalizację na terenach 4MW, 5MW przejść bramowych, w strefach wskazanych na rysunku planu;
- 4) lokalizację usług wyłącznie w kondygnacjach parterów lub kondygnacjach podziemnych;
- 5) powierzchnię zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1MW nie większą niż 10%,
 - b) na terenie 2MW nie większą niż 40%,
 - c) na terenie 3MW nie większą niż 25%,
 - d) na terenie 4MW nie większą niż 20%,
 - e) na terenie 5MW nie większą niż 15%;
- 6) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej:
 - a) na terenie 1MW nie mniejszą niż 50%,
 - b) na terenie 2MW nie mniejszą niż 30%,
 - c) na terenach 3MW, 4MW nie mniejszą niż 40%,
 - d) na terenie 5MW nie mniejszą niż 60%;
- 7) wysokość zabudowy:
 - a) na terenie 1MW nie więcej niż 18 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 55,0 m,
 - b) na terenach 2MW, 5MW nie więcej niż 12 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 38,0 m,
 - c) na terenach 3MW, 4MW nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 18,0 m;
- 8) intensywność zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1MW nie mniejszą niż 0,9 i nie większą niż 1,80,
 - b) na terenie 2MW nie mniejszą niż 2,4 i nie większą niż 4,80,
 - c) na terenie 3MW nie mniejszą niż 0,6 i nie większą niż 1,25,
 - d) na terenie 4MW nie mniejszą niż 0,5 i nie większą niż 1,0,
 - e) na terenie 5MW nie mniejszą niż 0,9 i nie większą niż 1,80;
- 9) dachy płaskie;
- 10) powierzchnię nowych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż:
 - a) na terenie 1MW - 26 200 m²,
 - b) na terenie 2MW - 7 200 m²,
 - c) na terenie 3MW - 36 600 m²,
 - d) na terenie 4MW - 44 900 m²,
 - e) na terenie 5MW - 28 400 m²;
- 11) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, poprzez drogi wewnętrzne, z wyjątkiem terenów 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr;
- 12) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-6, z dopuszczeniem ich zapewnienia poza granicami działki budowlanej, na terenach MW, KDW, KDWxs, KDWpp, KDWp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 13) dopuszczenie zapewnienia miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych poza granicami działki budowlanej, na terenach MW, KDW, KDWpp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 14) dopuszczenie zapewnienia placów zabaw dla dzieci i miejsc rekreacji poza granicami działki budowlanej, na terenach MW, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;

15) dopuszczenie lokalizacji garaży wielostanowiskowych poza wyznaczonymi w planie liniami zabudowy wyłącznie w kondygnacjach podziemnych, przekrytych w sposób umożliwiający naturalną vegetację roślin lub nawierzchnią dla urządzeń sportowo-rekreacyjnych;

16) zakaz lokalizacji myjni i warsztatów samochodowych.

§ 9. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenach oznaczonych symbolami: **1U, 2U, 3U, 4U, 5U** ustala się:

- 1) lokalizację zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy, z dopuszczeniem wysunięcia przed linię części budynku, takich jak: tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, schody, pochylnie, urządzenia dla osób niepełnosprawnych, dźwigi;
- 2) na terenie 4U lokalizację, wskazanego na rysunku planu, głównego ciągu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m;
- 3) na terenie 4U lokalizację, w strefach wyznaczonych na rysunku planu, przejść bramowych i przejścia podziemnego;
- 4) powierzchnię zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1U nie większą niż 60%,
 - b) na terenach 2U, 5U nie większą niż 80%,
 - c) na terenie 3U nie większą niż 70%,
 - d) na terenie 4U nie większą niż 45%;
- 5) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej:
 - a) na terenach 1U, 3U, 4U nie mniejszą niż 5%,
 - b) na terenach 2U, 5U nie mniejszą niż 2%;
- 6) wysokość zabudowy:
 - a) na terenie 1U od 2 do 3 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 12,0 m,
 - b) na terenach 2U, 3U do 2 kondygnacji naziemnych i nie większą niż 9,0 m,
 - c) na terenie 4U do 3 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 14,0 m,
 - d) na terenie 5U do 2 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 7,0 m;
- 7) intensywność zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1U nie mniejszą niż 0,6 i nie większą niż 1,80,
 - b) na terenie 2U nie mniejszą niż 0,4 i nie większą niż 1,60,
 - c) na terenie 3U nie mniejszą niż 0,7 i nie większą niż 1,40,
 - d) na terenie 4U nie mniejszą niż 0,4 i nie większą niż 1,35,
 - e) na terenie 5U nie mniejszą niż 0,3 i nie większą niż 1,60;
- 8) dachy płaskie;
- 9) powierzchnię nowych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż:
 - a) na terenie 1U - 1 300 m²,
 - b) na terenie 2U - 1 700 m²,
 - c) na terenie 3U - 2 100 m²,
 - d) na terenie 4U - 7 900 m²,
 - e) na terenie 5U - 500 m²;

- 10) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, poprzez drogi wewnętrzne, z wyjątkiem terenów 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr;
- 11) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-6, przy czym 1U, 2U, 3U, 4U, 5U dopuszcza się ich zapewnienie poza granicami działki budowlanej, na terenach U, KDW, KDWxs, KDWpp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu,
- 12) dopuszczenie zapewnienia miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych poza granicami działki budowlanej, na terenach U, KDW, KDWpp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 13) zakaz lokalizacji:
 - a) na terenach 1U, 2U i 4U obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², przy czym na terenie 1U ogranicza się powierzchnię sprzedaży do nie więcej niż 300 m² w jednym lokalu użytkowym,
 - b) na terenie 3U obiektów handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 600 m², przy czym nie więcej niż 100 m² w jednym lokalu użytkowym,
 - c) na terenie 5U obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 600 m²,
 - d) obiektów handlu hurtowego i półhurtowego,
 - e) szpitali, szkół, przedszkoli, żłobków i budynków zamieszkania zbiorowego,
 - f) domów opieki społecznej, z wyjątkiem terenów 1-3U,
 - g) na terenach 1U, 2U, 3U, 4U, 5U stacji paliw, myjni, salonów samochodowych, warsztatów;
- 14) dopuszczenie lokalizacji garaży wielostanowiskowych w kondygnacjach podziemnych, poza wyznaczonymi w planie liniami zabudowy.

§ 10. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenach oznaczonych symbolami: **1UO, 2UO, 3UO, 4UO** ustala się:

- 1) lokalizację zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy, z dopuszczeniem wysunięcia przed linię części budynku, takich jak: tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, schody, pochylnie, urządzenia dla osób niepełnosprawnych dźwigi;
- 2) powierzchnię zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1UO nie większą niż 20%,
 - b) na terenie 2UO nie większą niż 30%,
 - c) na terenie 3UO nie większą niż 50%,
 - d) na terenie 4UO nie większą niż 25%;
- 3) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej:
 - a) na terenach 1UO, 2UO, 4UO nie mniejszą niż 30%,
 - b) na terenie 3UO nie mniejszą niż 20%;
- 4) wysokość zabudowy:
 - a) na terenach 1UO, 2UO, 4UO nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne i nie większą niż 12,0 m,
 - b) na terenie 3UO nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne i nie większą niż 16,0 m;
- 5) intensywność zabudowy działki budowlanej:
 - a) na terenie 1UO nie mniejszą niż 0,1 i nie większą niż 0,40,
 - b) na terenie 2UO nie mniejszą niż 0,1 i nie większą niż 0,60,
 - c) na terenie 3UO nie mniejszą niż 0,3 i nie większą niż 1,50,
 - d) na terenie 4UO nie mniejszą niż 0,1 i nie większą niż 0,50;
- 6) dachy płaskie;

- 7) powierzchnię nowych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż:
- a) na terenie 1UO - 5 700 m²,
 - b) na terenie 2UO - 3 700 m²,
 - c) na terenie 3UO - 19 900 m²,
 - d) na terenie 4UO - 4 100 m²;
- 8) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, poprzez drogi wewnętrzne z wyjątkiem terenów 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr;
- 9) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-6, przy czym dopuszcza się ich zapewnienie poza granicami działki budowlanej, na terenach UO, KDW, KDWxs, KDWpp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 10) zakaz lokalizacji garaży wielostanowiskowych w kondygnacjach podziemnych;
- 11) dopuszczenie lokalizacji zabudowy na granicy terenów 3UO, US.

§ 11. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenie oznaczonym symbolem **US**:

- 1) ustala się:
- a) lokalizację boisk służących do rekreacji lub plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, lub placów gier i zabaw,
 - b) lokalizację nie więcej niż dwóch budynków sportowo-rekreacyjnych z zapleczem sanitarnym i szatniami,
 - c) lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu,
 - d) powierzchnię zabudowy pojedynczego budynku nie większą niż 100,0 m²,
 - e) wysokość zabudowy nie większą niż 5,0 m i nie więcej niż 1 kondygnację nadziemną,
 - f) dachy płaskie,
 - g) powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 5%,
 - h) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 15%,
 - i) intensywność zabudowy działki budowlanej nie mniejszą niż 0,01 i nie większą niż 0,05,
 - j) powierzchnię nowych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż 9 800 m²,
 - k) dostęp dla samochodów do drogi publicznej zlokalizowanej poza granicą planu poprzez drogi wewnętrzne, z wyjątkiem terenów 1KDWxr i 1KDWx,
 - l) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-5;
- 2) dopuszcza się lokalizację:
- a) garaży wielostanowiskowych w kondygnacjach podziemnych,
 - b) zabudowy na granicy terenów 3UO i US.

§ 12. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, na terenie oznaczonym symbolem **UF** ustala się, z uwzględnieniem § 6:

- 1) lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu;
- 2) zachowanie Fortu IIa oraz jego fosy, z dopuszczeniem:
- a) przebudowy wewnątrz fortu zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu, z wyjątkiem strefy zimowiska dla nietoperzy,
 - b) rekonstrukcji fortu i jego fosy;
- 3) powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 40%;

- 4) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 45%;
- 5) wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych, jednak nie większą niż 12,0 m;
- 6) dachy dowolne;
- 7) powierzchnię działki budowlanej, z wyjątkiem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż 30 000 m²;
- 8) wykształcenie spójnego zagospodarowania pod względem nawierzchni, oświetlenia, obiektów małej architektury oraz zieleni;
- 9) uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu strefy zimowiska dla nietoperzy, wyznaczonej na rysunku planu;
- 10) dopuszczenie adaptacji budowli Fortu IIa, z zastrzeżeniem § 5 pkt 1, poprzez lokalizację usług: kultury, w tym galerii artystycznych z pracowniami, oświaty, nauki, gastronomii, sportu i rekreacji, muzealnictwa, administracji publicznej, w tym funkcji służącej magazynowaniu i archiwizowaniu dokumentów;
- 11) dopuszczenie rekonstrukcji lub retrowersji mostu, w miejscu oznaczonym na rysunku planu;
- 12) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, poprzez drogi wewnętrzne z wyjątkiem terenów 2KDWxr, 2KDWx;
- 13) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-6, z dopuszczeniem ich zapewnienia poza granicami działki budowlanej, na terenach KDWpp, KDWp, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 14) zakaz lokalizacji garaży wielostanowiskowych w kondygnacjach podziemnych.

§ 13. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenie oznaczonym symbolem **UK**, ustala się:

- 1) lokalizację budynków i obiektów kultu religijnego, w tym kościoła, z dopuszczeniem lokalizacji związanych z nimi budynków mieszkalno-administracyjnych oraz usługowych;
- 2) lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, z dopuszczeniem wysunięcia przed linię części budynku, takich jak: tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, schody, pochylnie, urządzenia dla osób niepełnosprawnych, dźwigi;
- 3) powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 50%;
- 4) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 20%;
- 5) wysokość:
 - a) budynku kościoła nie większą niż 25,0 m,
 - b) budynków mieszkalno-administracyjnych oraz usługowych nie większą niż 13,0 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne;
- 6) intensywność zabudowy działki budowlanej nie mniejszą niż 0,4 i nie większą niż 1,5;
- 7) dachy dowolne;
- 8) powierzchnię nowych działek budowlanych nie mniejszą niż 3 000 m², z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej;
- 9) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, poprzez drogi wewnętrzne z wyjątkiem terenów 2KDWxr, 2KDWx;
- 10) zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z § 20 pkt 4-6, z dopuszczeniem ich zapewnienia poza granicami działki budowlanej, na terenach 2KDWpp, KDWp, 1ZP, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu;
- 11) zakaz lokalizacji garaży wielostanowiskowych w kondygnacjach podziemnych;
- 12) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) pomników o wysokości do 10 m,
 - b) garażu wbudowanego lub dobudowanego do budynku.

§ 14. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, na terenach oznaczonych symbolami **1ZP**, **2ZP** ustala się:

- 1) udział powierzchni biologicznie czynnej terenu nie mniejszy niż:
 - a) 55% na terenie 1ZP,
 - b) 75% na terenie 2ZP;
- 2) dostęp dla samochodów do dróg publicznych, w tym zlokalizowanych poza granicą planu, bezpośrednio lub poprzez drogi wewnętrzne, z wyjątkiem terenów 2KDWxr, 2KDWx oraz z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) do terenu 2ZP dostęp dla samochodów ograniczony do pojazdów obsługi technicznej;
- 4) na terenie 2ZP zakaz lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów;
- 5) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) pomników o wysokości do 5 m,
 - b) na terenie 1ZP nie więcej niż trzech stanowisk postojowych dla samochodów.

§ 15. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, na terenach oznaczonych symbolami: **KD-G**, **KD-Z** ustala się:

- 1) klasyfikację dróg publicznych:
 - a) na terenie KD-G - drogę klasy głównej,
 - b) na terenach KD-Z - drogę klasy zbiorczej;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) na terenie KD-G:
 - a) lokalizację dwóch jezdni o co najmniej dwóch pasach ruchu każda,
 - b) lokalizację przystanków autobusowych,
 - c) lokalizację torowisk tramwajowych wraz z przystankami i z niezbędną infrastrukturą, usytuowanych w sposób bezkolizyjny względem jezdni,
 - d) lokalizację obustronnych chodników i ścieżek rowerowych, z uwzględnieniem lit. f,
 - e) lokalizację przejścia podziemnego w strefie wskazanej na rysunku planu, stanowiącego połączenie terenu 4U z terenem poza granicą planu oraz z przystankami tramwajowymi i autobusowymi,
 - f) dopuszczenie, w miejscach ograniczeń terenowych, zamiany chodników i ścieżek rowerowych na ścieżki pieszo-rowerowe,
 - g) zakaz lokalizacji zjazdów, z wyjątkiem:
 - zjazdów z jezdni południowo-wschodniej na tereny 2KDW, G,
 - zjazdu z jezdni północno-zachodniej na znajdującą się poza granicą planu drogę wewnętrzną,
 - h) dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów wyłącznie wzdłuż terenu 1MW,
 - i) dopuszczenie przystosowania torowiska tramwajowego dla potrzeb transportu autobusowego;
- 4) na terenie KD-Z:
 - a) lokalizację jezdni,
 - b) lokalizację obustronnych chodników lub ich fragmentów,
 - c) lokalizację fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Kurlandzkiej, znajdującej się poza granicą planu,
 - d) lokalizację, na przedłużeniach dróg wewnętrznych ze znajdującą się poza granicą planu o siedla Rusa, każdorazowo: jezdni, o szerokości nie mniejszej niż 4,50 m i obustronnych chodników,
 - e) lokalizację zatok autobusowych lub ich fragmentów,
 - f) zakaz lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów, z wyjątkiem postojów taksówek.

§ 16. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenach oznaczonych symbolami: **1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 1KDWxs, 2KDWxs, 3KDWxs, 4KDWxs, 5KDWxs, 6KDWxs, 7KDWxs, 8KDWxs, 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr, KDWp, 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp**, ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) na terenach 1KDW, 2KDW, 4KDW, 8KDW:
 - a) lokalizację jezdni o szerokości nie mniejszej niż 4,5 m,
 - b) lokalizację chodnika o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m,
 - c) dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych, przy czym dla terenu 4KDW nakazuje się lokalizację nie mniej niż 40 stanowisk dla samochodów osobowych i 20 stanowisk dla rowerów;
- 3) na terenie 5KDW:
 - a) lokalizację jezdni o szerokości nie mniejszej niż 4,5 m, w strefie wskazanej na rysunku planu,
 - b) lokalizację, po obu stronach jezdni, chodników o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m, z dopuszczeniem ich zamiany na pieszo-jezdnie,
 - c) dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych;
- 4) na terenach 3KDW, 6KDW, 7KDW:
 - a) lokalizację jezdni o szerokości nie mniejszej niż 4,5 m,
 - b) dopuszczenie lokalizacji chodnika o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m,
 - c) dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych, z wyjątkiem terenu 6KDW;
- 5) na terenach 1KDWxs, 2KDWxs, 3KDWxs, 4KDWxs, 5KDWxs, 6KDWxs, 7KDWxs, 8KDWxs lokalizację pieszo-jezdni o szerokości nie mniejszej niż 4,5 m, z dopuszczeniem:
 - a) zamiany na jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 4,5 m i chodnik o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m,
 - b) lokalizacji miejsc postojowych;
- 6) na terenach 1KDWx, 2KDWx lokalizację chodnika o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m;
- 7) na terenach 1KDWxr, 2KDWxr lokalizację ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości nie mniejszej niż 4,0 m, z dopuszczeniem zamiany na chodnik o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m i ścieżkę rowerową o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m;
- 8) na terenie KDWp lokalizację placu, z wykształceniem spójnego zagospodarowania z terenami 4MW, 5MW pod względem nawierzchni, oświetlenia, obiektów małej architektury, strefy zieleni urządzonej, z dopuszczeniem lokalizacji naziemnych stanowisk postojowych;
- 9) na terenach 1KDWpp, 2KDWpp lokalizację naziemnych stanowisk postojowych dla samochodów osobowych i rowerów, z dopuszczeniem lokalizacji parkingu podziemnego, przy czym na terenie 1KDWpp powierzchnia biologicznie czynna, z uwzględnieniem § 4 pkt 1 lit. b, nie może być mniejsza niż 30%;
- 10) na terenach 3KDWpp, 4KDWpp:
 - a) lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu,
 - b) lokalizację nadziemnego wielostanowiskowego parkingu wielopoziomowego dla samochodów osobowych, z dopuszczeniem:
 - zachowania, rozbudowy i przebudowy istniejących parkingów naziemnych,
 - lokalizacji parkingu podziemnego,
 - lokalizacji miejsc postojowych dla rowerów;
 - c) dopuszczenie lokalizacji w parterze budynku usług innych niż parkingowe, z wyjątkiem usług handlu,
 - d) powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 70%,
 - e) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 5%,

- f) wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych i nie większą niż 12 m, z dopuszczeniem urządzenia stanowisk postojowych nad najwyższą kondygnacją,
- g) dach płaski,
- h) intensywność zabudowy działki budowlanej nie mniejszą niż 0,30 i nie większą niż 2,10,
- i) powierzchnię działki budowlanej, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej:
 - na terenie 3KDWpp nie mniejszą niż 4 000 m²,
 - na terenie 4KDWpp nie mniejszą niż 3 900 m²;
- 11) dopuszczenie lokalizacji miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z wyjątkiem terenów 1KDWx, 2KDWx, 1KDWxr, 2KDWxr, KDWp.

§ 17. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenie oznaczonym symbolem **G** ustala się:

- 1) lokalizację stacji redukcyjnej gazu, zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu;
- 2) powierzchnię działki budowlanej nie mniejszą niż 1200 m²;
- 3) powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 10%;
- 4) powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 70%;
- 5) intensywność zabudowy działki budowlanej nie mniejszą niż 0,06 i nie większą niż 0,13;
- 6) wysokość zabudowy nie większą niż 6,0 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne;
- 7) dach płaski;
- 8) dostęp do drogi publicznej KD-G.

§ 18. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych ustala się zachowanie granic i ochronę fragmentu obszaru NATURA 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu” PLH 300005, wskazanego na rysunku planu na terenie **UF**.

§ 19. W zakresie szczegółowych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się:

- 1) dla terenów 1KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp, 1KDWxr, 2KDWxr, 2KDWx zakaz dostępu dla samochodów do przyległych dróg publicznych;
 - 2) uwzględnienie wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu projektowanych i oznaczonych na rysunku planu istniejących sieci infrastruktury technicznej, w szczególności magistrali ciepłowniczej, wodociągowej oraz kolektorów kanalizacji deszczowej i sanitarnej;
 - 3) uwzględnienie ograniczeń maksymalnej wysokości w rejonie lotniska Poznań – Ławica:
- a) dla zabudowy do 237,70 m n.p.m.,
 - b) dla obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, w tym: masztów i anten do 227,70 m n.p.m.

§ 20. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustala się:

- 1) zachowanie ciągłości powiązań elementów pasa drogowego, w granicach obszaru planu oraz z zewnętrznym układem drogowym;
- 2) parametry układu drogowego zgodnie z klasyfikacją, w zakresie niedefiniowanym ustaleniami planu;
- 3) dopuszczenie na terenach dróg publicznych i terenach dróg wewnętrznych lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów pasa drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich, schodów, pochylni, dźwigów;
- 4) nakaz zapewnienia na działce budowlanej stanowisk postojowych dla samochodów osobowych, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:

- a) na każde mieszkanie w budynku wielorodzinnym: 1,5 stanowiska postojowego, w tym 1 stanowisko dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 30 mieszkań,
- b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biur i urzędów: 30 stanowisk postojowych, w tym 3 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej w obiektach handlowych: 45 stanowisk postojowych, w tym 6 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- d) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej w obiektach oświatowych: 10 stanowisk postojowych, w tym 1 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- e) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 36 stanowisk postojowych, w tym 6 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- f) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz w salach konferencyjnych, widowiskowych i wystawienniczych: 37 stanowisk postojowych, w tym 5 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- g) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 20 stanowisk postojowych, w tym 4 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- h) na każdych 100 korzystających jednocześnie z terenów sportu i rekreacji: 20 stanowisk postojowych, w tym 4 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- i) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w lit. b-h: 30 stanowisk postojowych, w tym 3 dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;

5) nakaz zapewnienia na działce budowlanej stanowisk postojowych dla rowerów, w łącznej liczbie nie mniejszej niż:

- a) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej biur i urzędów: 15 stanowisk postojowych,
 - b) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej lokali handlowych: 20 stanowisk postojowych,
 - c) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów oświatowych: 20 stanowisk postojowych,
 - d) na każde 100 miejsc w obiektach gastronomicznych: 15 stanowisk postojowych,
 - e) na każde 100 miejsc w teatrach i kinach oraz w salach konferencyjnych, widowiskowych i wystawienniczych: 5 stanowisk postojowych,
 - f) na każde 100 miejsc w miejscach zgromadzeń: 5 stanowisk postojowych,
 - g) na każdych 100 korzystających jednocześnie z terenów sportu i rekreacji: 5 stanowisk postojowych,
 - h) na każde 1000 m² powierzchni użytkowej obiektów usługowych, innych niż wymienione w lit. a-g: 15 stanowisk postojowych;
- 6) dla zabudowy usługowej wymagającej dostaw towarów, nakaz zapewnienia na działce budowlanej miejsc do przeładunku towarów, zlokalizowanych poza stanowiskami postojowymi wymienionymi w pkt 4-5.

§ 21. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci;
- 2) zachowanie, z możliwością przebudowy i przełożenia, wskazanych na rysunku planu:
 - a) magistrali wodociągowej na terenach: KD-G, KD-Z, 3KDWpp, 4U,
 - b) kolektora sanitarnego na terenach: KD-G, 1KDWpp, 4KDW, 5KDWxs, 3MW,
 - c) kolektorów deszczowych na terenach: KD-G, 1MW,
 - d) magistrali ciepłej na terenach: KD-G, 1KDWpp, 4KDW, 5KDWxs, 3MW, 4MW;
- 3) dla stacji transformatorowych wolno stojących:
 - a) wysokość do 3,6 m,
 - b) dachy dowolne,
 - c) dopuszczenie wydzielenia działki budowlanej o powierzchni nie mniejszej niż 50 m²,

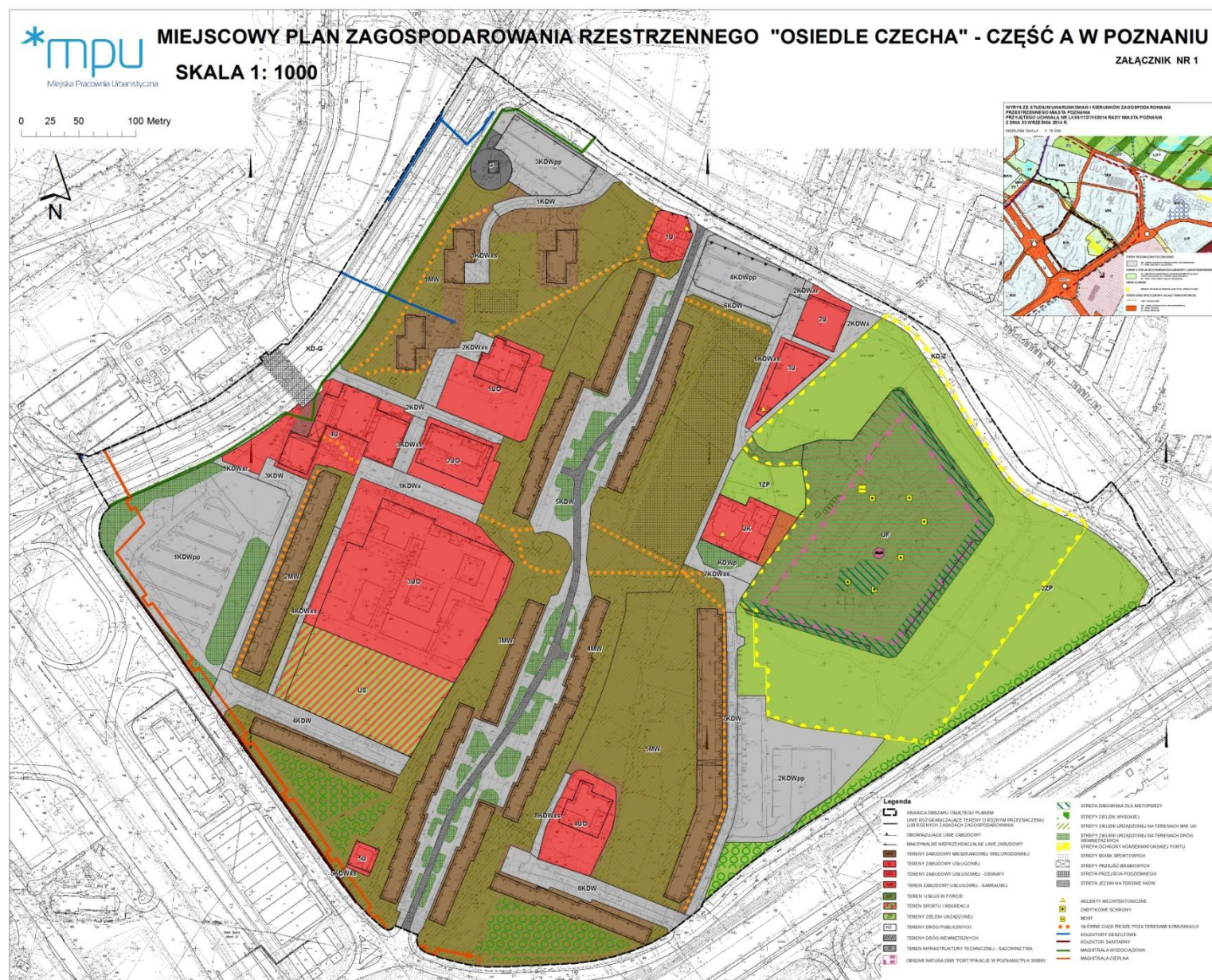
- 4) dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci:
- a) infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem pkt 2,
 - b) monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

§ 22. Dla obszaru objętego planem ustala się stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30%.

§ 23. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Poznania.

§ 24. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Poznania
(-) Grzegorz Ganowicz



Załącznik nr 2 do uchwały Nr LII/904/VII/2017
RADY MIASTA POZNANIA
z dnia 11 lipca 2017 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag
wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu
oraz uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu w wyłożeniu przed ponowieniem
procedury**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) rozstrzyga się, co następuje:

UWAGI ZŁOŻONE W WYŁOŻENIU PRZED PONOWIENIEM PROCEDURY

§ 1

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: My, niżej podpisani, wyrażamy swoje oburzenie dotyczące planowanemu „zamachowi” zburzenia garaży służącym mieszkańcom os. Czecha przy ul. Wiatracznej i z podwójną siłą wyrażamy swój gniew i oburzenie oraz brak naszej zgody na lekceważenie głosu społeczeństwa wyrażonego już w tej samej sprawie w roku 2014. Dlaczego państwo marnujecie potencjał Obywateli Poznania i ponownie występujecie z planem miejscowego zagospodarowania przestrzennego Rc Mpsz „Osiedle Czecha” w Poznaniu. Po co więc były konsultacje w roku 2014?

Uzasadnienie

Każdy z nas, który nabył kilkanaście lat temu garaż przy ul. Wiatracznej na poznańskim Chartowie, musiał poświęcić na jego zakupienie dużą część swoich oszczędności. Każdy z nas miał satysfakcję i radość, że ma „swój własny kąt”, gdzie chroniliśmy swoje auta przed kradzieżą i wandalizmem. Przez te kilkanaście lat od daty zakupu budynku garażowego, wykonaliśmy w nich wiele prac remontowych, których koszty przekraczają kilka tysięcy złotych.

Nie wiemy, dlaczego teraz Miasto Poznań występuje przeciwko swoim obywatelom. Dlaczego znowu musimy wykurzać się na władzę? Czy to tak wiele mieć swój garaż? Czy

punkty usługowe, hotele, parkingi wielopoziomowe przyniosą Miastu Poznań większe korzyści na tym skrawku ziemi? Czy zawsze muszą się w życiu liczyć tylko pieniądze? Czy nie ważniejsza jest troska o swoich obywateli? Proszę pamiętać, że chytry dwa razy traci! Jeżeli władze Miasta Poznania chcą mieć za sobą obywateli, niech zważą że przez nierozsądne decyzje będą ich mieć przeciwko sobie. Jeszcze raz ponawiamy apel: prosimy, abyście Państwo nie „majstrowali” przy projektowaniu zmian/likwidacji garaży w Poznaniu przy ul. Wiatracznej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 2

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W związku z kolejną próbą likwidacji garaży na Osiedlu Czecha, zgłaszam zdecydowany protest. Garaże te pobudowaliśmy za zgodą Urzędu Miasta, ponieśliśmy koszty, zagospodarowaliśmy teren i Miasto czerpie z tego zyski. Uważamy, że te tereny nie powinny być przeznaczone pod zabudowę usługową tym bardziej stacji paliw, myjni i warsztatów samochodowych. Te tereny (garaże) powinny pozostać i służyć dalej mieszkańcom jak do tej pory. W przeciwnym razie gwarantujemy, że wykorzystamy wszelkie dostępne środki, aby zapobiec temu ohydному procederowi. Przyrzekamy, że nigdy nie odpuścimy, tym bardziej, że nie tak dawno zapewniano nas o pozostawieniu garaży na tym terenie. Osobna sprawa to brak konsultacji społecznej!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 3

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: W miejsce wymienionych w § 9 punkt 6f; 15a; 15b; 15c; 15d wprowadzić zapis wymieniony w piśmie MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 skierowanym do Rady Osiedla Chartowo z dnia 30.06.2014 podpisanym – Projektant prowadzący Beata Kwaśna – Krygier członek ZOIU nr Z-331, gdzie ówczesny Teren 9U a obecnie 7U miał zachować obecnie istniejącą funkcję parkingową.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 4

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Budowane Os. Czecha miało od 1974 r. przedmiotowy teren z wybudowanymi miejscami parkingowymi, który zarośnięty krzakami siłami i nakładami mieszkańców os. Czecha (po 20 latach – w 1995 r.) wybudował garaże jednokondygnacyjne uporządkowując teren i tworząc ekran akustyczny od trasy katowickiej dla osiedla.

W świetle wybudowanego centrum Franowo – M1, Galerii- Malta i budowanego największego centrum handlowo-usługowego w Europie – Polanka, mieszkańcy Górnego Tarasu Rataj (4-ech osiedli) sypialni Poznania czują zagrożenie i brak stabilizacji.

Ewentualne pozbawienie swoich garaży, mieszkańcy zostaną zmuszeni do poszukiwania miejsc parkingowych na terenie osiedla, co znacznie obniży komfort życia.

Wyrażam kategorię sprzeciw na zmianę planu zagospodarowania i pozostawienie garaży – pozostawiając pierwotne założenia architektów a mieszkańców osiedla Czecha uznać jako podmiot w sprawie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 5

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: 1. Wyrażamy protest, który dotyczy zagospodarowania przestrzennego w/w obrębu a w szczególności planowanej likwidacji garaży blokowych.

2. Na Osiedlach Czecha i Lecha nie ma problemów z parkowaniem dzięki obecnym rozwiązaniom, usytuowania parkingów, miejsc postojowych a także garaży blokowych.
3. Wielu z nas to już wielopokoleniowi mieszkańcy Osiedli Lecha i Czecha i to my powinniśmy mieć decydujący głos w sprawach dotyczących nas osobiście w miejscu naszego stałego zamieszkania.
4. W czym interesie jest pozbawienia garaży ludzi, którzy ponieśli koszty finansowe, wykazali zdolności organizacyjne i społeczne zaangażowanie związane z budową przedmiotowych garaży?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 6

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Protestuję przeciwko planom zlikwidowania zespołu garażów na tym terenie. Na osiedlu nie będzie gdzie postawić samochodów, już teraz jest tam mało miejsca.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 7

Uwaga wniesiona przez Stowarzyszenie Lepsze Rataje, Rafał Chróst Radny Osiedla Chartowo

Treść uwagi: W związku z docierającymi do nas niepokojącymi informacjami o rzekomej planowanej likwidacji garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu (na wysokości os. Czecha) w związku z przygotowywanym MPZP, wyrażamy stanowczy protest wobec takiego pomysłu.

Nie zgadzamy się, aby ten teren przeznaczać na cele usługowe, co może doprowadzić do likwidacji kilkudziesięciu garaży, z których korzysta wielu mieszkańców osiedla. Warto dodać, że na terenie Chartowa jest duże zaludnienie, a co się z tym wiąże, są także problemy ze znalezieniem miejsca postojowego przed blokami.

Domagamy się wstrzymania wszelkich decyzji podejmowanych przez Urząd Miasta Poznania które mogą prowadzić do likwidacji garaży w w/w miejscu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 8

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Jako mieszkaniec Osiedla Czecha i użytkownik garażu przy ul. Wiatracznej, wnioskuję o zachowanie dotychczasowej zabudowy terenu 7U. Przez całe lata taki stan rzeczy

nikomu nie przeszkadzał. Plan budowy parkingu wielopoziomowego i obiektów handlowych jest planem chybionym. Nie wspominamy już o planie budowy stacji paliw i hotelu. Obiektów handlowych i stacji paliw mamy w okolicy pod dostatkiem.

Nasze uliczki osiedlowe i parki pod blokami są tak małe, że wprowadzenie dodatkowych 200 samochodów z garaży przy ul. Wiatracznej, sparaliżuje osiedle.

Na Osiedlu Czecha parkuje bardzo dużo samochodów z gmin ościennych, które traktują nasze uliczki i parkingi jak parking buforowy przed wjazdem do miasta. Bardzo dobrym miejscem na nowy parking są wolne połacie gruntu pomiędzy ul. Obodrzycką a Dziadoszańską. Może MPU się tym zainteresuje! Mieszkańcy Osiedla Czecha spalin i hałasu mają dosyć. Dla wielu właścicieli garaże są inwestycją, która kosztowała wiele wyrzeczeń. Ja przykładowo zakupiłem garaż od byłych właścicieli w lutym 2012 roku, za kwotę 20000 zł. Dlaczego mam go stracić na rzecz nowego właściciela gruntu bez odszkodowania. Wszyscy właściciele garaży wiedzą, że zakusy na ten grunt ma firma Rzepecki- Mroczkowski salon samochodowy i warsztat. Dlaczego Miasta Poznań i jego Prezydenci ułatwiają życie tylko bogatym i wpływowym podmiotom. Za dzierżawę gruntu płacimy uczciwie podatki, dlatego prosimy Miasto by zrobiło też coś dla zwykłych obywateli. Jeśli marzy się urbanistyczny rozwój miasta, to modernizujemy obiekty upadające, nieużytki zagospodarowujemy. Nie budujemy już pawilonów handlowych, galerii i stacji paliw. A salony samochodowe, jak firma Rzepecki-Mroczkowski też powinna być zlokalizowana poza miastem, a nie pod blokiem mieszkańców (hałas, rozładunki)!

W/w kwestie powodują, że nie zgadzamy się na propozycje Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Prosimy Pana Prezydenta o pozytywne rozpatrzenie kwestii mieszkańców Osiedla Czecha i użytkowników garaży przy ul. Wiatracznej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 9

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Teren miał być przeznaczony tylko na garaże. Dotyczy terenu 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 10

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę sprzeciw przeciwko wyburzeniu garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu i innej zabudowie w tym miejscu.

Garaże w tym miejscu są integralną częścią osiedla Czecha, rozwiązują problem miejsc parkingowych oraz na ich terenie zostały poczynione inwestycje doprowadzające do porządku ten teren.

Nie zgadzam się z planem terenu 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 11

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzamy się na budowę garaży wielopiętrowych z usługami na parterze. Nie wyrażamy również zgody na budowę biurowców lub hoteli z uwagi na zatłoczenie naszego osiedla samochodami.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 12

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę sprzeciw przeciwko wyburzeniu garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu i innej zabudowie w tym miejscu. Garaże w tym miejscu są potrzebne i rozwiązują problem miejsc parkingowych.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 13

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: My, niżej podpisani, uprzejmie informujemy, iż nie zgadzamy się z planem/projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rc Mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu.

Nie wiemy, dlaczego znowu Miasta Poznań występuje przeciwko swoim obywatelom. W 2014 roku poczyniono pierwsze próby, aby odebrać nam garaże. Po burzliwym sprzeciwie miejscowej społeczności zapewniono nas, że plany przestrzennego zagospodarowania ww. terenu zachowają obecny stan rzeczy, czyli garaże zostaną na swoich dotychczasowych miejscach. Dlaczego manipuluje się nami? Dlaczego znowu musimy wkurzać się na władzę? Czy to tak wiele mieć swój garaż? Czy parkingi wielopoziomowe przyniosą Miasta Poznań

większe dochody? Bardzo wątpimy w to projektowanie i wpływy finansowe. Proszę pamiętać, że chytry dwa razy traci!

Jeżeli władze Miasta Poznania chcą mieć za sobą obywateli, niech zważą, że przez nierozsądne decyzje będą ich mieć przeciwko sobie. Jeszcze raz ponawiamy apel: Wnosimy, abyście Państwo nie „majstrowali” przy projektowaniu zmian/likwidacji garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 14

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: My, niżej podpisani, uprzejmie informujemy, iż nie zgadzamy się z planem/projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rc Mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu.

W 2003 r., po latach wyrzeczeń i oszczędności, nabyliśmy garaż przy ul. Wiatracznej na poznańskim Chartowie. Radości nie było końca, ponieważ mieliśmy, wydawało się, swój własny kąt, gdzie chroniliśmy swoje auto przed kradzieżą. Przed nabyciem tego garażu dwa razy złodzieje „dobili” nas materialnie, ponieważ straciliśmy na ich rzecz 2 samochody osobowe. Nigdy ich nie odzyskaliśmy.

W ciągu tych 11 lat, od daty zakupu garażu, wykonaliśmy w nim wiele prac remontowych, których koszty przekraczają kilka tysięcy złotych.

Nie wiemy, dlaczego znowu Miasta Poznań występuje przeciwko swoim obywatelom. W 2014 roku poczyniono pierwsze próby, aby odebrać nam garaże. Po burzliwym sprzeciwie miejscowej społeczności zapewniono nas, że plany przestrzennego zagospodarowania ww. terenu zachowają obecny stan rzeczy, czyli garaże zostaną na swoich dotychczasowych miejscach. Dlaczego manipuluje się nami? Dlaczego znowu musimy wkurzać się na władzę? Czy to tak wiele mieć swój garaż? Czy parkingi wielopoziomowe przyniosą Miasta Poznań

większe dochody? Bardzo wątpimy w to projektowanie i wpływy finansowe. Proszę pamiętać, że chytry dwa razy traci!

Jeżeli władze Miasta Poznania chcą mieć za sobą obywateli, niech zważą, że przez nierozsądne decyzje będą ich mieć przeciwko sobie. Jeszcze raz ponawiamy apel: Wnosimy, abyście Państwo nie „majstrowali” przy projektowaniu zmian/likwidacji garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 15

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Po raz wtóry proszę o pozostawienie w/w terenu w dotychczasowej postaci. Garaże zostały wybudowane za zgodą Urzędu Miasta na podstawie zatwierdzonych przez Miasta projektów. Opłaty wyznaczone przez Miasto ponoszę terminowo. Proponowane zmiany planu zagospodarowania terenu „7U” spowodują ogromne uciążliwości dla mieszkańców osiedla Czecha. Zlikwidowane obecnych garaży spowoduje parkowanie kolejnych około 200 samochodów na uliczkach osiedla.

Pragnę nadmienić, że owe uliczki są już obecnie zastawione między innymi samochodami pracowników salonu samochodowego „Mroczkowski Rzepecki” (szczególnie przy bloku – Czecha 49-58).

Planowanie nowych inwestycji w miejsce dotychczasowych garaży przysłuży się na pewno deweloperom, a nie mieszkańcom osiedla. Ostatnio wiele mówiło się o trosce mieszkańców, aby „nie uciekali” z miasta i wyprowadzali się poza jego granice (Prezydent Jaśkowiak). Obecny plan zagospodarowania pomija potrzeby mieszkańców i nic nie wskazuje na to, aby Miejska Pracownia Urbanistyczna brała potrzeby mieszkańców pod uwagę przy planowaniu, skoro po raz drugi przedstawia taki projekt. Zeszłoroczny protest mieszkańców oraz obecny wakacyjny okres przedstawienia planu skłaniają do zastanowienia – o co w tym wszystkich chodzi?

Mam nadzieję, że tym razem decyzja będzie pozytywna dla woli mieszkańców i to na dłuższy okres czasu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 16

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na żadne tereny usługowe, tylko wnioskuję o pozostawianie terenów pod garaże, w takim stanie jak są obecnie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 17

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na żadne tereny usługowe, tylko wnioskuję o pozostawianie terenów pod garaże, w takim stanie jak są obecnie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 18

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Teren 7U pozostawić pod garaże. Są one murowane i w bardzo dobrym stanie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu.

§ 19

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Teren 7U pozostawić na garaże, które służą mieszkańcom osiedla. Garaże są murowane i są w bardzo dobrym stanie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 20

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem rozczarowana sytuacją, która ma miejsce. Zapewniano nas, że zapis w dotychczasowym kształcie tego terenu, z zabudową garażową zostanie. A okazało się, że nowy plan terenu (poprzedni 9U, a teraz 7U) zaskoczył Nas - użytkowników garaży - DLACZEGO? Mieszkańcy tracą garaże. Dla tych samochodów nie mam miejsca na terenie

osiedla i tak już zatłoczonego. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że użytkownikami tych garaży są ludzie starsi, którzy nie dorobili się domów z garażami, lecz uskładali na garaże, gdzie mogą bezpiecznie swoje samochody garażować. Nie zgadzam się na rozbiórkę garaży oraz zamianę na miejsca postojowe.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 21

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Teren ten powinien służyć mieszkańcom osiedla. Do tego czasu mieszkańcy korzystali z niego garażując tam bezpiecznie swoje samochody. Wizja utraty garaży jest przerażająca. Dla tych samochodów nie ma miejsca na terenie osiedla, gdyż jest już w tej chwili zatłoczony. Nie zgadzam się na rozbiórkę garaży oraz zamianę na miejsca postojowe.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 22

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Zgłaszam sprzeciw. Teren 7U ma być przeznaczony tylko pod użytkowanie garażu. Ponieważ prace, jaka wykonałem na tym terenie i wkład (mój dorobek życia) uważam, że mam prawo do stawiania sprzeciwu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 23

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem przeciwny likwidacji garaży. Garaże te są bardzo potrzebne, gdyż jest duży brak miejsc parkingowych. Garaże te pobudowane są zgodnie z pozwoleniem i sztuką budowlaną. Nierozsądnym byłoby niszczyć nasze wspólne dobro. Garaże te mogą służyć długie lata dla dobra mieszkańców, a przecież o to władzy chodzi.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 24

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się, aby omawiany teren przeznaczyć na cele usługowe (stacje benzynowe – sklepy – hotel?) itp.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 25

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Wyrażamy stanowczy sprzeciw likwidacji garaży w obrębie Osiedla Czecha. Istniejące garaże odciążają w znacznym stopniu i tak brakujących miejsc parkingowych na terenie Osiedla Czecha. Mamy dostatecznie dużo w obrębie Osiedla Lecha-Czecha punktów handlowo-usługowych.

Termin wakacyjno-urlopowy (lipiec, sierpień) nie służy spotkaniom mieszkańców w sprawie zagospodarowania w/w terenów. Co się za tym kryje? (VOLKSWAGEN).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Uwaga dotycząca os. Lecha również wykracza poza granice projektu mpzp.

§ 26

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem zdecydowanie przeciwna pobudowaniu na w/w terenie według M.P.Z.P. wyłożonego do publicznego wglądu dnia 7.08 b.r. garaży wielopoziomowych z usługami w parterze lub pobudowania biurowców lub hoteli. Niezasadne jest i nierozsądne aby w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego budowane były wysokie obiekty, które będą emitowały spaliny, wytwarzały hałas, a jednocześnie narażały mieszkańców na wprowadzenie wewnątrz osiedla dodatkowej ilości samochodów nie tylko mieszkańców ale również osób obcych korzystających z planowanych obiektów.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 27

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Sprzeciwiam się wszelkim nowym zmianom na w/w gruncie. Jestem dzierżawcą w/w gruntu i właścicielem w/w garażu od 01.01.1996 r. do nadal. Wszelkie opłaty uiszczałem w terminie. Uważam, że pozbawienie mnie i pozostałych dzierżawców, po dwudziestu latach, prawa do gruntu i posiadania garażu, dla większego zysku byłoby bardzo krzywdzące.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 28

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Po zapoznaniu się z projektem- Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rc Mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu, dot. Terenu 7U, protestuję i nie zgadzam się na likwidację dotychczas istniejących garaży przy ul. Wiatracznej na wysokości Osiedla Czecha.

Kategorycznie sprzeciwiam się stawianiu w tym miejscu obiektów usługowo-handlowych, hoteli (zupełnie bezsensowny pomysł i społecznie szkodliwy – wokół roi się od centrów usługowo-handlowych i podobnych placówek).

Garaży przy ul. Wiatracznej, zbudowane wysiłkiem mieszkańców os. Czecha dobrze służą użytkownikom, są estetycznie wykonane i zadbane.

Niszczenie dobrych obiektów i stawianie na siłę czegoś innego jest działaniem niegospodarnym głównymi użytkownikami są ludzie starsi i opłacają wszelkie świadczenia z tego tytułu, a przy zmianie charakteru zagospodarowania ww. terenu, samochody z tych

garaży będą zagęszczać uliczki osiedlowe i ruch kołowy na Osiedlu Czecha zostanie dosłownie sparaliżowany.

Poza tym, dalsze powiększanie ww. terenu pod działalność warsztatową czy usługową jest niedopuszczalne z uwagi na zanieczyszczenie środowiska naturalnego i hałas z tym związany. Dlatego nie godzę się na pomysł zmiany funkcjonalności tego terenu na inny niż obecny.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 29

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem posiadaczem garażu od 1995 r. i regularnie opłacam czynsz. Jestem zbulwersowana tą sytuacją, że po tych latach zostają odebrane nam garaże, o które dbamy.

Wyrażam sprzeciw nowym planom zagospodarowania terenów garażowych 7U. Po odebraniu garaży nie będzie miejsc na parkowanie przed blokami, które już są wypełnione. Czy brak innych terenów na to zagospodarowanie?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 30

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Teren 7U ma być przeznaczony wyłącznie na garaże.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 31

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W związku z brakiem miejsc parkingowych na Os. Czecha nie zgadzam się na likwidację omawianych garaży na terenie 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 32

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Uważam, że powyższe garaże spełniają ważną rolę dla mieszkańców z nich korzystających. Na ich pobudowanie została wyrażona zgoda przez władze m. Poznania. Decyzję o ewentualnej ich likwidacji uważam za nieuczciwą; wyrażam swój protest.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 33

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Garaż użytkuję od 1995 r. i regularnie opłacam czynsz. Wyrażam sprzeciw nowym planom zagospodarowania terenów garażowych 7U. Po odebraniu garaży, gdzie będziemy parkować samochody? Już teraz jest problem z parkowaniem.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 34

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem posiadaczem garażu nr 1 od 1995 r. i opłacam czynsz regularnie.

Wyrażam sprzeciw nowym planom terenu 7U, na którym mam garaż. Wyrażam sprzeciw nowym planom terenów 7U. Przysporzy to dodatkowych problemów z parkowaniem samochodu. Na osiedlu brak miejsc parkingowych.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 35

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się z projektem planu zagospodarowania terenu dotyczy 7U. na Osiedlu Czecha brakuje miejsc do parkowania samochodów mieszkańców. Proponowane

plany jeszcze pogorszą sytuację, gdyż przybędzie około 200 pojazdów. Nie likwidować garaży!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 36

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Szanowny Panie Krajewski od zawsze były w tym miejscu garaże by odciążać osiedlowe parkingi od aut oraz dać mieszkańcom odrobine komfortu w życiu na osiedlach. Pomysł zmian i zniszczenia garaży jest zły, daje automatyczny powrót ponad 200 aut na osiedlowe parkingi i kłopoty innych mieszkańców. Przeznaczenie na hotel (co pojawiło się teraz) na 6U i 7U sugeruje przygotowywanie terenu pod inwestycje sąsiada (dealer VW), jest ewidentnym działaniem na jego korzyść przy wielkiej niekorzyści mieszkańców, własności prywatnej i dorobku ludzkiego. Jest wiele innych miejsc niezagospodarowanych pod inwestycję (choćby naprzeciw) po drugiej stronie ul. Krzywoustego, gdzie nie zrobi się krzywdy ludziom płatnikom podatków! Czekam na odpowiedź!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Postulat dotyczący terenów po drugiej stronie ulicy Krzywoustego również wykracza poza granice projektu mpzp.

§ 37

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się z projektem miejscowego zagospodarowania dotyczącego terenu 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§38

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: 1. Kto i na jakiej podstawie wprowadził zmiany w projekcie mpzp z 2015 r. w stosunku do projektu z 2014 r. (treść zapisu, numeracja terenu)?

2. Argument garaży jako wizytówki Poznania wysuwany w projekcie 2015 r jest chybiony, gdyż na wizerunek miasta od kilku lat „pracuje” estakada katowicka (jej brak) generując trudności komunikacyjne w tej części Poznania.

3. Jestem za pozostawieniem parterowej zabudowy garażowej w obecnym kształcie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 39

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę kategorię sprzeciw wobec prób wprowadzenia budowy hoteli na terenie przeznaczonym pod stację obsługi paliw i garaże na os. Czecha i Lecha. Proszę wziąć pod uwagę, że garaże stanowią wyciszenie estakady. Łamanie paragrafu 11 umowy dzierżawy podpisaną między mną a Urzędem Miasta.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Uwaga dotycząca garaży na os. Lecha również wykracza poza granice projektu mpzp.

Zarzut dotyczący łamania umowy dzierżawy wykracza poza zakres regulacji projektu mpzp.

§ 40

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę kategorię sprzeciw wobec prób wprowadzenia budowy hoteli na terenie przeznaczonym pod stację obsługi paliw i garaże na os. Czecha i Lecha. Proszę wziąć pod uwagę, że garaże stanowią wyciszenie estakady. Łamanie paragrafu 11 umowy dzierżawy podpisaną między mną a Urzędem Miasta.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Uwaga dotycząca garaży na os. Lecha również wykracza poza granice projektu mpzp.

Zarzut dotyczący łamania umowy dzierżawy wykracza poza zakres regulacji projektu mpzp.

§ 41

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W projekcie mpzp z 2015 r. nie widzi się potrzeb mieszkańców (na jakich zasadach i czy w ogóle będą mogli korzystać z nowych parkingów)! Usytuowanie budynków usługowych uważam za nieuzasadnione. Dlatego jestem za pozostawieniem istniejącej zabudowy garażowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§42

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się z mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu w zakresie określenia przeznaczenia terenu 7U pod inwestycję inną niż w chwili obecnej, co wiąże się rozbiórką istniejących garaży. Wszystkie proponowane na tym terenie usługi- inwestycje znajdują się już na terenie Osiedla Czecha lub obok.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 43

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Użytkując regularnie uiszczamy opłaty dla miasta – Geopoz, Wydział Finansowy, energię. Jest nas ok. 200 użytkowników, w większości emerytów. Są to kwoty znaczące, ale miastu zależy na większych i szybkich dochodach co oznacza, że władze Poznania nie szanują obywateli a może jest to sprawa dla prokuratury a my tak łatwo i szybko nie ustąpimy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian

i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 44

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Użytkując regularnie uiszczamy opłaty dla miasta – Geopoz, Wydział Finansowy, energię. Jest nas ok. 200 użytkowników, w większości emerytów. Są to kwoty znaczące, ale miastu zależy na większych i szybkich dochodach co oznacza, że władze Poznania nie szanują obywateli a może jest to sprawa dla prokuratury a my tak łatwo i szybko nie ustąpimy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 45

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Uwaga dotyczy zmiany terenu zabudowy oraz projektu zagospodarowania przestrzennego z którego wynika likwidacja estetycznie zabudowanych garaży przy ul. Wiatracznej na rzecz budowy hotelu dla którego ten teren i budowa zakłóci harmonię osiedla. Proszę o informacje na w/w pytania:

- 1.... Kiedy zakończą się "podchody" o teren estetycznie zabudowanych garaży
- 2.... Jakie osoby mają wpływ na ciągłe zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego wbrew potrzebom mieszkańców osiedla
- 3.... Kto ciągle zmienia nr terenu z 9U na 7U
- 4.... Jak duża planowana zabudowa rozwiąże sprawę parkowania i ograniczenia hałasu i ruchu na osiedlu

5....Jakie są cele budowy dużych obiektów w centrum największego osiedla Poznania

6....Czy w m. Poznań jest konieczność budowy takich obiektów bez całościowych i bezpiecznych dróg dojazdowych, miasta które posiada piękna obwodnicę. Gdzie jest tu jakakolwiek logika

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 46

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Garaże, które zostały wybudowane w roku 1995 zostały wybudowane na zgodę Geopozu, według umowy. Zostały zbudowane za środki własne. Garażowane w tamtym terenie nie przeszkadzają lokatorom, którzy tam mieszkają. Jest zazielenione i dbanie o czystość. Miejsc garażowych na Os. Czecha jest bardzo mało i będzie kolidować z terenem.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 47

Uwaga wniesiona przez Rafała Chrósta, Radnego Osiedla Chartowo, Stowarzyszenie Lepsze Rataje (lista 158 podpisów)

Treść uwagi: W związku z docierającymi do nas niepokojącymi informacjami o rzekomej planowanej likwidacji garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu (na wysokości os. Czecha) w związku z przygotowanym MPZP, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec takiego pomysłu.

Nie zgadzamy się, aby ten teren przeznaczyć na cele usługowe, co może doprowadzić do likwidacji kilkudziesięciu garaży, z których korzysta wielu mieszkańców osiedla. Warto dodać, że na terenie Chartowa jest duże zaludnienie, a co się z tym wiąże, są także problemy ze znalezieniem miejsca postojowego przed blokami.

Domagamy się wstrzymania wszelkich decyzji podejmowanych przez Urząd Miasta Poznania, które mogą prowadzić do likwidacji garaży w w/w miejscu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 48

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Po raz kolejny wyrażam opinie wobec planu zagospodarowania. Po pierwszej konsultacji uzgodniliśmy uwzględnienie naszych uwag. Zob. pismo z 30.06.2014 MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14. Protestuję przeciwko zmianie ustaleń zawartych w w/w piśmie. My nie jesteśmy bogatymi inwestorami, lecz zwykłymi mieszkańcami Poznania, których opinie i oczekiwania są równie ważne i godne uwzględnienia.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 49

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wyrażam sprzeciw przeciwko dodatkowej zabudowie w wyżej wymienionym miejscu. Obiekt handlowo-usługowy spowoduje zwiększenie natężenia ruchu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 50

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Likwidacja dwustu dobrze funkcjonujących garaży jest niezwykle krzywdząca dla ich właścicieli. Pozbawia jedynej w tej okolicy możliwości bezpiecznego parkowania pojazdów i właściwego o nie dbania. Miasto powinno być przeciwko zburzeniu garaży, czym dałoby wyraz, że faktycznie jest przyjazne mieszkańcom, o co z całego serca proszę. Mieszkam na os. Czecha od 36 lat i nie chciałabym mieć w sąsiedztwie kolejnej inwestycji handlowo-usługowej. Uważam, że należy zachować istniejącą zabudowę i zostawić garaże mieszkańcom.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 51

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Zdecydowanie protestuje przeciwko likwidacji garaży (7U). Mój garaż zdobyłem w 2011 r. z wielkim trudem i kosztem całych moich oszczędności. Minęły 4 lata i pojawia się plan wyburzania inwestycji mojego życia. Trzymam tam zabytkowe auto, które

jest w trakcie renowacji oraz motocykl. W razie utraty tego miejsca nie mam gdzie się podziać. Na Os. Czecha dramatycznie brakuje miejsc parkingowych a likwidacja 200 garaży drastycznie ten parkingowy chaos pogłębi. Os. Czecha jest już ze wszystkich stron otoczone galeriami i centrami handlowymi. Zabudowa biurowo-hotelowa na tym terenie, kosztem mieszkańców os. Czecha i wbrew ich woli jest pełnym nieporozumieniem i nie powinna być wcale brana pod uwagę. Bardzo proszę, bardzo, bardzo proszę o zachowanie istniejącej zabudowy. To dla mnie sprawa życia i śmierci.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 52

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się z projektem likwidacji garaży na os. Czecha (ul. Wiatraczna). W 2014 r. po pierwszych konsultacjach Wasza pracownia wycofała się z w/w projektu. Rada Osiedla otrzymała w tej sprawie pismo. Teraz sprawa powraca, więc o co tu chodzi? Komu tak bardzo zależy na tym terenie? Czy projekt budowy hotelu lub budynku usługowego jest w interesie mieszkańców, gdy na osiedlu brakuje miejsc parkingowych? Po likwidacji 200 garaży gdzie będziemy parkować, na trawnikach? Może czas pomyśleć trochę o mieszkańcach?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 53

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną (lista 24 podpisów)

Treść uwagi: W związku z docierającymi do nas niepokojącymi informacjami o rzekomej planowanej likwidacji garaży przy ul. Wiatracznej w Poznaniu (na wysokości os. Czecha) w związku z przygotowanym MPZP, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec takiego pomysłu. Dot. też garaży os. Lecha.

Nie zgadzamy się, aby ten teren przeznaczyć na cele usługowe, co może doprowadzić do likwidacji kilkudziesięciu garaży, z których korzysta wielu mieszkańców osiedla. Warto dodać, że na terenie Chartowa jest duże zaludnienie, a co się z tym wiąże, są także problemy ze znalezieniem miejsca postojowego przed blokami.

Domagamy się wstrzymania wszelkich decyzji podejmowanych przez Urząd Miasta Poznania, które mogą prowadzić do likwidacji garaży w w/w miejscu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Uwaga dotycząca garaży na os. Lecha również wykracza poza granice projektu mpzp.

§ 54

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną (lista 113 podpisów)

Treść uwagi: My niżej podpisani mieszkańcy osiedla Czecha składamy stanowczy protest dotyczący przyjęcia do planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Czecha w Poznaniu terenu 7U/dawniej 9U/ na którym istnieją obecnie garaże.

Po informacjach ukazujących się w mediach z odbytego spotkania w dniu 4.08 br. W Urzędzie Miejskim w Poznaniu jesteśmy zbulwersowani stanowiskiem Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, która zmieniła swoje stanowisko zawarte w piśmie MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14.

Niezrozumiałym jest dla nas dlaczego została zmieniona decyzja i obecnie dopuszcza się budowę garaży wielopoziomowych, z uwzględnieniem usług w parterze lub budowę biurowca.

Pierwsze nasze pismo- protest w powyższej sprawie, wystosowali mieszkańcy zaraz po konsultacjach społecznych, które odbyły się na początku 2014 roku. W proteście datowanym 19.02.2014 r. który podpisało 109 mieszkańców uzasadniliśmy dlaczego nie chcemy wysokich parkingów. Emisja spalin, natężenia hałasu, zagęszczenie uliczek osiedlowych dodatkowymi pojazdami jest niedopuszczalne w pobliżu budynków mieszkalnych. Wyżej wymienione pismo składamy w załączeniu.

Pomimo wskazania osób, do których miała być skierowana korespondencja zwrotna do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi a stanowisko Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z dnia 30.06.2014 r. zostało wysłane tylko do Rady CHARTOWO oraz Rady Osiedla LECHA i CZECHA. Czyżby mieszkańcy, których dotyczy bezpośrednio ten problem są mniej ważni od organów samorządowych?

W piśmie M.P.U z dnia 30.06.2014 r. zostało zawarte między innymi stanowisko: „...Natomiast ze względu na sprzeciw mieszkańców osiedla, co do planowanej funkcji parkingu wielopoziomowego i jakiegokolwiek zmiany zagospodarowania terenu 9U /obecnie 7U/, zachowano obecnie istniejącą funkcję parkingową.”

Czy zawarte w/w stanowisko miało na celu zamknięcie ust mieszkańcom, a Miejska Pracownia Urbanistyczna i Prezydent Miasta Poznania i tak podejmą decyzje korzystną dla deweloperów nie licząc się z opinią mieszkańców. Wystarczy, że działający w sąsiedztwie budynku komis Volkswagen-a, którego działalność jest bardzo uciążliwa dla mieszkańców budynku 49-58, szczególnie latem gdzie podczas rozładunku samochodów nie można mieć otwartych okien, to mamy być narażeni na dodatkowe uciążliwości.

Dodatkowo podajemy, że na prośbę mieszkańców Osiedla Czecha Spółdzielnia Mieszkaniowa pobudowała nam dodatkowe miejsca postojowe przed budynkiem 49-58 na Osiedlu Czecha. Niestety długo się nie nacieszyliśmy z tego luksusu, gdyż pracownicy Volkswagen-a, którzy przyjeżdżają do pracy stawiają nam samochody pod oknami i dla mieszkańców nadal brakuje miejsc.

Zlikwidowanie garaży, dorobku mieszkańców, których nie będzie stać na dzierżawę miejsca w garażach wielopoziomowych będą zmuszeni parkować na chodnikach, pod oknami lub na zieleni. Około 200 samochodów będzie musiało pomieścić się na osiedlowych uliczkach nie mówiąc już o dodatkowych samochodach przyjeżdżających z zewnątrz.

Chcemy również zaznaczyć, że twierdzenie, iż istniejące garaże szpecą teren wlotowy do Poznania jest wierutną bzdurą. Twierdzą tak osoby, które nie były fizycznie na miejscu garaży. Są one bieżąco remontowane, malowana jest elewacja, sprzątany jest teren. Teren jest ogrodzony z dwoma bramami wjazdowymi, czego więcej potrzeba?

Reasumując powyższe argumenty jak również treść wcześniejszej korespondencji mieszkańców z dnia 19.02.2014 r. pisma Rady Osiedla Lecha i Czecha z dnia 27.02.2014 r. i odpowiedzi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z dnia 30.06.2014 r. wnosimy jak wyżej. My mieszkańcy liczymy, że głosy nasze nie zostaną pominięte i decyzja wcześniejsza z dnia 30.06.2014 r. zostanie utrzymana na korzyść mieszkańców z budynków sąsiadujących z ul. Wiatraczną.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 55

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego nastąpiła zmiana w planie zagospodarowania terenu w stosunku do pisma z dnia 30.06.2014 r. Dlaczego chce się zniszczyć to co dobre jest dla mieszkańców. Obecnie na osiedlu brak miejsc do zaparkowania 1000 samochodów. Jeśli zlikwiduje się garaże dojdzie następnie 240 pojazdów co ograniczało się z bezpieczeństwem mieszkańców oraz z brakiem dojazdu pojazdów ratowniczych do wyznaczonego celu.

Chyba, że Miejska Pracownia Urbanistyczna przyjmie na siebie wszystkie powstałe przypadki – nawet tragedie!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 56

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego zmienia się oznaczenie terenu z 9U na 7U. Aktualnie brak 1000 miejsc parkingowych na os. Czecha, co może spowodować ograniczenie ruchu pojazdów i może mieć duży wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w zakresie wszelkiego typu ratownictwa. Zlikwidowanie obecnych garaży spowoduje jeszcze większe zagrożenie. Garaże zostały wybudowane legalnie i służą dobru mieszkańców a opłaty za garaż są terminowo uiszczane.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 57

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się na likwidację garaży usytuowanych na Os. Czecha przy ul. Wiatracznej. Już teraz brakuje miejsc parkingowych, gdy wszyscy pracownicy serwisu Volkswagena parkują swoje samochody w godzinach pracy w pobliżu „deski 62-72” os. Czecha. Po likwidacji garaży sytuacja się jeszcze pogorszy i zapanuje chaos, zmniejszy się bezpieczeństwo mieszkańców.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 58

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Do terenu 7U wnoszę następującą uwagę a mianowicie:

-do § 9 w sprawie kształtowania zabudowy i kształtowania zagospodarowania uważam iż pkt 12b jest niespójny z pkt 15 ponieważ w pierwszym punkcie nakazuje się zapewnić 200 stanowisk postojowych a w drugim mówi się o zachowaniu, rozbudowie i przebudowie istniejących garaży wolnostojących.

W związku z tym proponuję w pkt. 12b słowo „zapewnić” zastąpić słowem „utrzymać” 200 stanowisk postojowych, a punkty dotyczące wszelkich zmian na terenie 7U wykreślić z projektu planu.

Ponadto na rys. planu na terenie 6U zaznaczony jest kwadrat koloru pomarańczowego dla którego nie ma opisu co tam będzie zlokalizowane.

Uzasadnienie dla uwagi dla terenu 7U:

-proponowana przebudowa istniejących garaży na tym terenie nie poprawi braku miejsc parkingowych na Os. Czecha.

- zdecydowanie jestem przeciwny na budowę garaży piętrowych, chociażby ze względu na koszt ich wynajęcia,
- z uwagi na dobro społeczne nie ma powodu na ich likwidację.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 59

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Protestujemy przeciwko zabraniu terenu na budowę garaży podziemnych lub kondygnacyjnych gdyż zagraża to naszemu spokojowi przy nowych blokach oraz budowę innych stacji paliwowych, hoteli, itp. Obecnie Firma Mroczkowski i Rzepecki zakłócają w nocy nasz spokój rozładowując samochody w nocy, stwarzając kurz i hałas.

Poza tym gdzie podzieją się nasze samochody gdyż na uliczkach przed blokami brak miejsca!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 60

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: 1. Likwidacja garaży na Os. Czecha przy ul. Wiatracznej, zgodnie z proponowanym projektem zagospodarowania przestrzennego może spowodować paraliż komunikacyjny na osiedlu, ponieważ zabraknie około 150 miejsc parkingowych. Istniejące miejsca parkingowe wykorzystane są praktycznie w 100 procentach.

2. Zlokalizowanie dodatkowych stacji paliw oraz innych obiektów związanych z obsługą samochodów, przy już istniejących stacji obsługi i częstych przejazdach karet pogotowia sprawi, że uciążliwości dla mieszkańców Os. Czecha staną się niemożliwe do zniesienia. Informuję, że w najbliższym sąsiedztwie znajdują się cztery stacje paliw. Stąd wyrażam swój sprzeciw przeciwko zaproponowanemu projektowi zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Planowanie przestrzenne powinno w swoich założeniach uwzględniać uwagi osób mieszkających na danym terenie i starać się likwidować występujące tam uciążliwości a nie je pomnażać.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 61

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się z planem przestrzennym zagospodarowania z powodu braku miejsc parkingowych. Teren, na którym usytuowane są garaże jest zbyt mały na jakąś większą inwestycję, która zagwarantowałaby miejsca parkingowe. Dlaczego w czasie nastąpiła zmiana planu przestrzennego zagospodarowania tego terenu pomimo pozytywnej decyzji MPU z 30 czerwca 2014 r. o sposobie zagospodarowania tego terenu (pozostawienia garaży)? Dlaczego nastąpiła zmiana oznaczenia naszego terenu z 9U na 7U? Proszę o pisemną odpowiedź na te pytania w ciągu 14 dni wg. KPA.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 62

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Garaż nr 89 dzierżawimy od 1996 r. Płacimy regularnie naliczany przez miasta podatek od nieruchomości. Proponowany projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zburzy dotychczasowy porządek na Os. Czecha i jeszcze bardziej utrudni poruszanie się po osiedlowych drogach. Wybudowanie wysokiego bloku mieszkalnego od strony południowej pogorszy warunki życia mieszkańców. Będzie to szczególne utrudnienie dla starszych schorowanych ludzi, którzy mieszkają na Osiedlu ponad 40 lat. Wnioskuje o to, by nie zmieniać planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli jest to jednak konieczne, w pierwszym rzędzie należy uwzględnić potrzeby mieszkańców.

Proszę o informację, dlaczego zmieniono oznakowanie terenu z dotychczasowego 9U na 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 63

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Teren ten w projektach ma stanowić naturalną osłonę pomiędzy drogą krajową nr 5 Poznań-Katowice, obsadzony jest zielenią wysoką, a proponuje się zabudowę do 4-5 kondygnacji, tj. 16 wysokości oraz dopuszcza się budowę hoteli w granicach zabudowy. Spowoduje to dodatkowe wygenerowanie ruchu samochodów, przy jednoczesnym braku miejsc postojowych na tym obszarze. Dlatego proponuje się takie rozwiązania gdzie wiadomo wszem i wobec że nowe osiedla są miejscem wypoczynku i zamieszkania przez tysiące mieszkańców nowego miasta.

Tak wysoka kondygnacja i to od strony południowej nowego bloku spowoduje pogorszenie warunków bytowych poprzez wzrost natężenia hałasu oraz warunków nasłonecznienia, gdyż proponowany budynek będzie wyższy od naszego budynku o 2 kondygnacjach.

Wnosimy więc naszą uwagę, aby nie proponować takich rozwiązań w najbliższej odległości naszego budynku, gdzie żyjemy i mieszkamy już 40 lat, gdyż takie rozwiązania stają się nieprzyjemne dla mieszkańców Poznania i osiedla przez co jak wiadomo Poznań się wyludnia bo miasto nie jest przyjazne swoim mieszkańcom.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 64

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jako współwłaścicielka garażu nr 64 przy ul. Wiatracznej w Poznaniu wyrażam sprzeciw dla przedłożonego w dniu 04 sierpnia 2015 roku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu (teren oznaczony jako 7U).

W związku z tym mam kilka pytań do twórców ostatecznej wersji przedmiotowego dokumentu!

- 1) Dlaczego Miejska Pracownia Urbanistyczna dokonała zmian nazwy terenu 9U na 7U w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu?
- 2) Dlaczego osoby wywołujące plan (Mariusz Wiśniewski) oraz osoby pracujące nad treścią projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu działały w interesie dobra publicznego, czy dobra prywatnego?
- 3) Dlaczego w kwietniu 2015 r. Drugi Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski zatwierdził w nowym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu na obszarze 7U lokalizację HOTELI. Dziwnym trafem na terenie sąsiednim oznaczonym sygnaturą 6U (VW Rzepecki Mroczkowski) również znajduje się zapis o HOTELU, nawet o tych samych parametrach. Powyższą informację uzyskał mój mąż od pracowników MPU w Poznaniu - prowadzących spotkanie w Sali sesyjnej nr 3 w dniu 04 sierpnia 2015 r.
- 4) Dlaczego trzecia dyskusja publiczna nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu została zaplanowana w środku lata (04.08.2015 r.), w okresie urlopowym, gdzie prawdopodobieństwo wyjazdów urlopowych jest bardzo duże!!! Każdy inny termin po 31 sierpnia byłby lepszy!
- 5) Dlaczego MPU zmieniło przeznaczenie obszaru (7U) - z „Zachowania obecnej zabudowy terenu garaży” (patrz pismo z dnia 30.06.2014 r.) - do postawienia na tym terenie pięcio-kondygnacyjnego budynku - do 16 metrów, z lokalami usługowymi oraz co jest kuriozalne HOTELU! Przecież Rada Osiedla Chartowo dysponuje pismem nadesłanym z MPU z dnia 30.06.2014r. podpisanym przez Projektanta Prowadzącego Beatę Kwaśną-Krygier. (w załączeniu przesyłam kopię pisma). Promujecie Państwo jawną dezinformację wśród społeczności Chartowa!!!

Jako mieszkanka Chartowa pytam:

- Co z dwustoma właścicielami osiedlowych garaży i ich samochodami!
- Co z ludźmi, którzy stracą po 20 000 zł. (cena, którą mieszkańcy zapłacili za garaż), gdzie ci ludzie zaparkują pojazdy? Teren na osiedlu Czecha nie jest do tego przystosowany. Chyba, że diler VW Rzepecki Mroczkowski usunie z płatnego parkingu osiedlowego swoje nowe samochody, które czekają na sprzedaż
- Gdzie tutaj jest dobro mieszkańców osiedla Czecha – tzw. Dobro społeczne! Raczej dopatrywałbym się tutaj dobra PRYWATNEGO!

Jako mieszkanka Chartowa i współwłaściciel garażu nr 64 przy ul. Wiatracznej w Poznaniu uprzejmie proszę osobę odpowiedzialną za zapisy dotyczące terenu 7U w wyłożonym do publicznej wiadomości Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego na „Osiedle Czecha” w Poznaniu o ustosunkowanie się (w trybie administracyjnym) do wszystkich uwag zawartych w powyższym piśmie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 65

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W związku z przedłożeniem w dniu 04 sierpnia 2015 roku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu przedkładałam kilka uwag związanych z promowaniem przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Poznaniu dobra prywatnego, nad dobrem społecznym.

W dalszej części pisma postanowiłem wymienić kilka argumentów, które skłoniły mnie do napisania w imieniu moim i całej mojej rodziny sprzeciwu dla przedmiotowego projektu.

W pierwszej kolejności nurtuje nas pytanie: dlaczego Miejska Pracownia Urbanistyczna dokonała zmian nazwy terenu 9U na 7U w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu? - czy miało to na celu dezinformację mieszkańców osiedla Czecha, w tym właścicieli garaży?

Następne pytanie m.in. do Pana Prezydenta zadaję: dlaczego osoby wywołujące plan (Mariusz Wiśniewski) oraz osoby pracujące nad treścią projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu działały w interesie dobra publicznego, czy dobra prywatnego?

Dlaczego w kwietniu 2015 r. Drugi Zastępca Prezydenta Maciej Wudarski zatwierdził w nowym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu na obszarze 7U lokalizację HOTELI. Dziwnym trafem na terenie sąsiednim oznaczonym sygnaturą 6U (VW Rzepecki Mroczkowski) również znajduje się zapis

o HOTELU, nawet o tych samych parametrach. Powyższą informację uzyskałem od pracowników MPU w Poznaniu - prowadzących spotkanie w Sali nr 3 w dniu 04 sierpnia 2015 r. (ja również nagrywałem całe spotkanie). Tutaj mam pytanie do organizatorów spotkania: Dlaczego trzecia dyskusja publiczna nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu została zaplanowana w środku lata (04.08.2015 r.), w okresie urlopowym, gdzie osiedle świeci pustkami? Każdy inny termin po 31 sierpnia byłby lepszy!

Jedną z najważniejszych przedłożonych uwag jest ta, w formie pytania do dyrektora MPU w Poznaniu: Dlaczego MPU zmieniło przeznaczenie obszaru (7U) z „Zachowania obecnej zabudowy terenu garaży” (patrz pismo z dnia 30.06.2014 r.) (oczywiście po licznych protestach mieszkańców i interwencji Rady Osiedla Chartowo) - do postawienia na tym terenie pięcio-kondygnacyjnego budynku - do 16 metrów, z lokalami usługowymi oraz co jest kuriozalne HOTELU! Przecież Rada Osiedla Chartowo dysponuje pismem nadesłanym z MPU z dnia 30.06.2014r. podpisanym przez Projektanta Prowadzącego Beatę Kwaśną-Krygier. (w załączeniu przesyłam kopię pisma). Promujecie Państwo jawną dezinformację wśród społeczności Chartowa!!!

Bardzo dobrze zapamiętałem słowa prowadzącej przedłożenie nowego projektu MPZP „Osiedle Czecha”, które odbyło się w Poznaniu w dniu 04 sierpnia 2015 r. w Urzędzie Miejskim sala nr 3 jak mówiła, że żadnego inwestora jeszcze nie ma i nie wiadomo czy będzie. Czyli rozumiem, że nikt nie wystąpił o wycenę tego terenu? Zapytana - oświadczyła także, że jeżeli się tylko zgłosi takowy, to garaże zostaną w trybie administracyjnym zlikwidowane! Zirytowany pytam.

- 1) Co z dwustoma właścicielami osiedlowych garaży i ich samochodami!
- 2) Co z ludźmi, którzy stracą po 20 000 zł. (cena, którą mieszkańcy zapłacili za garaż), gdzie ci ludzie zaparkują pojazdy? Teren na osiedlu Czecha nie jest do tego przystosowany. Chyba, że diler VW Rzepecki Mroczkowski usunie z płatnego parkingu osiedlowego swoje nowe samochody, które czekają na sprzedaż.
- 3) Gdzie tutaj jest dobro mieszkańców osiedla Czecha - tzw. dobro społeczne! Raczej dopatrywał bym się tutaj dobra PRYWATNEGO!

Jako mieszkaniec osiedla Czecha i współwłaściciel garażu przy ul. Wiatracznej w Poznaniu uprzejmie proszę osobę odpowiedzialną za akceptację wyłożonego do publicznej wiadomości projektu planu zagospodarowania przestrzennego na „Osiedlu Czecha” w Poznaniu (obszar oznaczony aktualnie 7U) o ustosunkowanie się (w trybie administracyjnym) do wszystkich uwag zawartych w powyższym piśmie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 66

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Na wyżej wymienionym terenie pobudowane zostały z naszej inicjatywy i za nasze pieniądze garaże. Utrzymywane są one we właściwym porządku. Likwidacja tych garaży to marnotrawstwo istniejącego mienia. Jeżeli istnieje potrzeba budowy na tym terenie hotelu, garażu wielopoziomowego, to my możemy wskazać inną wolną lokalizację! Na likwidację mojego garażu nie wyrażam zgody.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 67

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego zmieniono teren 7U. Wyznaczono spotkanie w sprawie w przerwie urlopowej i nie poinformowano nikogo. Nie wyrażam zgody na zagospodarowanie lokum garażowego. Nie takiej demokracji chciałem i walczyłem, żeby teraz wyrzucić nas na bruk. Proszę uszanować ludzi i zastawić garaże.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian

i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 68

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Decyzją Urzędu Miejskiego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 1995 r. pozwolenia na budowę bloków garażowych. W zespole nr V na terenie położonym w Poznaniu przy ul. Wiatracznej ewidencja gruntów 1/15, 3/10 zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego m. poznańa zatwierdzonym uchwałą Nr X/58/II/94 Rady Miejskiej m. Poznań.

Prosimy, aby teren na którym są garaże pozostawić na obecnym stanie. Gdyż prowadzone kombinacje tłumacząc, że stoi ktoś?

Mimo zakusów są niszczone zieleń (więcej zniszczeń niż posadzono).

Dziwić się należy, że Pracowania tego nie widzi no ale za biurkiem tego nie widać.

Mam nadzieję, że zostaną poinformowany kto za tym stoi, a podpowiadać nie będę.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 69

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Decyzją Urzędu Miejskiego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 1995 r. pozwolenia na budowę bloków garażowych. W zespole nr V na terenie położonym w Poznaniu przy ul. Wiatracznej ewidencja gruntów 1/15, 3/10 zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego m. poznańa zatwierdzonym uchwałą Nr X/58/II/94 Rady Miejskiej m. Poznań.

Prosimy, aby teren na którym są garaże pozostawić na obecnym stanie. Gdyż prowadzone kombinacje tłumacząc, że stoi ktoś?

Mimo zakusów są niszczone zieleń (więcej zniszczeń niż posadzono).

Dziwić się należy, że Pracowania tego nie widzi no ale za biurkiem tego nie widać.

Mam nadzieję, że zostanę poinformowany kto za tym stoi, a podpowiadać nie będę.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 70

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i likwidację bloków garażowych, w zespole nr V, segment 31-60 na terenie położonym w Poznaniu przy ul. Wiatracznej, rejon os. Czecha ewid. Gruntów 1/15; 3/10 AM 12,13.

Protestuję przeciwko zmianie planu zagospodarowania przestrzennego i likwidację boków garażowych, ponieważ jest ona wyrazem przedmiotowego traktowania zwykłego obywatela przez władzę i nie liczenia się z jego prawami, potrzebami i możliwościami ich zaspokojenia.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 71

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wyrażam protest przeciw zaproponowanemu projektowi zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Wiatracznej, gdzie obecnie usytuowane są garaże. Przyjęcie tego projektu spowoduje wzrost natężenia hałasu na osiedlu, paraliż komunikacyjny, jak również brak miejsc parkingowych dla samochodów, które już obecnie mają problemy z zaparkowaniem. Zlokalizowanie na tym terenie obiektów usługowych, czy stacji paliw, których nie brakuje w bliskiej odległości, spowoduje wzrost natężenia ruchu dla i tak zatłoczonej ulicy, która jest trasą przejazdu karet pogotowia do szpitala. Mam nadzieję, że uwagi mieszkańców danego terenu będą uwzględnione i uciążliwości nie będą pomnażane.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§72

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Likwidacja istniejących garaży bardzo skomplikuje i tak już trudną sytuację parkowania przy blokach, szczególnie w okresie zimowym.

Jestem za tym, aby pozostawić garaże jak obecnie i nie utrudniać życia mieszkańcom.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 73

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem zdecydowanie przeciwny likwidacji murowanych garaży przy ul. Wiatracznej. Likwidacja ok 200 garaży przy Os. Czecha znacznie pogorszy sytuację parkingową na osiedlu i tak już b. trudną (samochody są pozostawiane na chodnikach, utrudniając ruch pieszych). Garaże są zadbane i w dobrym stanie technicznym, a obiekt jest utrzymany w czystości. Przeznaczenie uzyskanego terenu dla wybudowania obiektów usług handlowych, warsztatów itp. jest nieuzasadnione, ponieważ w okolicy jest takich obiektów aż za dużo.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 74

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi:

- 1). Kto organizuje tak ważne konsultacje w środku wakacji!
- 2) Dlaczego zmieniono oznaczenie terenu garażowego z 9U na 7U w stosunku do poprzedniej wersji planu z ubiegłego roku.
- 3) Co się stało że pomimo pozytywnej odpowiedzi MPU z ub. roku z dnia 30.06.2015 r. całkowicie zmieniono warunki i propozycje zabudowy tego terenu.
- 4) Kto będzie stawiał hotele przy głównej drodze wjazdowej do Poznania, która jest jednocześnie drogą krajową nr 11 Poznań-Katowice.
- 5) Aktualnie na terenie Os. Czecha według analizy MPU brakuje 1703 miejsc parkingowych, a po ewentualnej likwidacji naszych garaży będzie brak już 1903 miejsc postojowych. Osiedle w tej chwili jest już zakorkowane.
- 6) W związku z tymi zastrzeżeniami wnoszę o powrót zapisów przedstawionych w projekcie ub.r. zgodnie z pismem MPU z dnia 30.06.2014 r. gdyż nasze garaże zostały pobudowane zgodnie z wszystkimi pozwoleniami, a Miasto Poznań pobiera należne podatki i opłaty według stosownych stawek.
- 7) Proszę o udzielenie mi pisemnej odpowiedzi na pierwsze 3 pytania z poprzedniej strony.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 75

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Protestuje przeciwko zmianie planu zagospodarowania terenu oznakowanego obecnie jako 7U a poprzednio 9U, zmianie ustaleń z ubiegłego roku dotyczących tego terenu i zapewnień, że zespół garaży boksowych pozostanie bez zmian.

Teren ten powinien pełnić funkcję służebną dla mieszkańców Os. Czecha i po to został umieszczony w planie zagospodarowania przestrzennego Rc Mpszp „Osiedle Czecha”, a nie pełnić w żadnym wypadku funkcji biznesowej ani przemysłowej.

Działanie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w tym zakresie nie uwzględnia powyższego i jest tendencyjne na co wskazuje chociażby termin konsultacji społecznych ustalony na okres wakacyjny, w którym większości mieszkańców nie ma w Poznaniu.

Tworzony w ten sposób „rozwój” Poznania powoduje dla mieszkańców brak stabilizacji i dbałości o ich mienie, a wręcz likwidację ich własności, co przypomina najgorsze momenty czasów minionych.

Wnioskuję o pozostawienie obecnej, parterowej zabudowy garażowej na tym terenie, która nie stanowi żadnej uciążliwości dla otoczenia.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

„Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 76

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Uczestniczyłem w I etapie konsultacji planu zagospodarowania przestrzennego dla Os. Czecha zorganizowanym przez MPU. Przedstawione wtedy propozycje dla terenu oznaczonego wówczas 9U (nastąpiła zmiana?) wzbudziły sprzeciw uczestników konsultacji i kierownictwa osiedla. Potwierdziły to listy z protestem przesłane do MPU. W piśmie MPU po konsultacjach wynikało, że sprzeciw został przez MPU uwzględniony. Tymczasem wbrew temu znów nastąpiła zmiana niekorzystna dla właścicieli garaży. Z tym się zgodzić nie można. Po co bowiem były konsultacje?

Na propozycje nowej zabudowy – zamiast rujnować garaże – można przecież wykorzystać wolne tereny po drugiej stronie ul. Krzywoustego przy dyskoncie Lidl. Można też na nie przeznaczyć niezabudowane garażami parkingi na Os. Czecha i Lecha.

Niniejszym pismem składam protest przeciwko nowym planom MPU i wnoszę o uwzględnienie oczekiwań rzeszy właścicieli garaży przy ul. Wiatracznej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Postulat dotyczący terenów po drugiej stronie ul. Krzywoustego i parkingów na os. Lecha również wykracza poza granice projektu mpzp.

§ 77

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

- 1) **Treść uwagi:** Decyzją urzędu Miejskiego w Poznaniu UAN/NM.7351/95/95 z dnia 30 czerwca 1995 r. udzielono nam pozwolenia na budowę boksu garażowego nr 99 w zespole nr V segment 91-120 na terenie położonym w Poznaniu przy ul. Wiatracznej, rejon osiedla Czecha, ewid. Gruntów 1/15, 3/10, AM12, 13 zgodnie z planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania zatwierdzonym Uchwałą Nr X/58/II/94 Rady Miejskiej Poznania z dnia 06 grudnia 1994 r.

Nasz garaż nr 99 został wybudowany środkami własnymi za zgoda Urzędu Miasta Poznania i nadający się do użytkowania. Wszelkie stosowne opłaty i podatki za ten garaż wnosimy regularnie.

Prosimy o pozostawienie naszego garażu jak i inne garaże na terenie oznaczonym 7U w postaci dotychczasowej.

Dnia 19 lutego 2014 r. złożyliśmy, jak i inni użytkownicy wybudowanych garaży uwagi dot. zagospodarowania terenu 7U (przedtem ten teren był oznaczony jako 9U).

Na spotkaniach i uwagach mieszkańców i użytkowników garaży uzgodniono, że teren 9U (teraz oznaczony 7U) pozostanie w dotychczasowym stanie (garaże pozostaną nienaruszone).

Obecny plan zagospodarowania przestrzennego Osiedla Czecha paragraf 9 pkt. 15a dopuszcza na terenie 7U zachować istniejące garaże (ok. 200).

Prosimy aby ten punkt planu zachować- zostawić (§9 pkt. 15a). Natomiast §9 pkt. 15b, c i d wykreślić jeśli chodzi o teren 7U.

Lokalizacja garaży wielostanowiskowych, hoteli, sieci handlowych itp. spowoduje:

- zmianę jakości powietrza atmosferycznego (norma dopuszczalna jest już przekroczona)
- zmianę klimatu akustycznego, którego norma dopuszczalna dla tego terenu jest przekroczona (pkt. 2.11).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

- 2) **Treść uwagi:** Proponujemy hotele, garaże wielostanowiskowe zlokalizować na terenach oznaczonych 1KDWpp, 3KDWpp.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Nieuwzględnienie dotyczy lokalizacji garaży wielostanowiskowych i hoteli na terenie 1KDWpp. Na terenie 1KDWpp ustala się, zgodnie ze stanem faktycznym, lokalizację naziemnych stanowisk postojowych, natomiast dopuszcza się jedynie parkingi podziemne – ze względu na ich usytuowanie przed frontem budynku na terenie 2MW. Na terenie 3KDWpp dopuszcza się lokalizację wielostanowiskowego parkingu wielopoziomowego dla samochodów, natomiast usługi są dopuszczane jedynie w parterze budynku usługowego, w zapisach planu wykluczono jedynie usługi handlu.

- 3) **Treść uwagi:** Granice terenów 6U i 7U zagospodarować np. drzewami, które przedtem były i które zostały usunięte - dlaczego?

Jeszcze raz prosimy, aby teren oznaczony 7U pozostawić w istniejącym zagospodarowaniu.

Prosimy na wzgląd dobra mieszkańców i użytkowników garaży o pozytywne ustosunkowanie się do naszych uwag.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 78

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Budowę obiektu 5-kondygnacyjnego o charakterze garażowo-usługowym uważam za niecelową w okresie najbliższych lat. Obiekt będzie miał charakter komercyjny i będzie tylko w części wykorzystywany przez mieszkańców Osiedla Czecha. Spodziewany koszt wynajmu miejsca garażowego ograniczy dostęp wielu emerytom mieszkającym na naszym osiedlu. Dlatego protestuję przeciw zamiarom likwidacji istniejących garaży.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 79

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Sformułowanie punktu 9U umożliwia likwidację obecnej zabudowy garażowej i zastąpienie jej przez obiekt komercyjny. Nie poprawi to sytuacji parkingowej na osiedlu, gdyż obecni użytkownicy ze względów ekonomicznych nie będą w stanie opłacić kosztów wynajmu miejsca garażowego. W związku z powyższym nie zgadzam się na taki zapis. Jestem właścicielem jednego z garaży na tym terenie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 80

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jako mieszkanka Os. Czecha i dzierżawca garażu nr 86 jestem zdecydowanie przeciwna projektowi dotyczącego terenu 7U, gdzie dopuszcza się powstanie innej zabudowy jak obecne garaże. Bardzo nie podoba mi się sposób w jaki miasto próbuje odebrać mieszkańcom garaże dzierżawione przez długie lata. Pomimo licznych buntów i protestów mieszkańców Os. Czecha miasto za ich plecami ustala zagospodarowania tego terenu. Nikt nawet nie raczy odpowiedzieć na te protesty listownie. Znieczulica zupełna! Nie życzę sobie stawiania żadnych hoteli, zabudowy, ani garaży wielostanowiskowych. Chodzi tu o spokój mieszkańców Osiedla, gdzie i tak już dość hałasu jest od ul. Katowickiej. Chcemy spokojnie

żyć. Pomysł zagospodarowania tego terenu to jedynie duże pieniądze dla ludzi na stołkach, a nikt nie myśli tu o mieszkańcach. W taki sposób miasta Poznań zyskuje ogrom wrogów, którzy czują się niesprawiedliwie potraktowani. Mieszkańcy Os. Czecha nie odpuszczają to jest pewne! Trzeba walczyć z oszustwem i chęcią dorobienia się na biednych ludziach!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 81

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Od lutego 1996 r. dzierżawię grunt komunalny na cel garażu murowanego. Regularnie do Miasta płacę dzierżawę jak i podatek. Doskonale zdaję sobie sprawę, że sprzedaż gruntów zagospodarowanych przez garaże daje Miastu większe zyski z inwestorskich projektów niż z dzierżawy i podatki.

Jestem bardzo rozgoryczona takim podejściem Miasta, do tej sprawy. Organizuje się własne konsultacje bez udziału mieszkańców (okres urlopowy). A może przeciętny człowiek nie ma nic do powiedzenia, więc po co z nim konsultacje?

Nie rozumiem dlaczego nastąpiła zmiana oznaczenia garażowego terenu z 9U na 7U w stosunku do poprzedniej wersji planu z ubiegłego roku; jak również co jest przyczyną zmiany warunków zabudowy tego terenu. Odpowiedź MPU z ubiegłego roku 30/06/2014 dotycząca garaży była pozytywna i kto ją całkowicie zmienił lub miał wpływ na taką zmianę? A tak osobiście – mam poważnie chorego męża, niezdolnego do samodzielnej egzystencji, ze znacznym inwalidztwem. Parkowanie na osiedlowym parkingu już teraz jest dużym problemem. Miejsc dla inwalidy jest mało, a do tego nie spełniają one odpowiednich warunków do parkowania, a co za tym idzie transportowania inwalidy.

W związku z tymi uwagami, proszę o powrót do wpisów przedstawionych w projekcie z ubiegłego roku zgodnie z pismem MPU z dnia 30/06/14 r.

Garaże są murowane, wybudowane zgodnie z pozwoleniem, teren parkingowy zadbane, oświetlony i ogrodzony. Mam nadzieję, że Miasto powróci do koncepcji pozostania przy obecnej zabudowie garaży przy ul. Wiatracznej (os. Czecha).

Proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi na nurtujące mnie problemy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 82

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi:

- 1) Co się stało lub jaki był powód, że w aktualnym wyłożonym projekcie planu dot. os. Czecha zmieniono oznaczenie poszczególnych części tego planu w stosunku do poprzedniego projektu z ub. roku. Zmieniono teren z 9U na 7U. Czyżby liczone, że mieszkańcy nie umieją czytać opisów do planu i przeoczą, że to oznaczenie nie dotyczy naszych terenów garażowych!!!
- 2) Na czyje polecenie lub kto za tym stoi, że pomimo pozytywnej odpowiedzi MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 z dnia 30/06/2014 r. dot. opiniowania projektu mpzp os. Czecha. Pracownicy MPU zmienili zapisy w nowym o 1800 likwidując nasze garaże poprzez wpisanie do ostatniego projektu wyłożonego w dniu 4/08/15 r. w UM, że na naszym terenie dopuszcza się budowlę do 16m wysokości, które mogą być zabudowane w granicach działki całościowo teren 7U
- 3) Według analizy MPU dot. miejsc parkingowych na os. Czecha na osiedlu jest dostępnych 1480 miejsc parkingowych natomiast według normatywu 1,5 mp na 1 mieszkanie, a jest

ich 2122 powinno ich być 3183 mp. Już w tej chwili brakuje ich 1703, a biorąc pod uwagę, że po ewentualnej likwidacji naszych garaży w osiedle wjedzie kolejnych 200 samochodów, co spowoduje dodatkowe pogorszenie warunków bytowych mieszkańców.

- 4) Nasze garaże zostały wybudowane ze wszystkimi pozwoleniami, a ich użytkownicy płacą stosowne podatki i dzierżawy. Staramy się dbać o nasze mienie, sprząając teren przyległy, posiadamy ogrodzenie i oświetlenie tego terenu.
- 5) Czyżby na teren naszych garaży jest już zainteresowany potencjalny inwestor, który tylko czeka na umieszczenie stosownych zapisów w planie na terenie 7U. Automatycznie nasuwa się to pytanie biorąc pod uwagę szybkość co do ogłoszenia 3 terminu konsultacji.
- 6) Dlaczego ogłoszono 3 termin konsultacji 7/08/15 r. gdy jest pełnia wakacji, a mieszkańcy mieli całkowity brak o tym fakcie! Podobno w Internecie informacja o tym terminie pojawiła się dopiero 27 lipca 15 r.

Biorąc pod uwagę powyższe proszę o udzielenie odpowiedzi na postawione przeze mnie pytania w punktach: 1, 2, 5 i 6 wnosząc jednocześnie o pozostawienie terenu 7U, z zachowaniem jego funkcji garażowo-parkingowej z zabudową parterową, czyli zachowaniem stanu aktualnego.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń mpzp.

§ 83

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na przyjęcie nowego planu zagospodarowania dla w/w terenu. Brak miejsc parkingowych na os. Czecha jest uciążliwy nawet gdy istnieją garaże i nie ma miejsc dla 200 samochodów dodatkowych. Od 20 lat płacimy podatki za nasze nieruchomości i nie pozwolimy sobie ich odebrać. Nie wolno pozbawiać osiedli garaży!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian

i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 84

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się na zmianę zagospodarowania przestrzennego z dotychczasowego na nowy. Wyburzenie garaży spowoduje brak miejsc parkingowych na osiedlu Czecha. Ja oraz pozostali użytkownicy płacimy do miasta dzierżawy około 200 tys. złoty rocznie, czyli przez wiele lat miasto zarobiło już na naszych garażach kilka milionów złotych. Nadmieniam, że garaże są warte kilka milionów złotych i każdy z nas na te garaże ciężko pracował dlatego decyzja o pozbawieniu nas tej inwestycji będzie dla nas krzywdząca.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 85

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na nowy plan zagospodarowania przestrzennego dla w/w terenu. Brak miejsc parkingowych na os. Czecha, spowoduje, że samochody nasze nie będą miały miejsca postojowego.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 86

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Na osiedlu brakuje miejsc parkingowych, a likwidacja garaży spowoduje jeszcze gorszą sytuację. Dlaczego salon Volkswagena ma się rozwijać kosztem krzywdy dwustu osób.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 87

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W związku z kolejną próbą likwidacji garaży na Os. Czecha, zgłaszam zdecydowany protest. Garaże pobudowaliśmy kosztem wielu wyrzeczeń za zgodą Urzędu Miasta, ponieśliśmy koszty. Uważam, że te tereny nie powinny być przeznaczone pod zabudowę usługową, tj. stacji paliw, warsztatów samochodowych, czy punktów usługowych. Tereny te powinny pozostać i służyć dalej mieszkańcom jak do tej pory. W przeciwnym razie gwarantujemy, że wykorzystamy wszelkie środki aby zapobiec likwidacji garaży, tym bardziej że nie tak dawno zapewniano nas o pozostawieniu garaży na tym terenie. Osobna sprawa to brak konsultacji społecznej. Kto za tym stoi?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący braku konsultacji społecznych nie kwestionuje ustaleń mpzp – udział społeczeństwa na obecnym etapie procedury planistycznej został zapewniony poprzez wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, w tym na stronie internetowej, oraz możliwość składania uwag.

§ 88

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie zgadzam się na nowy plan zagospodarowania na Os. Czecha – brakuje miejsc parkingowych, a likwidacja garaży spowoduje jeszcze gorszą sytuację! Dlaczego salon Volkswagena ma się rozwijać kosztem krzywdy dwustu osób, przecież my też płacimy podatki od garaży. Oszczędzałam żeby w życiu mieć trochę bezpieczeństwa samochodów i moje spokojne noce. Miałam kilka włamań do samochodu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 89

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jak można niszczyć 200 zadbanych garaży, których na osiedlu brakuje. Nie ma również miejsc do parkowania. Z garaży korzystają starsi i niepełnosprawni. Nie mamy możliwości parkowania przed domem, chyba na trawnikach. Blok wielokondygnacyjny usługowy sprawi zwiększenie ruchu, który i tak jest duży (Franowo, szpital – karetka). Spaliny też nam nie brakuje, nie można otwierać okien. Prosimy zająć się zaniedbanymi nieużytkami (np. od wiaduktu w kierunku Starołęckiej). Jeśli są to tereny prywatne zmusić właścicieli do zagospodarowania ich lub sprzedania miastu lub deweloperowi. Sprawiacie, że Poznań robi się coraz mniej przyjazny dla mieszkańców.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Postulat dotyczący terenów od wiaduktu w kierunku Starołęckiej również wykracza poza granice mpzp.

§ 90

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wyrażam swój protest w sprawie innego zagospodarowania terenu na którym obecnie usytuowane są nasze garaże, które zbudowaliśmy ponosząc poważne koszty i za które przez lata płaciliśmy regularnie podatki do Urzędu Miasta (za użytkowanie ziemi).

Na naszym osiedlu już teraz brakuje miejsc parkingowych i samochody stoją wzdłuż wąskich osiedlowych uliczek. Gdzie ustawić te, które są obecnie garażowane? Załatwianie spraw poza naszymi, czyli użytkowników garaży plecami jest karygodne.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 91

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

1) **Treść uwagi:** Kwestionuję przeznaczenie terenu na planie na tereny zabudowy usługowej 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności

dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

- 2) **Treść uwagi:** W odniesieniu do terenu 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U i 7U – tereny zabudowy usługowej, przyznano zbyt małą ilość stanowisk postojowych nie uwzględniając ilości samochodów pracowników i klientów.

W związku z powyższym klienci, obsługa i pracownicy będą parkować swoje samochody na 200 stanowiskach postojowych o których mowa w § 9 pkt 12b.

Pytanie 2:

Dlaczego w §9 pkt 14a dotyczącym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży do 2000m², hoteli i innych obiektów usługowych w § 20 pkt 4-6 przyjęto tak małą ilość stanowisk postojowych np. 1000m² – 20 stanowisk postojowych?

Właściciele garaży z terenu 7U, będą zmuszeniu parkować swoje auta na terenie osiedla, gdzie z danych (źródło: <http://www.wbc.poznan.pl> – Kroniki Miasta Poznania) wynika, że na terenie osiedla Czecha znajduje się ponad 2 tys. mieszkań, dla których wino być zapewnionych ponad 3,5 tys. stanowisk postojowych, zgodnie z § 20 pkt 4a- „na każde mieszkanie w budynku wielorodzinnym – 1,5 stanowiska postojowego, nie uwzględniając stanowisk postojowych dla budynków oświaty, handlowych i usługowych. Oczywiście jest, że na terenie Osiedla Czecha nie ma wymaganej ilości tj. ponad 3,5 tys. stanowisk postojowych.

Pytanie 1:

W jaki sposób mpzp „Osiedle Czecha” zapewni wymaganą ilość stanowisk postojowych dla mieszkańców skoro przewiduje się likwidację 200 garaży (tj. ok. 5,7% wymaganej ilości stanowisk postojowych na terenie Osiedla Czecha).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Dla terenów zabudowy usługowej zapisano w projekcie planu normatywny parkingowy stosowany standardowo w obecnie opracowywanych planach miejscowych na obszarze miasta Poznania, zgodny z uchwałą Rady Miasta Poznania w sprawie przyjęcia polityki parkingowej. Ponadto jest on wyższy niż podany w uwadze – i tak np. dla obiektów handlowych wymagane jest 45 (a nie 20) stanowisk postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej.

§ 92

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jako mieszkanka Os. Czecha jestem zdecydowanie przeciwna, aby pod moimi oknami powstały obiekty usługowo – handlowe lub hotel o wysokości 16 m. Dodatkowo mam szereg uwag i wątpliwości co do rzetelności osób przygotowujących mpzp Os. Czecha.

1) Dlaczego MPU zmieniła nazewnictwo terenu z 9U na 7U. Czy miało to na celu zdeorganizowanie uwagi mieszkańców? Teren dotychczasowy 7U dotyczył 3 pawilonów handlowych, a 9U dotyczył terenu na którym pobudowane są garaże. Czyżby działanie takie miało na celu uspienie czujności mieszkańców, a w efekcie przekształcić przeznaczenie terenu i pobudować na nim inwestycje związane z handlem i hotelami?

2) Jak była decyzja i kogo, że MPU zmieniła swoją decyzję z dnia 30.06.2014 r. MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 (druga strona ostatni akapit), która wyraźnie określała, że na terenie 9U (obecnie 7U) zostają utrzymane w mocy garaże boksowe.

3) Po likwidacji garaży ponad 200 samochodów będzie musiała parkować wewnątrz osiedla, gdzie wg opracowań MPU brakuje około 1700 miejsc do parkowania.

4) Na jakiej podstawie i czyja to była decyzja, że do mpzp wyłożonego 4.08.2015 r. nagle wpisano „budowę hoteli” i usługi przy dopuszczalnej wysokości 16m? Dodatkowo planuje się budowę w obrysie działki, a co z miejscami dojazdowymi i postojowymi? Czy samochody te będą stały po stronie osiedla?

5) Kogo będzie stać na wydzierżawienie parkingu w garażu wielopoziomowym za około 500-zł/miesięcznie (cena aktualna w mieście). Garaże w mieście stoją puste.

6) W opracowanym projekcie, który był konsultowany z mieszkańcami są planowane 2 rejony przy ul. Piaśnickiej gdzie mieszkańcy zaakceptowali budowę garaży wielopoziomowych. Tereny te są puste, czy nie można pozostawić ich pod tą inwestycję i rozstrzygnąć celowość (z uwagi na cenę) budowania parkingów wielopoziomowych. Czy my mieszkańcy zawsze musimy być poszkodowani kosztem bogatych inwestorów. Wszyscy wiemy, że o teren ten wnioskują firma Rzepecki-Mroczkowski i bzdurą jest, że rozbiórka naszych garaży będzie za kilka lat.

7) Podczas kampanii wyborczej hasła głosiły że nowy Prezydenta i cała władza będzie przyjazna mieszkańcom i ich sytuacji bytowej. Na razie nie widzę aby to była prawda. Czyżby po tak krótkim czasie piastowania władzy zapomniano o tych hasłach? Czy zawsze muszą wygrywać bogaci i osoby, które mają dojskie do urzędników?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Pytania nie kwestionują ustaleń projektu mpzp.

§ 93

Uwaga wniesiona przez Radę Osiedla Lecha-Czecha, Spółdzielnię Mieszkaniową „Osiedle Młodych” w Poznaniu

Treść uwagi: Rada Osiedla Lecha-Czecha Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu, będąca reprezentantem mieszkańców Osiedli Lecha i Czecha uważa, że prowadzone obecnie prace nad przygotowaniem projektu mpzp Osiedla Czecha do jego uchwalenia są niezgodne z wcześniej ustalonymi założeniami, które znalazły akceptację mieszkańców.

W przedłożonym obecnie projekcie, wcześniejsze uzgodnienia, zawarte w piśmie z dnia 30.06.2014 r. nr MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 zostały zmienione, co jest nie do przyjęcia. Powyższe zmiany zostały przedstawione na wyłożeniu publicznym planu do ogólnej dyskusji w tzw. 3 konsultacjach w 4.08.2015 r. w Urzędzie Miasta Poznania. W nowym, przedstawionym projekcie mpzp powrócono do koncepcji sprzed konsultacji i zmieniono oznaczenie tego terenu z „9U” na „7U” z równoczesnym dopuszczeniem zabudowy tego terenu usługami hotelowymi.

Plan przewiduje na całym terenie „7U” między innymi likwidację murowanych garaży, położonych na tym terenie (bez żadnego odszkodowania), wysokość zabudowy od 4 do 5 kondygnacji naziemnych do 16 m, postawienie obiektów handlowych o powierzchni 2.000 m², salonów samochodowych, warsztatów.

Projekt przewiduje lokalizację stanowisk parkingowych w kondygnacjach podziemnych oraz (co bardzo dziwne!) lokalizację hoteli. Ponadto w projekcie uwzględniono linię zabudowy, pokrywająca się w granicach terenu oznaczonego „7U”. Postępowanie takie stwarza wrażenie, że prowadzone działania sprzyjają bliżej nieokreślonym inwestorom z całkowitym pominięciem interesu społecznego, wyrażanego w licznych indywidualnych protestach mieszkańców, Rady Osiedla „Chartowo” i Rady Osiedli Lecha-Czecha Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu. Likwidacja obecnej zabudowy garażowej

spowoduje wjazd około 200 samochodów na teren Osiedla Czecha, co skomplikuje i tak już trudną sytuację parkingową. Budowa wielopoziomowego garażu tej sytuacji nie poprawi, gdyż będzie zaspokajać potrzeby klientów, planowanej w przyszłości inwestycji. Już w tej chwili teren osiedla traktowany jest jak parking buforowy Miasta Poznania. Czy ignorowanie interesu społecznego jest nowym sposobem na poprawę jakości życia mieszkańców Naszego Miasta, które coraz bardziej się wyludnia? Wnosimy o skorygowanie projektu mpzp Osiedla Czecha, wyłożonego do publicznej konsultacji w dniu 4.08.2015 r. w Urzędzie Miasta Poznania, zgodnie z uwagami, zawartymi w piśmie MPU z dnia 30.06.2014 r., które są akceptowane przez ogół mieszkańców i zgodne z interesem społecznym.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 94

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę kategorię przeciwną wobec przedłożonych zmian zagospodarowania przestrzennego na terenie ww. Oburza mnie fakt, że przyjęte już wcześniej i rozstrzygnięte postanowienia uzgodnione w tej sprawie z użytkownikami garaży są lekceważone i łamane.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 95

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W zeszłym roku w marcu odbyły się konsultacje dot. tego terenu. Wskutek sprzeciwu mieszkańców, popartego działaniami Rady Osiedla i Spółdzielni Mieszkaniowej, zgodnie z pismem MPU do Rady Osiedla z dnia 30.06.2014 r. znak Egz-5/676/2014 cytuję „ze względu na sprzeciw mieszkańców (...) jakiegokolwiek zmiany zagospodarowania terenu, zachowano obecnie istniejącą funkcję parkingową” (tj. garaże). Sprzeciw mieszkańców pozostaje jak najbardziej aktualny. Chciałabym nadmienić że w zeszłym roku obiekt ten był inaczej oznaczony, jednak chodzi o ten sam teren tj. garaże przy ul. Wiatracznej.

Ponadto w zeszłym roku MPU umieściła afisze z informacją o konsultacjach na Os. Czecha, dlaczego w tym roku nie było żadnych powiadomień? Dlaczego zmieniono oznaczenie tego terenu? Może to wprowadzać w błąd, skutkując tym, że będą sprzeciwy w stosunku do innego obiektu. Czy jest to celowe? Jeżeli chodzi o umieszczenie w okolicy kolejnego obiektu handlowo-usługowego, sprzeciwiam się dlatego, że takich obiektów w okolicy jest pod dostatkiem (a nawet zbyt dużo). Zmiana spowoduje zwiększenie ruchu samochodów, zwiększenie emisji spalin, ponadto hałas. Zgodnie z deklaracją Pani Beaty Kwaśnej – Krygier z wyżej cytowanego pisma wnioskuję o zachowanie obecnej funkcji parkingowej tj. garaży.

Jeżeli Miasto Poznań rozważy sprzedaż tego gruntu, to może warto zaproponować 200 właścicielom garaży wykup gruntu w rozsądnej cenie.

W przypadku chęci wybudowania większego parkingu wielopoziomowego to z moich obserwacji wynika, że nikt z mieszkańców nie będzie tracił czasu na zostawianie samochodu zbyt daleko od domu. Większość parkuje najchętniej najbliżej swojej klatki schodowej. W ostatnim czasie spółdzielnia mieszkaniowa zwiększyła ilość miejsc parkingowych pod blokami. Dlatego nikt nie zostawi auta tak daleko, bez zabezpieczenia. W przypadku garażu samochody są zamknięte. Wnioskuję o pozostawienie garaży na ww. terenie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 15 lipca 2015 r. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje indywidualnego powiadamiania mieszkańców. O terminach poinformowana została Rada Osiedla Chartowo.

§ 96

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Nie rozumiem i nie zgadzam się dlaczego zmieniono oznaczenie terenu naszych garaży z 9U w poprzednim planie z 2014 r. na 7U w planie wyłożonym do publicznej dyskusji w dniu 4.08.2015 r. Dlaczego pomimo pozytywnej odpowiedzi na pismo z MPU z dnia 30.06.2014 r. obecnie zmieniło stanowisko o 180° na naszą niekorzyść.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 97

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego zmieniono oznaczenie terenu naszych garaży z 9U w poprzednim planie z 2014 r. na 7U w planie wyłożonym do publicznej dyskusji w dniu 4.08.2015 r. Dziwi mnie też termin wyznaczonej dyskusji w okresie wakacyjnym. Czyżby to było celowe? Dlaczego pomimo pozytywnej odpowiedzi z MPU pismo z dnia 30.06.2014 r. MPU zmieniło stanowisko o 180° na naszą niekorzyść.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 98

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Decyzja o likwidacji murowanych garaży przy ulicy Wiatracznej na rzecz zabudowy usługowej to niedopuszczalna zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego. Osiedle Czecha, na którym od blisko 40 lat mieszkamy z całą rodziną nie jest przygotowane do przyjęcia na swój teren aut, które przez wiele lat zajmowały miejsca w garażach wymurowanych przy ulicy Wiatracznej. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu (dokument MPU-ORZ3/5044-15/Rc/14; 4921/14) poziom hałasu samochodowego i tramwajowego przekracza już w tej chwili dopuszczalne standardy akustyczne. Dodatkowe auta z wywłaszczanych garaży znacznie podniosą ten poziom hałasu na Osiedlu co podniesie dyskomfort życia mieszkańców Osiedla i naszej rodziny. Mój mąż i nasz tata – kierowca garażowanego auta (garaż nr 115) jest inwalidą pierwszej grupy (inwalidztwo dotyczy narządów ruchu). Gdzie mamy szukać miejsca parkingowego na osiedlu, skoro ich brakuje już teraz i brakować będzie jeszcze bardziej?

Dlaczego nie liczyacie się Państwo z wolą mieszkańców Osiedla Czecha, którzy podczas dyskusji publicznej wielokrotnie podnosili ten wątek i wyraźnie protestowali przeciwko wywłaszczeniu nas z garaży, za które każdy z nas zapłacił niemałą kwotę?

Obiecano nam w ubiegłym roku, że garaże pozostaną na swoim miejscu a my nie zostaniemy z nich wywłaszczeni. Na jakiej podstawie zatem podjęto decyzję o przeznaczeniu terenu na którym zlokalizowane są garaże na działalność usługową (handel samochodami czy usługi hotelowe)? Nie potrzebujemy na osiedlu kolejnych terenów zabudowy usługowej – w pobliżu osiedla jest wystarczająco dużo takich miejsc.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian

i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 99

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Stanowczo protestuję i nie zgadzam się z treścią zapisów zamieszczonych w wyłożonym projekcie do publicznej konsultacji tzw. 3 konsultacje, które odbyły się w dniu 4.08.15 r. w UM Poznania. Jako główne powody, które podaje:

- 1) Dlaczego mieszkańcy nie byli poinformowani o terminie odbycia takich konsultacji?
- 2) Garaże zostały wybudowane legalnie i ich użytkownicy ponoszą wielkie opłaty nakładane przez miasto.
- 3) Dlaczego my mieszkańcy mamy ponosić straty za to, że ten teren służy dobrze mieszkańcom, a przed budową był plac umownie nazywany „parkingiem” wysypanym żużlem i miejscem postoju samochodów ciężarowych, a miasto czerpie dochody.
- 4) Czemu zmieniono zapisy w nowym projekcie planu oznaczenia terenu z 9U na 7U czyżby liczone się z tym, że mieszkańcy nie umieją czytać opisów dla planu!
- 5) Na kogo polecenie MPU zmieniło swoje decyzje z dnia 30.06.14 r. nr pisma MPU-Z2/5043-88/Rc 12/3151/14 o 180° pisząc, że teren ten pozostaje bez zmian tzn. zachowuje swoją funkcję parkingowo-garażową z zachowaniem istniejącej zabudowy.
- 6) W nowym projekcie planu z dnia 4.08.15 r. wprowadza się zapis o likwidacji naszych garaży i budowę hotelu, lokali usługowych, miejsc parkingowych wielopoziomowych itp.
- 7) Dopuszczenie do zabudowy obiektem wielokubatorowym do 16 m wysokości z budową w granicach całego tego terenu przekracza kubaturę naszego bloku.
- 8) Proponowany nowy obiekt przed blokiem 49-58 od strony naświetlenia południowego może powodować pogorszenie warunków bytowych mieszkańców tego bloku. Dostępność nasłonecznienia od strony południowej .
- 9) Dlaczego więc mieszkańcy naszego bloku 49-58, którzy są żywotnie zainteresowani co proponuje się im w zabudowie pod ich oknami nie byli o tym fakcie powiadomieni?
- 10) Kto decydował o wybraniu terminu konsultacji w połowie wakacji, gdzie gros ludzi jedzie na wakacje, a trzecie konsultacje odbywają się w tak rekordowo krótkim czasie od poprzednich konsultacji.

- 11) Czyżby na teren 7U oczekuje już potencjalny inwestor, który po uchwaleniu tego planu mając naniesione dodatkowe zapisy, od razu przystąpi o wydanie stosownych pozwoleń na zabudowę, co nasuwa jako pytanie patrz punkty: 4, 5, 6, 10, opisane wcześniej.
- 12) Czy mieszkańcy os. Czecha które liczy ok. 5 tys. Mieszkańców mają ulegać dyktatowi zespołu projektowego w liczbie 3-5 osób, które tylko one wiedzą co jest dla nas najlepsze i tylko te osoby mają w tym względzie jedyną słuszną decyzję, którą mieszkańcy mają uznawać za prawidłową bez żadnej dyskusji. Takie przedmiotowe traktowanie mieszkańców takim postępowaniem już raz przerabialiśmy do roku 1989 r. ale jak widać w MPU nic się nie zmieniło.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzuty dotyczące przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu (termin, informacja) nie kwestionują ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 15 lipca 2015 r. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje indywidualnego powiadamiania mieszkańców. O terminach poinformowana została Rada Osiedla Chartowo.

§ 100

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: - Nie zgadzam się z treścią zapisów umieszczonych w projekcie planu wyłożonego do publicznej konsultacji w dniu 4.08.2015 r. w UM, z powodu likwidacji znajdujących się tam garaży. Zostały one wybudowane legalnie a ich użytkownicy ponoszą wszystkie lokalne opłaty i podatki nakładane przez miasto Poznań. W ten sposób pozbawia się mieszkańców ich dorobku życia. Na jakiej podstawie zmieniono w nowym projekcie

oznaczenie tego terenu z 9U na 7U, czyżby liczone się z tym, że mieszkańcy tego nie zauważą?

- Na czyje polecenie MPU zmieniło swoją decyzję z dnia 30.06.2014 r. nr pisma MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 o 180° pisząc że ten teren pozostanie bez zmian tzn. zachowuje swoją funkcję garażowo-parkingową z zachowaniem istniejącej zabudowy, a w nowym projekcie planu wyłożonym w dniu 4.08.2015 r. wprowadza się zapis o likwidacji garaży i budowę hotelu, lokali usługowych, miejsc parkingowych, obiekty handlowe poniżej 2000m²?

- Dopuszczenie zabudowy do 16 m wysokości tj. ok. 5-6 kondygnacji pod oknami bloków 4 piętrowych od strony południowej na całym terenie 7U w granicach budowy całej działki, co powoduje pogorszenie warunków życia w bloku 49-58 na os. Czecha, gdyż kubatura przyszłego obiektu umieszczonego na tej działce wielokrotnie przekracza kubaturę naszego budynku.

- Dlaczego mieszkańcy naszego bloku nie byli poinformowani o terminie tych konsultacji oraz dlaczego został wybrany ten termin w okresie wakacyjno-urlopowym!

- Czy mieszkańcy osiedla w liczbie 5000 mają ulegać dyktatowi 3-5 osób z zespołu projektowego, który chce narzucać swoją wolę decyzjami, które my musimy uznać za jedyne słuszne i najlepsze dla nas.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzuty dotyczące przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu (termin, informacja) nie kwestionują ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 15 lipca 2015 r. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje indywidualnego powiadamiania mieszkańców. O terminach poinformowana została Rada Osiedla Chartowo.

§ 101

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jestem zdecydowanie przeciwna zapisom, które zostały zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznej wiadomości w dniu 4.08.2015 r. Jestem mieszkanką os. Orła Białego. 20 lat temu z mężem zdecydowaliśmy się kupić garaż przy ul. Wiatracznej, gdyż już wówczas były problemy z miejscem postojowym na moim osiedlu. Proszę sobie wyobrazić jak wygląda sytuacja obecnie. Są problemy z parkowaniem w ciągu dnia, natomiast zaparkowanie w porze nocnej graniczy z cudem (liczba samochodów mieszkańców się podwoiła, a nawet potroiła, a miejsc brakuje). Mam następujące uwagi dotyczące zagospodarowania terenu parkingowo-garażowego:

- dlaczego MPU zmieniło oznaczenie terenu z 9U na 7U, który to numer wcześniej dotyczył 3 pawilonów prywatnych?,
- dlaczego teren parkingowo-garażowy chce przekształcić na teren usługowy?
- kto z MPU zmienił decyzję z dn. 30.06.2014 r. i dlaczego?
- Na jakiej podstawie i czyja to była decyzja, że do mpzp wyłożonego 4.08.2015 nagle wpisano budowę hotelu?
- Po likwidacji garaży, jak już wspomniałam nie będzie miejsca na parkowanie wewnątrz osiedla, których już brakuje.
- Dlaczego coś co dobrze funkcjonuje burzy się? Mieszkańcy mają garaże, wywiązują się z zobowiązań finansowych, Miasto ma zyski i jeszcze chce je zwiększyć naszym kosztem, a to jest karygodne. Gdzie mam parkować? Na Starołęce czy na Górczynie? A może MPU zezwoli na parkowanie przed swoim Urzędem?

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 102

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego oznaczenie terenu zostało zmienione z 9U na 7U? Dlaczego konsultacje zostały wyznaczone w samym środku wakacji? Dlaczego MPU zmieniło zdanie co do powyższego terenu mimo protestów właścicieli? Na osiedlu nie ma już miejsc parkingowych. Samochód mój pozostawiony pod blokiem był wielokrotnie okradany. Wszyscy właściciele garaży płacą dzierżawę, a garaże zostały wybudowane z naszych prywatnych środków.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 103

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Miasto planuje zabrać tereny na których obecnie stoją garaże. Jest to decyzja skandaliczna bo:

- 1) Budowaliśmy je za własne pieniądze z zapewnieniem, że grunty położone przy trasie katowickiej nie będą przeznaczone na inne cele.
- 2) Osiedle Czecha jest zapchane samochodami a co będzie później?
- 3) Obiektów handlowo-usługowych jest w okolicy wystarczająca ilość.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 104

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Stanowczo protestuję drugi raz przeciwko zmianom mpzp na Osiedlu Czecha w Poznaniu, szczególnie terenu oznaczonego jako 7U i 9U, który już jest gęsto zabudowany. Dwieście garaży spełnia rolę usługową dla biednych emerytów zamieszkających na tym osiedlu, nasyconym sklepami, pawilonami, myjniami prywatnymi i dużym serwisem samochodowym pana Mroczkowskiego. Nie należy nic zmieniać.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 105

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jako członek społeczności lokalnej oraz dzierżawca terenu przeznaczonego przez Miasto Poznań na budowę garaży w związku z poniesionymi kosztami składam swój sprzeciw planom budowy i sprzedaży przez bliżej nieokreślonego inwestora. Jednocześnie zaznaczam, że teren spełnia swoją funkcję zabezpieczającą potrzeby lokalnej społeczności.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 106

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Likwidacja garaży zwiększy liczbę parkujących samochodów przy bardzo ograniczonej liczbie miejsc parkingowych. Jako inwalidzie garaż ułatwia mi utrzymywanie sprawnego auta, które poprawia mi jakość życia. Ponieważ na osiedlu nie ma miejsc parkingowych dla inwalidów, garaż zapewnia mi stałe miejsce postoju auta blisko miejsca zamieszkania.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 107

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnoszę sprzeciw wobec ustaleń przyjętych w projekcie planu miejscowego wyłożonego do publicznej dyskusji w dniu 4.08.2015 r., które po zatwierdzeniu planu mają zlikwidować legalnie wybudowane garaże przy ul. Wiatracznej na Osiedlu Czecha. Pomysł zabudowy hotelowo-garażowej uważam za absurdalny wobec badań przeprowadzonych przez MPU gdzie po analizie ustalono brak 1700 miejsc postojowych dla mieszkańców osiedla Czecha.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 108

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy wnoszę sprzeciw wobec ustaleń przyjętych w projekcie mpzp wyłożonego do publicznej dyskusji w dniu 4.08.2015, które po zatwierdzeniu planu mają zlikwidować legalnie wybudowane garaże przy Wiatracznej na Os. Czecha. Miejsce po garażach likwidowanych przewidziano na zabudowę hotelowo-garażową co jest dla mnie niezrozumiałe po zapewnieniach MPU w piśmie z dnia 30.06.2014 skierowanym do Rady Osiedla Chartowo zapewniającym, że garaże pozostaną w stanie niezmienionym. Czy dokonanie niezrozumiałej zmiany oznaczenia terenu garaży z 9U na 7U ma spowodować wycofanie się MPU z postanowień pisma z 30.06.2014? Przecież to MPU dokonała analizy potrzeb miejsc parkingowych na Osiedlu Czecha i określiło brak około 1700 miejsc postoju samochodów. Osiedle Czecha i miejsca parkingowe na osiedlu stały się też naturalnym parkingiem buforowym dla mieszkańców podpoznańskich miejscowości, którzy parkują tu swoje samochody przesiadając się do środków komunikacji miejskiej. Te wszystkie czynniki przekonują mnie do złożenia sprzeciwu wobec likwidacji garaży na Os. Czecha przy ul. Wiatracznej.

Termin publicznej dyskusji ustalony na 4.08.2015 r. w czasie wakacji przy dużej absencji mieszkańców był co najmniej niestosowny, budzący wiele domysłów zainteresowanych mieszkańców świadczy o całkowitym lekceważeniu ludzi, a pomysł braku zwrotu naniesionych nakładów przez obecnych użytkowników zakrawa na kpinę.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

Kwestia zwrotu kosztów za poniesione nakłady wykracza poza zakres regulacji mpzp. Jest ona regulowana przez przepisy odrębne i zawarte umowy.

§ 109

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Docierają do nas informacje o likwidacji 200 garaży przy ul. Wiatracznej na Os. Czecha – teren 7U, który w ub. Roku był terenem 9U. Garaże mamy od 20 lat i są zadbane, estetyczne. Większość użytkowników tych garaży to już ludzie starsi, niektórzy inwalidzi (ja I grupa, mąż II grupa inwal.). Samochody są nam niezbędne. Miejsc postojowych nie ma tym bardziej dla 200 samochodów. Chyba zastawimy wszystkie trawniki. W ub. roku, ze względu na protest mieszkańców, w piśmie MPU z dnia 30.06.2014 r. postanowiło zachować istniejącą funkcję parkingową na terenie 9U (obecnie 7U). W tym roku sprawa znowu powraca. Czujemy się oszukani obecną decyzją o likwidacji garaży i postawieniu wysokiego (11-kondygnacji) budynku wielofunkcyjnego (parking, biura, hotel, usługi). Takiego budynku tutaj nie chcemy, dość mamy już marketów. Zwiększa to ruch na ul. Wiatracznej, który i tak jest już duży (Franowo, szpital-karetki). Spaliny już nie pozwalają nam otwierać okien. Prosimy więc o wstawiennictwo w utrzymaniu decyzji z dnia 30.06.2014 r. MPU. Poznań robi się dla nas mieszkańców coraz bardziej miastem nieprzyjazylnym. Urzędnicy nie wsłuchują się w głosy mieszkańców, a powinni oni pełnić rolę służebną dla ludzi. Dlatego Poznań się wyludnia. Kto może, kogo na to stać ucieka na peryferie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 110

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dlaczego zmieniono decyzję po przesłaniu pisma z 30.06.2014 (po proteście użytkowników garaży), w którym pozytywnie odniesiono się do racji użytkowników i dlaczego ustala się daty konsultacji społecznych w miesiącach urlopowych. Bzdurą jest

twierdzenie, że wybudowanie kompleksu usługowego z ew. hotelem poprawi sytuację parkowania na osiedlu. Nawet wybudowanie wielopoziomowego parkingu tej sytuacji nie poprawi. Trudno sobie wyobrazić taką inwestycję, która mając na celu dobro mieszkańców zapewni odpowiednią ilość darmowych miejsc parkingowych. Na domiar złego przez cały okres budowy (a to, widząc w jaki sposób przeprowadza się remonty i budowy w Poznaniu może trwać kilka lat) ilość miejsc parkingowych zmaleje drastycznie – ok. 200 użytkowników garaży i co najmniej kilkudziesięciu pracowników budowy.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 111

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

1) Treść uwagi: Wykluczenie usług handlu z ww. terenów (tj. 7U przy ul. Wiatracznej oraz 3 i 4KDWpp przy ul. Piaśnickiej) w celu zwiększenia ilości miejsc postojowych.

Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa w odniesieniu do terenu 7U, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu. Uwagę uwzględniono dla terenów 3 i 4KDWpp.

2) Treść uwagi: Zwiększenie ilości dodatkowych miejsc postojowych na terenie 7U, tak, aby chociaż w minimalnym stopniu zrekompensować likwidację garaży oraz zwiększyć liczbę miejsc postojowych, których na osiedlu już w tej chwili brakuje.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa w odniesieniu do terenu 7U, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 112

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje w § 9 pkt 15 możliwość m.in. przebudowy garaży znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U. Jako mieszkaniec Osiedla Czecha i użytkownik jednego ze znajdujących się tam garaży wyrażam obawę, czy pod rozumianym szeroko pojęciem przebudowy nie kryje się także możliwość likwidacji przedmiotowych garaży i postawienia w tym miejscu innego obiektu o podobnym charakterze. Ze znajdujących się tam garaży (zbudowanych z środków własnych) korzysta od 18 lat wielu mieszkańców naszego osiedla i nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której by nas tych garaży pozbawiono. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie w tworzonej planie zakazu likwidacji garaży jedno i wielostanowiskowych znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 113

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje w § 9 pkt 15 możliwość m.in. przebudowy garaży znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U. Jako mieszkaniec Osiedla Czecha i użytkownik jednego ze znajdujących się tam garaży wyrażam obawę, czy pod rozumianym szeroko pojęciem przebudowy nie kryje się także możliwość likwidacji przedmiotowych garaży i postawienia w tym miejscu innego obiektu o podobnym charakterze. Ze znajdujących się tam garaży (zbudowanych z środków własnych) korzysta od 18 lat wielu mieszkańców naszego osiedla i nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której by nas tych garaży pozbawiono. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie w tworzonym planie zakazu likwidacji garaży jedno i wielostanowiskowych znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 114

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje w § 9 pkt 15 możliwość m.in. przebudowy garaży znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U. Jako mieszkaniec Osiedla Czecha i użytkownik jednego ze znajdujących się tam garaży wyrażam obawę, czy pod rozumianym szeroko pojęciem przebudowy nie kryje się także możliwość likwidacji przedmiotowych garaży i postawienia w tym miejscu innego obiektu o podobnym charakterze. Ze znajdujących się tam garaży (zbudowanych z środków własnych) korzysta od 18 lat wielu mieszkańców naszego osiedla i nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której by nas tych garaży pozbawiono. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie w tworzonym planie zakazu likwidacji garaży jedno i wielostanowiskowych znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 115

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje w § 9 pkt 15 możliwość m.in. przebudowy garaży znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U. Jako mieszkaniec Osiedla Czecha i użytkownik jednego ze znajdujących się tam garaży wyrażam obawę, czy pod rozumianym szeroko pojęciem przebudowy nie kryje się także możliwość likwidacji przedmiotowych garaży i postawienia w tym miejscu innego obiektu o podobnym charakterze. Ze znajdujących się tam garaży (zbudowanych z środków własnych) korzysta od 18 lat wielu mieszkańców naszego osiedla i nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której by nas tych garaży pozbawiono. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie w tworzonej planie zakazu likwidacji garaży jedno i wielostanowiskowych znajdujących się na terenie oznaczonym jako 7U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 116

Uwaga wniesiona przez Radę Osiedla Chartowo

Treść uwagi: Wnioskuję się o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w planie jako 7U z zabudowy usługowej na zabudowę garażową jednokondygnacyjną, czyli pozostawienie

obecnie istniejących garaży przy ul. Wiatracznej, bez możliwości jakiegokolwiek innej zabudowy na tym terenie.

Rada Osiedla uważa, że zapisy projektu mpzp „Osiedle Czecha” w Poznaniu w zakresie terenu między ulicami Wiatraczną a Krzywoustego nie rozwiązują problemu braku miejsc postojowych na Osiedlu. Przy realizacji w przyszłości zapisów planu w postaci budowy obiektu usługowego likwiduje się 200 miejsc garażowych, co spowoduje konieczność parkowania pojazdów w głębi Osiedla, gdzie już w chwili obecnej jest to problematyczne. Jednocześnie zapisy planu nie dają żadnych gwarancji udostępnienia dla mieszkańców Osiedla nowych miejsc postojowych w przypadku budowy nowego obiektu usługowego i hotelu.

Dodatkowo, w przypadku budowy biurowca, istnieje uzasadniona obawa, że klienci i pracownicy firm będą wykorzystywali miejsca parkingowe wewnątrz Os. Czecha, co przyczyni się do pogłębienia problemu braku miejsc parkingowych na Osiedlu.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 117

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Pismem niniejszym składam protest przeciw postępowaniu urzędników miejskich w sprawie wprowadzenia zmian do mpzp Osiedla Czecha w Poznaniu. W uzasadnieniu podaję:

1. Wywłaszczenie terenu kilkadziesiąt lat temu leżącego między trasą Katowicką a ul. Wiatraczną, na odcinku zajmowanym przez Osiedla Lecha i Czecha zostało wywłaszczone pod usługi komunikacyjne z zaznaczeniem, że obejmować one będą stacje paliw, stację obsługi samochodów i garaże dla mieszkańców obu tych osiedli. W tym stanie rzeczy preferowanie handlu nowymi samochodami firmy Volkswagena oraz używanymi samochodami jako handel prowadzony przez dealera samochodowego Rzepecki-Mroczkowski wykracza poza zakres ww. usług i rodzi przesłanki do występowania

o odszkodowania i zwrot terenu przez byłych właścicieli z uwagi na zagospodarowanie tych terenów niezgodnie z przeznaczeniem. Ponadto prowadzenie rozładunku samochodów na ulicy Wiatracznej między dwoma wyjazdowymi drogami osiedlowymi i zjazdem z trasy Katowickiej stanowi nie tylko bardzo znaczne utrudnienie w ruchu samochodowym i autobusowym ale narusza przepisy wykorzystywania ul. Wiatracznej – wojewódzkiej dla celów rozładunków.

2. Sytuacja dopisania do mpzp słów „...oraz hotelu...” budzi poważne zastrzeżenia etyczno-moralne, tym bardziej, że dopisał to nieupoważniony urzędnik Zarządu Miasta V-ce Prezydent Maciej Wudarski. Przedmiotowy zakres uprawnień leży w kompetencji V-ce Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego. Wobec powyższego próba działań zmierzających do likwidacji garaży – usankcjonowanych prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, a następnie przyjęte w planie zagospodarowania przestrzennego przez Komisję Rady Miasta Poznania i samą Radę Miasta Poznania stanowi podejrzenie graniczące z pewnością prowadzenia działań sprzecznych z prawem na bardzo poważną szkodę mieszkańców i garażowiczów, a zatem noszących znamiona czynów zabronionych, gdyż firma Rzepecki – Mroczkowski występowała i podaje się jako firma Volkswagena, natomiast z wyjaśnień przedstawicieli Zarządu i Dyrekcji Volkswagena firma ta nie zajmuje się działalnością dealerską prowadzoną przez Panów Rzepecki – Mroczkowski.

3. Podkreślam, że w ramach wyborów na Prezydenta i prowadzonej kampanii wyborczej jednoznacznie podkreślano, że wszystkie działania nowych władz i Zarządu Miasta będą ukierunkowane dla poprawy warunków we wszystkich zakresach mieszkańców Poznania i poprawy ich warunków bytowania. W tym stanie rzeczy nieodpowiedzialna próba zburzenia garaży powodująca wprowadzenie na drogi osiedlowe obu osiedli około 600 samochodów dyskredytuje władze Miasta, ich wiarygodność i odpowiedzialność.

4. Należy podkreślić również, że oświadczenie V-ce Prezydenta Macieja Wudarskiego i Kierownika Miejskiej Pracowni Urbanistycznej ogłoszone w mediach, że hotele to odległa przyszłość, a na razie garaże pozostaną to już nie jest zwykłą kpina i arogancja lecz zwyczajne szachrajstwo i obraza dla mieszkańców, nie tylko tych osiedli ale całego Poznania. Podstawa do takiego sądu jest zorganizowanie wyłożenia mpzp w okresie letnim, tak aby nie można przybyć na to spotkanie, ale jednocześnie poinformowanie o tym mieszkańców w dniu 3.08.2015 r. (spotkanie 4.08.2015 r.) poprzez rozwieszone informacje dostarczone przez Radę Samorządową Osiedla Chartowo. W poprzednich latach od konsultacji społecznych do wyłożenia planu mijały lata, co skłoniło urzędników do takich szybkich działań? Podteksty same cisną się na usta. Pozostawiam to do oceny Pana Prezydenta.

Reasumując powyższe zastrzeżenia uważam, że w przypadku kolejnych działań i kłamstw oraz braku jednoznacznej odpowiedzi na niniejsze protest o odstąpieniu od zawłaszczenia i zniszczenia dorobku życiowego wielu mieszkańców sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego i dochodzeniowego z jednoczesnym wnioskiem o ukaranie osób winnych całego tego bałaganu, chaosu, nerwów i przekroczenia kompetencji urzędników.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Pozostałe zarzuty, w szczególności dotyczące celu wywłaszczenia, własności nieruchomości bądź zwrotów nieruchomości, wykraczają poza zakres regulacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są to zagadnienia regulowane przez przepisy odrębne.

§ 118

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Nie zgadzamy się z treścią zapisów zawartych w projekcie planu z następujących powodów:

1. Dlaczego nie było informacji dla mieszkańców o terminie konsultacji w sprawach garażowych w dniu 4-08-15r. w UM tzw. wyłożenie do publicznej dyskusji projektu planu zagospodarowania przestrzennego os. Czecha, w Urzędzie miasta Poznania. Na tym spotkaniu nie było radnych Osiedla Chartowo, oprócz przewodniczącego Rady Osiedla Chartowo, Pana Wojciecha Chudy, mieszkańców osiedla i najbardziej zainteresowanych posiadaczy 200 garaży na terenie os. Czecha przy ul. Kurlandzkiej. Podobno informacja w Internecie na stronach MPU pojawiła się w dniu 27 lipca br.
2. Kto organizuje tak ważne spotkanie dotyczące żywotnych interesów mieszkańców osiedla w samym środku okresu wakacyjnego? Czyżby w ten sposób chciano ukryć fakt tak ważnych i istotnych konsultacji społecznych przed mieszkańcami. Osoby z którymi rozmawiałem a były żywotnie zainteresowane tymi konsultacjami również nie dostrzegały żadnej informacji o tym spotkaniu.

3. Co się stało lub jaki był powód że w aktualnie wyłożonym projekcie planu w dniu 4-08-15r. zagospodarowania osiedla zmieniono oznaczenia poszczególnych części naszego osiedla w opisie w stosunku do projektu planu przedstawionego na 2 konsultacjach w 2014 r. jakie odbyły się w szkole na Czecha. Zamieniono teren z 9U na 7U. Czy liczone na to że mieszkańcy nie umieją czytać opisów do planu i przeoczą że to nie dotyczy terenów garażowych?
4. Czyżby na teren naszych garaży jest już zainteresowany potencjalny inwestor, który tylko czeka na umieszczenie stosownych zapisów w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego naszego osiedla, bo nasuwa się to pytanie automatycznie biorąc pod uwagę szybkość co do ogłoszenia terminu wyłożenia projektu planu do publicznej dyskusji.
5. Co się stało lub kto za tym stoi lub na czyje polecenie że pomimo pozytywnej odpowiedzi MPU nr pisma MPU-Z2/5043-88/Rc/12 3151/14 z dnia 30-06-2014 r. dot. opiniowania projektu mpzp osiedle Czecha w Poznaniu egz. 5/676/2014 z dnia 27-02-2014 r. MPU zmieniła zapisy w tym projekcie o 180° likwiduje nasze garaże poprzez wpisanie, że na tym terenie dopuszcza się budowlę do 16 m wysokości. Linia zabudowy tych budowli może znajdować się w granicy całej działki (teren 7U), dopuszczenia lokalizacji hoteli lub lokali handlowo-usługowych na tym terenie.
6. Już widzę jak w przyszłości goście hotelowi będą korzystać z pokoi hotelowych od strony ul. Katowickiej, która jest drogą krajową nr 11 (Katowice – Poznań) i główną trasą wjazdową i wyjazdową z Poznania która generuje bardzo duży ruch wszelkiego typu pojazdów w czasie całej doby.
7. Dlaczego mieszkańcy naszych bloków tj. 42-48, 49-58, 5-18, które są położone najbliżej terenu 7U według oznaczeń w aktualnym planie nie mogli poznać, że obok naszego bloku planuje się budowę wielkogabarytowych kubaturowo obiektów do 5-6 kondygnacji tj. 16 m wysokości, budowla ma być umiejscowiona po obrysie całej działki a gdzie miejsca parkingowe dla osób tam mających pracować lub załatwić swoje sprawy i dojazd do tego obiektu. Tak wysokie budowle kubaturowo spowodują zacinienie dla promieni słonecznych do mieszkań położonych od strony południowej w stosunku do budynku 49-58.
8. Mają oni znowu zostawiać samochody jak obecnie gdy dojeżdżają do pracy w mieście z okolicznych miejscowości co widać po rejestracjach: PZ, PSE, PSR, PSZ i wsiadają do autobusów i tramwajów komunikacji miejskiej, pozostawiając swoje samochody na 10-12 godzin na terenach naszego osiedla. Powoduje to blokowanie miejsc postojowych dla mieszkańców naszego osiedla oraz utrudnienia komunikacyjne na terenach osiedlowych.

9. Według analizy MPU na naszym osiedlu jest dostępnych 1480 miejsc parkingowych natomiast wg normatywu: 1,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie (2122 mieszkań) tj. 3183 miejsc post. Brakuje w tej chwili $3183 - 1480 = 1703$ miejsc postojowych jeśli wziąć pod uwagę likwidację garaży to w osiedle wjedzie następnych 200 pojazdów i mamy brak 1903 miejsc dla pojazdów. Z moich wędrówek po osiedlu obserwuję że pojazdów jest już znacznie więcej niż zakładanych miejsc parkingowych przyjmuję, że na 1 mieszkanie przypadają już 2 pojazdy samochodowe.

10. Ulica Wiatraczna jest już bardzo mocno obciążona ruchem pojazdów. Generowanie tego ruchu odbywa się od wiaduktu nad trasą Katowicką, dojazd karetek pogotowia do szpitala na Szwajcarskiej oraz duży ruch dojazdowy pojazdów zjeżdżających z trasy Katowickiej do centrów handlowych na Franowo i os. Rusa. Jeśli zatwierdzona zabudowa budynkiem w granicy działki to gdzie miejsce dojazdowe lub postojowe dla tych ludzi pracujących lub korzystających z tego przyszłego obiektu.

11. Dlaczego mieszkańcy naszego osiedla w liczbie ok. 5 tysięcy osób są uzależnieni od decyzji zespołu projektowego w liczbie 3-5 osób, które wiedzą co jest dobre dla tych mieszkańców, i ludziom narzuca się z góry takie rozwiązania decydując za nich, że to ma być słuszne i jedynie rozwiązanie. Projektanci nie mają rozeznania jak wygląda codzienne życie na naszym osiedlu i z jakimi problemami muszą się borykać mieszkający tam ludzie pod względem rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych. Nasze osiedle było projektowane na początku lat 60 ubiegłego wieku według jedynie słusznych rozwiązań w tamtych czasach, a lokatorzy wprowadzili się do pierwszego budynku na osiedlu w czerwcu 1976 r. więc mamy efekty z jakimi my mieszkańcy musimy się borykać na co dzień. Dlaczego więc niszczyć to co działa na korzyść mieszkańców a i miastu przynosi corocznie duże korzyści finansowe.

12. Nasze garaże zostały wybudowane legalnie za wszystkimi pozwoleniami. Użytkownicy dbają o otoczenie i do miasta sumiennie płacimy coroczne opłaty i podatki związane z użytkowaniem tych nieruchomości.

13. Zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta Miasta Poznania aby wnikliwie rozpatrzył nasze wnioski, uwagi i protesty co do sposobu działania i pracy podległych mu organów i wydziałów decyzyjnych miasta, aby miasto było przyjazne swym mieszkańcom, którzy tu chcą mieszkać i tu zostawiać swoje ciężko zapracowane pieniądze, a nie musieli wyprowadzać się do gmin ościennych. Jak wiem liczba mieszkańców miasta w ciągu ostatnich 10 lat zmniejszyła się o około 100 tys. osób między innymi dlatego, że nasze miasto nie było im przyjazne w różnych dziedzinach ich życia. Myślę, że miasto zawsze powinno działać na rzecz swoich obywateli poprzez właściwy stosunek urzędników podległych Panu

Prezydentowi. Pomyślność obywateli zawsze powinna być na pierwszej linii działania wszystkich pracowników wydziałów i jednostek UM Poznania.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzuty dotyczące przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu (termin, informacja) nie kwestionują ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 15 lipca 2015 r. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje indywidualnego powiadamiania mieszkańców. O terminach poinformowana została Rada Osiedla Chartowo.

§ 119

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Po zapoznaniu się z mpzp z przykrością stwierdziłem, że dopuszcza on nie tylko zabudowę garażową ale także inne formy zabudowy. Istniejąca forma zabudowy jest mało uciążliwa dla mieszkańców osiedla – nie generuje dodatkowego ruchu, częściowo rozwiązuje problem miejsc parkingowych oraz oddziela osiedle od ruchliwej ulicy B. Krzywoustego. Ewentualny lokal usługowy, nawet z dodatkowymi miejscami postojowymi, nie tylko zwiększa ruch wzdłuż osiedla ale także nie zaspokaja potrzeb mieszkańców – miejsce postojowe zamiast garażu nie umożliwia przechowywania rowerów, narzędzi, opon zimowych/letnich, dokonywania niewielkich samodzielnych napraw przy samochodzie czy rowerze. Niebagatelna kwestią jest też możliwość utraty przez mieszkańców os. Czecha części swojego dorobku.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian

i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 120

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wywłaszczenie terenu między ul. Katowicką oraz Wiatraczną przy osiedlach Czecha i Lecha zostało dokonane pod stację paliw, obsługi oraz garaże dla mieszkańców tych osiedli. Prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu – z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” – teren ten został przeznaczony pod garaże jednopoziomowe, gdyż próby budowy garaży wielopoziomowych, droższych od 2,84 do 4,43 razy od jednopoziomowych. W tym stanie rzeczy Komisja Planowania Przestrzennego Rady Miasta Poznania pozytywnie zaopiniowała projekt budowy istniejących garaży, co zatwierdziła Rada Miasta. Po 20-tu latach część nowych władz zarządu Miasta realizując swoje, a niewykluczone że również plany dealerów Rzepecki – Mroczkowski chce zburzyć to, co wybudowano zgodnie z prawem przez Społeczny Komitet Budowy Garaży Rady Osiedla Lecha – Czecha.

Muszę zaznaczyć, że prawomocne wyroki sądów zgodnie z przepisem z art. 365 kpc są wiążące dla wszystkich. W tym stanie rzeczy próba działań prowadzonych przez MPU oraz V-ce Prezydenta Wudarskiego daje podstawę do podejrzenia graniczącego z pewnością, że doszło do działań sprzecznych z prawem, gdyż właśnie ten V-ce Prezydent w marcu br. dopisał „i hotele”, co wykracza poza jego zakres działalności i daje podejrzenie dokonania przestępstwa oraz przekroczenia uprawnień kompetencyjnych, przy równoczesnym działaniu na szkodę około 520 garażowców, których mienie zagrożone jest rozbiórką. Przy tym jeżeli zniszczenie istniejących garaży miałyby nastąpić, po to by firma Rzepecki – Mroczkowski miała się rozbudować, dla szerszego prowadzenia handlu samochodami, gdyż obecnie tylko stacja obsługi samochodów spełnia kryteria przydziału terenu, wywłaszczenie i zakresu prowadzenia usług na terenie oznaczonym „7U”. Ponadto prowadzenie rozładunku samochodów przez kilkanaście godzin na ul. Wiatracznej nie tylko blokuje ruch, stwarza niebezpieczne sytuacje wypadków i kolizji drogowych, ale jest niedopuszczalne na drodze wojewódzkiej jaką jest Wiatraczna. Skarga jest w pełni zasadna, gdyż problem był już przedmiotem rozważań Komisji Planowania Rady Osiedla Chartowo i opinii mieszkańców.

Wobec takich działań, na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej żądam odpowiedzi pisemnej zgodnie z przepisami kpa, a ich brak będzie podstawą do wystąpienia na drogę sądową o ukaranie winnych prowadzenia prywaty, działań na szkodę mieszkańców, łamania przepisów i przekroczenia uprawnień.

Ponadto, jako przedstawiciel organizacji ogólnokrajowej – pozarządowej w przypadku braku odstąpienia od tych niecnych planów – KZLiS skieruje sprawę na drogę sądową.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu.

Pozostałe zarzuty, w szczególności dotyczące celu wywłaszczenia, własności nieruchomości bądź zwrotów nieruchomości, wykraczają poza zakres regulacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są to zagadnienia regulowane przez przepisy odrębne.

§ 121

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Zgłaszam uwagi, skargę oraz zastrzeżenia analogiczne i w pełnym zakresie do tych, które zostały przedstawione w skardze mojego ojca (osoba fizyczna, o której mowa w §120 niniejszego załącznika).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Pozostałe zarzuty, w szczególności dotyczące celu wywłaszczenia, własności nieruchomości bądź zwrotów nieruchomości, wykraczają poza zakres regulacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są to zagadnienia regulowane przez przepisy odrębne.

§ 122

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Zgodnie z umową teren przeznaczony pod garaże oznaczony był innym symbolem. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony. Garaż został wybudowany z własnych środków finansowych. Umowę zawarł Prezydent i Wiceprezydenta Miasta Poznania w 1994 r. gdzie gwarantował posiadanie garażu bezterminowo.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Pozostałe zarzuty, w szczególności dotyczące własności nieruchomości, wykraczają poza zakres regulacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są to zagadnienia regulowane przez przepisy odrębne i stosowne umowy.

§ 123

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: W lipcu 2014 r. mieszkańcy os. Czecha oraz właściciele garaży dostali informację z MPU, że w planie zagospodarowania terenu (9U – teren usługowo-parkingowy) istniejące garaże jednopoziomowe pozostaną bez zmian. Mam pytanie co się w tym czasie zmieniło, że obecnie powyższy teren przeznaczony jest jako teren zabudowy usługowej z możliwością budowy między innymi budynków od 4 do 5 kondygnacji naziemnych, lokalizacji hotelu i być może rozbudowy istniejącej firmy handlującej samochodami nowymi i starymi. Czy firma Rzepecki i Mroczkowski handlująca samochodami ma zgodę na zmianę profilu swej działalności którą obecnie prowadzi – handel samochodami nowymi i starymi a miała prowadzić między innymi także usługi na rzecz mieszkańców Os. Czecha (stacja paliw płynnych i gazowych). Czy na nowy profil działalności ma zgodę? Prowadzona działalność firmy utrudnia i stwarza zagrożenie kolizyjne poprzez blokowanie ul. Wiatracznej w związku z prowadzeniem rozładunku tirów z samochodami bezpośrednio na ulicy blokując przejazd innym samochodom. Likwidacja istniejących ponad 200-stu garaży wolno stojących pogorszy już bardzo złą sytuację parkingową na Os. Czecha a ewentualna budowa podziemnych garaży

na tym terenie nie poprawi braku miejsc parkingowych, ze względu na możliwości finansowe mieszkańców oraz braku gwarancji udostępnienia ich dla mieszkańców Os. Czecha. W przypadku budowy obiektów usługowych klienci i pracownicy tych obiektów będą korzystali z miejsc parkingowych na terenie osiedla. Usługi na terenie 7U (ze względu na przynależność do Os. Czecha) winny być przeznaczone tylko na działalność związaną z potrzebami mieszkańców Os. Czecha, które spełniają obecnie poprzez już istniejące wolnostojące garaże – powyższą uwagę należy zapisać w miejscowym planie zagospodarowania Os. Czecha. Teren oznaczony w obecnej wersji planu jako 7U z zabudowy usługowej należy przeznaczyć na zabudowę garażową jednokondygnacyjną czyli pozostawienie obecnie istniejących garaży.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 124

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Uważam, że decyzje w sprawie zmiany planu celowo były dokonane w okresie wakacyjnym. Mieszkańcy osiedla już dzisiaj borykają się z brakiem miejsc parkingowych, a co będzie gdy pracownicy i klienci nowych zabudowań zaczną odbierać miejsca parkingowe mieszkańców. Nie zgadzam się z zapisami miejscowego planu i oszukiwaniem nas. Sam jako inwalida starałem się o budowę tych garaży.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wynika z biegu ustawowej procedury planistycznej, a łączny czas wyłożenia do wglądu oraz składania uwag, wraz z udostępnieniem projektu planu na stronie internetowej, umożliwił udział społeczeństwa w procedurze planistycznej.

§ 125

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: Decyzja o likwidacji 200 garaży byłaby przejawem niewybaczalnego marnotrawstwa i lekceważenia dorobku. Budynki są w idealnym stanie faktycznym. Sprzedaż tego terenu w celach zarobkowych będzie dla nas pionierów tego osiedla a dzisiaj emerytów krzywdząca.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 126

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Przekształcenie terenu z ok. 100 garażami w jakikolwiek obiekt usługowy (nawet z garażami wielopoziomowymi) doprowadzi do poważnych problemów z parkowaniem na Os. Czecha. Już teraz w roku szkolnym jest problem z zaparkowaniem samochodu a co będzie się działo gdy ok. 80-100 samochodów z garaży wjedzie na osiedle. Parkingi wielopoziomowe będą płatne – kogo będzie stać na płacenie ok. 200-300. Poza tym UM Poznania jeszcze niedawno obiecał, że nie będzie wprowadzał zmian w planie zagospodarowania i przeznaczył te tereny dla mieszkańców.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

„Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 127

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Dłaczego MPU zmieniło oznaczenie terenu garaży z 9U na 7U w planie wyłożonym w dniu 4.08.2015. Co się stało że pismo z dnia 30.06.14 r. z MPU, po licznych protestach mieszkańców że ten teren zostaje w aktualnym stanie zabudowy, w planie wyłożonym aktualnie dopuszczono budowę hotelu oraz zabudowę usługową parkingową budynkiem do wys. 16m z budową obiektu w granicy działki po ewentualnej likwidacji naszych garaży w osiedle wjeżdża 200 samochodów gdzie w tej chwili brakuje 1700 miejsc parkingowych wg analizy MPU. Nasze garaże zostały wybudowane legalnie ze wszystkimi pozwoleniami, użytkownicy płacą sumiennie wszelkiego typu i rodzaju opłaty lokalne przez co miasto rocznie otrzymuje dochód 150 000 zł rocznie.

W związku z powyższym wnoszę stanowczy protest przeciwko takim zapisom w propozycji planu zagospodarowania przestrzennego terenu 7U wyłożonego do publicznej dyskusji w dniu 4.08.2015 r. w Urzędzie Miasta Poznania.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 128

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Jako właściciel garażu zlokalizowanego w Poznaniu w rejonie skrzyżowania ulic Wiatraczna/Kurlandzka działka nr 306401_1.006.AR_30.4/3 i działka numer 306401_1.0007.AR_13.3/20, a także wieloletni mieszkaniec osiedla Czecha wnoszę następujące uwagi dotyczące planów przyszłego zagospodarowania terenów, na których

lokalizowane są garaże w rejonie skrzyżowania ulic Wiatraczna/Kurlandzka działki numer 306401_1.0006.AR_30.4/3, 306401_1.0007.AR_13.3/20 oraz 306401_1.0007.AR_13.3/10.

1. Proszę o wyjaśnienie dlaczego jako właściciel ww. garażu nie zostałem poinformowany o toczącym się kolejnym już trzecim etapie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania terenu ww. działek.

2. Czy osoby odpowiedzialne za ewentualne zmiany urbanistyczne i planistyczne dokonane w rejonie ww. działek mają świadomość i wyobraźnię jak zmieniają się możliwości parkingowe na osiedlu Czecha?

3. Czy osoby odpowiedzialne za ewentualne zmiany urbanistyczne i planistyczne dokonane w rejonie ww. działek mają świadomość, że obecnie dziesiątki osób z rejonu południa Poznania – Kórnik, Śrem, Środa itp. – z miejsc parkingowych na osiedlu Czecha zrobiły parking buforowy? Dalszą drogę do centrum Poznania odbywają zapewne tramwajami, które mają swój przystanek w rejonie osiedli Czecha/Lecha. Skutkuje to widocznym brakiem miejsc parkingowych dla zameldowanych i na stałe mieszkających na terenie osiedla Czecha.

4. Czy osoby odpowiedzialne za ewentualne zmiany urbanistyczne i planistyczne dokonane w rejonie ww. działek mają świadomość, że ilość miejsc która została zaplanowana na terenie osiedla Czecha przed 30 laty, jest ze względu na postępujący dynamiczny rozwój gospodarczy obecnie niewystarczająca? Średnia ilość samochodów przypadających na gospodarstwo domowe zmieniła się przez 30 lat w widoczny sposób, czego przykładem występujące dziś problemy parkingowe na terenie osiedla Czecha.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

Zarzut dotyczący przebiegu wyłożenia do publicznego wglądu nie kwestionuje ustaleń projektu mpzp. Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się 15 lipca 2015 r. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje indywidualnego powiadamiania mieszkańców. O terminach poinformowana została Rada Osiedla Chartowo.

§ 129

Uwaga wniesiona przez osoby fizyczne

Treść uwagi: MPU w kilku dniach zmieniło oznaczenie terenu z 9U na 7U i planuje przeznaczyć ten teren na inne cele. Pytanie gdzie my emeryci będziemy parkować nasze auta skoro już brak miejsc do zaparkowania.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 130

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Wnioskuję o przeznaczenie ww. terenu pod garaże i pozostawienie istniejących, wybudowanych zgodnie z prawem budowlanym garaży, stanowiących dodatkowe miejsca parkingowe dla mieszkańców os. Czecha. Przeznaczenie działki pod usługi jest niedopuszczalne. Zabudowa usługowa znajduje się zarówno wewnątrz osiedla: spory kompleks przy granicy z os. Lecha, druga Biedronka przy granicy z os. Rusa. Poza tym cały kompleks marketów zaraz po drugiej stronie ul. Kurlandzkiej (M1, JULA, IKEA, etc.). Osiedle jest już otoczone zabudową usługową, generującą już i tak znaczny hałas i odbierający komfort mieszkania. Dodatkowe zwiększenie ruchu samochodowego i hałasu jest niedopuszczalne. Jednocześnie chciałbym podkreślić, że na os. Czecha znajdują się 3 płatne parkingi strzeżone, które nie są w pełni wykorzystane i nadal oferują wolne miejsca parkingowe. Budowa kolejnego wielkiego płatnego parkingu wraz z usługami jest w tym miejscu zbyteczne. Na dzień dzisiejszy nie ma problemu ze znalezieniem miejsca parkingowego na os. Czecha w strefie parkingowej wewnątrzosiedlowej. Budowa płatnego parkingu będzie dla miasta dużym obciążeniem finansowym z jednej strony, a z drugiej strony może spowodować, że właściciele istniejących garaży „przeniosą” swoje samochody na bezpłatne parkingi przy blokach. To dopiero spowoduje realne dogęszczanie i rzeczywisty brak miejsc parkingowych. Brak miejsc parkingowych dotyczy w szczególności nowej struktury mieszkaniowej, gdzie grunt inwestor wykorzystał max. pod zabudowę mieszkalną

(np. Polanka, Milczańska) i tam pojawia się problem braku miejsc parkingowych z uwagi na zagęszczenie zabudowy. Można jednocześnie stwierdzić, że w garażach podziemnych w tychże budynkach (które trzeba było wykupić) wolnych miejsc parkingowych nie brakuje.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

§ 131

Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną

Treść uwagi: Opinia prawna wydana na zlecenie wnoszącego uwagę:

W rubryce „Uwagi” wpisać należy: „Utrzymanie garaży leży w interesie mieszkańców. Wygodniej jest posiadać garaż, gdzie można np. trzymać części zamienne, naprawiać i myć samochód itp. Ponadto w okresie budowy właściciele garaży będą musieli parkować samochody na osiedlu powodując dodatkowy tłok. W dodatku odszkodowania dla właścicieli garaży (1000-1500 osób?) pochłoną znaczne sumy z budżetu Państwa czy też miasta.”

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż w wyniku uchwały Rady Miasta Poznania Nr XXII/292/VII/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” w Poznaniu oraz decyzji o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na części, wnioskowany obszar położony jest poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” – część A w Poznaniu.

UWAGI ZŁOŻONE W WYŁOŻENIU PO PONOWIENIU PROCEDURY

§ 1

Uwaga wniesiona przez Wojciecha Chudego Przewodniczącego Stowarzyszenia „Razem dla Chartowa”

Treść uwagi: Wnoszę o dostosowanie wysokości zabudowy na terenie 2U i 3U do obecnie istniejącej wysokości zabudowy pawilonu handlowego na terenie 2U.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mpzp dopuszczono realizację dwóch kondygnacji na terenie 2U w celu ujednolicenia wysokości zabudowy wzdłuż ul. Piaśnickiej. Podyktowane zostało to również koniecznością racjonalnego wykorzystania gruntu z uwagi na nieduże powierzchnie terenów 2U i 3U, co w konsekwencji pozwoli na stworzenie atrakcyjniejszego obiektu zarówno pod względem wizualnym, jak i możliwości wprowadzanych funkcji. Ponadto tereny 2 i 3U są odsunięte od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (ok. 80 m), zatem wprowadzenie dwóch kondygnacji nie będzie stanowiło uciążliwości dla już istniejącej zabudowy.

§ 2

Uwagi wniesione przez Spółdzielnię Mieszkaniową Osiedle Młodych w Poznaniu

- 1) **Treść uwagi:** W nawiązaniu do spotkania i dyskusji podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu, Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu wnosi o wykreślenie zapisu w § 9 ust. 11 dotyczącego możliwości zapewnienia stanowisk postojowych na terenie oznaczonym symbolem 3U i 5U poza granicami działki budowlanej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe są zlokalizowane na terenach dróg wewnętrznych oraz wyznaczonych parkingach. Wszystkie tereny U zostały potraktowane w zapisach mpzp jednakowo. Ponadto z uwagi na niewielkie powierzchnie terenów 3U i 5U będą stanowiły one lokalne centra usługowe, służące zaspokajaniu potrzeb mieszkańców osiedla, zlokalizowane w zasięgu dojścia pieszego. W związku z powyższym nie należy spodziewać się znaczącego wzrostu ruchu samochodowego i zapotrzebowania na miejsca postojowe.

- 2) **Treść uwagi:** W nawiązaniu do spotkania i dyskusji podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu, Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu wnosi o wykreślenie zapisu w § 9 ust. 12 dopuszczający zapewnienie miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych poza granicami działki

budowlanej. Zarówno miejsca postojowe jak i pojemniki na odpady winny być zapewnione w granicach działki przeznaczonej pod inwestycję z uwagi na możliwość realnego pogłębienia już teraz dużego deficytu miejsc postojowych na osiedlu Czecha i innych osiedlach ratajskich.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Ponadto kwestie te szczegółowo regulują przepisy odrębne.

- 3) **Treść uwagi:** Ponadto Spółdzielnia wnosi o wykreślenie z projektu planu zapisu w § 4 ust. 2 a) dot. dopuszczenia lokalizacji jako wyjątku tymczasowych obiektów budowlanych na terenie UF i US takich jak przykrycia namiotowe, powłoki pneumatyczne i urządzenia rozrywkowe. Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy - Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. przez tymczasowy obiekt budowlany należy „rozumieć obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowe, przykrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe, barakowozy, obiekty kontenerowe”. Czas użytkowania takiego obiektu uzależniony jest od jego trwałości technicznej i jego „tymczasowość” może w rzeczywistości oznaczać nieokreślony czas użytkowania. Z uwagi na negatywny odbiór związany z powstaniem tego typu obiektu na os. Lecha i wywołanych przez to (trwających do dnia dzisiejszego) sporów wśród mieszkańców osiedla, zasadnym jest wykreślenie możliwości lokalizacji przedmiotowych obiektów.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mpzp dopuszczono lokalizację przykryć namiotowych, powłok pneumatycznych i urządzeń rozrywkowych jako obiektów tymczasowych, co zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016.290 j.t. z późn. zm.) należy rozumieć jako obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy, określonego w zgłoszeniu. Ww. obiekty zostały dopuszczone jako częsty element pojawiający się przy okazji organizowania różnego typu imprez, np. kulturalnych czy sportowych,

umożliwiający korzystanie z terenów sportowo-rekreacyjnych w okresie jesienno-zimowym. Podkreślić należy również, że dopuszczenie w zapisach mpzp nie jest równoznaczne z realizacją tego typu obiektów.

- 4) **Treść uwagi:** Jednocześnie wyrażamy zaniepokojenie możliwością dopuszczenia zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem UF. Adaptacja Fortu IIa poprzez lokalizację np. usług kultury wiąże się z zapewnieniem dostępu dla samochodów do dróg publicznych przez drogi wewnętrzne będące w posiadaniu Spółdzielni (§ 12 ust. 12) oraz zapewnienie stanowisk postojowych poza granicami działki budowlanej (§ 12 ust. 13) co analogicznie do terenów usług spowoduje pogłębienie deficytu miejsc postojowych na terenie osiedla Czecha i zwiększenie natężenia ruchu oraz związaną z nim większą emisją spalin i hałasu. Propozycja lokalizacji na tym terenie budowli kubaturowych byłaby zdaniem Spółdzielni możliwa pod warunkiem zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej (bez obciążania dróg wewnętrznych Spółdzielni) oraz zapewnienia miejsc postojowych na terenie Fort IIa. W związku z powyższym wnosimy o zmianę przedmiotowych zapisów i zaproponowanie przez Miejską Pracownię Urbanistyczną odpowiednich rozwiązań, które nie będą kolidowały ze stanowiskiem Zarządu Spółdzielni oraz mieszkańców naszych osiedli.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Projekt mpzp nie dopuszcza powstania nowej zabudowy na terenie Fortu. Zapisy dopuszczają jedynie przebudowę jego wnętrza lub rekonstrukcję Fortu i fosy. Z uwagi na dużą atrakcyjność założenia fortecznego w skali całego miasta dopuszczono możliwość adaptacji Fortu na usługi kultury, w tym galerii artystycznych z pracowniami, oświaty, nauki, gastronomii, sportu i rekreacji, muzealnictwa, administracji publicznej, w tym funkcji służącej magazynowaniu i archiwizowaniu dokumentów, z uwzględnieniem ograniczeń związanych z lokalizacją obszaru Natura 2000.

Dostęp do terenu UF został zapisany zgodnie ze stanem istniejącym. Bezpośredni dostęp do dróg publicznych nie jest możliwy, musiałyby odbywać się przez tereny zieleni urządzonej, dodatkowo objęte ochroną konserwatorską.

Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe zostały jedynie dopuszczone poza granicami działki budowlanej, i to na terenach przeznaczonych w mpzp pod parking i plac z miejscami postojowymi.

§ 3

Uwaga wniesiona przez Fundację Srebrne Lata

Treść uwagi: Nawiązując do uwag i propozycji wyłożonego planu w dniu 19.04.2017 r. Mppz „Osiedle Czecha” dotyczącego zagospodarowania terenu US, Zarząd naszej Fundacji proponuje na tym terenie zapewnić pełne usługi sportowe oraz rekreacyjne dla seniorów poprzez ogólnodostępny sprzęt sportowo - rehabilitacyjny przy nowo powstałej jednokondygnacyjnej zabudowie porównanej do istniejącego już żłobka lub przedszkola z przeznaczeniem na Dom Seniora.

Nasz projekt adresowany jest do starszych ludzi potrzebujących całodobowej opieki, którzy nie mogą skorzystać z pomocy instytucjonalnej z powodu długich kolejek do domów pomocy. Tymczasem Dom, prowadzony przez organizację pozarządową działającą nie dla zysku jest alternatywą wobec podmiotów gospodarczych jak i kosztownych placówek instytucjonalnych działających na tym rynku usług. Taki wybór jest seniorom niezbędny, zwłaszcza, że wciąż ta populacja społeczna zwiększa się, natomiast jakość jej życia ulega stałemu pogorszeniu. Żeby ten stan rzeczy choć częściowo uzdrowić, w tym konkretnym przypadku, potrzebne jest połączenie sił tkwiących w naszej inicjatywie obywatelskiej z mocą instytucji władz regionalnych. Dodatkowo nadzieję na znalezienie sprzymierzeńca w realizacji naszego projektu skierowanego dla seniorów, daje wyczulenie na ludzkie sprawy i wrażliwość postrzegająca człowieka jako najwyższą wartość społeczną. Po ogrodzeniu i wybudowaniu parterowych bez barier architektonicznych segmentów mieszkalnych oraz niezbędnego zaplecza, pozostałą części nieruchomości zarząd fundacji zamierza zagospodarować na tereny rekreacji i wypoczynku również dla mieszkańców z drogami spacerowymi z ułożoną kostką brukową oraz ławeczkami.

Dotychczasowa forma terenu przestaje być rentowna. Jest to więc dobry czas, aby zmienić podejście dot. powyższej nieruchomości na myślenie w kontekście potrzeb starszych ludzi, których można będzie otoczyć tam opieką i podnieść im jakość życia fizycznego i psychicznego.

W czasach szalejącego materializmu warto skorzystać z każdej szansy powrotu do źródeł tego, co ludzkie życie czyni lepszym i pełniejszym, a więc do otwartości na drugiego człowieka i jego potrzeb, a tego niewątpliwie potrzebują najstarsi.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Przedmiotowy teren stanowi zaplecze sportowo-rekreacyjne dla zespołu szkół zlokalizowanego na terenie 3UO – w związku z powyższym nie jest możliwe wprowadzenie

zabudowy przeznaczonej na Dom Seniora. Natomiast projekt planu dopuszcza lokalizację plenerowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych.

§ 4

Uwagi wniesione przez Radę Osiedla Lecha-Czecha Spółdzielnię Mieszkaniową „Osiedle Młodych” w Poznaniu

- 1) **Treść uwagi:** W nawiązaniu do wcześniejszego spotkania i dyskusji po wyłożeniu do wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu, Rada Osiedla Lecha i Czecha Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. sformułowała uwagi, które przedstawia poniżej:

Wnosimy o zabezpieczenie miejsc postojowych pod parkingi dla terenów oznaczonych w planie jako 3U i 5U, oraz jednocześnie o zapewnienie miejsc na gromadzenie odpadów stałych.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe są zlokalizowane na terenach dróg wewnętrznych oraz wyznaczonych parkingach. Wszystkie tereny U zostały potraktowane w zapisach mpzp jednakowo. Ponadto z uwagi na niewielkie powierzchnie terenów 3U i 5U będą stanowiły one lokalne centra usługowe, służące zaspokajaniu potrzeb mieszkańców osiedla, zlokalizowane w zasięgu dojścia pieszego. W związku z powyższym nie należy spodziewać się znaczącego wzrostu ruchu samochodowego i zapotrzebowania na miejsca postojowe.

Zapisy mpzp związane z zapewnieniem miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Ponadto kwestie te szczegółowo regulują przepisy odrębne.

- 2) **Treść uwagi:** Nie wyrażamy zgody na korzystanie z dojazdu drogami oznaczonymi jako 6KDW i 6KDWxs do terenu UF (fortu). Dojazdy winny być zorganizowane bezpośrednio z dróg publicznych.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Dostęp do terenu UF został zapisany zgodnie ze stanem istniejącym. Bezpośredni dostęp do dróg publicznych nie jest możliwy, musiałby odbywać się przez tereny zieleni urządzonej, dodatkowo objęte ochroną konserwatorską.

- 3) **Treść uwagi:** Nie wyrażamy zgody na lokalizację obiektów przykrywanych powłokami materiałowymi i innymi (patrz np. Osiedla Lecha) lub zabudowę tymczasową na terenie oznaczonym w planie jako US.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mpzp dopuszczono lokalizację przykryć namiotowych, powłok pneumatycznych i urządzeń rozrywkowych jako obiektów tymczasowych, co zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016.290 j.t. z późn. zm.) należy rozumieć jako obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Ww. obiekty zostały dopuszczone jako częsty element pojawiający się przy okazji organizowania różnego typu imprez, np. kulturalnych czy sportowych, umożliwiając korzystanie z terenów sportowo-rekreacyjnych w okresie jesienno-zimowym. Podkreślić należy również, że dopuszczenie w zapisach mpzp nie jest równoznaczne z realizacją tego typu obiektów.

- 4) **Treść uwagi:** Domagamy się ograniczenia linii zabudowy obiektów oświatowych do linii aktualnie istniejących. Brak tego uregulowania spowoduje możliwość nadmiernej rozbudowy infrastruktury na tych terenach, oraz lokalizacji tych obiektów w granicach zabudowy wskazanych w planie zagospodarowania.

Jako reprezentant mieszkańców w tym rejonie Spółdzielni, prosimy o dokonanie zmian jak we wniosku.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako dokument wybiegający w przyszłość i wskazujący docelowe przeznaczenie terenu, dopuszcza niewielką rozbudowę obiektów oświatowych, mając na względzie zmieniające się m.in. standardy oświatowe oraz zmiany demograficzne.

§ 5

Uwagi wniesione przez osoby fizyczne (lista 526 podpisów)

- 1) **Treść uwagi:** Zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003r my mieszkańcy osiedla Czecha składamy następujące uwagi do wyłożonego projektu planu. UWAGI: do projektu wyłożonego planu w dniu 19-04-2017 r. Mpzp „Osiedle Czecha” - RCA w Poznaniu w UM sala nr 3.

1. §3, pkt. 6. §4, pkt. 2a. ust. 1-2. Teren US (sportu i rekreacji) otoczony blokami: 49-58, 61-72, 5-18, 19-25 i ZSO nr 4.

Mppz dopuszcza tymczasowe przykrycia namiotowe, powłoki pneumatyczne i urządzenia rozrywkowe: całkowity sprzeciw dla postawienia na proponowanym terenie namiotów, powłok pneumatycznych i innych do wysokości 5m. Będzie to bardzo uciążliwe dla mieszkańców pobliskich bloków (hałas do późnych godzin wieczornych, patrz przykład boiska Orlik na osiedlu Lecha oraz sporna sprawa budowanego balonu na tym osiedlu wbrew woli mieszkańców os. Lecha)

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mppz dopuszczono lokalizację przykryć namiotowych, powłok pneumatycznych i urządzeń rozrywkowych jako obiektów tymczasowych, co zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016.290 j.t. z późn. zm.) należy rozumieć jako obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Ww. obiekty zostały dopuszczone jako częsty element pojawiający się przy okazji organizowania różnego typu imprez, np. kulturalnych czy sportowych, umożliwiając korzystanie z terenów sportowo-rekreacyjnych w okresie jesienno-zimowym. Podkreślić należy również, że dopuszczenie w zapisach mppz nie jest równoznaczne z realizacją tego typu obiektów.

- 2) **Treść uwagi:** §4, pkt. 5p wnosimy o całkowity zakaz budowy wolnostojących stacji transformatorowych na terenie US wraz z infrastrukturą oświetleniową tego terenu do celów oświetlenia boisk i terenów do gier zespołowych w godzinach popołudniowo-wieczornych, uciążliwość dla mieszkańców zamieszkałych w okolicznych blokach j.w.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Oświetlenie terenu sportowo-rekreacyjnego jest integralnym elementem jego zagospodarowania, zapewniającym bezpieczeństwo oraz umożliwiającym korzystanie z przedmiotowych terenów w okresie jesienno-zimowym. Projekt mppz zawiera jedynie dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych i oświetlenia, nie jest to równoznaczne z ich realizacją.

- 3) **Treść uwagi:** §9, pkt. 6b wnosimy o zachowanie istniejącej wysokości tego pawilonu (teren 3U) w zabudowie parterowej - jednokondygnacyjnej, równej do wysokości

istniejącego pawilonu mieszczącego się na terenie 2U, propozycja w Mpzp do wysokości 9 m-2 kondygnacje nadziemne.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mpzp dopuszczono realizację dwóch kondygnacji na terenie 2U w celu ujednolicenia wysokości zabudowy wzdłuż ul. Piaśnickiej. Podyktowane zostało to również koniecznością racjonalnego wykorzystania gruntu z uwagi na nieduże powierzchnie terenów 2U i 3U, co w konsekwencji pozwoli na stworzenie atrakcyjniejszego obiektu zarówno pod względem wizualnym, jak i możliwości wprowadzanych funkcji. Ponadto tereny 2 i 3U są odsunięte od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (ok. 80 m), zatem wprowadzenie dwóch kondygnacji nie będzie stanowiło uciążliwości dla już istniejącej zabudowy.

- 4) **Treść uwagi:** §9, pkt. 6d na terenie 5U wnosimy o zachowanie istniejącej zabudowy działki w istniejącym stanie rzeczywistym - 1 kondygnacja nadziemna, propozycja w Mpzp do 2 kondygnacji nadziemnych i wysokości nie większej niż 7m. Wnosimy sprzeciw, gdyż spowoduje to zasłonięcie budynku mieszkalnego 5-18 do wysokości 2 piętra, strona południowo zachodnia.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W projekcie mpzp dopuszczono realizację dwóch kondygnacji, co podyktowane zostało koniecznością racjonalnego wykorzystania gruntu z uwagi na jego niedużą powierzchnię. W konsekwencji pozwoli to na stworzenie atrakcyjniejszego obiektu zarówno pod względem wizualnym, jak i możliwości wprowadzanych funkcji. Obiekt jest tak zlokalizowany, że nie spowoduje zacinienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

- 5) **Treść uwagi:** §9, pkt. 1l wnosimy sprzeciw w zapewnieniu miejsc postojowych na terenach 3U, 5U poza granicami tych działek budowlanych na terenach U, KDW, KDWXs, KWDpp - tereny te należą do mieszkańców tego osiedla, - Mpzp dopuszcza zapewnienie takich miejsc.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe są zlokalizowane na terenach dróg wewnętrznych oraz wyznaczonych parkingach. Wszystkie tereny U zostały potraktowane w zapisach mpzp jednakowo. Ponadto z uwagi na niewielkie powierzchnie terenów 3U i 5U będą stanowiły one lokalne centra usługowe, służące zaspokajaniu potrzeb mieszkańców osiedla, zlokalizowane w

zasięgu dojścia pieszego. W związku z powyższym nie należy spodziewać się znaczącego wzrostu ruchu samochodowego i zapotrzebowania na miejsca postojowe.

- 6) **Treść uwagi:** §9, pkt. 12 Wnosimy sprzeciw, aby na terenach 3U, 5U, KDW, KDWpp zapewniać miejsca na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych poza granicami działki budowlanej, - propozycja Mppz dopuszcza takie rozwiązanie.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem miejsc na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Ponadto kwestie te szczegółowo regulują przepisy odrębne.

- 7) **Treść uwagi:** 9, pkt. 13c na terenie 5U utrzymać dotychczasową powierzchnię handlową tego obiektu, wnosimy sprzeciw propozycji Mppz – propozycja Mppz aby powierzchnia handlowa tego obiektu była dopuszczona w wielkości do 600m².

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W ustaleniach mpzp § 9 pkt. 13 lit. c zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 600 m², ponieważ istniejący obiekt po ewentualnej rozbudowie mógłby mieć większą powierzchnię. Nie jest to równoznaczne z powstaniem usług handlu w tym miejscu.

- 8) **Treść uwagi:** 3. §10, pkt. 9 Wnosimy sprzeciw, aby stanowiska postojowe były poza granicami działek budowlanych, tzn. na terenach należących do spółdzielni, - propozycja planu dopuszcza takie rozwiązanie na terenach UO, KDW, KDWxs, KDWpp.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe są zlokalizowane na terenach dróg wewnętrznych oraz wyznaczonych parkingach. Tereny oświatowe na osiedlu służą społeczności lokalnej i zlokalizowane są w zasięgu dojścia pieszego. Mppz nie wyznacza nowych terenów oświatowych, a jedynie dopuszcza nieznaczną rozbudowę istniejących, w związku z powyższym nie należy spodziewać się znaczącego wzrostu ruchu samochodowego i zapotrzebowania na miejsca postojowe.

- 9) **Treść uwagi:** §10, pkt. 11 sprzeciw przeciwko lokalizacji zabudowy na granicy terenów US, - propozycja Mppz dopuszcza taka możliwość. A gdzie są przewidziane miejsca postojowe i miejsca gromadzenia odpadów !!!!!

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Tereny 3UO i US są ze sobą funkcjonalnie powiązane, w związku z powyższym dopuszczono zabudowę na ich wspólnej granicy. Mppz zawiera również inne parametry ograniczające możliwość powstania zabudowy, m.in. procent zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną.

- 10) **Treść uwagi:** 4. §11, pkt.1e Sprzeciwiamy się, aby na terenie US powstała na tym terenie jakakolwiek zabudowa jest to urządzony teren zielony z utwardzonymi ścieżkami i ławeczkami z którego korzystają nasi mieszkańcy, - propozycja Mppz dopuszcza tam zabudowę do wysokości 5 m (tj. de facto 2 kondygnacje nadziemne) i jedną kondygnację nadziemną. W planie pokazano zabudowę tego terenu 2 pawilonami.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Mppz dopuszcza jedynie lokalizację dwóch budynków sportowo-rekreacyjnych z zapleczem sanitarnym i szatniami, o powierzchni nie większej niż 100 m² każdy, projektowana wysokość do 5 m i jedna kondygnacja. Zaproponowane zaplecze jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania terenu sportu i rekreacji.

- 11) **Treść uwagi:** §11, pkt.2b, sprzeciw przeciwko lokalizacji zabudowy na granicy terenów US - Mppz dopuszcza taką możliwość.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Linie zabudowy zostały wyznaczone tak, aby umożliwić elastyczną lokalizację dopuszczonych planem budynków. Ich lokalizacja powinna wynikać z projektu zagospodarowania terenu, który szczegółowo określi program funkcjonalny, jaki pojawi się na przedmiotowym obszarze.

- 12) **Treść uwagi:** 5. §12, pkt.2 Pytamy się jak można na chronionym terenie UF dopuszczać umiejscowienie zabudowy do wysokości 12m tj. 2 kondygnacje i nie wyżej niż 12m (de facto są to 4 kondygnacje nadziemne) w tym punkcie wnosimy sprzeciw - takie rozwiązanie proponuje się według Mppz.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Przyjęta w projekcie mppz wysokość odpowiada stanowi istniejącemu, tj. wysokości istniejącej budowli. Mppz dopuszcza jedynie przebudowę wewnątrz Fortu lub jego rekonstrukcję, natomiast lokalizacja nowej zabudowy nie jest możliwa.

- 13) **Treść uwagi:** §12, pkt. 13 sprzeciw dla zapewnienia stanowisk postojowych z dopuszczeniem ich poza terenem UF, - propozycja Mppz aby to zrobić kosztem miejsc postojowych dla mieszkańców na terenach KDWpp, KDWp.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zapisy mpzp związane z zapewnieniem stanowisk postojowych zostały skonstruowane na podstawie rozwiązań istniejących na osiedlu Czecha. Miejsca postojowe zostały jedynie dopuszczone poza granicami działki budowlanej, i to na terenach przeznaczonych w mpzp pod parking i plac z miejscami postojowymi.

- 14) **Treść uwagi:** 6. §14, pkt.5b wniosek o zwiększenie ilości miejsc parkingowych na terenie ZP do 8 stanowisk, bo aktualnie jest ich w tym miejscu za mało,- propozycja Mpzp mówi tylko o 3 miejscach postojowych na terenie ZP.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Brak uzasadnienia dla uszczuplania terenów zieleni na przedpolu Fortu na rzecz miejsc postojowych. Mpzp reguluje kwestie parkingowe, zwiększając liczbę dostępnych miejsc m.in. poprzez dopuszczenie lokalizacji nadziemnych wielostanowiskowych parkingów wielokondygnacyjnych na terenach 3 i 4KDWpp.

- 15) **Treść uwagi:** 7. We wszystkich budynkach oświatowych zapisać ograniczenie linii zabudowy do istniejącej już linii zabudowy tych budynków istniejących. Brak tego zapisu powoduje możliwość rozbudowy infrastruktury na tych terenach i lokalizacji tych budynków w granicach zabudowy już istniejącej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako dokument wybiegający w przyszłość i wskazujący docelowe przeznaczenie terenu, dopuszcza niewielką rozbudowę obiektów oświatowych, mając na względzie m.in. zmieniające się standardy oświatowe oraz zmiany demograficzne.

- 16) Wnosimy o zdecydowane ograniczenie powierzchni zabudowy terenu 3U do maximum 70% powierzchni całego tego terenu. My niżej podpisani mieszkańcy osiedla wnosimy o dokonanie przedmiotowych zmian zapisów w przedłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Czecha przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Poznaniu.

Prosimy o przyjęcie powyższych propozycji, które są korzystnym rozwiązaniem dla nas mieszkańców i pozwolą nam spokojnie mieszkać na naszym osiedlu.

Podpisy mieszkańców wnoszących uwagi do w/w planu są zamieszczone w integralnym załączniku i dołączone do niniejszego pisma stanowią nierozdzielalną całość tego pisma mieszkańców osiedla Czecha.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Powierzchnia zabudowy została odniesiona do działki budowlanej, co jest zapisem standardowo stosowanym w obecnie opracowywanych planach miejscowych na

obszarze miasta Poznania. Jest to szczególnie istotne, jeśli występuje zróżnicowanie własności w obrębie jednego terenu. W mpzp ustalono 70% powierzchni zabudowy, w związku z powyższym intensywność zabudowy pozostaje taka sama jak w złożonej uwadze.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LII/904/VII/2017
 RADY MIASTA POZNANIA
 z dnia 11 lipca 2017r.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha” - część A w Poznaniu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1

Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

- 1) zadania w zakresie realizacji dróg publicznych przewidzianych w planie prowadzić będą właściwe jednostki miejskie;
- 2) zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa, w kompetencji których leży rozwój sieci: wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznej, gazowej i ciepłowniczej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych;
- 3) zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych;
- 4) podstawę przyjęcia do realizacji zadań określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, stanowiąc będą zapisy Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania;
- 5) określenie terminów przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań ustalone będzie według kryteriów i zasad przyjętych przy konstruowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania;
- 6) inwestycje realizowane mogą być etapowo, w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§ 2

Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej określonych w planie – finansowanie inwestycji będzie mogło odbywać się poprzez:

- 1) wydatki z budżetu gminy;
- 2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy – w ramach m.in.:
 - a) dotacji unijnych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - d) kredytów i pożyczek bankowych;
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego – „PPP”, a także właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

(-) Grzegorz Ganowicz