



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 30 kwietnia 2015 r.

Poz. 1456

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.58.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2015 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz.594 z późn.zm.), art.17 pkt 9 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r. poz.199)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr III/29/2015 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 25 marca 2015r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „SIEDLISKA 12”.

Uzasadnienie

W dniu 2 kwietnia 2015r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Nr III/29/2015 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 25 marca 2015r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „SIEDLISKA 12”.

W rezultacie dokonanej przez organ nadzoru oceny uchwały pod kątem jej zgodności z prawem, stwierdzono naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie jej nieważności.

Przede wszystkim organ nadzoru wskazuje, iż ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu, zostały podane do publicznej wiadomości (w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej BIP), bez zachowania siedmiodniowego terminu poprzedzającego wyłożenie, o którym mowa w art. 17 pkt 9 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę na naruszenia prawa, które należy zaliczyć do nieistotnych w rozumieniu art. 91 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym:

- 1) niewłaściwe, wykraczające poza obowiązkowy i dopuszczalny zakres ustaleń planu określony w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199), są zapisy zawarte:
 - a) w § 3 ust. 1 pkt 5 przedmiotowej uchwały, zakazujące prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w tym ich składowania – zauważa się bowiem, iż ustalony zakaz wykonywania tego rodzaju czynności został w przedmiotowym planie zawarty poprzez ustalone przeznaczenie terenu i jego zasady zagospodarowania,
 - b) w § 5 ust. 1 pkt 6, ustalające „obsługę abonentów”,
 - c) w § 16 ust. 1, ustalające przeznaczenie pod staw rybny karpiowy, które określa równocześnie jakiego gatunku ryby będą w danym stawie hodowane;
- 2) niewłaściwe dla ustaleń aktu prawa jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego są:
 - a) zapisy „... w miarę możliwości...”, zawarte w § 6 ust. 2,
 - b) powtórzenia ustanawianych norm zawarte w między innymi w § 10 ust. 2 pkt 2 lit. b i § 5 ust. 1 pkt 3, § 8 ust. 2 pkt 10 i § 3 ust. 1 pkt 1.

Z uwagi na to, że ogłoszenia i obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zostały podane do publicznej wiadomości bez zachowania siedmiodniowego terminu poprzedzającego wyłożenie, o którym mowa w art. 17 pkt 9 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to uznać należy, iż nastąpiło istotne naruszenie przez radę gminy trybu sporządzenia planu miejscowego, co w rezultacie powoduje, że przedmiotowa uchwała jest nieważna. Podstawą prawną do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech