



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 17 lipca 2015 r.

Poz. 4591

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.253.2015.4 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 15 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr 99/2015 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 23 czerwca 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowia w rejonie ulic Wojska Polskiego, Narutowicza i Ogrodowej - ze względu na istotne naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2015 roku Rada Miejska w Jastrowiu podjęła uchwałę Nr 99/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrowia w rejonie ulic Wojska Polskiego, Narutowicza i Ogrodowej.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 czerwca 2015 roku.

Przedmiotową uchwałę p odjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zmianami) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Zgodnie z przepisem §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587, zwanego dalej rozporządzeniem) na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzam, że wskazany wyżej przepis rozporządzenia naruszono w ten sposób, że w §1 ust. 3; §3 pkt. 7 oraz w §5 uchwały zawarto ustalenia dotyczące terenu lasu oznaczonego symbolem ZL, które nie znajdują odzwierciedlenia na rysunku planu, na którym teren ZL został zdefiniowany jako teren zieleni urządzonej. Należy również nadmienić, że w ewidencji gruntów wymieniony teren został sklasyfikowany jako użytki klasy RV nie zaś jako grunty leśne.

Organ nadzoru wskazuje dodatkowo, że zapis §pkt 1 uchwały, w którym definiuje się nieprzekraczalną linię zabudowy jako „linię regulacyjną, ograniczającą zasięg działki lub terenu przeznaczanego pod zabudowę budynkami, z wyłączeniem takich obiektów lub części budynków jak: tarasy, zadaszenia, wiaty, wykusze i inne elementy budynku” może budzić wątpliwości interpretacyjne na etapie przyjęcia zgłoszenia lub wydawania pozwolenia na budowę przez organy administracji architektoniczno-budowlanej.

Wskazuję również, że:

- w §12 pkt 1 uchwały zamiast „domu przy ul. Wojska Polskiego 22” omyłkowo wpisano: „domu przy ul. Grunwaldzkiej 22”,
- w §13 pkt 1 uchwały zamiast „domu przy ul. Wojska Polskiego 18” omyłkowo wpisano: „domu przy ul. Grunwaldzkiej 18”,

w związku z czym nie możliwe jest odniesienie do ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, zawartych w §6 uchwały, w którym szczegółowo określono zasady ochrony i ewentualnej rozbudowy ww. zabytkowych obiektów.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek