



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 grudnia 2014 r.

Poz. 6885

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.480.2014.19 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 roku poz. 594 ze zm.)

orzeka nieważność uchwały Nr LV/329/2014 Rady Gminy Drawsko z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko- dla wsi Pęckowo ,ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę Nr LV/329/2014 Rady Gminy Drawsko z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko- dla wsi Pęckowo, doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 listopada 2014r. Jako podstawę prawną uchwały powołano art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2013 roku poz. 594 ze. zm.) oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U. z 2012r. poz.647 ze zm.). Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje: Po sprawdzeniu prawidłowości procesu planistycznego sporządzenia ww. planu ustalono, że czynności wynikające z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą), zostały dokonane bez uchybień. Przedmiotową uchwałę Rada Gminy naruszyła zasady sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego w następujący sposób:

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uszczegółowienie tego przepisu stanowi § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587, zwanego dalej rozporządzeniem), który stanowi, że ustalenia te powinny zawierać: określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych. W odniesieniu do ww. przepisów stwierdza, że w planie nie określono minimalnej liczby miejsc do parkowania dla funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczonej do realizacji na terenach zabudowy usługowo - mieszkaniowej (symbol „UM” - rysunek planu nr 2). Stanowi to naruszenie §4 pkt 9 lit. c rozporządzenia. W przypadku analogicznego terenu wyznaczonego na rysunku planu nr 1 podjęto ustalenia w zakresie miejsc postojowych dla funkcji mieszkaniowej. W myśl § 8 ust. 2 rozporządzenia na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. W odniesieniu do powyższego wskazuje się, że w § 5 pkt 3 lit. b uchwały, zawarto ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, którego nie wyznaczono na rysunkach planu miejscowego. Uchybienie to nie utrudnia interpretacji zapisów planu.

Opisane wyżej istotne naruszenia prawa skutkują koniecznością orzeczenia nieważności całości przedmiotowej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu naruszenia prawa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek