



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 9 lipca 2015 r.

Poz. 3831

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.41.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/174/15 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulic Kościuszki i Mikołowskiej.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2015 r., na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.– zwanej dalej: usg) oraz art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172) Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulic Kościuszki i Mikołowskiej.

Stosownie do przepisu art. 85 usg wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminy na podstawie kryterium zgodności z prawem, przy czym w myśl art. 91 ust. 1 usg uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części organ nadzoru orzeka w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 czerwca 2015 r.

W toku kontroli legalności uchwały IX/174/15, organ nadzoru stwierdził, że Rada Miasta Katowice w istotny sposób naruszyła prawo podejmując wskazaną uchwałę.

Stosownie do przepisu art. 16 ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, tekst jednolity aktu normatywnego innego niż ustawa ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, **jeżeli był on nowelizowany**. Zgodnie z ustępem 4 wskazanego przepisu tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono.

W dniu 28 maja 2014 r. Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę Nr L/1182/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulic Kościuszki Mikołowskiej. Uchwała Nr L/1182/14 była przedmiotem Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Śląskiego z dnia 4 lipca 2014 r., znak: IFIII.4131.27.2014, stwierdzającego w części nieważność wskazanej uchwały. W miejscu tym należy zauważyć jednak, że uchwała Nr L/1182/14 nie była nigdy nowelizowana.

Dnia 29 maja br. badaną uchwałą Nr IX/174/15 postanowiono ogłosić tekst jednolity dla uchwały Nr L/1182/14, przy czym ogłoszenie tekstu jednolitego w myśl uchwały nastąpić winno w formie obwieszczenia Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 1 do wskazanej uchwały, publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

W obwieszczeniu Rady Miasta Katowice, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały IX/174/15, wskazano, iż ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr L/1182/14 następuje w związku z uwzględnieniem zmian wprowadzonych do uchwały Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 4 lipca 2014 r., znak: IFIII.4131.27.2014.

W miejscu tym należy wskazać na różnicę między nowelizacją aktu prawnego, a zmianą treści uchwały wynikającą z unieważnienia części zapisów aktu w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Nowelizacja planu miejscowego jest zmianą polegającą na modyfikacji części rozwiązań przyjętych w nowelizowanym akcie i może być dokonana jedynie w drodze uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podjętej przez upoważnioną do tego poprzez przepis art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 199 ze zm.) radę miasta.

W przedmiotowej sprawie uchwała Nr L/1182/14 nie była przedmiotem nowelizacji, a modyfikacja jej zapisów nastąpiła nie w drodze zmiany ale unieważnienia części jej zapisów poprzez rozstrzygnięcie nadzorcze wydane przez Wojewodę Śląskiego.

Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie zawiera natomiast przepisów kompetencyjnych upoważniających radę miasta do podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego na skutek zmian zaistniałych w planie miejscowym w skutek stwierdzenia jego częściowej nieważności. Należy więc uznać, iż ustawodawca nie upoważnił rady miasta do ujednoczenia tekstu uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego oraz jego ogłoszenia w drodze obwieszczenia, w trybie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, na skutek wydania przez wojewodę rozstrzygnięcia nadzorczego. Tym samym uznać należy, iż uchwała Nr IX/174/15 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulicy Kościuszki i Mikołowskiej została podjęta bez umocowania ustawowego. Również przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 usg wymieniony w podstawie prawnej badanej uchwały nie stanowi przesłanki do samodzielnego stanowienia przez gminę wskazanego aktu wewnętrznego. Brak podstawy prawnej do podjęcia uchwały jest przesłanką do stwierdzenia istotnego naruszenia prawa, co na mocy art. 91 usg stanowi podstawę do stwierdzenia jej nieważności.

Stanowisko powyższe potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2007 r., w którym sąd stwierdza, iż przepis art. 91 usg stanowi samodzielną podstawę do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały organu gminy z prawem. Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały w tym zakresie jest w ocenie sądu istotna sprzeczność uchwały z prawem. O stwierdzeniu nieważności uchwały przez wojewodę można mówić natomiast wtedy, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonymi przepisami prawa i gdy wynika to wprost z treści tych przepisów badz w przypadku braku stosownej normy prawnej do podjęcia uchwały, gdyż podstawy takiej nie można domniemywać (sygn. akt II OSK 166/07).

Ponadto organ nadzoru zauważa, że jednolity tekst uchwały Nr L/1182/14, stanowiący załącznik nr 1 do obwieszczenia Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulicy Kościuszki i Mikołowskiej, które to obwieszczenie stanowi załącznik do badanej uchwały Nr IX/174/15, różni się od wyjściowego tekstu uchwały Nr L/1182/15, w zakresie, w jakim nie został on zmieniony w skutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego Nr IFIII.4131.27.2014. W następstwie ujednoczenia tekstu uchwały Nr L/1182/14 zmodyfikowany został jej tytuł, który ponadto w zmienionym brzmieniu został dwukrotnie powtórzony.

Powyższe wskazuje na oczywistą omyłkę, niemniej jednak uchwalając tekst jednolity uchwały Nr L/1182/14 Rada Miasta Katowice dokonała nieuprawnionej zmiany uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działając w oparciu o ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych z pominięciem trybu zmiany planu miejscowego wynikającego z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na uwadze powyższe przesłanki istotnego naruszenia prawa organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr IX/174/15 Rady Miasta Katowice z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Śródmieścia Katowic w rejonie ulicy Kościuszki i Mikołowskiej.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymuje:

1. Rada Miasta Katowice
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. A/a.