



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 24 grudnia 2014 r.

Poz. 6907

ZARZĄDZENIE NR KN-I.4102.10.2013.5 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2014 r.

w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Kórnik, obręb Kamionki, wyznaczonego dla przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrzutu podwieszeń samolotów, związanej z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesin

Na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, poz. 951, z późn. zm.)

§ 1. 1. Ustanawia się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Kórnik, obręb Kamionki w **zakresie wyznaczenia przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrzutu podwieszeń samolotów**, koniecznej dla możliwości realizacji zadania rządowego służącego realizacji ponadlokalnych celów publicznych, wynikającego z udziału Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w Programie Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Dziedzinie Bezpieczeństwa (NATO Security Investment Programme NSIP pn. „Infrastruktura dla sił wzmocnienia NATO - modernizacja lotniska Poznań Krzesiny (miasto Poznań, gmina Kórnik)”).

2. Granice obszaru objętego planem, które określa rysunek planu, obejmują nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: Gmina Kórnik, obręb Kamionki, - ark. 10, dz. nr 1015; - ark. 11, dz. 997, 999, 1016/2, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1066; - ark. 12, dz. 358/1, 358/2, 994, 1003, 1007, 1008, 1011, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050; - ark. 13, 1006, 1010, 1054, 1055/1, 1056, 1057, 1059, 1060, 1064, 1067.

3. Integralnymi częściami zarządzenia są:

- 1) załącznik nr 1 – stanowiący część graficzną, zwaną „rysunkiem planu”, opracowany w skali 1:5000 i zatytułowany: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Kórnik, obręb Kamionki;
- 2) załącznik nr 2 – stanowiący rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – stanowiący rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach planu jest mowa o:

- 1) **zabudowie** – należy przez to rozumieć każdy budynek w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

ze zm.);

- 2) **przestrzeni operacyjnej** – należy przez to rozumieć (tożsamy z granicami obszaru objętego planem) obszar wraz z przestrzenią nad jego powierzchnią, przewidziany do awaryjnego zrzutu podwieszeń samolotów wojskowych, z wyznaczonym polem zrzutu, związany z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny;
- 3) **polu zrzutu** – teren o powierzchni maksymalnie 0,8 ha / średnicy ok. 100 m, zlokalizowany w centralnej części przestrzeni operacyjnej, wyznaczony w celu dokonania ewentualnej operacji awaryjnego zrzutu podwieszeń samolotów wojskowych;
- 4) **reklamie** - należy przez to rozumieć nośnik informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie, wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący szyldem, tablicą informacyjną lub znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych;
- 5) **infrastrukturze technicznej** – należy przez to rozumieć [urządzenia](#), [sieci przesyłowe](#) i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne i podstawowe usługi dla obiektów budowlanych lub jednostek osadniczych w zakresie elektro [energetyki](#), dostarczania [ciepła](#), [wody](#), gazu, usuwania [ścieków](#) i [odpadów](#), teletechniki, [transportu](#) (drogi wewnętrzne, dukty leśne, drogi piesze, miejsca postojowe);
- 6) **szyldach** – należy przez to rozumieć oznaczenia jednostek organizacyjnych oraz podmiotów gospodarczych, ich siedzib lub miejsc wykonywania działalności, nie będące reklamą oraz oznaczenia związane z prowadzeniem gospodarki leśnej;

§ 3. 1. Obowiązujące ustalenia rysunku planu stanowią:

- 1) granice obszaru objętego planem miejscowym, stanowiące granicę przestrzeni operacyjnej na terenie gminy Kórnik;
- 2) granica przestrzeni operacyjnej;
- 3) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 4) symbole literowe i graficzne przeznaczenia terenów;

2. Informacyjne ustalenia rysunku planu stanowią:

- 1) granice administracyjne gminy;
- 2) orientacyjna lokalizacja punktu zrzutu;
- 3) orientacyjny zasięg pola zrzutu;
- 4) granice Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik;
- 5) pas łączności teletechnicznej;

§ 4. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: **ZL** ustala się przeznaczenie pod tereny lasów;

2. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: **R/ZL** ustala się przeznaczenie pod tereny rolne z dopuszczeniem zalesienia;

3. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: **KD-D** ustala się przeznaczenie pod drogi publiczne dojazdowe;

4. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: **KDW** ustala się przeznaczenie pod drogi wewnętrzne;

5. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: **W** ustala się przeznaczenie pod magistralę wodociągową.

§ 5. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) ochronę walorów krajobrazowych lasów;
- 2) zakaz lokalizacji:
 - a) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów budowlanych przewidzianych na czas realizacji robót budowlanych (plac budowy);
 - b) reklam i szyldów;

- 3) dopuszczenie grodzienia terenów;
- 4) w przypadku lokalizacji ogrodzeń, o których mowa w pkt 3, ogrodzenia wyłącznie ażurowe, do wysokości 2,0 m;
- 5) dopuszczenie lokalizacji tablic informacyjnych;
- 6) dopuszczenie obiektów małej architektury, związanych z prowadzeniem na obszarze objętym planem gospodarki leśnej (np. deszczochrony, paśniki dla zwierząt).

§ 6. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) prowadzenie gospodarki leśnej na terenach lasów, oznaczonych symbolem **ZL** przy uwzględnieniu ustaleń planu urządzenia lasu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) nakaz utrzymania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach terenu;
- 4) zachowanie naturalnego ukształtowania terenu.

§ 7. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej nie podejmuje się ustaleń.

§ 8. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych ustala się:

- 1) zakaz innych niż wynikające z określonych w planie sposobów użytkowania;
- 2) uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia części obszaru objętego planem w Obszarze Ochrony Krajobrazu Gminy Kórnik, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) zachowanie funkcji lasu ochronnego.

§ 9. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustala się:

- 1) zakaz zabudowy na terenie wyznaczonej w planie przestrzeni operacyjnej;
- 2) nakaz zachowania strefy ochronnej od sieci magistrali wodociągowej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) nakaz zachowania strefy wolnej od zabudowy i nasadzeń wysokich, na terenie oznaczonym symbolem **W**;
- 4) nakaz usunięcia kolizji z urządzeniami i sieciami infrastruktury technicznej w uzgodnieniu z ich zarządcą;

§ 10. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

- 1) Ustala się dostęp terenów do dróg publicznych, objętych planem, oznaczonych symbolem **KD-D**;
- 2) Dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę lub remont dróg publicznych oraz wewnętrznych, oznaczonych symbolem **KD-D** i **KDW** w granicach wyznaczonych na rysunku liniach rozgraniczających tych dróg.

§ 11. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) dopuszcza się roboty budowlane w zakresie istniejących sieci infrastruktury technicznej, polegające na ich remoncie lub przebudowie;
- 2) dopuszcza się budowę nowych sieci infrastruktury technicznej na terenach oznaczonych symbolem **W**, **KD-D** i **KDW**.

§ 12. 1) Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZL** ustala się przeznaczenie terenu pod las;

- 2) Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **R/ZL** :

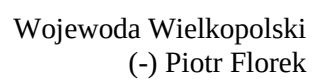
- a) ustala się przeznaczenie terenu pod teren rolny,
- b) dopuszcza się zalesienie terenu zgodnie z planem urządzania lasu,

- 3) Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KD-D** :

- a) ustala się przeznaczenie terenu pod drogę publiczną klasy dojazdowej;

- b) dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę i remont;
 - c) dopuszcza się lokalizację sieci podziemnej infrastruktury technicznej;
 - d) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury.
- 4) Dla terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDW** :
- a) ustala się przeznaczenie terenu pod drogę wewnętrzną;
 - b) dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę i remont;
 - c) dopuszcza się lokalizację sieci podziemnej infrastruktury technicznej;
 - d) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury.
- 5) Dla terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **W**:
- a) ustala się przeznaczenie podstawowe pod magistralę wodociągową, w tym obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury wodociągowej;
 - b) dopuszcza się lokalizację zieleni krajobrazowej z uwzględnieniem projektowanej infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem §9 pkt 3;
 - c) dopuszcza się lokalizację innych niż wymienione w lit. a urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.
- § 13. Ustala się stawkę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 0%.
- § 14. Wykonanie zarządzenia powierza się Burmistrzowi Gminy Kórnik.
- § 15. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek



Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr KN-I.4102.10.2013.5

Wojewody Wielkopolskiego

z dnia 17 grudnia 2014 r.

Rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu dla obszaru położonego w gminie Kórnik, obręb Kamionki wyznaczonego dla przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrzutu podwieszonych samolotów, związanej z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny

Na podstawie art. 20 ust. 1, w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Wojewoda Wielkopolski rozstrzyga zgodnie z wykazem uwag, zamieszczonym w Tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Wykaz uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wojewody w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1.	24-07-2014 (22-07)	Dariusz Nowacki	W związku z negatywnym stanowiskiem lokalnego samorządu i społeczeństwa wnoszę o odrzucenie wniosku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Gminie Kórnik, obręb Kamionki w zakresie uzgadniającym lokalizację strefy zrzutu.	Cały plan			X	Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” ww. zadanie – w zakresie realizacji modernizacji lotniska Poznań – Krzesiny, w tym zadań obejmujących bezpieczeństwo użytkowania elementów infrastruktury wojskowej dla sił wzmocnienia NATO na terenie m.in. gminy Kórnik - zostało wprowadzone w Planie
2.	22-07-2014 (23-07)	Krzysztof Sobczyk	W związku z negatywnym stanowiskiem lokalnego samorządu i społeczeństwa wnoszę o odrzucenie wniosku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Gminie Kórnik, obręb Kamionki w zakresie uzgadniającym lokalizację strefy zrzutu.	Cały plan			X	

3.	22-07-2014 (22-07)	Jakub Wojtkowiak	W związku z negatywnym stanowiskiem lokalnego samorządu i społeczeństwa wnosząc o odrzucenie wniosku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Gminie Kórnik, obręb Kamionki w zakresie uzgadniającym lokalizację strefy zrzutu.	Cały plan			X	zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, uchwalonym w dniu 26 kwietnia 2010 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Po bezskutecznych próbach podjęcia czynności
4.	22-07-2014	Burmistrz Gminy Kórnik	Oświadczenie nr 1/2009 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 25 listopada 2009 r., oraz Oświadczenie nr 2/2013 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30 października 2013 r., wyrażające sprzeciw wobec kontynuowania prac nad sporządzeniem przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały plan			X	zmierzających do uzgodnienia z władzami gminy Kórnik terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, polegającej na wyznaczeniu przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrzutu
5.	22-07-2014	Bogumiła Postaremczak	W związku z negatywnym stanowiskiem lokalnego samorządu i społeczeństwa wnosząc o odrzucenie wniosku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Gminie Kórnik, obręb Kamionki w zakresie uzgadniającym lokalizację strefy zrzutu.	Cały plan			X	podwieszeń wraz ze strefą buforową, związanych z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny i warunków wprowadzenia tych inwestycji do studium (pisma Burmistrza i Rady odmawiające wprowadzenia ww. zmian do studium),
6.	23-07-2014	Tomasz Nagler	Rozdział VI. Przewidywane Oddziaływanie Ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Na Poszczególne Komponenty Środowiska Prognozy Oddziaływania na Środowisko w ogóle nie uwzględnia oddziaływania planowanej przestrzeni operacyjnej oraz pola zrzutu. W związku z powyższym zwracamy się o wycofanie tego projektu jako niezgodnego ze stanowiskiem lokalnego społeczeństwa i lokalnego samorządu.	Cały plan			X	pismem z dnia 23 maja 2012 r. wezwano Radę Miejską w Kórniku do uchwalenia zmiany studium w zakresie uwzględnienia w studium obszaru rozmieszczenia ww. inwestycji celu publicznego w nieprzekraczalnym terminie do 22 stycznia 2013 r. Z uwagi na bezskuteczny upływ powyższego terminu wojewoda, w myśl art. 12 ust. 3 ustawy, ma obowiązek podjęcia czynności
7.	23-07-2014	Andrzej Dura	Konwencja z Aarhus zapewnia umożliwienie aktywnego i skutecznego udziału społeczeństwa w lokalizacji takich projektów. Samorząd gminy Kórnik: Rada Miejska i Burmistrz, od paru lat przedstawiają swoje negatywne	Cały plan			X	związanych ze sporządzeniem miejscowego planu oraz wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego w tej sprawie, które jest środkiem nadzoru oraz środkiem naprawczym

			stanowisko wobec tego projektu. Przedstawienie tego projektu przez Wojewodę to kpina z zapisów Konwencji z Aarhus, kpina z konsultacji społecznych, kpina z samorządu. W związku z powyższym zwracam się o wycofanie tego projektu jako niezgodnego ze stanowiskiem lokalnego społeczeństwa i lokalnego samorządu.					służącym zapewnieniu realizacji zadań związanych z inwestycjami celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim oraz krajowym. Wprowadzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, związanego z wyznaczeniem przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrztu podwieszęń wraz ze strefą buforową, związanych z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny, ma na celu kategorię, prawną ochronę terenu w rejonie wsi Kamionki przed jakąkolwiek zabudową. Celem wprowadzenia na tym terenie planu miejscowego jest przede wszystkim maksymalizacja bezpieczeństwa dla sąsiednich terenów zamieszkałych, w przypadku ewentualnego wystąpienia sytuacji awaryjnej na pokładzie statku powietrznego, generującej konieczność jego awaryjnego opuszczenia przez załogę (katapultowanie) lub zrzucenia podwieszęń zewnętrznych, umożliwiające wykonanie awaryjnego lądowania na lotnisku.
8.	23-07-2014	Sołtys Wsi Kamionki	Rozdział VI. Przewidywane Oddziaływanie Ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Na Poszczególne Komponenty Środowiska Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w ogóle nie uwzględnia oddziaływania planowanej przestrzeni operacyjnej oraz pola zrztu. W związku z powyższym zwracamy się o wycofanie tego projektu jako niezgodnego ze stanowiskiem lokalnego społeczeństwa i lokalnego samorządu.	Cały plan			X	
9.	23-07-2014	Grzegorz Małecki	Czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby znalezienie terenów niezamieszkałych, by nie narażać mieszkańców okolicznych wsi oraz potencjalnych amatorów leśnego wypoczynku na niebezpieczeństwo.	Cały plan			X	Obszar analizowany stanowią w większości grunty leśne, chronione w myśl ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (j.t Dz.U.2004.121.1266, ze zm.). Wprowadzenie w drodze planu

								miejscowego przedmiotowej przestrzeni operacyjnej wraz ze strefą buforową ma na celu ochronę obszaru objętego zarządzeniem przed zabudową. Wprowadzenie przestrzeni operacyjnej pozostanie bez faktycznego wpływu na zagospodarowanie terenu i jego przeznaczenie. Granice opracowania m.p.z.p. zostały uzgodnione na spotkaniach roboczych z przedstawicielami Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu oraz 2. Skrzydła Taktycznego i 31. Bazy Lotniczej w Krzesinach.
10.	23-07-2014	Damian Zawieja	1. W projekcie i prognozie nie przedstawiono wyników badań naukowych i symulacji przewidywanego rozrzut zrzucanego podwieszenia zależnie od prędkości samolotu. Proszę o uzupełnienie projektu o te dane.	Cały plan			X	Dane przywołane w uwadze wykraczają poza zakres opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jak i poza ustalenia planu
			2. Parametry techniczne samolotu F16 wskazują Rozkład ciężaru podwieszeń: dodatkowy odrzucany zbiornik paliwa o pojemności 1136 dm³ lub bomba o masie 998 kg na węzle pod kadłubowym, udźwig wewnętrznych pod skrzydłowych węzłów do podwieszania uzbrojenia 2041 kg, udźwig środkowych węzłów pod skrzydłowych 1587 kg każdy, udźwig węzłów zewnętrznych 318 kg (możliwość modernizacji i zwiększenia do 1587 kg) Nie ma w projekcie opisanych skutków zrzucenia takich elementów w strefie ani skutków wywołanego pożaru przez zrzucenie tych elementów. Proszę o uzupełnienie projektu o te dane.				X	Dane przywołane w uwadze wykraczają poza zakres opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jak i poza ustalenia planu

			3. Konwencja z Aarhus dotyczy prawa człowieka do czystego środowiska. Umożliwienie aktywnego i skutecznego udziału społeczeństwa w lokalizacji takich projektów. Samorząd gminy Kórnik: Rada Miejska i Burmistrz, od paru lat przedstawiają swoje negatywne stanowisko wobec tego projektu. Przedstawienie tego projektu przez Wojewodę nie ma podstaw prawnych. W związku z powyższym zwracam się o wycofanie tego projektu jako niezgodnego ze stanowiskiem lokalnego społeczeństwa i lokalnego samorządu.				X	Uzasadnienie jak dla pkt 1-8
			4. Lokalizacja strefy na terenie leśnym utrudnia akcję ratunkową, znalezienie elementów podwieszonych i unikanie zagrożenia dla osób przebywających w lesie. Ponadto utrudnia lub uniemożliwia precyzyjne oznaczenie obszaru strefy. W związku z powyższym zwracam się o wycofanie tego projektu i zmianę lokalizacji strefy na obszary pól uprawnych				X	Uzasadnienie jak dla pkt 9
			5. Rozdział VI. Przewidywane Oddziaływanie Ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Na Poszczególne Komponenty Środowiska Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w ogóle nie uwzględnia oddziaływania planowanej przestrzeni operacyjnej oraz pola zrzutu. W związku z powyższym zwracamy się o wycofanie tego projektu jako niezgodnego ze stanowiskiem lokalnego społeczeństwa i lokalnego samorządu.				X	Uzasadnienie jak dla pkt 1-8

Pytania sformułowane w pismach, złożonych w okresie składania uwag do projektu planu, przez: Dariusza Nowackiego, Radosława Koniecznego, Rady Sołeckiej Kamionki, Krzysztofa Sobczyka, Jakuba Wojtkowiaka, Eweliny Baran, Bogumiły Postaremczak, Damiana Zawieji, Roberta Jankowiaka, Tomasza Naglera, Bartłomieja Weissa, Andrzeja Dury, Magdaleny Kosakowskiej, Sołtysa Wsi Kamionki, Pawła

Guziany, Iwony Adamiak, Marii Muszyńskiej, Marty Beszterdy, Grzegorza Małeckiego, Tomasza Frąszczaka, Marty Wiak-Frąszczak nie stanowią uwag do projektu planu w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych *uwaga do projektu planu wnoszona jest nie po to, aby uzyskać efekt w postaci odpowiedzi na nią, ale po to, aby przy jej pomocy ewentualnie zmodyfikować przygotowywany akt prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówią jedynie o „wnoszeniu uwag” i o „rozpatrzeniu uwag”, a w konsekwencji o „wprowadzaniu zmian do projektu planu, wynikających z rozpatrzenia uwag”* (por. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 lipca 2010 r., II SA/Kr 283/10).

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Ściśle określony zakres ustaleń (zasad), które powinien obejmować plan miejscowy określa przepis art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyjście z ustaleniami planu ponad ww. zakres stanowiłoby przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan i skutkowałoby jego nieważnością.

W tym kontekście należy wyjaśnić, że pytania przedstawione w ww. pismach, dotyczące m.in. technicznych szczegółów związanych z funkcjonowaniem strefy, rolą poszczególnych instytucji w jej funkcjonowaniu itp. nie odnoszą się do zagadnień, które może obejmować plan.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr KN-I.4102.10.2013.5

Wojewody Wielkopolskiego

z dnia 17 grudnia 2014 r.

Rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania dla obszaru położonego w gminie Kórnik, obręb Kamionki, wyznaczonego dla przestrzeni operacyjnej do awaryjnego zrzutu podwieszeń samolotów, związanej z funkcjonowaniem lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Na podstawie art. 20 ust. 1, w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Wojewoda Wielkopolski rozstrzyga, co następuje:

§ 1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb stanowią zadania własne gminy.

§ 2. 1. Sposób realizacji, zapisanych w planie inwestycji należących do zadań własnych gminy:

- 1) realizacja w oparciu o obowiązujące przepisy, w tym prawo zamówień publicznych,
- 2) w oparciu o inne przepisy branżowe,
- 3) terminy realizacji poszczególnych zadań – etapowane,
- 4) pozostałe inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej w granicach planu, nie należące do zadań własnych gminy, będą finansowane ze środków własnych inwestorów, na zasadach określonych przepisami odrębnymi.

2. Realizację sieci uzbrojenia technicznego w zakresie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i gazowej będą prowadzić właściwe przedsiębiorstwa, zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych.

3. Zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kórnik, na podstawie przepisów odrębnych oraz zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Sposób realizacji inwestycji może ulec modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno – technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki.

§ 3. 1. Finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

2. Możliwe zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, zgodnie z przepisami o finansach publicznych:

- 1) z budżetu gminy, zgodnie z uchwałą budżetową,
- 2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy – w ramach, m.in.:
 - a) dotacji unijnych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - d) z kredytów i pożyczek bankowych,
 - e) z udziałem inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,
 - f) innych środków zewnętrznych.

3. Inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła realizowane będą w sposób określony w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1059 ze zm.) i nie będą obciążały budżetu gminy.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek