



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

---

Opole, dnia 30 czerwca 2015 r.

Poz. 1532

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.VI.743.35.2015.KB WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 26 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) **stwierdzam nieważność uchwały nr VI-58/15 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 maja 2015 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów lokalizacji farmy wiatrowej na gruntach miasta Baborów oraz wsi Dzielów, Raków, Księżę Pole i Tłustomosty **w części tekstowej dla § 2 ust. 2 pkt 11 i 15 i 16, § 3, § 22 ust. 1 i 2, § 23 ust. 1 i 2, § 27 ust. 4 i 5 oraz w części graficznej na załącznikach graficznych nr 1, 2, 3 w zakresie oznaczeń:**

1. Na załączniku graficznym nr 1 - „Rezerwa terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew”,

2. Na załączniku graficznym nr 2 - „Rezerwa terenu pod rozbudowę dróg publicznych”, „Strefy ochronnej sanitarnej od cmentarza i rezerwy terenu pod jego rozbudowę”, oraz oznaczeniu przeznaczenia terenu dla symbolu „2KDW”,

3. Na załączniku nr 3 - „Rezerwa terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew”, oraz „Rezerwa terenu pod rozbudowę dróg publicznych”.

#### Uzasadnienie

Na sesji dnia 19 maja 2015 r. Rada Miejska w Baborowie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 1318, z 20 14 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199), podjęła uchwałę nr VI-58/15 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów lokalizacji farmy wiatrowej na gruntach miasta Baborów oraz wsi Dzielów, Raków, Księżę Pole i Tłustomosty.

Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do organu nadzoru 26 maja 2015 r. w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru, pismem z 18 czerwca 2015 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Baborowie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Wszczęcie postępowania nadzorczego nastąpiło z powodu naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 199) poprzez:

- 1) wyznaczenie rezerwy terenu pod rozbudowę dróg publicznych dla drogi powiatowej oznaczonej symbolem 2KDZ (załącznik nr 3) oraz dla drogi powiatowej oznaczonej symbolem KDL (załącznik nr 2);

- 2) wyznaczenie rezerwy pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew (załączniki nr 1 oraz nr 3);
- 3) wyznaczenie strefy sanitarnej od cmentarza i rezerwy terenu pod jego rozbudowę (załącznik nr 2).

Powodem wszczęcia postępowania nadzorczego było również naruszenie § 9 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 r. poz. 164 nr 1587) poprzez brak przejrzystego zastosowania oznaczeń graficznych na rysunku planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem 2KDW (załącznik nr 2), w sposób rozbieżny z oznaczeniem kolorystycznie zastosowanym w legendzie, oraz poprzez naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zmianami) poprzez brak wyznaczenia linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy cytowanej wyżej.

Wojewoda Opolski zapewnił organom Gminy Baborów możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, poprzez składanie wyjaśnień dotyczących przedstawionego w wyżej wymienionym piśmie zarzutu do dnia 24 czerwca 2015 r.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Baborowie w piśmie BRM.0711.VI.2015 z dnia 22 czerwca 2015 r. (data wpływu: 23 czerwca 2015 r.) złożył wyjaśnienia, iż istniejąca szerokość pasa drogowego dróg 2KDZ I KDL nie spełnia wymogów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie stawianych drodze klasy zbiorczej i lokalnej. W celu umożliwienia właściwemu zarządcy dróg rozbudowy pasów drogowych istniejących dróg do szerokości właściwej dla klasy drogi wymaganej ww. rozporządzeniem, w planie wyznaczono „rezerwę terenu pod rozbudowę dróg publicznych”, na terenach wydzielonych w planie liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi symbolami RR i RZ. Linie wyznaczające „rezerwę terenu pod budowę lub rozbudowę dróg publicznych”, nie stanowią linii rozgraniczających terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Zdaniem Przewodniczącego sformułowanie „rezerwa terenu pod rozbudowę dróg publicznych” oznacza, że nie stanowi ona innego przeznaczenia niż określonego dla terenu, z którego została wydzielona. Zgodnie § 27 ust. 5 planu w rezerwach terenu pod rozbudowę dróg publicznych „zakazuje się dokonywania zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania, które mogą uniemożliwić lub utrudnić realizację inwestycji drogowych” oznacza to, że na fragmencie terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolem Rr i RZ, nie można dokonywać zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania. Zostały poruszone kwestie, iż wyznaczenie w planie rezerw terenów pod rozbudowę dróg publicznych jest konieczne i ma na celu ograniczenie kosztów społecznych ich realizacji w oparciu o specustawę tj. ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. 2013.687 ze zm.) Zgodnie z art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, realizacja dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych nie stanowi zadania własnego gminy, tak więc gmina nie może ponosić skutków uchwalenia planu miejscowego wynikających z realizacji zadań własnych rządu, samorządu województwa i powiatu. Konsekwencją proponowanego wyznaczenia liniami rozgraniczającymi terenów pod rozbudowę ww. dróg powiatowych, jest odpowiedzialność odszkodowawcza gminy.

Tłumaczenie w odniesieniu do wyznaczenie rezerw pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew zaznaczono, iż stanowi zadania własne samorządu województwa. Zatem w celu zabezpieczenia terenów pod realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w planie miejscowym wyznaczono rezerwę terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV, zachowując tereny w dotychczasowym stanie użytkowania i zagospodarowania. Art. 44 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego po uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i warunków wprowadzenia jej do planu miejscowego. Takie uzgodnienia pomiędzy Marszałkiem Województwa, a Burmistrzem Gminy Baborów nie odbyły się. Nie zawarto również umowy, o której mowa w art. 44 ust. 3 ww. ustawy, określającej koszty wprowadzenia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa do planu miejscowego, zasad zwrotu wydatków poniesionych przez gminę na odszkodowania, o których mowa w art. 36 tej ustawy, oraz kwot przeznaczonych na pokrycie zwiększonych kosztów realizacji zadań gminnych. Nie doszło do wskazania przez Marszałka Województwa miejsc lokalizacji słupów, co skutkuje brakiem możliwości określenia we

wniosku o zgodę o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. 2013.1205 ze zm.), gruntów rolnych na których dokonuje się zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze.

Tłumaczenia odnośnie strefy ochrony sanitarnej od cmentarza określają, iż teren istniejącego cmentarza wraz z terenem jego rozbudowy położony jest poza granicami obszaru objętego planem. W zakresie samodzielności gminy ustalenie strefy ochrony sanitarnej należy do organu stanowiącego i on ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za prowadzenie w strefie ograniczenia. Od decyzji organu stanowiącego należy więc w jaki sposób i dla jakich obiektów lub terenów określi strefy wprowadzające ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów.

Odnosząc się do oznaczeniu terenu symbolem 2KDW na załączniku graficznym nr 2, stwierdzono, iż omyłkowo pozostawiono ww. symbol co stanowi błąd kreślarski i tzw. „oczywistą pomyłkę”.

Wojewoda Opolski wyjaśnia zatem, co następuje.

W planie miejscowym wyznaczono teren stanowiący rezerwę pod rozbudowę dróg publicznych. Tereny rezerw znajdują się w obrębie terenów rolniczych oznaczonych symbolem RR i terenów użytków zielonych oznaczonych symbolem RZ. Określony został w ten sposób orientacyjny, a więc mogący ulec zmianie, przebieg dróg. Plan miejscowy przywiduje także rezerwy terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV Relacji Kietrz – Polska Cerekiew. Teren rezerw przebiega przez obszary rolnicze oznaczone symbolem RR oraz obszar terenów użytków zielonych oznaczonych symbolem RZ. Odnosząc się z kolei do wyznaczonej w planie miejscowym strefy ochrony sanitarnej od cmentarza i rezerwy terenu pod jego rozbudowę, Wojewoda Opolski nie może uznać tłumaczenia Przewodniczącego Rady Miasta Baborów, iż (cyt.) *teren istniejącego cmentarza wraz z terenem jego rozbudowy położony jest poza granicami obszaru objętego planem*, gdyż w opisie oraz oznaczeniach obszaru strefy uwzględniono rezerwy pod rozbudowę cmentarza. Ponadto zapis nie precyzuje, którą linią wyznaczono strefę ochrony sanitarnej istniejącego już cmentarza, a która linią wyznacza się linię ochrony sanitarnej dla rezerwy pod rozbudowę cmentarza.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Z treści tego przepisu wynikają dwie normy: obowiązek ustalenia przejrzystego, niebudzącego wątpliwości przeznaczenia terenu i obowiązek dokonania tego w akcie prawnym, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z kolei wedle art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego następuje ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Taka funkcja planu powoduje jednocześnie, że za pomocą linii rozgraniczających należy rozdzielić na rysunku planu tereny, dla których w tym planie przewiduje się określone, zazwyczaj różne przeznaczenie, a zatem także różne ustalenia. Natomiast wprowadzając w planie możliwość ujęcia określonego obszaru w sposób nieprzewidziany procedurą określoną w art. 17 ustawy, dopuszcza się w sposób nieuzasadniony przesunięcie granic terenów o różnym przeznaczeniu czyli de facto zmianę przeznaczenia przynajmniej części terenu, uniemożliwiając równocześnie ustalenie, jakie faktyczne przeznaczenie ma dany teren (lub jego część), a tym samym ustalenia na nim obowiązujące.

Ponadto trzeba stwierdzić, iż wedle art. 44 ust. 1 i 2 Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego po uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i warunków wprowadzenia ich do planu miejscowego. Uzgodnienia przeprowadza marszałek województwa z wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta. Do uzgodnień ww. opisanych między Marszałkiem a Burmistrzem Baborowa nie doszło.

Stanowisko takie potwierdził WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 lutego 2013 r., sygn. akt II SA./Wr 582/12, wskazując dodatkowo, że nie ma wątpliwości, że jedna strefa może być przeznaczona w planie dla realizowania więcej niż jednej funkcji, co można ewentualnie wykorzystać dla elastyczności w określaniu przeznaczenia poszczególnych stref. Wielofunkcyjność stref w żadnej mierze nie podważa jednak wymogu wykreślenia w planie sztywnych linii rozgraniczających obszary o różnym przeznaczeniu. Przebieg tych linii może zmienić rada nowelizująca plan. Nie można uznać, że dla swobody gospodarowania przez gminę przestrzenią można posługiwać się nieprecyzyjnymi oznaczeniami czy decydować o uzupełnieniu obowiązujących ustaleń planu bądź nawet o ich ostatecznym obowiązywaniu w drodze innych niż plan miejscowy aktów lub działań faktycznych dokonanych przez nieokreślony podmiot, w nieokreślony sposób i w nieokreślonej formie.

Stanowisko przyjęte w rozstrzygnięciu nadzorczym przez Wojewodę Małopolskiego z dnia 28 sierpnia 2009 r. (PN.II.0911-172-09), wskazuje iż „*przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują wyznaczania w planie miejscowym tzw. Stref. Zatem, zdaniem organu nadzoru, obszary projektowanych oczyszczalni ścieków winny zostać wyznaczone jako odrębne tereny, wydzielone liniami rozgraniczającymi, opisane jako tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja i oznaczone kolorem ciemnoszarym (na podstawie załącznika Nr 1 do ww. rozporządzenia, zawierającego podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego), a nie określone w sposób przypadkowy i orientacyjny, jako strefa, obejmująca swym zasięgiem tereny o innym przeznaczeniu.*”

Brak przejrzystego zastosowania oznaczeń graficznych na rysunku planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem 2KDW na załączniku graficznym nr 2, w sposób rozbieżny z oznaczeniem kolorystycznym, zastosowanym w legendzie, oraz poprzez brak wyznaczenia linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, co stanowi naruszenie § 9 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 r. poz. 164 nr 1587), (cyt): *barwne oznaczenia graficzne na projekcie rysunku planu miejscowego należy stosować w sposób przejrzysty, zapewniający czytelność projektu rysunku planu miejscowego, w tym czytelność mapy, na której jest on sporządzony. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (cyt.): w planie miejscowym określa się obowiązkowo: (...) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.*

W przedmiotowej uchwale Rady Gminy Bobrów następujące zapisy naruszają art. 15 ust. 2 pkt 1:

**§ 2. ust. 2 (cyt.) 2.** *Następujące oznaczenia graficzne na rysunkach planu są obowiązującymi ustaleniami planu:*

- 11) *strefy ochrony sanitarnej od cmentarza i rezerwy terenu pod jego rozbudowę;*
- 15) *rezerwa terenu pod budowę lub rozbudowę dróg publicznych;*
- 16) *rezerwa terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew.*

**§ 3.** *Ustala się teren inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, którego granice wyznacza rezerwa terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Polska Cerekiew, w pasie terenu o szerokości 40 metrów określonym na rysunkach planu.*

**§ 22. ust. 1.** *Wyznacza się strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, obejmujące obszar położony w promieniu 150 metrów oraz 500 metrów wokół jego granic.*

**§ 22. ust. 2.** *W zasięgu strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, obejmującej obszar położony w promieniu:*

- 1) *150m – zakazuje się sytuowania nowych budynków mieszkalnych oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;*
- 2) *500m od jego granic - zakazuje się lokalizacji ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.*

**§ 23. ust. 1** *Ustala się korytarz techniczny napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, obejmujący obszar o szerokości 20 metrów po obu stronach osi linii.*

**§ 23. ust. 2.** *W korytarzu technicznym, o którym mowa w ust. 1:*

- 1) *nakazuje się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu;*
- 2) *zakazuje się sytuowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów w sposób zagrażający prawidłowemu funkcjonowaniu linii lub ograniczający stały dostęp do linii.*

**§ 27. ust. 4** *Wyznacza się rezerwy terenu pod rozbudowę dróg publicznych, w pasie terenu o szerokości:*

- 1) *10,0 m od osi jezdni - dla drogi powiatowej oznaczonej symbolem 2KDZ;*
- 2) *7,5m od osi jezdni – dla drogi powiatowej oznaczonej symbolem KDL,*

**§ 27. ust. 5** *W rezerwach terenu pod rozbudowę dróg, o których mowa w ust. 4, zakazuje się dokonywania zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania, które mogą uniemożliwić lub utrudnić realizację inwestycji drogowych.*

Powyższe zapisy określają przeznaczenie terenów pod rezerwy ale nie zostały one określone liniami rozgraniczającymi obszaru o różnym przeznaczeniu ani też odpowiednim symbolem, a także wyżej wymienione obszary rezerw nie zostały określone jako obszary wielofunkcyjne.

Wojewoda podkreśla, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. Ustawodawca przyjął w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że cyt.: *naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.*

Przeprowadzona przez Wojewodę Opolskiego ocena zgodności z prawem przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Baborowie pod kątem zapisów art. 28 ust. 1 ustawy wykazała, że organ stanowiący Gminy Baborów uchwalając niniejszą zmianę planu miejscowego bez określenia przeznaczenia terenów i linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, a także braku stosowania przejrzystej formy, zapewniającej czytelność projektu rysunku planu miejscowego, tym samym naruszył zasady sporządzania planu miejscowego w zakresie rezerw przeznaczonych pod rozbudowę dróg publicznych, rezerw terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Kietrz – Nowa Cerekiew, strefy ochrony sanitarnej od cmentarza i rezerwy terenu pod jego rozbudowę, oraz braku przejrzystego zastosowania oznaczenia graficznego na rysunku planu w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem 2KDW na załączniku graficznym nr 2. Podkreślenia wymaga fakt, iż zasady sporządzania planu obejmują całość aktu prawa miejscowego, tj. część graficzną oraz tekstową, zawarte w niej ustalenia, a także standardy dotyczące całej dokumentacji planistycznej. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Oznacza to, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, w tym brak zachowania zgodności ustaleń części tekstowej z jej częścią graficzną oraz nie określenie jednoznacznego przeznaczenia terenów i linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniach lub różnych zasadach zagospodarowania, skutkować będzie stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części.

Biorąc pod uwagę ww. niezgodność z prawem części uchwały nr VI-58/15 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów lokalizacji farmy wiatrowej na gruntach miasta Baborów oraz wsi Dzielów, Raków, Księżę Pole i Tłustomosty, orzeczono jak na wstępie. Tut. organ nie znalazł podstaw do stwierdzenia nieważności ww. uchwały w pozostałym zakresie. Stwierdzenie nieważności określonej przedmiotowym rozstrzygnięciem części uchwały nr VI-58/15 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 maja 2015 r. pozostaje bez wpływu na pozostały zakres tejże uchwały.

#### POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zmianami), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego  
Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Marek Świątlik