



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 czerwca 2015 r.

Poz. 3631

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.183.2015.16 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 pkt 1), § 5 pkt 3), § 9 w zakresie zwrotu „1MN”; § 9 pkt 12) lit. a) i pkt 13) oraz załącznika Nr 1 do Uchwały Nr VIII/49/15 Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie geodezyjnym Kazimierz Biskupi i Nieświastów, Władimirów, Wieruszew i Kamienica - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 28 kwietnia 2015 r., Nr VIII/49/15 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

Na sesji w dniu 28 kwietnia 2015 r. Rada Gminy Kazimierz Biskupi podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie geodezyjnym Kazimierz Biskupi i Nieświastów, Władimirów, Wieruszew i Kamienica.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne.

Takimi przepisami odrębnymi są postanowienia art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205 ze zm.).

Z treści art. 7 ust. 1 tej ustawy wynika, że przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagającego zgody, o której mowa w ust. 2, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Artykuł 7 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Oznacza to, że Wójt Gminy Kazimierz Biskupi, przeznaczając grunty rolne, stanowiące grunty orne klas IIIa i IIIb (część działki nr ew. 160, obr. geod. Nieświastów), na teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej (oznaczony symbolem „1MN”), winien był wystąpić o zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze do ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Tymczasem z dokumentacji prac planistycznych wynika, że organ sporządzający plan nie wystąpił o stosowną zgodę na etapie prowadzenia procedury poprzedzającej uchwalenie planu miejscowego i zgody takiej nie uzyskał.

Wójt Gminy Kazimierz Biskupi, w piśmie z dnia 18 maja 2015 r., nr INP.8331.2.13.15, wyjaśnił, że *„działka o nr ewid. 160 w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kazimierz Biskupi z dnia 26 lutego 1988 r. została przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe o niskiej intensywności zabudowy (oznaczona symbolem MN). Mimo, iż na terenie uchwalony został plan, który dla części tego terenu przywrócił przeznaczenie rolnicze, nie straciła ważności wydana wcześniej decyzja administracyjna”*.

Wójt wskazał też, że *„zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla wszystkich obszarów, które w planach ogólnych zagospodarowania przestrzennego przeznaczone zostały pod zabudowę nierolniczą, nie jest wymagana ponowna zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne z uwagi na fakt, iż taka Decyzja została już wydana i jest nadal prawomocna”*.

W ocenie Wójta należało mieć na uwadze, że teren objęty miejscowym planem został już wcześniej przeznaczony na cele nierolnicze i wspomniana wyżej zgoda, w ramach prowadzonej wówczas procedury planistycznej, została uzyskana.

Późniejsza zmiana planu (uchwała Rady Gminy Kazimierz Biskupi nr XXXII/378/2005 z dnia 29 czerwca 2005 r.) na części przedmiotowego terenu ustalała przeznaczenie rolnicze (oznaczenie symbolem „R”).

Natomiast w ocenie organu nadzoru, nawet w przypadku nadania zgodzie na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze formy decyzji administracyjnej, która pozostaje w obrocie prawnym do momentu jej wyeliminowania z tego obrotu w drodze przewidzianej prawem, nie można automatycznie twierdzić, że zachowuje ona swoją skuteczność w stosunku do wszystkich podejmowanych w przyszłości działań planistycznych.

W obecnie obowiązującym na tym obszarze *miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Nieświastów Gmina Kazimierz Biskupi obręb geodezyjny Nieświastów, działki nr 4, 160 - część działki o nr ew. 160 przeznaczona jest pod teren upraw rolnych bez prawa zabudowy (symbol „R”) - uchwała Rady Gminy Kazimierz Biskupi nr XXXII/378/2005 z dnia 29 czerwca 2005 r.*

W związku z tym, wbrew twierdzeniom Wójta, nie można podzielić poglądu, jakoby zgoda na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze obowiązywała obecnie, gdyż stanowi ona akt o charakterze samoistnym, wywierający skutek niezależnie od jej „skonsumowania” w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na potrzeby, którego opracowania została wydana.

Podkreślić należy, że taka zgoda udzielana jest w toku konkretnej procedury planistycznej i na jej potrzeby (zgodnie z zakresem objętym wnioskiem o jej wydanie), a postępowanie w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze nie może zostać wszczęte niezależnie od przystąpienia do procedury sporządzania planu miejscowego.

To w konsekwencji oznacza, że „skuteczność” udzielonej zgody zależna jest od jej wykorzystania w danej procedurze planistycznej przy sporządzaniu planu miejscowego.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgoda, na którą powołuje się organ sporządzający plan została „skonsumowana” w ramach wcześniej prowadzonej procedury planistycznej, a następnie w toku kolejnych zmian planu miejscowego terenowi przywrócono przeznaczenie rolne, należy uznać, iż Wójt Gminy Kazimierz Biskupi dla części działki o nr ew. 160 przeznaczonej w obecnie obowiązującym miejscowym planie pod teren upraw rolnych, na której zgodnie z ewidencją gruntów występują grunty orne klasy IIIa i IIIb, powinien wystąpić o zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Nie uzyskując takiej zgody Wójt w sposób istotny naruszył treść przepisów 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ponadto zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu

miejscowego wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wykląda ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Organ nadzoru wskazuje na niedochowanie 7 dniowego terminu pomiędzy dniami zamieszczenia obwieszczeń o pierwszym oraz drugim wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, a dniami jego wyłożenia.

Zgodnie bowiem z informacjami zamieszczonymi na wspomnianych obwieszczeniach - zostały one wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi w dniach 19 sierpnia 2014 r. i 16 lutego 2015 r., tj. w przypadku pierwszego wyłożenia w dniu poprzedzającym dzień rozpoczęcia wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, natomiast w przypadku drugiego wyłożenia na dwa dni przed wyłożeniem projektu, czyli z naruszeniem terminu określonego w art. 17 pkt 9 ustawy.

Jednakże biorąc pod uwagę, iż przy publikacji ogłoszeń w prasie w obu przypadkach dochowano wskazanego w ww. przepisie terminu należy przyjąć, iż uchybienia te nie miały wpływu na treść uchwały, a zatem stanowią nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu.

Wobec tego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu naruszenia prawa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek