



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 3 września 2015 r.

Poz. 4453

## UCHWAŁA NR X/57/2015 RADY MIASTA IMIELIN

z dnia 26 sierpnia 2015 r.

### **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmującego obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.), na wniosek Burmistrza Miasta Imielin

#### **Rada Miasta Imielin**

**stwierdzając, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmujący obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin nie narusza ustaleń "Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – II edycja", które zostało przyjęte uchwałą Nr XXXV/147/2009 Rady Miasta Imielin z dnia 25 września 2009r.**

#### **uchwała:**

**miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmujący obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin, zwany dalej "planem".**

**§ 1.1. Plan dotyczy terenów, dla których zgodnie z Uchwałą Nr XLV/297/2014 Rady Miasta Imielin z dnia 24 września 2014r., przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmującego obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin, w granicach określonych na załączniku graficznym do tej uchwały.**

#### **2. Integralną część planu stanowią:**

- 1) niniejsza uchwała;
- 2) załącznik graficzny nr 1. – w skali 1:1000, zwany dalej "rysunkiem planu";
- 3) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcia Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcia Rady Miasta Imielin o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

#### **3. Jeżeli w uchwale jest mowa o:**

- 1) "**przeznaczeniu terenu**" – należy przez to rozumieć: funkcje zabudowy, a także sposoby zagospodarowania oraz rodzaje działalności dopuszczone na terenach;

- 2) **"terenie"** – należy przez to rozumieć: ograniczoną liniami rozgraniczającymi część obszaru planu oznaczoną symbolem, o ustalonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania terenu;
- 3) **"uzupełniającym sposobie zagospodarowania"** – należy przez to rozumieć: sposób zagospodarowania, który uzupełnia pod względem funkcjonalnym przeznaczenie terenu, który nie może występować na działce samodzielnie, z wyjątkiem sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów układu komunikacyjnego;
- 4) **"reklamie"** – należy przez to rozumieć: reklamy w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 460 z późn. zm.).

**4. W odniesieniu do innych określeń użytych w niniejszej uchwale, a nie ujętych w §1, ust. 3, należy stosować definicje zgodne z obowiązującymi przepisami i aktami prawnymi.**

#### **§ 2. 1. Obowiązujące ustalenia planu zawarte na rysunku planu:**

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) **R** – teren rolniczy;
- 4) **ZL** – teren lasu;
- 5) **ZNU** – teren zieleni nieurządzonej;
- 6) **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 7) **KPR** – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
- 8) **KDD** – teren dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 9) **KDW** – teren dróg wewnętrznych;
- 10) granica pasa technologicznego od sieci wysokiego napięcia;
- 11) granica pasa technologicznego od magistralnej sieci wodociągowej;
- 12) szlak rowerowy;
- 13) szlak pieszo-rowerowy.

#### **2. Elementy rysunku planu o charakterze informacyjnym:**

- 1) stanowisko archeologiczne – oznaczenie strefowe;
- 2) stanowisko archeologiczne – oznaczenie punktowe;
- 3) granica Obszaru Górniczego "Imielin I";
- 4) granica Obszaru Górniczego "Łędziny I";
- 5) granica Terenu Górniczego "Imielin I";
- 6) granica Terenu Górniczego "Łędziny I";
- 7) granica udokumentowanego złoża węgla – Imielin-Południe;
- 8) granica udokumentowanego złoża węgla – Ziemowit;
- 9) cały obszar mpzp – GZWP nr 452 Zbiornik Chrzanów;
- 10) granica strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 CN 2,5 MPa relacji Oświęcim-Szopienice;
- 11) sieć wodociągowa w1600;
- 12) sieć napowietrzna wysokiego napięcia 220 kV;
- 13) sieć napowietrzna wysokiego napięcia 110 kV;
- 14) sieć kablowa średniego napięcia;
- 15) sieć napowietrzna wysokiego napięcia 400 kV – projektowana;

16) sieć gazowa wysokiego ciśnienia DN 150 CN 2,5 MPa relacji Oświęcim-Szopienice.

## **Rozdział 1. USTALENIA OGÓLNE**

### **§ 3. 1. Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów:**

1) Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów zawarte są w rozdziale "Przepisy ogólne" §2 ust. 1 pkt 3 ÷ 9 oraz w rozdziale "Ustalenia szczegółowe" §4 ÷ §10 niniejszego planu.

### **2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

1) zakaz lokalizowania reklam.

### **3. Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:**

1) obowiązek utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.).

### **4. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

1) na obszarze planu znajdują się następujące zabytki archeologiczne – stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, w obrębie których należy uwzględnić wymogi wynikające z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r., poz. 1446 z późn. zm.):

a) 100-49/4;

b) 100-49/5;

c) 100-49/11.

### **5. Na obszarze planu nie występują tereny wymagające ustaleń z zakresu potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.**

### **6. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:**

1) obszar planu znajduje się:

a) częściowo w granicach Obszaru Górniczego "Imielin I";

b) częściowo w granicach Obszaru Górniczego "Łędziny I";

c) częściowo w granicach Terenu Górniczego "Imielin I";

d) częściowo w granicach Terenu Górniczego "Łędziny I";

2) obszar planu znajduje się:

a) częściowo w granicach udokumentowanego złoża węgla – Imielin-Południe;

b) częściowo w granicach udokumentowanego złoża węgla – Ziemowit;

3) obszar planu znajduje się w całości w granicach GZWP nr 452 Zbiornik Chrzanów;

4) częściowo obszar planu znajduje się w zasięgu strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150, CN 2,5 MPa relacji Oświęcim – Szopienice o szerokości po 20m w każdą stronę od zewnętrznej ściany gazociągu, w wypadku zagospodarowywania działek ustala się obowiązek uwzględnienia: przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640);

5) na obszarze planu nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 469);

6) na obszarze planu nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.).

**7. Na obszarze planu nie występują tereny wymagające ustaleń z zakresu szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości.**

**8. Ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:**

- 1) wyznacza się pasy technologiczne od napowietrznych linii elektroenergetycznych:
  - a) projektowanej wysokiego napięcia – 400kV po 35m w każdą stronę od skrajnych przewodów roboczych;
  - b) wysokiego napięcia – 220kV po 25m w każdą stronę od skrajnych przewodów roboczych;
  - c) wysokiego napięcia – 110kV po 15m w każdą stronę od skrajnych przewodów roboczych;
  - d) w ich zasięgu ustala się:
    - nakaz ich uwzględnienia w wypadku zagospodarowywania działek;
    - zagospodarowywanie działek w sposób umożliwiający dostęp do stanowisk słupowych;
- 2) wyznacza się pasy technologiczne od sieci wodociągowych – w1600 o szerokości 24m (po 10m w każdą stronę od osi skrajnej sieci), ustala się nakaz ich uwzględnienia w wypadku zagospodarowywania działek.

**9. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- 1) nakaz zapewnienia miejsc postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości zgodnej z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 460 z późn. zm.);
- 2) dopuszczenie lokalizowania wszelkich sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

**10. Ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:**

- 1) zakaz lokalizowania zabudowy tymczasowej.

**11. Ustalenia dotyczące stawek procentowych stanowiących podstawę do określania opłaty, o której mowaw art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**

- 1) stawka procentowa, służąca naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości, wynosi 10%, słownie: dziesięć procent.

## **Rozdział 2. Ustalenia szczegółowe**

**§ 4. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu: A1.R, A5.R, A6.R, A8.R, A10.R, A16.R, A18.R, A21.R, B1.R, B7.R, B10.R, B11.R, B16.R, B20.R, C2.R ustala się:**

- 1) przeznaczenie: tereny rolnicze.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

- 1) dopuszcza się użytkowanie terenów rolnych w formie:
  - a) gruntów ornych
  - b) sadów;
  - c) łąk trwałych;
  - d) pastwisk trwałych;
  - e) gruntów pod stawami;
  - f) rowów;

- 2) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) zakaz lokalizowania budynków;
- 4) maksymalna wysokość budowli – 20m.

**§ 5. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu: A2.ZL, A7.ZL, A11.ZL, A14.ZL, A19.ZL, A22.ZL, B2.ZL, B3.ZL, B4.ZL, B6.ZL, B9.ZL, B14.ZL, B15.ZL, B18.ZL, B19.ZL, C3.ZL, C5.ZL, C6.ZL, C10.ZL ustala się:**

- 1) przeznaczenie: las.

**§ 6. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu: C4.ZNU ustala się:**

- 1) przeznaczenie: zieleń nieurządzona.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

- 1) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) zakaz lokalizowania budynków;
- 3) maksymalna wysokość budowli – 5m;
- 4) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 90%.

**§ 7. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu: A9.WS, A13.WS, A15.WS, A17.WS, A20.WS, B5.WS, B12.WS, B17.WS, B21.WS, C7.WS ustala się:**

- 1) przeznaczenie: wody powierzchniowe śródlądowe.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

- 1) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie:
  - a) budowli hydrotechnicznych;
  - b) zieleni urządzonej;
  - c) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

- 2) maksymalna wysokość budowli – 5m.

**§ 8. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu: B8.KPR ustala się:**

- 1) przeznaczenie: ciąg pieszo – rowerowy.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

- 1) maksymalna wysokość budowli – 5m.

**3. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

- 1) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie:
  - a) obiektów małej architektury;
  - b) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
  - c) zieleni urządzonej;
- 2) dla terenu: **B8.KPR** szerokości ciągu w liniach rozgraniczających – 5m÷7,5m.

**§ 9. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu: C8.KDD ustala się:**

- 1) przeznaczenie: droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczona na rysunku planu: **KDD**.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

1) maksymalna wysokość budowli – 10m.

**3. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

1) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie:

- a) obiektów małej architektury;
- b) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- c) zieleni urządzonej;

2) szerokość części drogi w liniach rozgraniczających – 2m÷6m, pozostała część drogi zlokalizowana jest poza granicą planu.

**§ 10. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu: A3.KDW, A4.KDW, A12.KDW, A23.KDW, B13.KDW, C1.KDW, C9.KDW ustala się:**

1) przeznaczenie: drogi wewnętrzne, oznaczone na rysunku planu: **KDW**.

**2. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

1) maksymalna wysokość budowli – 8m.

**3. Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

1) dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie:

- a) obiektów małej architektury;
- b) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- c) zieleni urządzonej;

2) dla terenu: **A3.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 5m÷6m;

3) dla terenu: **A4.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 4m÷5,5m;

4) dla terenu: **A12.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 7,5m÷9m;

5) dla terenu: **A23.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 5,5m÷8m;

6) dla terenu: **B13.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 3m÷6m;

7) dla terenu: **C1.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 6,5m÷8m;

8) dla terenu: **C9.KDW** szerokości drogi w liniach rozgraniczających – 4m÷7m.

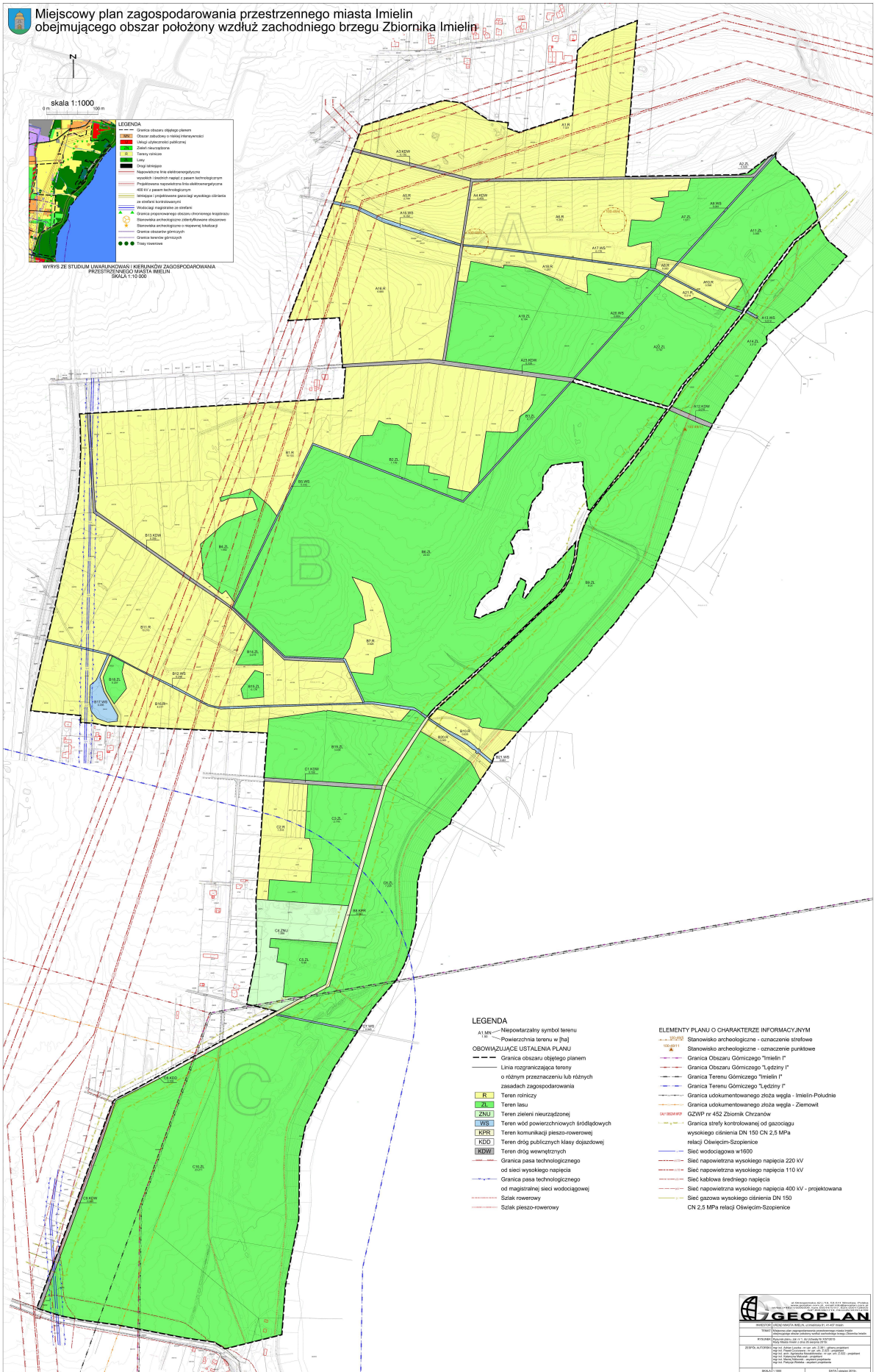
**Rozdział 3.  
PRZEPISY KOŃCOWE**

**§ 11. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Imielin.**

**§ 12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.**

Przewodnicząca Rady Miasta Imielin

**Bernadeta Ficek**



## Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr X/57/2015

Rady Miasta Imielin

z dnia 26 sierpnia 2015 r.

**Rozstrzygnięcia Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmującego obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin**

Rada Miasta Imielin działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.) postanawia nie uwzględnić następujących uwag:

Lp.	Imię i Nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	<b>Krystyna BARTECKA</b>	Poproszono o zmianę ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z terenu rolniczego na teren pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	<b>Działka nr 789/190</b>	<b>R</b> – tereny rolnicze (w granicach zmiany mpzp)	Część przedmiotowej działki objętej projektem planu w studium przeznaczona została pod tereny rolne, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.
2.	<b>Edyta SZTANDERA</b>	Poproszono o zmianę ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z terenu rolniczego na teren pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	<b>Działka nr 191</b>	<b>R</b> – tereny rolnicze (w granicach zmiany mpzp)	Część przedmiotowej działki objętej projektem planu w studium przeznaczona została pod tereny rolne, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.
3.	<b>Radosław GOJ</b>	Poproszono o to, aby: 1. dz. nr 898/190 – przeznaczyć pod zabudowę z wyłączeniem strefy wysokiego napięcia, 2. dz. nr 899/190 – przeznaczyć pod budowę domu gościnnego do 50m <sup>2</sup> (?) lub pomieszczenia gospodarczego z wyłączeniem strefy wysokiego napięcia, 3. dz. nr 900/190 (?).	<b>Działki nr 898/190, 899/190, 900/190 (2/5 udziału)</b>	<b>R</b> – tereny rolnicze (w granicach zmiany mpzp)	Dz. nr 899/190 oraz 898/190 w studium przeznaczone zostały pod tereny rolne, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.  <i>W odniesieniu do części działki nr 900/190 nie wniesiono treści zmiany, a jedynie ją wyartykułowano w uwadze.</i>
4.	<b>Maria i Jacek WĘGRZYN</b>	1. Naruszenie prawa w zakresie nieudostępnienia w postaci elektronicznej projektu planu na stronie internetowej. 2. Wskazanie, aby sporządzić projekt planu w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz prawo geologiczne i górnictwo. 3. Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony obiektów budowlanych i środowiska. 4. Wykluczenie możliwości budowy dróg w granicach pasa technologicznego od magistralnej sieci wodociągowej. 5. Przyjęcie właściwego parametru strefy ochronnej od skrajni przewodu (magistralnych sieci wodociągowych) zapewniającej bezpieczeństwo. 6. Skorygowanie parametru o (+)0,8 m strefy ochronnej od magistralnych sieci	–	–	Ad.1. Zgodnie ze stanem prawnym na dzień dzisiejszy, w szczególności w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma obowiązku udostępnienia projektu planu na stronie internetowej. Taki wymóg został ustalony przez ustawodawcę wyłącznie w odniesieniu do projektu studium, zgodnie z art. 11 ust.10. ww. ustawy. Ad.2. Zgodnie z art. 104 ust. 2 ustawy prawo geologiczne i górnictwo organ sporządzający projekt planu uznał, że przesłanki prawne są niewystarczające, aby sporządzić projekt planu dla terenu górnictwa w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz prawo geologiczne i górnictwo. Celem planu, zgodnie z uchwałą intencyjną, jest sporządzenie aktu prawa miejscowego regulującego zasady działalności inwestycyjnej w najbliższym sąsiedztwie zbiornika wodnego, w tym zablokowanie chaotycznie powstającej zabudowy, co należy uznać za działanie sprzeczne z zasadą ładu przestrzennego oraz szkodliwe pod względem ekonomicznym z punktu widzenia budżetu miasta. Ad.3.



		<p>wodociągowych, zgodnie ze stanem faktycznym widniejącym na "załączniku graficznym do celów projektowych".</p> <p>7. Brak możliwości zapoznania się z opracowaniem ekofizjograficznym.</p> <p>8. Brak możliwości zapoznania się ze skutkami finansowymi sporządzenia planu.</p> <p>9. Brak możliwości dodatkowego uczestnictwa społeczeństwa w procedurze sporządzania projektu planu tj. składania uwag i wniosków w zakresie wykraczającym poza wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>			<p>Projekt planu został sporządzony w oparciu o obowiązujące przepisy oraz skutecznie zaopiniowany i uzgodniony z organami i instytucjami do tego powołanymi. W wyniku ww. czynności żaden organ ani instytucja nie wykazały, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu stanowią jakiegokolwiek zagrożenie dla obiektów budowlanych i środowiska.</p> <p>Ad.4. Zgodnie z ustaleniami planu wszelkie działania skutkujące zagospodarowaniem działek w pasie technologicznym od magistralnej sieci wodociągowej muszą uwzględniać jej fakt istnienia. W konsekwencji takiego zapisu na osobie realizującej inwestycję spoczywa obowiązek uzyskania warunków, na jakich taką czynność może wykonać. Zgodnie z wnioskiem do planu od zarządcy przedmiotowej sieci, od której został ustalony ww. pas tj. GPW S.A. dopuszcza się realizowanie dróg wyłącznie w technologii rozbieralnej. Zatem wg organu sporządzającego projekt planu wprowadzenie reguły zakazującej budowy dróg wykraczałoby poza wymóg postawiony przez GPW S.A. oraz mogłoby skutkować brakiem możliwości realizacji nawierzchni drogowych na skrzyżowaniach ww. pasów z drogami, co byłoby niewskazane z punktu widzenia jakości prowadzenia ruchu kołowego oraz konieczności rezygnacji na wielu odcinkach z już istniejących połączeń drogowych.</p> <p>Ad.5. Parametr pasa technologicznego od magistralnej sieci wodociągowej został ustanowiony zgodnie z wnioskiem do zarządcy tej sieci tj. GPW S.A. i w dalszej części skutecznie zaopiniowany.</p> <p>Ad.6. Parametr pasa technologicznego od magistralnej sieci wodociągowej został ustanowiony zgodnie z wnioskiem do zarządcy tej sieci tj. GPW S.A. na podstawie udostępnionych przez właściwy ośrodek geodezyjny materiałów i w dalszej części skutecznie zaopiniowany.</p> <p>Ad.7. W trakcie dyskusji publicznej wnoszący uwagę nie poprosił o wgląd do opracowania ekofizjograficznego, którym dysponuje urząd miasta i do którego możliwość wglądu była podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.8. W trakcie dyskusji publicznej wnoszący uwagę nie poprosił o wgląd do prognozy skutków finansowych, którym dysponuje urząd miasta i do którego możliwość wglądu była podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.9. Organ sporządzający projekt planu wywiązał się z ustawowych czynności w zakresie uczestnictwa społeczeństwa w procesie planistycznym i jednocześnie nie zakazał w jakiegokolwiek formie możliwości składania swojego stanowiska przez społeczeństwo poza procedurą planistyczną.</p>
5.	<b>Marcel PIEGRZYK</b>	<p>1. Przeznaczyć teren C4.ZNU pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o niskiej intensywności, alternatywnie zabudowę rezydencjonalną tj. 1 budynek na całej nieruchomości.</p> <p>2. Korektę granicy C5.ZL i doprowadzenie do zgodności z ewidencją gruntów w zakresie użytku leśnego (nastąpiło powiększenie użytku leśnego).</p> <p>3. Wskazano, że opracowywanie projektu planu w trakcie zmiany studium jest działaniem niezgodnym z zasadą dobrego gospodarowania, w kontekście złożonego również wniosku do studium.</p>	<b>Działka nr 1250/16</b>	<b>ZNU – teren zieleni nieurządzonej ZL – teren lasu</b>	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Ad.1. Przeważająca część działki objętej projektem planu, w studium przeznaczona została pod tereny zieleni nieurządzonej oraz las, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.</p> <p>Ad.2. Linie rozgraniczające pomiędzy terenami lasu a zieleni nieurządzonej zostały ustalone w sposób nienaruszający ustaleń studium. Biorąc jednak pod uwagę dokładność studium odpowiadającą materiałom geodezyjnym w skali 1:10 000, wprowadza się niewielką korektę projektu planu w części południowej przedmiotowej działki, w sposób niewpływający na relację pomiędzy projektem planu a studium.</p> <p>Ad.3. Celem planu, zgodnie z uchwałą intencyjną, jest sporządzenie aktu prawa miejscowego</p>

		4. Wyłączyć przedmiotowe działki z obszaru sporządzenia projektu planu (w celu uzyskania wżizt).			regulującego zasady działalności inwestycyjnej w najbliższym sąsiedztwie zbiornika wodnego, w tym zablokowanie chaotycznie powstającej zabudowy, co należy uznać za działanie sprzeczne z zasadą ładu przestrzennego oraz szkodliwe pod względem ekonomicznym z punktu widzenia budżetu miasta. Należy podkreślić, że podjęte czynności planistyczne stanowią działanie dalekosiężne i wieloetapowe. Na dzień dzisiejszy dyspozycje terenów zostały ustalone w relacji do obowiązującego studium, tak aby nie zaprzepaścić walorów zbiornika i jego otoczenia, umożliwiając w przyszłości zrównoważony rozwój funkcji przyrodniczej w powiązaniu z usługami o charakterze sportowym, rekreacyjnym i turystycznym. W tym celu należy nakreślić kierunek polityki przestrzennej w formie studium i dalej zaktualizować ustalenia planu w sposób, który pogodzi interesy przyszłych inwestorów z zasobem przyrodniczo-krajobrazowym, stanowiącym "dobro wspólne" podlegające szczególnej ochronie. Ad.4. Organ sporządzający projekt planu nie widzi uzasadnienia dla wniesionej czynności, tym bardziej że skutkowałoby to koniecznością powtórzenia procedury planistycznej od etapu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
6.	<b>Marcin TURCZYŃSKI</b>	Przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niskiej intensywności.	<b>Działki nr 1262/10, 1263/10</b>	<b>ZNU – teren zieleni nieurządzonej (w granicach zmiany mpzp)</b>	Część przedmiotowych działek objętych projektem planu w studium przeznaczona została pod tereny zieleni nieurządzonej, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.
7.	<b>Marcin TURCZYŃSKI</b>	1. Przeznaczyć teren pod funkcję rekreacyjną, z możliwością budowy domków rekreacyjnych (letniskowych). 2. Wskazano, że na przedmiotowym terenie obowiązuje pozwolenie na budowę dwóch stawów rybnych, budynków gospodarczych wraz z urządzeniami służącymi oczyszczaniu ścieków i szamba.	<b>Działka nr 877/210, 385/210, 28, 29</b>	<b>ZL – teren lasu, R - tereny rolnicze</b>	Ad.1. Przedmiotowe działki w studium przeznaczone zostały pod tereny rolnicze oraz las, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi. Ad.2. Wprowadzenie do obrotu prawnego niniejszego projektu planu nie skutkuje wygaszeniem prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę, w związku z czym zamiar inwestycyjny może zostać zrealizowany.
8.	<b>Tomasz PILCH GMT Sp. z o o</b>	1. W związku z rzekomym wprowadzaniem w błąd, w wyniku którego zainteresowany nie mógł uczestniczyć w dyskusji publicznej wnoszącej o powtórzenie procedury planistycznej. 2. Przeznaczyć część działki objętej projektem planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wyłączyć z obszaru sporządzenia planu.	<b>Działka nr 1244/16</b>	<b>ZNU – teren zieleni nieurządzonej (w granicach zmiany mpzp)</b>	Ad.1. Organ sporządzający projekt planu nie wprowadził wnoszącego uwagę w błąd, przedstawił załącznik graficzny do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu planu, który z natury swojej ogólności wynikającej ze skali mógł nie być jednoznacznie czytelny, tym bardziej że przedmiotem wątpliwości jest fragment działki nr 1244/16 o wymiarze wątpliwym od około 11m do 9m. Natomiast rzeczą oczywistą jest fakt, że granica uchwały intencyjnej pokrywa się z granicą planu sąsiedniego. Ad.2. Część przedmiotowej działki objętej projektem planu w studium przeznaczona została pod tereny zieleni nieurządzonej, co ze względów formalnych wyklucza ewentualną możliwość przyjęcia uwagi.
9.	<b>Daniel BOGACKI</b>	1. Brak publikacji na stronie internetowej projektu planu. 2. Wskazanie, aby sporządzić projekt planu w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz prawo geologiczne i górnictwo 3. Brak możliwości zapoznania się z opracowaniem ekofizjograficznym w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.	–	–	Ad.1. Zgodnie ze stanem prawnym na dzień dzisiejszy, w szczególności w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie ma obowiązku udostępniania projektu planu na stronie internetowej. Taki wymóg został ustalony przez ustawodawcę wyłącznie w odniesieniu do projektu studium, zgodnie z art. 11 ust.10. ww. ustawy.  Ad.2.

	<p>4. Brak możliwości zapoznania się ze skutkami finansowymi sporządzenia planu w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>5. Brak możliwości dodatkowego uczestnictwa społeczeństwa w procedurze sporządzania projektu planu tj. składania uwag i wniosków w zakresie wykraczającym poza wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>		<p>geologiczne i górnicze organ sporządzający projekt planu uznał, że przesłanki prawne są niewystarczające aby sporządzić projekt planu dla terenu górniczego w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz prawo geologiczne i górnicze. Celem planu, zgodnie z uchwałą intencyjną, jest sporządzenie aktu prawa miejscowego regulującego zasady działalności inwestycyjnej w najbliższym sąsiedztwie zbiornika wodnego, w tym zablokowanie chaotycznie powstającej zabudowy, co należy uznać za działanie sprzeczne z zasadą ładu przestrzennego oraz szkodliwe pod względem ekonomicznym z punktu widzenia budżetu miasta.</p> <p>Ad.3. W trakcie dyskusji publicznej wnoszący uwagę nie poprosił o wgląd do opracowania ekofizjograficznego, którym dysponuje urząd miasta i do którego możliwość wglądu była podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.4. W trakcie dyskusji publicznej wnoszący uwagę nie poprosił o wgląd do prognozy skutków finansowych, którą dysponuje urząd miasta i do której możliwość wglądu była podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.5. Organ sporządzający projekt planu wywiązał się z ustawowych czynności w zakresie uczestnictwa społeczeństwa w procesie planistycznym i jednocześnie nie zakazał w jakiegokolwiek formie możliwości składania swojego stanowiska przez społeczeństwo poza procedurą planistyczną.</p>
--	--	--	---

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr X/57/2015

Rady Miasta Imielin

z dnia 26 sierpnia 2015 r.

**Rozstrzygnięcia Rady Miasta Imielin o sposobie realizacji i zasadach finansowania zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmującym obszar położony wzdłuż zachodniego brzegu Zbiornika Imielin inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

§ 1. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Imielin ustala, że zapisane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, będą realizowane przez miasto i finansowane stosownie do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 885 z późn. zm.) z:

- 1) dochodów własnych budżetu miasta,
- 2) środków pochodzących z Unii Europejskiej,
- 3) innych źródeł.

§ 2. Wykonanie finansowania inwestycji powierza się Burmistrzowi Miasta Imielin.