



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 10 października 2014 r.

Poz. 2639

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II 4131.2.137.2014 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 6 października 2014 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art.15 ust.2 pkt 2, 6, art. 28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 r. poz.647 ze zm.) i art.53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r. poz.1594 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały VI/93/2014 Rady Gminy Jarosław z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego SUROCHÓW 1- Etap I.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr VI/93/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. Rada Gminy Jarosław uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego SUROCHÓW 1- Etap I. Obszar objęty planem obejmuje tereny zajęte pod komunikację kolejową, z tego też względu mają przy opracowywaniu planu zastosowanie przepisy szczególne, w tym przypadku ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. W art. 53 tej ustawy jest mowa o konieczności zachowania odległości nie mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego dla usytuowania budynków i budowli, z tym, że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20m z zastrzeżeniem budynków i budowli przeznaczonych do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy. Analiza załączonego do w/w uchwały rysunku planu wykazała, że wymogi te zostały naruszone bowiem nieprzekraczalna linia zabudowy została ustalona w odległości mniejszej niż zakreślona przepisem, a w związku z tym doszło do naruszenia zasad sporządzania planu określonych w art.15 ust.2 pkt 2 i 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru wskazuje również, że w przesłanych przez Gminę Jarosław dokumentach brak jest wypisu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w takiej treści aby można było zweryfikować zgodność ustaleń przyjętych w planie z ustaleniami studium, o czym mowa w art.20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie przedłożono właściwych dokumentów potwierdzających zgodność uchwalanego planu ze studium, tj. wypisu z treści studium ani kompletnej części graficznej, umożliwiającej ocenę czy ustalenia planu nie naruszają postanowień studium. Jest to istotne naruszenie zasady sporządzania planu miejscowego sformułowanej w przywołanym wyżej art.20 ust.1 w/w ustawy.

Zgodnie z art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały w całości lub części.

Wobec faktu naruszenia wskazanych wyżej zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - należało stwierdzić nieważność w całości uchwały wskazanej na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech