



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 maja 2015 r.

Poz. 3446

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.178.2015.2 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 maja 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013r., poz. 594 z późn. zmianami)

orzekam

nieważność § 13 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr 70/VII//2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych we wsi Góra i Jeleńczewo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 70/VII//2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych we wsi Góra i Jeleńczewo została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 kwietnia 2015 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium.

Mając powyższe na względzie, w odniesieniu do przedmiotowego planu organ nadzoru stwierdza, że dopuszczenie, w § 13 ust. 1 pkt 2 uchwały, możliwości lokalizacji nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem „U/MN” narusza ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Śrem (uchwała Nr 48/V/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 8 lutego 2007 r. ze zm.).

Na wyrysie z ww. studium, stanowiącym obligatoryjny element rysunku planu, omawiana część obszaru objętego planem wchodzi w skład terenu oznaczonego symbolem „F1_U”, w ramach którego ustala się lokalizację usług lub działalności gospodarczej oraz utrzymanie i pielęgnację historycznych wartości obiektów. Brak jest w Studium jakichkolwiek innych zapisów na podstawie, których możliwe byłoby uznanie, że na przedmiotowym terenie możliwe jest dopuszczenie w planie miejscowym lokalizacji nowych budynków mieszkalnych.

Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, stopień związania planów ustaleniami studium zależy w dużej mierze od brzmienia ustaleń studium. Plan zagospodarowania przestrzennego ma natomiast stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, a nie ich dowolną interpretację czy wręcz całkowitą zmianę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. II OSK 466/11 z dnia 19 maja 2011 r.).

Powyższe uchybienie zdaniem organu nadzoru stanowi istotne naruszenie przepisów tj.art. 20 ust. 1 ustawy w odniesieniu do obowiązku stwierdzenia przez radę gminy nienaruszalności ustaleń planu względem studium.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek