



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 3 sierpnia 2015 r.

Poz. 2350

UCHWAŁA NR VII/53/15 RADY GMINY MIEDZIANA GÓRA

z dnia 26 czerwca 2015 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 14 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) w związku z uchwałą Nr XXXIV/269/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA po przedłożeniu przez Wójta Gminy Miedziana Góra projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA, Rada Gminy Miedziana Góra po stwierdzeniu, że nie narusza on Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami uchwała co następuje:

DZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE Rozdział 1. Ustalenia wprowadzające

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA, o powierzchni ok. 155,853 ha, zwany dalej „planem”.

2. Ustalenia planu stanowią:

- 1) treść niniejszej uchwały,
- 2) rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A w skali 1: 2000 – załącznik Nr 1, będący integralną częścią planu,

3. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) rozstrzygnięcie Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu – zał. Nr 2,
- 2) rozstrzygnięcia Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania – zał. Nr 3.

§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **planie** – rozumie się przez to niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
- 2) **rysunku planu** – rozumie się przez to graficzny zapis ustaleń planu stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały;

- 3) **ustawie** – rozumie się przez to przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199);
- 4) **liniach rozgraniczających** – należy przez to rozumieć granicę pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 5) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku planu linię, której zewnętrzne lico ściany budynku nie może przekroczyć;
- 6) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć planowany rodzaj użytkowania terenu, który stanowi 70% i więcej na danej działce budowlanej wraz z elementami zagospodarowania towarzyszącego, związanego bezpośrednio z funkcją terenu;
- 7) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj użytkowania inny niż podstawowy, który stanowi mniej niż 30% na danej działce przeznaczonej do zabudowy. Realizacja funkcji dopuszczalnej może następować przed realizacją funkcji podstawowej;
- 8) **zieleni lęgowej** – należy przez to rozumieć nadrzeczne lub nadwodne łąki i pastwiska;
- 9) **reklamie** – należy przez to rozumieć nośniki informacji typu baner reklamowy, szyld lub billboard;
- 10) **terenie funkcjonalnym** – należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną liniami rozgraniczającymi o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 11) **usługach publicznych** – należy przez to rozumieć działalność związaną z realizacją celów publicznych w rozumieniu przepisów art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- 12) **usługach** – należy przez to rozumieć działalność w budynkach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych w budynki mieszkalne, których celem jest zaspokojenie potrzeb ludności, a nie wytwarzanie bezpośrednio metodami przemysłowymi dóbr materialnych;
- 13) **obiektach wytwórczości i rzemiosła produkcyjnego** – należy przez to rozumieć działalność o charakterze produkcyjnym, wytwórczym oraz naprawczym i konserwacyjnym;
- 14) **modernizacji** – należy przez to rozumieć rozbudowę, przebudowę oraz remonty obiektów budowlanych z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacji w celu ich unowocześnienia lub polepszenia parametrów techniczno-budowlanych;
- 15) **strefie technologicznej** – należy przez to obszar oddziaływania napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV;
- 16) **dachu płaskim** - należy przez to rozumieć stropodach, dach jedno, dwu lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci do 10°.

§ 3. Rysunek planu zawiera:

- 1) oznaczenia stanowiące ustalenia planu:
 - a) oznaczenia literowe i literowo-cyfrowe terenów funkcjonalnych,
 - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - c) nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - d) granice obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
 - e) granica strefy technicznej od projektowanej linii energetycznej 220 kV,
 - f) strefy archeologicznej ochrony biernej,
 - g) lokalizacja pylonu reklamowego;
- 2) oznaczenia informacyjne:
 - 1) granica Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - 2) granica Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - 3) granica terenów zmeliorowanych i zdrenowanych,
 - 4) granica gminy Miedziana Góra i sołectwa Kostomłoty Pierwsze,

5) orientacyjny przebieg planowanej podziemnej linii kolejowej.

Rozdział 2. **Ogólne ustalenia realizacyjne**

§ 4. Dopuszcza się:

- 1) wyznaczenie dróg wewnętrznych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy. Szerokość nowo wydzielanych dróg nie może być mniejsza niż 5 m, a linia zabudowy od nich nie może być mniejsza niż 4 m. Drogi wewnętrzne, które nie posiadają połączenia obustronnego z drogami publicznymi należy zakończyć placem do zawracania o wymiarach nie mniejszych niż 12,5m x 12,5m;
- 2) budowę sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z budową i rozbudową systemów infrastruktury technicznej, o której mowa w rozdziale 5 działu II, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych.

§ 5. Dla całego obszaru objętego planem w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania awariom ustala się:

- 1) pokrycie zapotrzebowania w wodę dla celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, przez istniejący i rozbudowywany system zaopatrzenia w wodę;
- 2) wyposażenie nowo projektowanych sieci wodociągowych w hydranty, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- 3) drogi pożarowe muszą spełniać warunki określone w przepisach odrębnych;
- 4) teren objęty ustaleniami niniejszego planu położony jest w zasięgu syren alarmowych.

Rozdział 3.

Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

§ 6. Stosuje się następujące symbole identyfikujące tereny funkcjonalne, wyznaczone na rysunku planu:

- 1) MNU - tereny zabudowy jednorodzinnej i usług;
- 2) U1, U2, U3 - tereny usług;
- 3) UC1, UC2 - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²;
- 4) PU1, PU2 – teren; przemysłu i usług;
- 5) Z - tereny zieleni łąkowej;
- 6) WS - tereny powierzchniowych wód płynących;
- 7) KD-S1 - teren istniejącej drogi krajowej klasy ekspresowej;
- 8) KD-S2 - teren projektowanej drogi krajowej klasy ekspresowej;
- 9) KD-GP1, KG-GP2 - tereny krajowej drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego;
- 10) KD-G - teren projektowanej drogi powiatowej klasy głównej;
- 11) KD-Z1 i KD-Z2 - tereny projektowanych dróg powiatowych klasy zbiorczej;
- 12) KD-L1, KD-L2 - tereny projektowanych dróg gminnych klasy lokalnej;
- 13) KDW - teren drogi wewnętrznej;
- 14) KK1, KK2, KK3 - teren projektowanej linii kolejowej.

Rozdział 4.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 7. Rozwiązania architektoniczne dla budowy, rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków, ogrodzeń i obiektów małej architektury w obrębie działki budowlanej należy kształtować w sposób ujednolicony, aby uniknąć powstawania elementów dyszarmicznych, pogarszających odbiór wizualny, przy czym:

- 1) na całym terenie objętym planem, dopuszcza się budowę kubaturowych obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy działki lub w odległości do 1,5 m od granicy działki;
- 2) kolorystyka materiałów pokryć dachowych w odcieniach czerwieni, brązu, zieleni i szarości;
- 3) dopuszcza się stosowanie kolorów zastrzeżonych jako identyfikacja firm;
- 4) dopuszcza się realizację reklam w terenie zabudowy w formie:
 - a) słupów reklamowych, masztów i wysięgników oraz pylonów reklamowych,
 - b) tablic, neonów, ekranów,
 - c) zabrania się realizacji reklam w liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych,
 - d) w terenie oznaczonym symbolem MNU zabrania się lokalizacji reklam świetlnych migających.

Rozdział 5.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. W zakresie ochrony systemu środowiska ustala się następujące zasady:

- 1) w celu zachowania obudowy biologicznej cieków wodnych, w terenach oznaczonych symbolem Z wprowadza się zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych;
- 2) uwzględnienie przy realizacji infrastruktury transportu (dróg jak i kolei) rozwiązań zapewniających drożność lokalnych korytarzy ekologicznych cieków powierzchniowych oraz ochronę szlaków migracji zwierząt;
- 3) zakaz budowy pełnych ogrodzeń działek oraz pozostawienie wolnych przestrzeni pomiędzy działkami (nieogrodzonych części działek) w celu umożliwienia swobodnej migrację zwierząt.

2. W zakresie ograniczania uciążliwości obiektów obowiązuje:

- 1) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) warunkiem realizacji zabudowy jest wyposażenie budynków w urządzenia do odprowadzania ścieków;
- 3) ograniczenie uciążliwości lokalizowanych obiektów do terenu, do którego odnosi się tytuł prawny;
- 4) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów niezwiązanych z zaopatrzeniem w wodę ludności, produkcją żywności;
- 5) zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne, za wyjątkiem realizacji stacji paliw.

3. Obszar objęty planem położony jest częściowo w dolinach cieków wodnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem Z narażonych na niebezpieczeństwo podtopień, na którym ustala się zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych.

4. Teren położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 KIELCE, w związku z tym planowane zagospodarowanie terenów winno uwzględniać ochronę wód podziemnych przed ich zanieczyszczeniem.

5. Na terenie objętym planem występują urządzenia melioracji wodnych - sieć drenarska wykonana w ramach zadania inwestycyjnego "Niewachlów II", w związku z tym projektowana zabudowa nie może naruszyć systemu drenarskiego. W przypadku kolizji planowanej zabudowy z systemem drenarskim, system ten należy przebudować w sposób umożliwiający jego funkcjonalność.

§ 9. Teren objęty ustaleniami planu położony jest w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu w obrębie, którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

§ 10. Dla terenu oznaczonego symbolem MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

§ 11. Na obszarze objętym planem poza terenem oznaczonym symbolem MNU dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rozdział 6.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 12. 1. Na terenie objętym planem obiekty wpisane do rejestru, ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej nie występują.

2. Wskazuje się granice strefy archeologicznej ochrony biernej, dla których obowiązują następujące zasady i wymagania ochrony:

- 1) wszelka działalność inwestycyjna wymaga uzgodnień z właściwym organem ds. ochrony zabytków;
- 2) nakaz objęcia wszelkich robót ziemnych na terenie strefy nadzorem archeologicznym lub wyprzedzającymi inwestycje badaniami ratowniczymi prowadzonymi na koszt inwestora;
- 3) informację o występowaniu stanowiska archeologicznego należy umieszczać w wyrysach i wypisach z planu oraz właściwy wpis należy umieścić w decyzji o pozwoleniu na budowę.

Rozdział 7.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej

§ 13. W zakresie potrzeb wynikających z kształtowania przestrzeni publicznej na terenie objętym ustaleniami planu nie wymaga ustaleń, gdyż przestrzenie takie nie zostały wyznaczone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami.

DZIAŁ II.

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Rozdział 1.

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

§ 14. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem MNU – tereny zabudowy jednorodzinnej i usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - b) usługi.
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne,
 - b) place manewrowe,
 - c) zieleń urządzona towarzysząca obiektom budowlanym.
2. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania teren MNU:
- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,01;
 - 2) maksymalna intensywność zabudowy: 0,6;
 - 3) teren biologicznie czynny: min. 20%;
 - 4) nieprzekraczalna linia zabudowy: 5 m mierzona od linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDW, KD-L2 oraz 15 m od KD-GP1;
 - 5) obsługa komunikacyjna: docelowo droga wewnętrzna oznaczona symbolem KDW, do czasu realizacji drogi wewnętrznej dopuszcza się utrzymanie istniejących rozwiązań komunikacyjnych;
 - 6) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 1 miejsce postojowe na 1 lokal mieszkalny oraz min. 1 miejsce parkingowe na każde rozpoczęte 200m² powierzchni użytkowej budynku usługowego (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową), które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem MNU;
 - 7) forma architektoniczna zabudowy powinna spełniać następujące wymagania:
 - a) wysokość budynków do kalenicy dachu nie może być większa niż 16 m,

- b) dachy nowo budowanych oraz nadbudowywanych i przebudowywanych budynków należy wznosić jako dwuspadowe lub czterospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 20⁰ do 45⁰,
- c) geometria dachów budynków rozbudowywanych winna nawiązywać do geometrii dachu budynku rozbudowywanego w zakresie kąta nachylenia połaci dachowych,
- d) przy użytkowym poddaszu doświetlenie jego pomieszczeń lukarnami nie może zajmować więcej niż 3/4 długości połaci dachowej. Dopuszcza się doświetlenie budynków oknami połaciowymi.

§ 15. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem **U1** – tereny usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: usługi - lokalizacja stacji paliw;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne,
 - b) mała architektura.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu **U1**:

- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,01;
- 2) maksymalna intensywność zabudowy: 0,8;
- 3) teren biologicznie czynny: minimum 10%.

3. Na terenie oznaczonym symbolem **U1** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) gabaryty budynków - 1 kondygnacja nadziemna;
- 2) całkowita wysokość budynków nie może przekraczać 8m;
- 3) wysokość masztów reklamowych nie może przekraczać 15m;
- 4) geometria dachów – dachy płaskie;
- 5) nieprzekraczalna linia zabudowy 4 m mierzona od linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami **KD-Z1**, **KD-Z2** i **KD-L1**;
- 6) obsługa komunikacyjna - drogi oznaczone symbolem **KD-Z2** i **KD-L1**;
- 7) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 200m² powierzchni użytkowej budynku usługowego, które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem **U1** (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

§ 16. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem **U2** – tereny usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) usługi, w tym obiekty biurowe i administracyjne;
 - b) usługi sportu, turystyki i rekreacji;
 - c) handel o powierzchni sprzedaży nie większej niż 500 m².
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne;
 - b) obiekty małej architektury.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu **U2**:

- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,001;
- 2) maksymalna intensywność zabudowy: 0,9;
- 3) teren biologicznie czynny: minimum 20%.

3. Na terenie oznaczonym symbolem **U2** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) całkowita wysokość budynków nie może być większa niż 16 m;

- 2) dopuszcza się lokalizację masztów reklamowych o wysokości do 12 m;
- 3) geometria dachów – dachy płaskie z zaakcentowaniem wejścia do budynku;
- 4) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 200m² powierzchni użytkowej budynków związanych z przeznaczeniem podstawowym, które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem U2 (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).
- 5) nieprzekraczalna linia zabudowy:
 - a) 10 m od linii rozgraniczających drogi KD-Z2,
 - b) 5 m od linii rozgraniczających dróg KD-L1, KD-L2,
- 6) obsługa komunikacyjna - poprzez projektowane drogi oznaczone symbolami KD-L1 i KD-L2.

§ 17. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem **U3** – tereny usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: usługi, w tym obiekty biurowe i administracyjne;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne,
 - b) obiekty małej architektury.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu U3:

- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,001,
- 2) maksymalna intensywność zabudowy: 0,5,
- 3) teren biologicznie czynny: minimum 40%,
- 4) na terenie wskazanym w planie dopuszcza się budowę jednego pylonu reklamowego o wysokości do 45 m.

3. Na terenie oznaczonym symbolem **U3** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) wysokość budynków i budowli oraz masztów reklamowych nie może przekraczać 5m;
- 2) geometria dachów – dachy płaskie;
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy:
 - a) 20 m mierzona od linii rozgraniczających drogi KD-S1,
 - b) 5 m mierzona od linii rozgraniczających dróg KD-L1 i KD-L2,
 - c) 25 m mierzona od osi projektowanej linii energetycznej 220 kV.
- 4) obsługa komunikacyjna - drogi oznaczone symbolami KD-L1 i KD-L2 oraz droga serwisowa zlokalizowana w pasie drogi oznaczonej symbolem KD-S1;
- 5) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 150m² powierzchni użytkowej budynków związanych z przeznaczeniem podstawowym, które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem U3 (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

§ 18. 1. Dla terenów oznaczonych symbolem **UC1, UC2** – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) handel z możliwością budowy obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²,
 - b) usługi,
 - c) usługi sportu i rekreacji.
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) usługi publiczne,

- b) obiekty biurowe i administracyjne,
- c) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne,
- d) zieleń urządzona,
- e) obiekty małej architektury,
- f) pylony reklamowe o wysokości do 45 m.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu UC1 i UC2:

- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,00001;
- 2) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5;
- 3) teren biologicznie czynny: minimum 10%;
- 4) dopuszcza się budowę pylonów reklamowych o wysokości do 45 m;
- 5) dopuszcza się lokalizację budynków w granicy linii rozgraniczających terenów funkcjonalnych UC1 i UC2.

3. Na terenach oznaczonych symbolami UC1, UC2 ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) ustala się maksymalnie 4 kondygnacje nadziemne budynków handlowych wielkopowierzchniowych oraz maksymalnie 6 kondygnacji nadziemnych dla budynków usługowych innych niż handlowych wielkopowierzchniowych;
- 2) ustala się, że wysokość zabudowy liczona od poziomu terenu w obrębie głównego wejścia do górnej krawędzi attyki wynosić będzie maksymalnie 30 m. Dopuszcza się przewyższenie zabudowy na powierzchni 20%;
- 3) dopuszcza się lokalizację dominant do wysokości 35 m oraz masztów reklamowych o wysokości do 45 m;
- 4) geometria dachów – dachy płaskie z dopuszczeniem innych form zwieńczenia sylwety;
- 5) obsługa komunikacyjna: projektowane drogi oznaczone symbolami KD-Z1, KD-Z2 i KD-L1;
- 6) nieprzekraczalna linia zabudowy:
 - a) 20m od linii rozgraniczających dróg KD-S1 i KD-S2,
 - b) 10 m od linii rozgraniczających dróg KD-G1, KD-Z1, KD-Z2 i KD-L1,
 - c) 10 m od linii rozgraniczających terenu KK2.
- 7) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 15 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 1000m² powierzchni użytkowej budynków, które należy lokalizować na terenach oznaczonych symbolami UC1 i UC2 lub w bryłach budynków (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

§ 19. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem **PU1** – teren przemysłu i usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) teren obiektów produkcyjnych, składów z wyłączeniem składowisk odpadów, centrum logistyczne;
 - b) usługi.
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) usługi publiczne,
 - b) lądowisko dla helikopterów,
 - c) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - d) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne,
 - e) parkingi - minimum 15 miejsc parkingowych na 1000m² powierzchni użytkowej budynków,
 - f) zieleń urządzona,
 - g) obiekty małej architektury.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu PU1:

- a) minimalna intensywność zabudowy: 0,00001,
- b) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5,
- c) teren biologicznie czynny: minimum 10%.

3. Na terenie oznaczonym symbolem PU1 ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) całkowita wysokość budynków nie może przekraczać 15 m;
- 2) dopuszcza się lokalizację dominant i masztów reklamowych o wysokości do 20m;
- 3) geometria dachów – dachy płaskie z dopuszczeniem innych form zwieńczenia sylwety;
- 4) obsługa komunikacyjna – z projektowanego węzła drogowego zlokalizowanego w pasie drogi KD-S1 oraz drogi serwisowe zlokalizowane w pasie drogi KD-S2;
- 5) nieprzekraczalna linia zabudowy:
 - a) 20m od linii rozgraniczających drogi oznaczonej symbolem KD-S1,
 - b) 20m od linii rozgraniczających projektowanej linii kolejowej oznaczonej symbolem KK1,
- 6) lokalizacja budynków od lasów położonych poza granicami planu nie może być mniejsza niż 12m;
- 7) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 15 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 1000m² powierzchni użytkowej budynków, które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem PU1 lub w bryłach budynków (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

§ 20. 1. Dla terenu oznaczonego symbolem **PU2** – teren przemysłu i usług, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - a) teren obiektów produkcyjnych, składów z wyłączeniem składowisk odpadów, centrum logistyczne,
 - b) usługi.
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) usługi publiczne,
 - b) lądowisko dla helikopterów,
 - c) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - d) drogi wewnętrzne oraz ciągi pieszo-jezdne ,
 - e) zieleń urządzona,
 - f) obiekty małej architektury.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu PU2:

- 1) minimalna intensywność zabudowy: 0,001;
- 2) maksymalna intensywność zabudowy: 2,5;
- 3) teren biologicznie czynny: minimum 10%.

3. Na terenie oznaczonym symbolem PU2 ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) całkowita wysokość budynków nie może przekraczać 15 m;
- 2) dopuszcza się lokalizację dominant i masztów reklamowych o wysokości do 20m;
- 3) geometria dachów – dachy płaskie z dopuszczeniem innych form zwieńczenia sylwety;
- 4) obsługa komunikacyjna – z projektowanego węzła drogowego zlokalizowanego w pasie drogi KD-S1 poprzez tereny funkcjonalne PU1, Z i WS;

- 5) nieprzekraczalna linia zabudowy - 20m od linii rozgraniczających projektowanej linii kolejowej oznaczonej symbolem KK1;
- 6) lokalizacja budynków od lasów położonych poza granicami planu nie może być mniejsza niż 12m;
- 7) w celu zapewnienia właściwej obsługi parkingowej ustala się min. 15 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 1000m² powierzchni użytkowej budynków, które należy lokalizować na terenie oznaczonym symbolem PU2 lub w bryłach budynków (w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową).

§ 21. 1. Dla terenów oznaczonych symbolem **Z** – tereny zieleni łąkowej, ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny rolnicze i zieleń łąkowa;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - b) komunikacja.

2. W terenach określonych w ust. 1 zabrania się wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudnić naturalny spływ wód, a w szczególności:

- 1) obiektów budowlanych za wyjątkiem budowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz komunikacji;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych, lub służącej do wzmocnienia brzegów;
- 3) składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem cieków.

§ 22. 1. Dla terenów oznaczonych symbolem **WS** – tereny powierzchniowych wód płynących, dla których ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – odbiornik wód opadowych i roztopowych;
- 2) przeznaczenie dopuszczalne: wykorzystanie wody do celów gospodarczych.

2. Przekroczenie elementami infrastruktury technicznej i komunikacji z uwzględnieniem przepisów szczególnych.

3. Wprowadza się zakaz budowy ogrodzeń pozbawiających swobodny dostęp do wód.

4. W terenach określonych w ust. 1 zabrania się wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudnić naturalny spływ wód, a w szczególności:

- 1) wznoszenia obiektów budowlanych innych niż obiekty komunikacji;
- 2) składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z utrzymaniem cieków wodnych.

§ 23. 1. Ustala się przebieg projektowanej linii energetycznej 220 kV zgodnie z na rysunkiem planu, oznaczonej symbolem EE220kV o maksymalnej wysokości konstrukcji nośnej nie przekraczającej 80 m ponad poziom terenu.

2. W celu umożliwienia właściwej eksploatacji oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów, ustala się pas techniczny od projektowanej napowietrznej linii napięcia 220kV w odległości 25 m od osi linii zgodnie z rysunkiem planu, oznaczonej na rysunku planu symbolem **EE220kV**.

3. Na terenach położonych w strefie technicznej, o której mowa w ust. 1 wprowadza się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) warunki lokalizacji wszelkich obiektów budowlanych należy uzgadniać z właścicielem linii;
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów mieszkalnych lub innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi. W indywidualnych przypadkach, odstępstwa od tej zasady może udzielić Właściciel linii, na warunkach przez siebie określonych;
- 3) obowiązuje zakaz sadzenia drzew oraz roślinności wysokiej o wysokości powyżej 2 m;

4) dopuszcza się realizację obiektów budowlanych, w których nie będą stale zamieszkiwać ludzie, np.: parkingi, drogi wewnętrzne, itp.

4. Lokalizacja budowli zawierających materiały niebezpieczne pożarowo, stacji paliw i stref zagrożonych wybuchem w pasie technologicznym wymaga uzgodnień z Właścicielem linii.

5. Na etapie opracowywania projektu budowlanego dla zadań związanych z remontem, modernizacją lub budową infrastruktury krzyżującej się z linią należy zgłosić fakt do zarządcy sieci celem uzgodnienia warunków kolizji i realizacji prac budowlanych.

§ 24. Dla terenu oznaczonego symbolem **KDW** - teren drogi wewnętrznej włączonej do drogi KD-Z2, ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) min. szerokość jezdni 3,5 m;
- 3) w pasie drogowym dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej.

§ 25. Układ komunikacyjny terenu objętego planem stanowią następujące drogi:

1. Istniejąca droga krajowa klasy ekspresowej, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-S1** z podstawowym przeznaczeniem pod lokalizację drogi publicznej klasy S Nr 7 o przekroju dwujezdniowym 2x2 wraz z urządzeniami towarzyszącymi wynikającymi z przepisów ustawy o drogach publicznych, węzłem drogowym, oraz siecią infrastruktury odwodnienia i oświetlenia, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 2x7,0m;
- 3) wprowadza się zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych;
- 4) nakazuje się budowę w pasie drogi dróg zbierających-rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny z terenów przylegających.

2. Projektowana droga krajowa klasy ekspresowej, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-S2** z podstawowym przeznaczeniem pod lokalizację drogi publicznej klasy S Nr 74 o przekroju dwujezdniowym 2x2 wraz z urządzeniami towarzyszącymi wynikającymi z przepisów ustawy o drogach publicznych oraz siecią infrastruktury odwodnienia i oświetlenia, dodatkowo dopuszcza się budowę trzeciego pasa ruchu dla obsługi komunikacyjnej terenów UC1, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 2x7,0m;
- 3) wprowadza się zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych;
- 4) nakazuje się budowę w pasie drogi dróg zbierających-rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny;
- 5) dopuszcza się obiekty i urządzenia techniczne wynikające z programu technicznego drogi, w tym ekrany akustyczne;
- 6) do czasu budowy drogi dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenów oznaczonych symbolami UC1 i PU1 i PU2 poprzez zintegrowany węzeł komunikacyjny dróg S-7 i S74 z zachowaniem przepisów odrębnych.

3. Istniejąca droga krajowa klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-GP1** z podstawowym przeznaczeniem pod lokalizację drogi publicznej klasy GP Nr DK74 o przekroju dwujezdniowym 2x2 wraz z urządzeniami towarzyszącymi wynikającymi z przepisów ustawy o drogach publicznych, oraz siecią infrastruktury odwodnienia i oświetlenia, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających: zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 2x7m;
- 3) chodniki;
- 4) dodatkowe pasy ruchu;
- 5) wprowadza się zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych;

6) nakazuje się budowę w pasie drogi dróg zbierających-rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny z terenów przylegających.

4. Projektowana droga krajowa klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-GP2** z podstawowym przeznaczeniem pod lokalizację drogi publicznej klasy GP Nr DK74 zgodnie z przepisami odrębnymi, projektuje się skrzyżowanie typu dwupasowe rondo z drogą powiatową oznaczoną na rysunku planu symbolem **KD-Z2**, wraz z urządzeniami towarzyszącymi wynikającymi z przepisów ustawy o drogach publicznych, oraz siecią infrastruktury odwodnienia i oświetlenia, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 2x7 m;
- 3) chodniki;
- 4) wprowadza się zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych;
- 5) nakazuje się budowę w pasie drogi dróg zbierających-rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny z terenów przylegających.

5. Projektowana droga powiatowa klasy głównej o przekroju dwujezdniowym 2x2 wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-G**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 7 m;
- 3) chodniki.

6. Projektowana droga powiatowa klasy zbiorczej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-Z1**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 7 m;
- 3) chodniki.

7. Projektowana droga powiatowa klasy zbiorczej o przekroju dwujezdniowym 2x2 wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-Z2**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) szerokość jezdni min. 7 m;
- 3) chodniki;
- 4) ustala się powiązanie drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem **KD-Z2** z drogą **KD-GP2** zgodnie z przepisami odrębnymi, jako skrzyżowanie typu dwupasowe rondo z drogą krajową Nr 74.

8. Projektowana droga gminna klasy lokalnej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-L1**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - 15 m;
- 2) szerokość jezdni min. 6 m;
- 3) chodniki.

9. Projektowana droga gminna klasy lokalnej jednokierunkowa, o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem **KD-L2**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - 15 m;

- 2) szerokość jezdni min. 5 m;
- 3) chodniki.

§ 26. Projektowana linia kolejowa naziemna wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i technicznymi, oznaczona na rysunku planu symbolem **KK1**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) w pasie terenu dopuszcza się sieci infrastruktury technicznej.

§ 27. Projektowana linia kolejowa podziemna wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i technicznymi, oznaczona na rysunku planu symbolem **KK2**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) w pasie terenu dopuszcza się sieci infrastruktury technicznej;
- 3) dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych oraz parkingów;
- 4) obowiązuje zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych.

§ 28. Projektowana linia kolejowa podziemna wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i technicznymi, oznaczona na rysunku planu symbolem **KK3**, dla której ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) w pasie terenu dopuszcza się sieci infrastruktury technicznej;
- 3) obowiązuje zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych.

Rozdział 2.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

§ 29. 1. Na obszarze planu nie występują:

- 1) tereny górnicze;
- 2) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych;
- 3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

2. Obszar planu położony jest w obrębie obszarów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody – ustalenia zgodnie z § 9.

3. Na obszarze planu występują obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – ustalenia zgodnie z § 12 ust. 2.

Rozdział 3.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 30. 1. Na obszarze objętym granicami planu nie określa się granic terenów wymagających scaleń i podziału nieruchomości.

2. Dla terenu oznaczonego symbolem MNU dopuszcza się scalenie i podział nieruchomości oraz łączenie działek na następujących zasadach i warunkach:

- 1) scalenia i podziały oraz łączenie działek należy przeprowadzić procedurą przewidzianą ustawą o gospodarce nieruchomościami;
- 2) każda działka powinna mieć dostęp do drogi publicznej;
- 3) szerokość frontów nowo wydzielanych działek nie może być mniejszy niż 20 m;
- 4) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi a granicą tej drogi powinien być prosty lub zbliżony do kąta prostego;
- 5) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000m²;

- 6) dla nowo wydzielanych dróg wewnętrznych w obrębie terenu MNU parametry dróg wewnętrznych powinny być zgodne z § 4 pkt 1;
- 7) dopuszcza się inny podział, jeżeli służy on powiększeniu działki sąsiedniej lub regulacji prawa własności, wydzielaniu działek pod drogi wewnętrzne lub urządzenia infrastruktury technicznej oraz podziału służącego wydzielaniu zabudowanej części działki.

3. Dla terenów oznaczonych symbolem U2 i U3 dopuszcza się scalenie i podział nieruchomości oraz łączenie działek na następujących zasadach i warunkach:

- 1) scalenia i podziały oraz łączenie działek należy przeprowadzić procedurą przewidzianą ustawą o gospodarce nieruchomościami;
- 2) każda działka powinna mieć dostęp do drogi publicznej;
- 3) szerokość frontów nowo wydzielanych działek nie może być mniejszy niż 20 m;
- 4) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi a granicą tej drogi powinien być prosty lub zbliżony do kąta prostego;
- 5) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 1000m²;
- 6) dla nowo wydzielanych dróg wewnętrznych w obrębie terenów U2 i U3 parametry dróg wewnętrznych powinny być zgodne z § 4 pkt 1;
- 7) dopuszcza się inny podział, jeżeli służy on powiększeniu działki sąsiedniej lub regulacji prawa własności, wydzielaniu działek pod drogi wewnętrzne lub urządzenia infrastruktury technicznej oraz podziału służącego wydzielaniu zabudowanej części działki.

4. Dla terenów oznaczonych symbolem UC1, UC2, PU1 i PU2 dopuszcza się scalenie i podział nieruchomości oraz łączenie działek na następujących zasadach i warunkach:

- 1) scalenia i podziały oraz łączenie działek należy przeprowadzić procedurą przewidzianą ustawą o gospodarce nieruchomościami;
- 2) każda działka powinna mieć dostęp do drogi publicznej;
- 3) szerokość frontów nowo wydzielanych działek nie może być mniejszy niż 20 m;
- 4) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi a granicą tej drogi powinien być prosty lub zbliżony do kąta prostego;
- 5) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż 5000m²;
- 6) dla nowo wydzielanych dróg wewnętrznych w obrębie terenów UC1, UC2, PU1 i PU2 parametry dróg wewnętrznych powinny być zgodne z § 4 pkt 1;
- 7) dopuszcza się inny podział, jeżeli służy on powiększeniu działki sąsiedniej lub regulacji prawa własności, wydzielaniu działek pod drogi wewnętrzne lub urządzenia infrastruktury technicznej oraz podziału służącego wydzielaniu zabudowanej części działki.

5. Dla pozostałych terenów nie określa się granic terenów wymagających scaleń i podziału nieruchomości.

Rozdział 4.

Szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz budowy

§ 31. W zakresie ograniczania uciążliwości obiektów obowiązuje:

- 1) bezwzględny zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych;
- 2) podłączenie obiektów mieszkalnych, mieszkaniowo-usługowych i innych do sieci kanalizacyjnej w zasięgu obsługi sieci, sukcesywnie wraz z budową systemu kanalizacji.

Rozdział 5.

Zasady modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 32. 1. Zasady obsługi w infrastrukturę techniczną - z istniejących i projektowanych sieci na zasadach i warunkach zarządcy sieci. Zaleca się aby nowo projektowane sieci uzbrojenia technicznego projektowane i budowane były w sposób bezkolizyjny z istniejącym i planowanym zagospodarowaniem nieruchomości. Budowa sieci infrastruktury technicznej w pasach drogowych jedynie za zgodą i na zasadach określanych każdorazowo przez zarządców dróg.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę, ustala się:

- 1) obszar objęty planem będzie zaopatrzony w wodę z sieci wodociągowej, włączonej do istniejących wodociągów gminy Miedziana Góra lub miasta Kielce;
- 2) projektowaną sieć wodociągową należy włączyć do istniejących wodociągów i wyposażyć w urządzenia towarzyszące. Sieć, o ile istnieje taka możliwość, należy wykonać w postaci zamkniętego układu, z możliwością zasilania obustronnego.

3. W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych, ustala się:

- 1) docelowo ścieki bytowe z obszaru planu należy odprowadzić do sieci kanalizacji sanitarnej gminy Miedziana Góra lub miasta Kielce;
- 2) ścieki za pośrednictwem sieci kanalizacyjnej zostaną skierowane do gminnej oczyszczalni ścieków lub miejskiej oczyszczalni ścieków;
- 3) utrzymanie indywidualnych rozwiązań gromadzenia ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych na terenach o braku kanalizacji tylko do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej;
- 4) na terenach o braku kanalizacji, w okresie do czasu jej wybudowania, dopuszcza się realizację szczelnych szamb. Udzielenie pozwolenia na budowę zbiornika bezodpływowego do czasowego gromadzenia ścieków płynnych powinno być poprzedzone zapewnieniem odbioru ścieków przez wyspecjalizowane służby.

4. W zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych, ustala się: w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać.

5. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki;
- 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać;
- 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić do po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

6. W zakresie zaopatrzenia w gaz, ustala się:

- 1) budowę systemu sieci gazociągów średniego i niskiego ciśnienia zgodnego z programem gazyfikacji gminy Miedziana Góra;
- 2) gazociągi średniego i niskiego ciśnienia należy wykonać zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów odrębnych;
- 3) w przypadku braku sieci gazowej dopuszcza się rozwiązania indywidualne w oparciu o gaz butlowy propan – butan.

7. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ustala się:

- 1) zasilanie terenów objętych planem z istniejących sieci średniego i niskiego napięcia poprzez jej budowę, rozbudowę i przebudowę;
- 2) budowę nowych stacji transformatorowych, celem zaopatrzenia terenów budowlanych w energię elektryczną;

- 3) stacje transformatorowe 15/0,4 kV lokalizować w sposób bezkolizyjnych z innymi obiektami budowlanymi;
- 4) linie średniego i niskiego napięcia należy budować zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów odrębnych;
- 5) przy realizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi należy zachować bezpieczny odstęp od linii elektroenergetycznych zgodny z PN – E – 05100. Zaleca się przyjęcie następujących odległości (stref technicznych) dla budynków:
 - a) min. 5 m od osi linii napowietrznych średniego napięcia (15kV) i stacji transformatorowych,
 - b) min. 3 m od osi linii napowietrznych niskiego napięcia,
 - c) ewentualne zbliżenie budynków do osi linii należy uzgodnić z zarządcą linii.

8. **W zakresie łączności telekomunikacyjnej, ustala się:** na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

9. **W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się:** w systemie zaopatrzenia w ciepło przyjmuje się rozwiązania oparte na źródłach niskoemisyjnych (gaz, olej opałowy) lub bezemisyjnych (energia elektryczna, źródła energii odnawialnej), w przypadku braku takich rozwiązań dopuszcza się rozwiązania w oparciu o paliwa stałe.

10. **W zakresie gospodarki odpadami stałymi, ustala się:** w zakresie gospodarowania odpadami stałymi dla mieszkańców ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym, zgodnie z przepisami odrębnymi i wywóz ich na składowisko odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji i odzysku odpadów u źródła ich powstawania.

11. **W zakresie komunikacji ustala się warunki i zasady określone w od § 24 do § 28.**

12. **Wprowadza się zakaz budowy elektrowni wiatrowych.**

DZIAŁ III. USTALENIA KOŃCOWE Rozdział 6.

Sposób i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

§ 33. 1. Do czasu zabudowy i zagospodarowania terenów objętych planem na cele określone w § 7 pozostają one w dotychczasowym użytkowaniu za wyjątkiem rozwiązań, o których mowa w ust. 2.

2. Do czasu realizacji docelowych rozwiązań komunikacyjnych dopuszcza się rozwiązania tymczasowe zgodne z przepisami odrębnymi.

Rozdział 7.

Stawki procentowe na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy

§ 34. Ustala się stawkę procentową wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 0,1%.

DZIAŁ III. USTALENIA KOŃCOWE

§ 35. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miedziana Góra.

§ 36. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Sobczyk

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr VII/53/15 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA

Rada Gminy Miedziana Góra postanowiła następująco rozpatrzyć uwagi zgłoszone w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. z terminem składnia uwag do 29 stycznia 2015 r.:

1. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 682 (uwaga złożona do projektu planu):

- 1) Złożona uwaga dotyczy: braku zgody na wydzielenie nowych dróg wewnętrznych z uwagi na konieczność ich utrzymania przez właścicieli posesji przylegających.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Po pierwsze, należy bowiem wskazać, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależec będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna. Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, a nie wewnętrznej. Wewnętrzne drogi są sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi. Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.

- 2) Złożona Uwaga dotyczy braku zgody na rozbudowę drogi 74 z uwagi na podniesienie przekroczonego już poziomu hałasu i drgań mechanicznych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie. Poziom natężenia ruchu w obecnym śladzie DK 74 na przedmiotowym odcinku wskazuje już na konieczność rozbudowy istniejącego układu, niezależnie od rozbudowy obszarów inwestycyjnych. Ponadto należy wskazać iż droga nr 74 jest drogą publiczną zarządzaną przez GDDKiA w Kielcach. Rozbudowa czy przebudowa tej drogi nastąpi w wyniku działań GDDKiA. Tym samym kwestia rozbudowy drogi 74 stanowi wyraz władztwa administracyjnego Państwa i jako taka nie może podlegać, odrębnemu od ustaleń z GDDKiA, rozwiązaniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

- 3) Złożona uwaga dotyczy: braku przedłożenia analizy skutków zmiany zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewidują sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Zgodnie bowiem z wymogami art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu planu miejscowego sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko, w której następuje ocena wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko. Taka prognoza w zaistniałym stanie faktycznym została sporządzona. Prognoza określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Ten dokument wyłożony był wraz projektem planu do publicznego wglądu. W celu natomiast wykonania analiz akustycznych oraz analiz zanieczyszczenia powietrza wód czy gleby konieczne jest wykonanie pełnej dokumentacji technicznej zawierającej model terenu istniejącego, model terenu projektowanego analizy i prognozy ruchu wówczas na tej podstawie dokonuje się obliczeń. Te jednak działania wykraczają poza zakres działań planistycznych. Potwierdzeniem prawidłowego sporządzenia prognozy jest jej pozytywne zaopiniowanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

- 4) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia, do publicznego wglądu, prognozy skutków finansowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązek wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.

2. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 716 (uwaga złożona do projektu planu):

- 5) Złożona uwaga dotyczy: drogi wewnętrznej z działek 1220/1, 1220/2 i 1221/1. i ponoszenia kosztów związanych z ww. drogą wewnętrzną.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wskazać należy, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależec będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna. Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, a nie wewnętrznej. Wewnętrzne drogi są natomiast budowane, sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi. Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.

3. Osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 717 (uwaga złożona do projektu planu).

- 6) Złożona uwaga dotyczy: zrezygnowania w planie projektu, dla terenu określonego jako „MNU”, z fragmentu drogi wewnętrznej „KDW” na działkach gruntu o nr ewidencyjnych: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalone, w projekcie planu, przeznaczenie dopuszczające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej wypełnia żądania wnoszącego uwagi. To zamierzenie wpisuje się w przeznaczenie terenu MNU, w którym dopuszczona jest zarówno zabudowa jednorodzinna, jak i usługi. Natomiast przyjęcie proponowanych zmian naruszyłyby ład przestrzenny ponieważ na obszarze zajmowanym przez teren MNU, który położony jest wzdłuż drogi krajowej nr 74, ustalone byłyby odmienne zasady zabudowy, szczególnie dotyczące geometrii dachów. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, które zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami.

- 7) Złożona uwaga dotyczy określenia, oznaczonego na załączniku teren obejmujący działki: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3, 1222/4, jako teren U4, dla którego przeznaczenie podstawowe stanowią usługi z zakresu handlu o pow. sprzedaży do 500 m², gastronomi, administracji oraz usług obsługi komunikacyjnej i rzemiosła usługowego. Jako przeznaczenie dopuszczalne lokalizacja dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszo-jezdnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Ustalone, w projekcie planu, przeznaczenie dopuszczające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej wypełnia żądania wnoszącego uwagi. To zamierzenie wpisuje się w przeznaczenie terenu MNU, w którym dopuszczona jest zarówno zabudowa jednorodzinna, jak i usługi. Natomiast przyjęcie proponowanych zmian naruszyłyby ład przestrzenny ponieważ na obszarze zajmowanym przez teren MNU, który położony jest wzdłuż drogi krajowej nr 74, ustalone byłyby odmienne zasady zabudowy, szczególnie dotyczące geometrii dachów. Przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, które zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami.

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobata, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi za względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Autopoprawka polegała na zmianie wskaźnika procentowego dla terenów biologicznie czynnych z min. 40% na min 20% (§ 14 projektu planu) Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 8) Złożona uwaga dotyczy zlikwidowania zapisu w § 27 ust. 9 „droga klasy lokalnej jednokierunkowa” dla drogi lokalnej o szerokości 15m oznaczonej symbolem „KD-L2”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, a przepis § 27 ust. 9 projektu planu winien pozostać bez zmian. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne oparte jest na podstawie istniejących przepisów prawa, analiz i prognoz ruchu a także analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do pojazdów jak i pieszych z analizą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej. Tym samym brak jest podstaw do zmiany przyjętych założeń.

- 9) Złożona uwaga dotyczy: działki 1222/6 i pozostałej części działki 1222/4 zawierającej się w terenie oznaczonym symbolem U3 i postuluje zmniejszenie odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m od linii rozgraniczających drogi serwisowej nr 9.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, a przepis § 27 ust. 9 projektu planu winien pozostać bez zmian. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne oparte jest na podstawie istniejących przepisów prawa, analiz i prognoz ruchu a także analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do pojazdów jak i pieszych z analizą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej. Tym samym brak jest podstaw do zmiany przyjętych założeń.

4. Osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 777 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 10) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- 11) Złożona uwaga dotyczy: Kwestii Na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Na wstępie należy wskazać, że powyższe nie jest uwagą, ale pytaniem. Tym samym udzielona zostanie odpowiedź na zadane pytanie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie Gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach,

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 12) Złożona uwaga dotyczy: Nieprzedstawienia, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - proponycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 13) Złożona uwaga dotyczy: tego, że spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 14) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona w części	niewzględzona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być zlokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu

możliwy był się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 15) Złożona uwaga dotyczy: przyczyny ulokowania stacji benzynowej i drogi wewnętrznej na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 16) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod

zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 17) Złożona uwaga dotyczy: Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 18) Złożona uwaga dotyczy: Braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji

9

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziaływającego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 19) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 20) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziaływające na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż

10

3 m². W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 21) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIIA.

- 22) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 23) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015

11

roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójty Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

- 24) Złożona uwaga dotyczy: zabrania kolejnej części działki na jakąś inwestycję (dotyczy działki gruntu 1237/23 położonej w obrębie geodezyjnym Koszomłoty Pierwsze).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działka gruntu nr 1237/23 położona jest poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie natomiast z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnieść uwagi dotyczące projektu planu. W konsekwencji, skoro działka gruntu nr 1237/23 znajduje się poza obszarem planu, to Złożona uwaga dotyczy: ww. działki gruntu jest uwagą nieodnoszącą się do projektu planu. Tym samym jest ona bezzasadna.

5. Osoba fizyczna pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 802 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko).

- 25) Złożona uwaga dotyczy: braku uzasadnienia prawnego, technicznego, finansowego w zakresie ochrony środowiska człowieka dla planowanego połączenia dróg z terenów inwestycyjnych z DK 74.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakazuje sporządzania uzasadnienie prawnego, technicznego czy też finansowego rozwiązań proponowanych w projekcie planu w zakresie ochrony środowiska człowieka. Środowisko człowieka jako termin prawny nie występuje. W prognozie oddziaływania na środowisko bada się oddziaływanie na środowisko zdefiniowane w art. 3 ustawy o ochronie środowiska tj.: „rozumie się przez to ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływanie pomiędzy tymi elementami”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie

12

do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- 26) Złożona uwaga dotyczy: braku przedstawienia prognozy finansowej do dyskusji publicznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązku wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 47 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.

- 27) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Prognoza oddziaływania na środowisko w rozdziale IV zawiera informację, że zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych, co jest zgodne z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

- 28) Złożona uwaga dotyczy: braku wyszczególnienia tzw. układu komunikacyjnego w ciągu drogi krajowej nr 74.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalenia projektu planu nie mogą odnosić się do terenów, które położone są poza granicami terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

- 29) Złożona uwaga dotyczy: niepoprawności prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on poprawny i rzetelny.

- 30) Złożona uwaga dotyczy: braku dokładnego określenia przemysłu, który będzie znacząco wpływał na środowisko oraz jakiego rodzaju materiały będą składowane na terenach do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałyującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 31) Złożona uwaga dotyczy: rzeczowej oceny zagrożenia zalewania wodami.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należącego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 32) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia zamierzeń planistycznych bez uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, na czym konkretnie polegał brak uwzględnienia zasad zrównoważonego rozwoju. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że projekt planu został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy podkreślić, że

wadliwe sporządzenie projektu planu skutkowałoby odmową jego pozytywnego zaopiniowania i uzgodnienia przez właściwe organy.

6. Osób fizycznych pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 803 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 33) Złożona uwaga dotyczy: niezrzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- 34) Złożona uwaga dotyczy: lego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna

wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwaga, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 35) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuważalna	niewuważalna

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 36) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuważalna	niewuważalna

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej

należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podłapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 37) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona w części	niewzględzona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane także przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autokorekty uwagi, że względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wyłączeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 38) Złożona uwaga dotyczy: ulokowania stacji benzynowej i drogi wewnętrznej na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 39) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 40) Złożona uwaga dotyczy: tego, czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w

bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w ustawie konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 41) Złożona uwaga dotyczy: Braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 42) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia

21

Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządcą drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 43) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 44) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego

22

planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- 45) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaleź dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 46) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusji publicznej w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

7. Osób fizycznych, pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 804 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 47) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

23

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- 48) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach,

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy

24

wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 49) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,

25

- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 50) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem min. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

26

- 51) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 52) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

27

- 53) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 54) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 55) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

28

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładów przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 56) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 57) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 58) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- 59) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia npzż część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym

należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 60) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

8. Osoba fizyczna, pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 805 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 61) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Koszomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

31

- 62) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Koszomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 63) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Koszomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

32

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

33

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 64) Złożona uwaga dotyczy: tego, że spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po otwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 65) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być zlokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania

34

zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wyliczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnych przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopopravki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynęła na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powołanie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 66) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 67) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami

wewnętrzny stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 68) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 69) Złożona uwaga dotyczy: Braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ład u przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładów przestrzennych w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 70) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 71) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych; zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie

wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 72) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- 73) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 74) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć

w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

9. Osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 806 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

75) Złożona uwaga dotyczy: niezrzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- 76) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).

- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 77) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
 Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 78) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

41

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejsze ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 79) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługująca w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

42

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 80) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 81) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 82) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra

43

niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 83) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 84) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostornotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

44

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 85) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 86) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej

i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- 87) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 88) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

10. Osobę fizyczną, pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 807 (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

89) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

90) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

91) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i

chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 92) Złożona uwaga dotyczy: tego, że spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po otwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 93) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 94) Złożona uwaga dotyczy: tego, dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 95) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 96) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

51

- 97) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlenia pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 98) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

52

- 99) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 100) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- 101) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 102) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

11. Osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 808. (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 103) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania

na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

104) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

105) Złożona uwaga dotyczy tego: że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - proponowane metody przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

106) Złożona uwaga dotyczy: tego, że spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścięki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- a) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- b) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- c) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

107) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona w części	nieuwzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

108) Złożona uwaga dotyczy: tego, dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach. - Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 109) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 110) Złożona uwaga dotyczy: tego, czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 111) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie

zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięcia, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 112) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomiatkach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 113) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone – § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczalne są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę z wyjątkiem terenu MNU z

uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

114) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

115) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą

oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

116) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusji publicznej w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

12. Osoby fizyczne, pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 809. (uwaga złożona do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

117) Złożona uwaga dotyczy: niezależności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

118) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona	niewuwzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwały Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- 119) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona	niewuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i

analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring

środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- 120) Złożona uwaga dotyczy: tego, że spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników w wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- 121) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów

biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości realizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu). Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- 122) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- 123) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o

gospodarce nieruchomości. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

- 124) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

- 125) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podtykowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 126) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

- 127) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie

wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- 128) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji. Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

- 129) Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- 130) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być

69

np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

13. Osobę fizyczną działającą poprzez Kancelarię Adwokacką, pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 810. (uwaga złożona do projektu planu). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

- 131) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra zatwierdzone Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami nie dopuszczają na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym. W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufrażańca oddalona jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufrażaniec.

- 132) Złożona uwaga dotyczy: brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”) sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Zgodnie z 9 ust. 5 ww. ustawy Studium nie jest aktem prawa miejscowego ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Podkreślenia wymaga, że studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, czy kierunki zagospodarowania gminy,

70

natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium pełni przez to też funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów miejscowych. Postanowienia studium dotyczące zagospodarowania terenów gminy powinny wyznaczać konkretne dyrektywy na przyszłość. Zatem należy stwierdzić iż z uwagi na dużą skalę w jakiej przedstawiana jest część graficzna studium może dojść do niewielkich przesunięć. Część opisowa studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty Pierwsze w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych. Dodatkowo, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdza rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 roku (sygn. akt II OSK 751/07), w którym NSA wskazał, że „intencją ustawodawcy jest różnicowanie treści aktów planistycznych gminy - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. W związku z tym treść studium, aktu kreującego politykę przestrzenną gminy, powinna być formułowana w sposób bardziej ogólny, ponieważ studium nie może ustalać tego co ustawowo zostało zastrzeżone dla treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie na narusza ustaleń studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 133) Złożona uwaga dotyczy: braku podporządkowania ustaleń projektu planu podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolnej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt. Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu. W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

- 134) Złożona uwaga dotyczy: braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na pobranej z państwowego

zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic. Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 135) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania. Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymagają bowiem grunty rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych. Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej. W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajdzie zastosowania.

- 136) Złożona uwaga dotyczy: sporządzania dwóch planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kostomłoty Pierwsze oraz kształtowania w niejasny sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu. W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwwskazań do dokonania takiego podziału. Poza tym przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba

kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

14. Osoba fizyczna działająca poprzez Kancelarię Adwokacką, pismo zarejestrowane w dzienniku wplywów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 811. (uwaga złożona do projektu planu). Złożona uwaga dotyczy następujących kwestii:

137) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra zatwierdzone Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami nie dopuszczają na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia ww terenów pod usługi. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym. W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia ww terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalona jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.

138) Złożona uwaga dotyczy: brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”) sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Zgodnie z 9 ust. 5 ww. ustawy Studium nie jest aktem prawa miejscowego ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Podkreślenia wymaga, że studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, czy kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium pełni przez to też funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów miejscowych. Postanowienia studium dotyczące zagospodarowania terenów gminy powinny

73

wyznaczać konkretne dyrektywy na przyszłość. Zatem należy stwierdzić iż z uwagi na dużą skalę w jakiej przedstawiona jest część graficzna studium może dojść do niewielkich przesunięć. Część opisowa studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty Pierwsze w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych. Dodatkowo, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdza rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 roku (sygn. akt II OSK 751/07), w którym NSA wskazał, że „intencją ustawodawcy jest różnicowanie treści aktów planistycznych gminy - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” W związku z tym treść studium, aktu kreującego politykę przestrzenną gminy, powinna być sformułowana w sposób bardziej ogólny, ponieważ studium nie może ustalać tego co ustawowo zostało zastrzeżone dla treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie na narusza ustaleń studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

139) Złożona uwaga dotyczy: braku podporządkowania ustaleń projektu planu podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt. Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu. W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

140) Złożona uwaga dotyczy: braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic. Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim

74

widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 141) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania. Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymagają bowiem grunty rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych. Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej. W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajduje zastosowania.

- 142) Złożona uwaga dotyczy: sporządzania dwóch planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kostomłoty Pierwsze oraz kształtowania w niejasny sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu. W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwwskazań do dokonania takiego podziału. Poza tym przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

15. Osoby zgłaszające uwagi, które nieobecne były na debacie publicznej.

- 143) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- proponycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobry materiałno

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

144) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

• zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

• określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,

- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

145) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoringu jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

146) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób komunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic npzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

147) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

148) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wylicznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wyliczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww.

79

przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu). Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

149) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

150) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

80

151) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

152) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

153) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

81

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podlapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

154) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
Bogusław Sobczyk

82

Rada Gminy Miedziana Góra postanowiła następująco rozpatrzyć uwagi zgłoszone w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 23 kwietnia 2015 r. do 14 maja 2015r. z terminem składnia uwag do 29 maja 2015 r.

1. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną nismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3649 (uwaga złożona do projektu planu):

- 1) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miały być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu a także wskazano na konieczność ochrony doliny rzeki Sufraganiec.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, bowiem zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami, nie dopuszcza się na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi.

Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalony jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.

- 2) Złożona uwaga dotyczy: braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o malej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

1

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwnie.

- 3) Złożona uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, są to tereny gdzie zamierzano gospodarstwo rolnej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt.

Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu.

W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

- 4) Złożona uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic.

Odnośnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 5) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że

2

sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania.

Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymaga bowiem zmiana przeznaczenia gruntów rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego.

Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej.

W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajduje zastosowania.

- 6) Złożona uwaga dotyczy braku sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego powinien dla całego sołectwa Kostomłoty Pierwsze a jedynie dla jego części

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzenia planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwskażeń do dokonania takiego podziału

- 7) Złożona uwaga dotyczy kształtowania, w niejasny sposób, wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji.

Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

2. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pisemnie zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3650 (uwaga złożona do projektu planu):

- 8) Złożona uwaga dotyczy: przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogi gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu a także wskazano na konieczność ochrony doliny rzeki Sufraganiec.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, bowiem zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami, nie dopuszcza się na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwskażeń do przeznaczenia w/w terenów pod usługi. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwskażeń do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalony jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.

- 9) Złożona uwaga dotyczy: braku zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzone jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o malej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 10) Złożona uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna..Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, są to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt.

Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu.

W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.

- 11) Złożona uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic.

Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 12) Złożona uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania.

Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymaga bowiem zmiana przeznaczenia gruntów rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego.

Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej.

W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajduje zastosowania.

5

- 13) Złożona uwaga dotyczy braku sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego powinien dla całego sołectwa Kostomłoty Pierwsze a jedynie dla jego części

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwwskazań do dokonania takiego podziału.

- 14) Złożona uwaga dotyczy kształtowania, w niejasny sposób, wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 14 – 21 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji.

Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

3. Uwagę wniesioną przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3563 (uwaga złożona do projektu planu).

- 15) Złożona uwaga dotyczy braku ustanowienia, w planie zagospodarowania przestrzennego, obsługi komunikacyjnej terenu U2 (w tym działki 1195/2) poprzez projektowane drogi KD-Z2, KD-L1 i KD-L2. Składający uwagę wnosi o umożliwienie obsługi komunikacyjnej działki nr 1195/2 z dróg oznaczonych symbolami KD-Z2, KD-L1, KD-L2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy bowiem wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego, w obecnym brzmieniu, umożliwia obsługę terenu U2 (w tym działki 1195/2) poprzez projektowane drogi KD-Z2, KD-L1 i KD-L2. W celu ewentualnego uzyskania ww. obsługi komunikacyjnej działki 1195/2, należy złożyć, do zarządcy drogi, wniosek o lokalizację zjazdu.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587) statujący obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, projekt planu w tym zakresie powinien zawierać:

6

- a) określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,
 b) określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,
 c) wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

Tym samym ww. rozporządzenie nie wymaga, aby projekt planu przewidywał wyznaczenie zjazdów z poszczególnych dróg, a nawet należy wskazać, że wyznaczenie zjazdów w projekcie planu byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego. Wyłączna kompetencja do wydawania zezwolenia na lokalizację zjazdu należy bowiem do zarządcy drogi, który w decyzji administracyjnej (zezwoleniu na lokalizację zjazdu) określa miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne.

Potwierdzeniem powyższego jest orzecznictwo sądów administracyjnych, przykładowo WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 września 2012 roku (sygn. akt II SA/Wr 364/12), w których Sąd wskazał, że o lokalizacji zjazdów (oraz o ich budowie) decydować powinien właściwy organ – zarządca drogi – w drodze decyzji administracyjnej.

4. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3565 (uwaga złożona do projektu planu).

- 16) Złożona uwaga dotyczy braku ustanowienia, w planie zagospodarowania przestrzennego, obsługi komunikacyjnej terenu MNU poprzez projektowaną drogę KD-L2. Składający uwagę wnosi o dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu funkcjonalnego oznaczonego symbolem MNU z drogi oznaczonej symbolem KD-L2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy bowiem wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego, w obecnym brzmieniu, umożliwia obsługę terenu MNU poprzez projektowaną drogę KD-L2. W celu ewentualnego uzyskania ww. obsługi komunikacyjnej ww. terenu, należy złożyć, do zarządcy drogi, wniosek o lokalizację zjazdu.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587) statujący obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, projekt planu w tym zakresie powinien zawierać:

- a) określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,
 b) określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,
 c) wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.
- Tym samym ww. rozporządzenie nie wymaga, aby projekt planu przewidywał wyznaczenie zjazdów z poszczególnych dróg, a nawet należy wskazać, że wyznaczenie zjazdów w projekcie planu byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego. Wyłączna kompetencja do wydawania zezwolenia na lokalizację zjazdu należy bowiem do zarządcy drogi, który w decyzji administracyjnej (zezwoleniu na lokalizację zjazdu) określa miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne.

Potwierdzeniem powyższego jest orzecznictwo sądów administracyjnych, przykładowo WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 września 2012 roku (sygn. akt II SA/Wr 364/12), w których Sąd wskazał, że o lokalizacji zjazdów (oraz o ich budowie) decydować powinien właściwy organ – zarządca drogi – w drodze decyzji administracyjnej.

5. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3566 (uwaga złożona do projektu planu).

- 17) Złożona uwaga dotyczy usunięcia z projektu planu zagospodarowania przestrzennego drogi oznaczonej symbolem KDW

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi, tj. GDDKiA w Kielcach, które to uzgodnienia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną. Ponadto nie można zrezygnować z drogi oznaczonej symbolem KDW, gdyż stanowi ona bezpieczne i zgodne z przepisami włącznie do drogi publicznej DK 74, gdyż istniejąca droga krajowa nie może stanowić obsługi komunikacyjnej terenu, ze względu na obostrzenia dotyczące usytuowania zjazdów. Mianowicie, zgodnie § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości. W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze szlaką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

- 18) Złożona uwaga dotyczy braku konieczności budowy ekranów akustycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

Jednocześnie nadmienić należy, że istnieje możliwość ustanowienia dla ww. obszaru, z inicjatywą mieszkańców Gminy Miedziana Góra, tzw. obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2007r. Prawo ochrony środowiska. W takim przypadku ustanowienie ekranów akustycznych nie będzie konieczne.

- 19) Złożona uwaga dotyczy pozostawienia w użytkowaniu istniejące zjazdy z DK 74

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń

dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

6. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3605 (uwaga złożona do projektu planu):

- 20) Złożona uwaga dotyczy braku zasadności projektowania drogi KDW z uwagi na brak przebudowy DK 74 (brak ujęcia przebudowy w części graficznej projektu planu)

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy bowiem stwierdzić, że DK 74 będzie podlegała przebudowie. Przebudowa DK 74 jest już bowiem uzgodniona z zarządcą drogi, tj. GDDKiA. Jednocześnie obecny projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tylko niewielką część układu drogowego związanego z przebudowywaną DK 74, m.in. rondo. Pozostała część zmian, jakie zostaną wprowadzone na DK 74 w ramach przebudowy, zostanie wykazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego m.in. terenów przylegających do DK 74, czyli w szczególności w ramach planu sporządzanego dla obszaru Kostomłoty Pierwsze część II B

Dlatego też nie można zrezygnować w projekcie planu z drogi oznaczonej symbolem KDW, gdyż stanowi ona bezpieczne i zgodne z przepisami włączenie do drogi publicznej, gdyż droga krajowa nie może stanowić obsługi komunikacyjnej terenu ze względu na obostrzenia dotyczące usytuowania zjazdów, Mianowicie zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

Jednocześnie całość układu drogowego występującego w bezpośrednim sąsiedztwie krajowej drogi publicznej nr 74 została uzgodniona z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 21) Złożona uwaga dotyczy bezpodstawności zapisu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego zakazu obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów na DK 74

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP

stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego. W konsekwencji zapis projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący zakazu bezpośredniej obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów z DK 74 jest jak najbardziej zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje zakazu zjazdów (np. § 25 ust. 3 i 4 projektu), co rzeczywiście byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego, a wskazuje jedynie na zakaz bezpośredniej dostępności do jezdni drogi z terenów przyległych, jednocześnie wskazując, że obsługa komunikacyjna odbywać się będzie z dróg niższej kategorii niż DK 74. Dodatkowo należy wskazać, że projekt planu został uzgodniony z zarządcami dróg, w tym z GDDKiA, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b lit. b) ustawy o planowaniu przestrzennym z właściwymi zarządcami dróg, którzy nie wnieśli zastrzeżeń do ww. projektu.

Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.

7. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3567 (uwaga złożona do projektu planu):

- 22) Uwaga dotyczy konieczności zbudowania i utrzymania drogi dojazdowej KDW do działek gruntu nr 1220/1, 1220/2 i 1221/2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uwaga nie jest zasadna. Po pierwsze, należy bowiem wskazać, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależy będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna.

Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości bez względu na to, czy dany chodnik jest częścią drogi publicznej czy też drogi wewnętrznej.

Wewnętrzne drogi są natomiast budowane, sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi.

Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.

- 23) Złożona uwaga dotyczy pozostawienia uzgodnionego z GDDKiA ogrodzenia działek gruntu nr 1220/1, 1220/2 i 1221/2 i pozostawienia uzgodnionego z GDDKiA istniejącego zjazdu z DK 74 o szerokości 7m.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy wskazać, że nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze sztuką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego.

Jednocześnie należy wskazać, iż wydane zezwolenia na lokalizację zjazdu przez GDDKiA oraz uzgodnienia poczynione z GDDKiA dotyczące usytuowania ogrodzenia działki, mogą zostać uchylone ze względu na zmiany stanu faktycznego w tym m.in. ze względu na zmianę geometrii dróg. Dlatego też okoliczność, iż uprzednio wydano zezwolenie na lokalizację zjazdu oraz uzgodniono usytuowania ogrodzenia działki, nie wpływa na możliwość pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74. Zgodnie z art. 29 ust. 2. ustawy o drogach publicznych w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.

8. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3568 (uwaga złożona do projektu planu):

- 24) Złożona uwaga dotyczy określenia terenu obejmującego działki: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3, 1222/4, jako teren U4, alternatywne włączenie ww. terenu do obszaru oznaczonego symbolem U2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalone, w projekcie planu, przeznaczenie dopuszczające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej wypełnia żądania wnoszących uwagę.

Ponadto należy wskazać, iż w części uwagi jest niezasadna, gdyż Wójt Gminy Miedziana Góra w trybie autopoprawki dokonał zmiany projektu planu z zgodnie z częścią uwagi złożonej po pierwszym wyłożeniu projektu w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku, w ten sposób, iż zmienił parametry terenu biologicznie czynnego z 40% do 20% na terenie MNU. Zmiana ta podyktowana była chęcią umożliwienia realizacji funkcji w tej jednostce planistycznej w większym zakresie niż dotychczas.

Zamierzenie inwestycyjne takie jak usługi z zakresu handlu o powierzchni sprzedaży do 500 m², gastronomii, administracji oraz obsługi komunikacyjnej i rzemiosła usługowego wpisują się bowiem w przeznaczenie terenu MNU, w którym dopuszczona jest zarówno zabudowa jednorodzinna, jak i usługi.

Natomiast przyjęcie proponowanych zmian, które doprowadziłyby do jeszcze większego ograniczenia obszaru na którym jest możliwa zabudowa jednorodzinna naruszyłyby zasady zrównoważonego rozwoju. Należy bowiem wskazać, że obszar MNU jest jedynym obszarem objętym planem w ramach którego jest możliwa jednorodzinna zabudowa, a konieczność wyznaczenia takiego obszaru jest poparta chociażby uwagami złożonymi w toku niniejszego postępowania planistycznego. Dodatkowo przyjęcie uwagi godziłoby w ład przestrzenny, który warunkuje ustalenie zasad zabudowy, szczególnie dotyczących geometrii dachów.

Jednocześnie nadmienić należy, że przyjęcie uwagi stanowiłoby naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, które zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 roku.

- 25) Złożona uwaga dotyczy zlikwidowania zapisu w § 27 ust. 9 „droga klasy lokalnej jednokierunkowa” dla drogi lokalnej o szerokości 15m oznaczonej symbolem „KD-L2”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, a przepis § 27 ust. 9 projektu planu winien pozostać bez zmian. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne oparte jest na podstawie istniejących przepisów prawa, analizę prognoz ruchu a także analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do pojazdów jak i pieszych z

analizą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej. Jednocześnie cały układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie krajowej drogi publicznej nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym brak jest podstaw do zmiany przyjętych założeń.

- 26) Złożona uwaga dotyczy działki 1222/6 i pozostałej części działki 1222/4 zawierającej się w terenie oznaczonym symbolem U3 i postuluje zmniejszenie odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m od linii rozgraniczających drogi serwisowej nr 9.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte rozwiązania projektowe są zgodne z przepisami prawa. Art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych wskazuje w jakiej odległości powinny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach. Zapis projektu planu nie narusza ww. przepisu i parametrów tam wskazanych. Zmniejszenie natomiast odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m. może naruszyć ww. przepis art. 43 ust. 1 ww. ustawy.

9. Uwagi wniesione przez osobę fizyczną pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3610 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 27) Złożona uwaga dotyczy braku ponownego uzgodnienia projektu planu m.in. z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz braku uzasadnienia dlaczego ponownie procedury uzgodnień jest zbędne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym w przypadku wprowadzenia zmian do projektu planu zagospodarowania przestrzennego, ponawia się czynności o których mowa w art. 17 ustawy (czyli np. uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska), w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Jednocześnie zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym przedmiotem ponowionych czynności może być jedynie część projektu planu objęta zmianą.

W związku z tym, że projekt planu po pierwszym wyłożeniu nie zmienił się w zakresie właściwości podlegających uzgodnieniu z m.in. Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach czy też Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, to nie było potrzeby ponawiania uzgodnień. Jednocześnie żaden przepis prawa nie nakazuje uzasadniania braku przeprowadzenia ponownych uzgodnień lub wskazywania, że ponowienie procedury uzgodnień było zbędne.

- 28) Złożona uwaga dotyczy nierzetelności prognozy oddziaływania na środowisko poprzez zawężenie obszaru oceny jedynie do obszaru objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko jest odrębnym dokumentem i nie stanowi elementu projektu planu miejscowego. Niemniej należy wskazać, że prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem stanowiącym załącznik do projektu planu. W związku z tym, że prognoza

oddziaływania na środowisko jest dokumentem ściśle związanym z projektem planu, to zasięg przedmiotowej prognozy musi być tożsamy z zasięgiem planu.

Potwierdzeniem powyższego jest stanowisko organów nadzorczych, przykładowo Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 14 grudnia 2010 roku, wskazuje że „Prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią zgodnie z przyszłym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a zatem informacje zawarte w prognozie powinny być dostosowane do rozwiązań przyjętych w danym planie (...)”

- 29) Uwaga dotyczące pominięcia, w prognozie oddziaływania na środowisko, kwestii zanieczyszczenia powietrza przez transport drogowy, spalania paliw przez sektor usług i przemysłu powodujących stężenie zanieczyszczeń pyłowych PM10, PM 2,5 benzo[a]pirenu, co powoduje wzrost zachorowań na choroby górnych dróg oddechowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przewidział wprost, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi być poprzedzone przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której to oceny, zgodnie z postanowieniami art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ww. ustawy, powinny być uwzględnione między innymi istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Taka ocena została również dokonana w niniejszym przypadku, czego odzwierciedleniem jest pkt 1.12 prognozy oddziaływania dotyczący jakości powietrza atmosferycznego, w którym wskazano, iż: „Jedynym źródłem zanieczyszczeń powietrza będzie zwiększony ruch samochodów osobowych i ciężarowych związany z nowymi terenami budowlanymi jednak nie będzie on na tyle duży by były przekroczone dopuszczalne przepisanymi wartościami wynikające z przepisów odrębnych.” W związku z tym Prognoza odnosi się do kwestii poruszonych w uwadze.

Jednocześnie nadmienić należy, że gdyby prognoza oddziaływania na środowisko nie zawierała wszystkich niezbędnych elementów lub też gdyby była błędna pod względem formalnym lub merytorycznym, to nie uzyskalaby pozytywnej oceny organów nadrzędnych opiniujących ww. prognozę.

- 30) Uwaga dotycząca konieczności uwzględnienia, w prognozie oddziaływania na środowisko, ustaleń zawartych w aktualnych programach, tj. programach na lata 2015-2020 z perspektywą do 2025 roku, opracowywanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie ochrony powietrza i środowiska dla województwa świętokrzyskiego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie jest zasadna. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza powinna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzanych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Prognozą oddziaływania na środowisko została pozytywnie zaopiniowana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt

dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że zostały w nim zawarte aktualne oceny oddziaływania na środowisko.

- 31) Uwaga dotycząca niespójności treści prognozy z projektem planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego określenia poziomów hałasu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 32) Uwaga dotycząca braku zgodności z prawem § 10 projektu planu, w szczególności braku zgodności ww. zapisu z art. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Art. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadza legalną definicję hałasu, zgodnie z którą hałasem są dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Tym samym zapis § 10 projektu planu nie może być niezgodny z definicją legalną hałasu, ponieważ dotyczy emisji hałasu rozumianego na podstawie art. 3 pkt 5 ww. ustawy.

- 33) Uwaga dotycząca braku oceny skutków ulokowania obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej i brak wskazania, w treści graficznej projektu planu, rozmieszczenia ww. infrastruktury

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 34) Uwaga dotycząca braku rzeczowego uzasadnienia prawidłowości przyjętych rozwiązań planistycznych tylko dla części sołectwa Kostomłoty i skoro rozstrzygnięcia planu wykraczają poza jego obszar

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają bowiem zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwwskazań do dokonania takiego podziału. Jednocześnie należy wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala rozwiązania planistyczne w granicach tegoż projektu, które to rozwiązania prawie zawsze wpływają na tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie. Nie jest bowiem możliwe stworzenie projektu planu w oderwaniu od terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie. Wynika to z natury zagospodarowania przestrzennego, w ramach którego poszczególne plany zagospodarowania przestrzennego wpływają na siebie i się uzupełniają.

- 35) Uwaga dotycząca niezgodności § 11 projektu planu o dopuszczalności lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z podstawowymi zasadami planistycznymi i prawem mieszkańca terenów przyległych do obszaru objętego planem do wiedzy o przedsięwzięciach mogących wpływać na uprawnienia wywiedzione z art. 4 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska tj. prawa do korzystania ze środowiska w celu zaspokojenia osobistych potrzeb.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Treść § 11 projektu planu, nie narusza zatem zasad planistycznych i praw mieszkańca do wiedzy o planowanych przedsięwzięciach, gdyż mieszkańiec terenów przyległych do obszaru objętego planem, na podstawie treści § 11 może dowiedzieć jakie przedsięwzięcia są dopuszczalne na terenie MNU.

- 36) Uwaga dotycząca określenia w prognozie za pomocą określeń „znacząco” lub „znacznie” czynników wpływających na środowisko – hałas, emisje zanieczyszczeń, w sytuacji gdy w prognozie należy wskazać w liczbach bezwzględnych poziom czynników wpływających na środowisko poniżej dopuszczalnych norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko opracowując prognozę oddziaływania na środowisko określa się, analizuje i ocenia m.in.: przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne,

15

skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności m.in. na różnorodność biologiczną, ludzi, czy też zwierzęta itp.

W konsekwencji organ sporządzający prognozę oddziaływania na środowisko zobowiązany jest do określenia w prognozie za pomocą określeń „znacząco” czynników wpływających na środowisko.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- 37) Uwaga dotycząca niezgodności treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu z częścią graficzną projektu planu co do ulokowania zadań inwestycyjnych KD-GP1 oraz KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Ustalenia tekstowe nie wykraczają zatem (i nie mogą wykraczać) poza granice opracowania planu.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

- 38) Uwaga dotycząca obejmowania przez obszary wskazane w treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu obszaru poza granicami projektu planu i rozstrzygnięcia o terenach nie objętych projektem planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem ustalenia tekstowe § 25 ust. 3 i 4 projektu planu nie obejmują terenów poza granicami opracowania planu.

Należy wskazać, iż w przywołanym § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania i znajdują się na terenach objętych planem.

- 39) Uwaga dotycząca niezgodności treści § 25 ust. 3 i 4 projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z dnia 31 maja 2000 roku (dalej – „Studium”).

16

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem projektem planu jest zgodny ze Studium. Jednocześnie należy wskazać, że wnioskodawczyni nie podała w swojej uwadze na czym miałyby polegać niezgodność projektu planu ze Studium, dlatego też niemożliwe jest merytoryczne odniesienie się do ww. uwagi.

Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Tym samym mogą wystąpić różnice w regulacjach poszczególnych kwestii w zapisach Studium i projekcie planu, co nie oznacza niezgodności zapisów projektu ze Studium.

Tym samym uwagę należy uznać za bezzasadną.

- 40) Uwaga dotycząca braku wskazania w części graficznej planu zintegrowanego węzła komunikacyjnego dróg S-7 i S74, o którym mowa w § 25 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna. Należy bowiem wskazać, że skoro w części graficznej planu została uwzględniona droga S-7 i droga S74, to na przecięciu tych dróg będzie znajdował się w przyszłości węzeł komunikacyjny umożliwiający połączenie ww. dróg. Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ usytuowanie węzłów komunikacyjnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Szczegółowe parametry oraz lokalizacja zintegrowanego węzła komunikacyjnego zostanie opisana we właściwej decyzji dotyczącej inwestycji drogowej.

Dodatkowo, należy wskazać, iż przeważająca część układu drogowego znajduje się poza obszarem projektu planu i zostanie wykazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego m.in. terenów przylegających do DK 74, czyli w szczególności w ramach planu sporządzanego dla obszaru Kostomłoty Pierwsze część IIB.

- 41) Uwaga dotycząca wewnętrznej sprzeczności w § 25 ust. 3 projektu planu pomiędzy pkt. 5 i 6 oraz w § 25 ust. 4 pomiędzy treścią pkt. 4 i 5

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem nakazanie budowy w pasie drogi dróg zbierających – rozprowadzających, prowadzących ruch lokalny z terenów przyległych (§ 25 ust. 3 pkt. 6 oraz § 25 ust. 4 pkt. 5 projektu) wynika z faktu, iż przepisy prawa zasadniczo zakazują obsługi komunikacyjnej terenów przylegających do DK-74 z tej drogi, w tym nie ma możliwości pozostawienia w użytkowaniu istniejących zjazdów z DK 74.

Powyższe wynika z przepisów prawa, w szczególności z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, w którym zostały wskazane warunki połączeń dróg oraz warunki

stosowania zjazdów. Z ww. przepisu prawa wyraźnie wynika, że na drodze klasy GP stosowanie zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości.

W związku z projektem drogi KDW, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest konieczne zastosowanie wyjątku o którym mowa w ww. przepisie, tj. stosowania zjazdu bezpośrednio z drogi DK 74, dlatego też użytkowanie dotychczasowych zjazdów jest niemożliwe. Jednocześnie nadmienić należy, że likwidacja zjazdów z DK 74 jest zgodna zarówno ze szlaką budowlaną wymaganą przy budowie dróg krajowych, jak i też ma na celu poprawę bezpieczeństwa publicznego. W konsekwencji zapis projektu planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący zakazu bezpośredniej obsługi komunikacyjnej działek z istniejących zjazdów z DK 74 jest jak najbardziej zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Skoro zatem nie ma możliwości, celem obsługi komunikacyjnej, usytuowania zjazdów bezpośrednio z DK-74, koniecznym było wprowadzenie innego rozwiązania, którym był projekt drogi KDW, co jest zgodne z § 91 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku, zgodnie z którym jezdnię zbierająco-rozprowadzającą można stosować na węźle lub na odcinku między węzłami w celu ograniczenia liczby wyjazdów z i wjazdów na jezdnię główną oraz eliminacji z niej manewrów przeplatania.

Dodatkowo należy wskazać, że projekt planu został uzgodniony z zarządcami dróg którzy nie wnieśli zastrzeżeń do ww. projektu, w tym z GDDKiA, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzeci ustawy o planowaniu przestrzennym.

Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.

- 42) Uwaga dotycząca nieprecyzyjnego opisanie w § 25 ust. 3 pkt. 6 oraz § 25 ust. 4 pkt.5 w projekcie planu w jakim pasie drogi nakazuje się budowę dróg zbierających-rozprowadzających prowadzących ruch lokalny z terenów przyległych oraz braku odzwierciedlenia w części graficznej tych dróg.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, bowiem wystarczającym jest wskazanie w projekcie planu, iż w pasie drogi znajdować się będą drogi zbierająco-rozprowadzające, bez wskazywania o jaką część pasa chodzi oraz nie jest konieczne wskazywanie w części graficznej projektu planu tych dróg. Szczegółowe parametry oraz lokalizacja dróg zbierająco-rozprowadzających zostanie opisana we właściwej decyzji dotyczącej inwestycji drogowej. Jednocześnie nadmienić należy, że w części graficznej projektu planu zostały oznaczone pasy dróg na obszarze których znajdować się będą drogi zbierająco-rozprowadzające.

- 43) Uwaga dotycząca niezgodności projektu planu z planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu jest zgodna z dokumentami planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

- 44) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: braku uzasadnienia prawnego, technicznego, finansowego w zakresie ochrony środowiska człowieka dla planowanego połączenia dróg z terenów inwestycyjnych z DK 74.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakazuje sporządzania uzasadnienie prawnego, technicznego czy też finansowego rozwiązań proponowanych w projekcie planu w zakresie ochrony środowiska człowieka. Środowisko człowieka jako termin prawny nie występuje. W prognozie oddziaływania na środowisko bada się oddziaływanie na środowisko zdefiniowane w art. 3 ustawy o ochronie środowiska tj.: „rozumie się przez to ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchni ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- b) Złożona uwaga dotyczy: braku przedstawienia prognozy finansowej do dyskusji publicznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązku wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.

- c) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Prognoza oddziaływania na środowisko w rozdziale IV zawiera informację, że zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych, co jest zgodne z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- d) Złożona uwaga dotyczy: braku wyszczególnienia tzw. układu komunikacyjnego w ciągu drogi krajowej nr 74.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalenia projektu planu nie mogą odnosić się do terenów, które położone są poza granicami terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostornioły Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

- e) Złożona uwaga dotyczy: niepoprawności prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on poprawny i rzetelny.

- f) Złożona uwaga dotyczy: braku dokładnego określenia przemysłu, który będzie znacząco wpływał na środowisko oraz jakiego rodzaju materiały będą składowane na terenach do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wylicznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wyliczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podkwalifikowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powołanie procedury planistycznej w tym zakresie.

- g) Złożona uwaga dotyczy: rzeczowej oceny zagrożenia zalewania wodami.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- h) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia zamierzeń planistycznych bez uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, na czym konkretnie polegał brak uwzględnienia zasad zrównoważonego rozwoju. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że projekt planu został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy podkreślić, że wadliwe sporządzenie projektu planu skutkowałoby odmową jego pozytywnego zaopiniowania i uzgodnienia przez właściwe organy.

- i) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny

prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- j) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

23

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- k) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- l) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

24

m) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

n) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

o) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pominięcia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

p) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXVI/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

q) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC; U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawnie, a przez to bezzasadna.

r) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

- s) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podpiapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- t) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

10. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3611 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 45) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 46) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kotłi, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 47) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrzący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 48) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 49) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 50) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalń energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdzi się na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 51) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań

administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 52) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielce, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielce. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 53) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. Projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 54) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 leżącego projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 55) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały

uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 56) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 57) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wydzielono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 58) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym

mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 59) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 60) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 61) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 62) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- u) Złożona uwaga dotyczy: nierzeleńności prognozy sporządzonej do mppz Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- v) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXIV/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

w) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Koszomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

x) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejszej ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

y) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, że względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

z) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

aa) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

bb) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

cc) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni

użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

dd) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

ee) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNIU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą

41

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

ff) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

gg) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

hh) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

42

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

ii) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,

43

- wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

jj) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

44

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- kk) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- ll) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za wagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- mm) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- nn) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane także przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia

Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

oo) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

pp) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

qq) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

47

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawną, a przez to bezzasadną.

rr) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

ss) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podpianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brunatnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

tt) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

48

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

11. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3806 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

63) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

64) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

65) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

66) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

67) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc

pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 68) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 69) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 70) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinna być, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałyują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu-przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładru przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma załem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 71) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 72) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinyowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 73) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 74) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 75) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 76) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spolkania z kręgiem osób lub osoba, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 77) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenie z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego. Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 78) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzone jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 79) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, załącznikiem do dokumentacji wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

80) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsza - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwaga, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko:

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,

- ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,

- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być zlokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód

Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych

- jakość wód podziemnych
 - jakość powietrza atmosferycznego,
 - klimat akustyczny,
 - stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
 - stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii ciepłej.
- Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.
- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być

67

lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wyliczeń dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wyliczenia dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (teren przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14

68

Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IA. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawną, a przez to bezzasadną.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należącego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

69

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podpianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadną z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

12. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3607 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

81) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNŁ, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadną, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

70

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 82) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, koteł, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ usłażeń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 83) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedstawiania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrzenia w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Słowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 84) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 85) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 86) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kosłomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżającego przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 87) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 88) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3

października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładów przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 89) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określenie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 90) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinywych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania

przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

91) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

92) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kosłomłotach) wraz z obwodnicą Kosłomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kosłomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

93) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4

projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sekcja Kosłomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/19/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

94) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spółkani z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływu do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 95) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego. Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 96) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 97) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 98) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,

- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.
- Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.
- Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.
- Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.
- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - f) określa, analizuje i ocenia:
 - g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie

realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpływa na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64

ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowym monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- f) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopopravki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IA. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przerysowych przed

wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podpianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

13. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3608 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 99) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V.4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 100) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 101) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 102) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 103) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływu do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 104) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu. Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskiemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 105) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 106) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielce, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielce. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

107) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. Projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

108) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalających, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliwa).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

95

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 leżącego projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

109) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

110) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

111) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

96

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 112) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 113) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 114) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 115) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 116) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mppz Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze -- część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) określa, analizuje i ocenia:
- g) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- h) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- i) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- j) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- k) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odprowadzenie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzjędniona	niewzjędniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należyte utrzymanie obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, usłala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzjędniona w części	niewzjędniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu)

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pienwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pienwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

105

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

106

- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii ciepłej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproprowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli

organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona w części	niewuzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOS w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Radą Gminy Miedziana Góra podjęta Uchwała Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania prawa własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawną, a przez to bezzasadną.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejsze ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej

eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podlapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brunatnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadną z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

14. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3613 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

117) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadną, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na

środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 118) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 119) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 120) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 121) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 122) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 123) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 124) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru

115

zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania festiwości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 125) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 126) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinyowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

116

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 127) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znaczącego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 128) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 129) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 130) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silan presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kregiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 131) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 132) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 133) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 134) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- a) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- c) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- d) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwaga, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

121

- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymywania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

122

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopopravki uwagi, że względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy nieliczne plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlenia pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięcia, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU w występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy „znacząco” i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zalemem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójty Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
Niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2009 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - słeszczczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobry materiał
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenia sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednio, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
 - jakość wód podziemnych
 - jakość powietrza atmosferycznego,
 - klimat akustyczny,
 - stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
 - stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.
- Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które

znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynęła na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pominięcia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochronny wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Powiatowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwołanie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podlapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. -

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

15. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3612 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 135) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapy przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNu, U2, KD-ZZ, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 136) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 137) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu. Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 138) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 139) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrzniemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 140) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaptanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 141) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 142) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 143) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 144) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nieopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM₁₀, PM_{2,5} benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywoływanych między innymi przez pracę silników spaliniowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 145) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 146) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w

bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 147) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 148) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spolkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostali właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 149) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 150) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki

zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowej. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 151) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 152) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I i na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring

środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teżej ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu)

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawię przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach

technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymagało rozwiązania komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w

zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze

pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

- o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
Nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,

- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z

przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mmpz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Zaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wyliczonych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wyliczone dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wydzielono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 leży ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami budnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i

dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawa.

16. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3609 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 153) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 154) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 155) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 156) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu – MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 157) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 158) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczyniają się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycja generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 159) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd

157

Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełnienia przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 160) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinna być uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielce, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko

158

Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 161) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. Projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 162) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 163) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 164) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 165) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 166) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silny smród na rozmięszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu

przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

167) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury

telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustalenia lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

168) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o malej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

169) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

170) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezależności prognozy sporządzonej do mppz Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

163

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,

164

- dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i relencjonowane co zapobiegnie podłapieniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być ulokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopopravki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powłóczenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlenia pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej

167

zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomlotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia

168

znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie wystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kościółki Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

- m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa

Kościółki Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

- o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
Niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,

- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona	niewuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona	niewuwzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane także przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia

173

Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopopravki uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczone je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

174

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Ponuszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podłapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brunatnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

175

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

17. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3614 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko).

171) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.8022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

176

- 172) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 173) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 174) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 175) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby, tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 176) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycja generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłoch Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 177) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 178) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3

179

października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 179) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 180) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywoływanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania

180

przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 181) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 182) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 183) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 184) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silan presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spolkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieli aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 185) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego. Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 186) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o malej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 187) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 188) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

- b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,

- e) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,

f) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

- c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowych dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie

realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podpalaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznym planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynęła na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany

zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w ustawie konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc posojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomiatkach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu,

to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę z wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomiaty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmosły Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezidenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy, przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które

znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawnie jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

- w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawną, a przez to bezzasadną.

- x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawną.

- y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

18. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3615 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 189) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 190) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 191) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosownie zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 192) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 193) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów ściśle usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 194) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spaliny energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilości ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczona w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 195) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełnienia przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 196) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładru przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania lesistości dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 197) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej.

projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 198) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalających, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 199) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 200) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelomu/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuzględniona	niewuzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w

bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 201) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczone je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 202) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silan presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 203) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 204) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki

zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowej. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

205) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

206) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezależności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring

środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścięki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnych przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust.3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących

warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach U.C, U i P.U. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu

oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
Niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic npz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stracji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów proponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za wagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

19. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3617 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

207) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V.-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.08.2014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

- 208) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 209) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 210) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 211) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNJ (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 212) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalin energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycja generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 213) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań

administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 214) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- zrekrutowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekrutowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie naruszaładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielce, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielce. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 215) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. Projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 216) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 217) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały

uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 218) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 219) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 220) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m
- ²
- , terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładunku przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym

mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 221) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

225

- 222) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwwstawne.

- 223) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

- 224) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

- a) Złożona uwaga dotyczy: niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

226

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwie sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy

wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

• przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszone zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznym planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powołonym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlenia pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej

231

zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ład przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z ww rozporządzeniem przedsięwzięcia

232

znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

- l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IA.

- m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

- n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

- o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w których te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,

- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględzona	niewzględzona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane także przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia

Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, że względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r., do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

- u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

- v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własność”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odborników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odborników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

239

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

20. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3651 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko).

225) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.082014 r. (znak: SE.V.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny.

240

- 226) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 227) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatrujący w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielce.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych. Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 228) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano, że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – usługową”.

- 229) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 230) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalń energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymywanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 231) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełniania przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych w ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 232) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- 2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- 3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwatu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrekultywowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

243

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 233) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określenie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. Projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 234) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (nie dopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegoż projektu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko, ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzeni terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na

244

środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

235) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

236) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przełom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

237) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 ze zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

238) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spolkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów strictly usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

239) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenia z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego. Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

240) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

241) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

242) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: niezależności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdżać będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się wątpliwe, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie głębi wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z usłaniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórnym przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobację, w związku z czym dokonał autopoprawki uwagi, że względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pozytywnego obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXVI/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w treści uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mppz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega

projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosmiolety Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obowiązkowych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
Niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne

- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i

jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

- r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mppz dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

- s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

- t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane także przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią

tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIa. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy temu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odborników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,

- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podpianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

- z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kosłomoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

21. Uwagi wniesione przez osoby fizyczne pismo zarejestrowane w dzienniku wpływów pism Urzędu Gminy Miedziana Góra pod poz. 3616 (uwaga złożona do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko):

- 243) Złożona uwaga dotyczy braku rzetelnej oceny wpływu na środowisko czynników wywołanych zagospodarowaniem terenów przyległych do terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez brak faktycznej zapory przez emisjami zanieczyszczeń powietrza, hałasu z terenów objętych projektem planu na tereny mieszkaniowe odległe o 20-50 m od planowanej inwestycji w obszarze terenów funkcjonalnych oznaczonych symbolami MNU, U2, KD-Z2, KD-GP1 i KD-GP2

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych, w tym w oparciu o uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko - pismo znak: WPN-II.411.1.44.2014.AN z dnia 26 czerwca 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz pismo znak: SE.V-4411/86/14 z dnia 23.07.2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo z dnia 18.12.2014 r., znak: WPN-II.410.1.542014.AN), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo z dnia 20.08.2014 r., znak: SE. V-4411/93/14). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 18.12.2014 r. (znak: WPN-II.61031.2014.AN) pozytywnie uzgodnił projekt

261

dokumentu, a Świętokrzyski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował bez zastrzeżeń projekt dokumentu pismem z dnia 07.082014 r. (znak: SEV.9022.6.61.2014).

Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on szkodliwy.

- 244) Złożona uwaga dotyczy braku poddania analizie wpływu nowego zagospodarowania na środowisko człowieka, dotyczy to w szczególności budowy dróg, kolei, linii energetycznej wysokiego napięcia 220 kV.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ wpływ ustaleń projektu planu na środowisko człowieka zawarty został na stronie 40 prognozy w punkcie "Zdrowie ludzi".

- 245) Złożona uwaga dotyczy położenia terenu objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce i możliwości przedostawania się do gruntu zanieczyszczeń.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy wskazać, że Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 417 Kielce (główny zbiornik zaopatwiający w wodę miasto Kielce), znajduje się na obszarze o powierzchni 39,4 km². Należy więc wskazać, że nad zbiornikiem, który obejmuje zasadniczo rozległy teren, znajdują się stacje benzynowe i drogi aglomeracji miasta Kielca.

Dlatego też, aby przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód ww. zbiornika, w projekcie planu zostały zawarte zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w szczególności w § 8 ust. 4 tegoż planu, Nakazują one ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Stosowne zapisy w tym zakresie zawarte zostały również w prognozie oddziaływania na środowisko i uzyskały pozytywne uzgodnienie z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt planu i prognozę oddziaływania na środowisko.

Tym samym projektanci, którzy będą projektować inwestycje w granicach terenu objętego projektem planu zmuszeni będą do zastosowania takich rozwiązań projektowych, które nie doprowadzą do zanieczyszczeń wód podziemnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona wód podziemnych, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony wód podziemnych są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy.

- 246) Złożona uwaga dotycząca braku określenia dopuszczalnych poziomów hałasu poprzez brak określenia odpowiednich norm.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wskazano bowiem dopuszczalne normy poziomu hałasu, przykładowo w § 10 Planu zagospodarowania przestrzennego wskazano,

262

że: „dla terenu MNU ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”.

- 247) Złożona uwaga dotyczy braku istnienia „społecznej presji” na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z tytułu podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielca. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszedłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi zewnętrznemu chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostającym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

- 248) Złożona uwaga dotyczy zmiany lokalnego klimatu, wzrost temperatury spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania energetycznych

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wykazane w projekcie planu tereny oznaczone symbolami U1, U2, U3, stacja benzynowa, tereny oznaczone symbolami UC1, UC2, PU1 oraz drogi KD-GP1, KD-GP2, KD-G, KD-Z1, KD-Z2, KD-L1, KD-L2, KK1, KK2, KK3 nie przyczynią się do znacznej emisji gazów cieplarnianych, które miałyby wpływ na stan klimatu.

Ustalenia projektu planu, w szczególności § 32 ust. 9 tegoż projektu, zakładają wykorzystanie bezemisyjnych oraz niskoemisyjnych nośników energii, co spowoduje znaczne ograniczenie szkodliwych substancji.

Należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z przewidzianym planem nie jest możliwe, aby inwestycje generowała ilość ciepła wydzielanego przez spaliny energetyczne większą niż przewidziana norma, wskazana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Wynika to z faktu, że ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy wskazać, że dotrzymanie standardów emisyjnych, o których mowa w § 30 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, sprawdza się na bieżąco na podstawie pomiarów wielkości emisji LZO, stosując odpowiednio wzory podane w § 31 ww. rozporządzenia.

- 249) Złożona uwaga dotyczy konieczności oparcia prognozy oddziaływania na środowisko na materiałach sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, takich jak: Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego w których w sposób klarowny wskazano na konieczność racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu uwzględniają zasady wynikające z dokumentów planistycznych wyższego rzędu, w tym sporządzonych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dowodem na to jest pozytywne uzgodnienie projektu planu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto należy wskazać, iż prawdą jest, że Program Ochrony powietrza i Ochrony Środowiska dla województwa świętokrzyskiego przewiduje ograniczenie dla nowych inwestycji. Należy jednak zaznaczyć, że kwestie spełnienia przez planowane inwestycje wymogów formalnych związanych z ww. ograniczeniami nie są przedmiotem regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ kwestie te są przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnych pozwalających na realizację konkretnych inwestycji.

- 250) Uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu powinny z uwagi, że oddalone są od miasta Kielce kilkaset metrów, ora konieczności ochrony lasów w odległości do 10 km od aglomeracji miejskiej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych gruntami leśnymi są jedynie grunty:

- określone jako lasy w przepisach o lasach, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tj. Dz. U. poz. 1153);
- zrehabilitowane dla potrzeb gospodarki leśnej;
- pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Obszar objęty projektem planu nie jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, gdyż nie jest on przeznaczony do produkcji leśnej ani nie stanowi rezerwalu przyrody (parku narodowego), ani też nie jest wpisany do rejestru zabytków. Obszar ten nie jest również związany z gospodarką leśną lub też zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej. Nadto ww. obszar nie został zrehabilitowany dla potrzeb gospodarki leśnej.

W związku z powyższym obszar, którego dotyczy projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie jest gruntem leśnym w rozumieniu ww. ustawy, a związku z tym nie podlega ochronie na podstawie ww. ustawy.

Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których

przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale.

Tym samym projekt planu nie naruszaładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego. W konsekwencji, nie ma zatem przepisu prawa, która wprowadzałaby zasady dotyczące zachowania leśności dla obszaru objętego projektem.

Jednocześnie że nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z uwagą w aspekcie ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej. Wnoszący uwagę nie wskazał bowiem czy jego wskazanie dotyczy całości aglomeracji miejskiej Kielc, w skład której niewątpliwie wchodzi również Gmina Miedziana Góra, czy tylko Miasta Kielc. Tym samym uwaga dotycząca konieczności ochrony lasów w odległości 10 km od aglomeracji miejskiej jest nieprecyzyjna i wadliwie sformułowana, a przez to bezzasadna.

- 251) Złożona uwaga dotyczy nieodwracalnej degradacji gleb IV i V klasy bonitacyjnej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Zgodnie bowiem z funkcjonującą w polskim systemie prawa zasadą ochrony gruntów rolnych i leśnych, która jest naczelną zasadą ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gleby IV i V klasy bonitacyjnej są wyłączone spod ochrony przepisów ustaw szczególnych, za wyjątkiem użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego. Tym samym nie jest konieczne określanie, w projekcie planu, szczególnych zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych o IV i V klasie bonitacyjnej. Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu obejmując swoim obszarem, jako tereny usługowe i drogi, gleby o IV i V klasie bonitacyjnej jak najbardziej wpisuje się w zasady poszanowania i ochrony środowiska naturalnego, bowiem chroni (poprzez ich wyłączenie z projektu) bardziej wartościowe gleby I, II i III klasy bonitacyjnej. projekt planu nie spowoduje zasadniczych zmian klimatycznych ani degradacji środowiska naturalnego na terenie objętym projektem planu.

- 252) Złożona uwaga dotyczy konieczności ochrony czystego powietrza (niedopuszczanie do przekroczenia stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu PM 10, PM 2,5 benzo(a)piranu czyli czynników szkodliwych dla zdrowia wywołanych między innymi przez pracę silników spalinyowych, ścieranie opon i hamulców oraz nawierzchni drogi, spalania paliw).

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Ustalenia projektu planu zgodnie z § 8 tegeż projektu ustalaia zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które to działania mają za zadanie utrzymać odpowiedni poziom czystego powietrza w Gminie. Dodatkowo, przeprowadzona, w prognozie oddziaływania na środowisko,

ocena wykazała, że wprowadzone w projekcie rozwiązania nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń środowiska.

Jednocześnie należy wskazać, że nie jest możliwe bardziej szczegółowe uregulowanie ww. kwestii w projekcie planu, ponieważ ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego, co do zasady, nie należy do zakresu regulacji planu zagospodarowania przestrzennego, którego zadaniem jest określenie możliwych sposobów zagospodarowania przestrzennego terenu. Kwestie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego są rozstrzygane w momencie realizacji konkretnych inwestycji, w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez właściwe organy. Jednocześnie należy wskazać, że ocena i wprowadzenie ewentualnych zabezpieczeń dla poszczególnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy będą przedmiotem postępowania na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację konkretnego przedsięwzięcia.

- 253) Złożona uwaga dotyczy możliwości pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, że skoro projekt planu zagospodarowania przestrzennego i ocena oddziaływania na środowisko nie przewidują znacznego pogorszenia stanu środowiska Gminy, a nadto oba dokumenty zostały uzgodnione z odpowiednimi organami nadzoru i uzyskały ich pozytywną opinię, to należy wskazać, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie spowodują pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Miedziana Góra.

- 254) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności projektu planu z planem województwa świętokrzyskiego i informuje, że zgodnie z pismem jakim udzielił Marszałek Województwa Świętokrzyskiego (brak pisma jako załącznika do uwagi) nie jest planowana na odcinku drogi S74 Przelom/Mniów - Kielce (droga S7 w Kostomłotach) wraz z obwodnicą Kostomłotów i Miedzianej Góry nie przewiduje się budowy węzła KD-GP2.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie, ponieważ teren oznaczony na rysunku planu symbolem KD-GP2 nie jest węzłem drogowym a jedynie skrzyżowaniem i nie jest położony w pasie drogi S74 omijającej od południowego zachodu miejscowości Kostomłoty i Miedziana Góra. Jednocześnie układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach, które to ustalenia, co do zasady, muszą być brane pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu. Tym samym uwagę należy uznać za niezasadną.

- 255) Złożona uwaga dotyczy braku zgodności treści § 25 ust. 3 i 4 opisowej części projektu planu z treścią graficzną projektu planu oraz z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra z 31 maja 2000 że zmianami, a ponadto że wykracza poza obszar oznaczony jako granica projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z

części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wydzielono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami.

W przywołanym natomiast § 25 ust. 3 i 4 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 25 ust. 3 i 4 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu.

Ustalenia tekstowe nie wykraczają więc poza granice opracowania planu, bowiem wyraźnie zostało zaznaczone w treści jakiego obszaru projekt planu dotyczy.

Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część II A.

Nie stwierdza się również niezgodności pomiędzy projektem planu, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz ze zmianami.

- 256) Złożona uwaga dotyczy wniosku o wskazanie, skąd pochodzi bardzo silna presja na rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaż powyżej 2000 m², terenów sportowych, przemysłu układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz czy gmina uwzględniła interesy mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z terenami inwestycyjnymi w zakresie powszechnego prawa do życia w przyjaznym środowisku: czyste powietrze, hałas poniżej dopuszczalnych norm, uporządkowane relacje ładu przestrzennego, bez stałej presji ze strony Organów Gminy w zakresie kształtowania środowiska, w którym mieszkańcy żyją oraz wniosku dotyczącego spotkania z kręgiem osób lub osobą, która wywiera presję takiego, a nie innego zagospodarowania terenu wbrew woli mieszkańców.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna. Należy bowiem wskazać, że Gmina jako organ mający dbać o zrównoważony rozwój Gminy, a także dobrobyt jej mieszkańców musi brać pod uwagę, przy ustalaniu projektu planu, wysokość bezrobocia w Gminie (które kształtuje się obecnie na wysokim poziomie 17,3% - dane z witryny internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy, stan na 30 kwietnia 2015 roku), konieczność tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwość zwiększenia wpływów do budżetu Gminy, np. w formie wpływu kwot z podatku od nieruchomości.

Należy wskazać, że nowe inwestycje niewątpliwie pozwolą na rozwój gminy Miedziana Góra oraz pomogą w rozbudowie infrastruktury technicznej i społecznej.

Ponadto należy wskazać, że przemiany zapoczątkowane w Polsce w latach 90-tych wymusiły zmiany w strukturze zatrudnienia, co powoduje, że z roku na rok zmniejsza się liczba osób zatrudnionych w sektorze rolniczym (który to sektor był sektorem dominującym w rejonie świętokrzyskim).

Kolejnym czynnikiem warunkującym „presję społeczną” jest naturalny rozwój urbanistyczny Miasta Kielce. Należy wskazać, że Gmina Miedziana Góra znajduje się bezpośrednio w aglomeracji kieleckiej, tym samym występuje konieczność zmian w sektorze zatrudnienia, tak aby obszar Gminy Miedziana Góra stał się atrakcyjny dla ewentualnych przyszłych mieszkańców tejże Gminy.

Jednocześnie należy wskazać, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi prowadzenie działań inwestycyjnych na terenie objętym projektem planu, nie tylko inwestorowi chcącemu zrealizować centrum handlowe, ale i pozostałym właścicielom nieruchomości, mieszkańcom Gminy Miedziana Góra.

Tym samym „społeczna presja” konieczności wprowadzenia nowych inwestycji jest niezwykle wysoka, a dowodem na powyższe są chociażby uwagi mieszkańców Gminy Miedziana Góra, którzy chcieliby aby tereny MNU (czyli usług i zabudowy jednorodzinnej) zostały włączone do terenów stricte usługowych, oznaczonych symbolem U2 i U4.

Natomiast interesy mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do projektu planu chronią przepisy odrębne, między innymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice jego opracowania.

267

Jednocześnie należy wskazać, że uwaga nie dotyczy projektu planu, dlatego też nie powinna zostać rozstrzygnięta przez organ.

- 257) Złożona uwaga dotyczy braku analizy w prognozie oddziaływania na środowisko obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w prognozie oddziaływania na środowisko na stronie 37-38 kwestia ta została przeanalizowana w aspekcie oddziaływania pola elektromagnetycznego. Należy wskazać, iż urządzenie z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowe są źródłem pola elektromagnetycznego, dlatego też dokonano analizy wpływu oddziaływania obiektów z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowej na środowisko w części dotyczącej pola elektromagnetycznego.

Zgodnie z § 32 ust. 8 projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym planem dopuszcza się lokalizację obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci szerokopasmowej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione jak dla terenów przebywania ludzi, oraz jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej nastąpi natomiast w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast sieci szerokopasmowej w drodze decyzji do ustalenia lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

- 258) Złożona uwaga dotyczy brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest niezasadna, ponieważ projekt planu jest zgodny ze Studium. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Część graficzna Studium jest sporządzona na mapie o małej skali, więc istnieje możliwość braku dokładnego określenia przeznaczenia działek, szczególnie w odniesieniu do pojedynczej działki. Jednocześnie część opisowa Studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych.

Natomiast w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie nie narusza więc ustaleń Studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.

- 259) Złożona uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

268

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zalem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

Niemniej jednak prognoza skutków finansowych dostępna jest w Urzędzie Gminy. Tym samym każdy mieszkaniec Gminy Miedziana Góra, w tym wnioskujący, może, we właściwym trybie, zapoznać się z ww. prognozą.

260) Uwaga w której wnioskujący podtrzymuje swoje wcześniejsze uwagi złożone do projektu planu wyłożonego w dniach 22 grudnia 2014 roku do 15 stycznia 2015 roku. Powyższe uwagi zostały rozpatrzone następująco:

a) Złożona uwaga dotyczy: nierzetelności prognozy sporządzonej do mpzp Koszomłoty Pierwsze część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.

b) Złożona uwaga dotyczy: tego na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty:

- Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Koszomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami).
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami,
- Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach.

Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy.

Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Koszomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.

c) Złożona uwaga dotyczy: tego, że nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Koszomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- f) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- o przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- d) Złożona uwaga dotyczy: Spadku terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona	niewuwzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów

271

budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyszczyć, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi.

Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

e) Złożona uwaga dotyczy: tego, że należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewuwzględniona w części	niewuwzględniona w części

Uzasadnienie: żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być zlokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na ww terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autopoprawy uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpłynie na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

f) Złożona uwaga dotyczy: tego dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.

272

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

g) Złożona uwaga dotyczy: tego, że wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.

h) Złożona uwaga dotyczy: tego czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Uwaga wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64

273

ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

i) Złożona uwaga dotyczy: braku spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ład przestrzenny w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ład przestrzenny w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

j) Złożona uwaga dotyczy: planowanej budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem. –

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

274

k) Złożona uwaga dotyczy: braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.

l) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

m) Złożona uwaga dotyczy: braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia npz część II A.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana	Rada Gminy Miedziana Góra

Góra	
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.

n) Złożona uwaga dotyczy: braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusji publicznej w dniu 8 stycznia 2015 roku.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacją jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.

o) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
 - przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- p) Złożona uwaga dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

Uzasadnienie: sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych.

Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko

277

- zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
 - przedstawia:
 - a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

- q) Złożona uwaga dotyczy: częstotliwości monitoringu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
nieuwzględniona	nieuwzględniona

278

Uzasadnienie: Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- jakość wód powierzchniowych
- jakość wód podziemnych
- jakość powietrza atmosferycznego,
- klimat akustyczny,
- stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej,
- stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

r) Złożona uwaga dotyczy: rozwiązań komunikacyjnych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zapropionowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.

s) Złożona uwaga dotyczy: inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.

t) Złożona uwaga dotyczy: planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona w części	niewzględniona w części

Uzasadnienie: Żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodnie będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).

Jednakże Wójt po powtórny przeanalizowaniu zapisów projektu planu uznał, że uwaga zasługuje w części na aprobatę, w związku z czym dokonał autokorekty uwagi, ze względu na to, że zmiana ta nie wpływa na główne zamierzenia planistyczne. Zmiana polegała na wykluczeniu możliwości lokalizacji składowisk odpadów (§ 19, § 20 projektu planu).

Zmiana ta została wprowadzona do projektu planu wyłożonego w dniach od 22 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015r. Wobec powyższego skoro zmiana została wprowadzona przed ponownym wyłożeniem projektu planu nie jest konieczne powtórzenie procedury planistycznej w tym zakresie.

u) Złożona uwaga dotyczy: stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.

v) Złożona uwaga dotyczy: niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczone w części granicznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotycząca terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawne jest Złożona uwaga dotyczy: konieczności powtórzenia procedury planistycznej.

w) Złożona uwaga dotyczy ograniczenia prawa własności.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczyć prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym Złożona uwaga dotyczy: ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.

x) Złożona uwaga dotyczy: konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

y) Złożona uwaga dotyczy: analizy zagrożenia wodami opadowymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 leżąc ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed

wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się:

- odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki,
- odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać,
- odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają.

Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podłapaniu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.

z) Złożona uwaga dotyczy: sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi	
Wójt Gminy Miedziana Góra	Rada Gminy Miedziana Góra
niewzględniona	niewzględniona

Uzasadnienie: Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tak, więc uwaga jest bezpodstawna.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
Bogusław Sobczyk

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr VII/53/15

Rady Gminy Miedziana Góra

z dnia 26 czerwca 2015 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Miedziana Góra w sprawie sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część II, na terenie gminy Miedziana Góra, Rada Gminy postanawia, co następuje:

Realizacja ustaleń planu nie wymaga realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, w związku z czym nie wskazuje się zasad ich finansowania.