



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 11 sierpnia 2015 r.

Poz. 2916

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.228.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2013 r., poz. 591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VIII/59/2015 Rady Gminy Ostróda z dnia 19 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda terenu części obrębu: Kajkowo, Górka i Lipowiec - w części dotyczącej § 2 ust. 4 pkt 2.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Ostróda uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda terenu części obrębu: Kajkowo, Górka i Lipowiec.

W treści § 2 ust. 4 uchwała zawiera wyjaśnienie ważniejszych pojęć użytych w jej treści.

W pkt 2 § 2 ust. 4 uchwała definiuje pojęcie wskaźnika intensywności zabudowy – rozumianego jako stosunek powierzchni zabudowy wszystkich budynków na działce budowlanej do powierzchni tej działki – wyrażony w procentach, w sposób odmienny niż czyni to ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) w art. 15 ust. 2 pkt 6. Przepis ten określa bowiem intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

Jeżeli kwestie ustalone w planie miejscowym zostały już kompleksowo uregulowane w aktach wyższego rzędu, to określenie w nim tejże materii w sposób odmienny, należy pojmować jako modyfikację aktów wyższego rzędu. Regulowanie tych kwestii inaczej, niż uczynił to ustawodawca, stanowi naruszenie prawa, gdyż działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach prawa.

Powtórzenie regulacji ustawowych, lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalne gdyż trzeba się liczyć z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21.09.2011 r. sygn. II SA/Wr 479/11).

Dodatkowo należy wskazać, iż w/w zapis uchwały jest zbyteczny, ponieważ uchwała nie posługuje się tym pojęciem.

W ustaleniach szczegółowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę podaje się minimalną i maksymalną intensywność zabudowy oraz minimalny i maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wyrażony procentowo, nie określa się natomiast wskaźnika intensywności zabudowy, co powoduje, iż ustalenia ogólne i szczegółowe są ze sobą niespójne.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski