



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 14 października 2014 r.

Poz. 5281

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.396.2014.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 października 2014 r.

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.)

#### orzekam

nieważność § 3 ust. 10 pkt 1 lit. b uchwały Nr LII/388/14 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 4 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał w zakresie wybranych terenów – Etap X - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

#### Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.), a także uchwały Nr XLIII/310/13 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Rychwał w zakresie wybranych terenów – Etap X oraz uchwały Nr L/373/14 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 30 czerwca 2014 r. – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Rychwał.

Uchwała Rady Miejskiej w Rychwale została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 września 2014 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :**

W § 3 ust. 10 pkt 1 lit. b uchwały, zawarto zapis dopuszczający na całym obszarze objętym planem miejscowym lokalizację dodatkowych dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu.

Zgodnie z zał. nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej „rozporządzeniem” drogi wewnętrzne stanowią odrębny sposób przeznaczenia terenu, oznaczony symbolem KDW i kolorem jasnoszarym. Stąd też droga wewnętrzna (podobnie jak publiczna) – traktowana jako odmienny, różny rodzaj przeznaczenia terenu – musi spełniać wymogi określone w art. 15 ustawy, tj. mieć właściwe oznaczenie barwne, odpowiednie dla tego terenu ustalenia, a także stanowić wydodrębnione liniami rozgraniczającymi – osobne – przeznaczenie terenu.

W myśl wyroku NSA z 25 czerwca 2013 r. II OSK 2836/12 „(...) tereny lokalizacji dróg wewnętrznych z uwagi na ich przeznaczenie i odmiennie zasady zagospodarowania powinny być wskazane w części graficznej planu oraz zostać wydzielone stałą i niepodlegającą przesunięciom linią rozgraniczającą”.

W związku z powyższym przedmiotowa uchwała w zakresie ustalenia w § 3 ust. 10 pkt 1 lit. b, dopuszczenia wyznaczenia dróg wewnętrznych bez wyodrębnienia ich linią rozgraniczającą na rysunku planu stanowi naruszenie zasad sporządzania planu.

Podsumowując stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską w Rychwale uchwała zawiera wadę prawną, która powoduje konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia stwierdzającego częściową nieważność zapisów ww. uchwały.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek