



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 11 września 2014 r.

Poz. 2489

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 74/2014 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 10 września 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 35/14 Rady Gminy Dębowa Łąka z dnia 29 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębowa Łąka obejmującego część terenu w miejscowości Niedźwiedz oraz Wielkie Pułkowo.

Uzasadnienie

Dnia 29 lipca 2014 r., Rada Gminy Dębowa Łąka, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), podjęła uchwałę Nr 35/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębowa Łąka obejmującego część terenu w miejscowości Niedźwiedz oraz Wielkie Pułkowo.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi w dniu 11 sierpnia 2014 r.

Z uwagi na brak dokumentacji prac planistycznych dnia 19 sierpnia 2014 r. Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze, informując Radę Gminy Dębowa Łąka o powyższym braku. Dokumentacja prac planistycznych dotycząca przedmiotowej uchwały została przekazana przez Wójta Gminy Dębowa Łąka organowi nadzoru w dniu 22 sierpnia 2014 r. Dnia 2 września 2014 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski zgłosił Wójtowi Gminy Dębowa Łąka zastrzeżenia do przeprowadzonej procedury planistycznej.

Wójt Gminy Dębowa Łąka w piśmie z dnia 5 września 2014 r., znak: RG.7321.N.WP.2.2014 odniósł się do uwag podniesionych przez organ nadzoru. W ocenie Wojewody udzielone odpowiedzi nie wyjaśniły wszystkich kwestii wskazanych przez organ nadzoru.

Organ nadzoru ustalił, że w/w uchwała Rady Gminy Dębowa Łąka w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza przepisy art. 15 ust. 2 pkt 10 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 pkt 9 lit. a i § 8 ust. 2 przywołanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez brak wyznaczenia terenów dróg wewnętrznych, w sposób i stopniu określonym w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do treści art. 15 ust. 2 pkt 10 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w § 4 pkt 9 lit. a ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać określenie układu

komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych.

Zgodnie zaś z § 8 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

Rada Gminy Dębowa Łąka zapisami zawartymi w § 9 pkt 2 uchwały, na obszarze objętym planem dopuszcza wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości nie mniejszej niż 5 m. Powyższe ustalenia zostały zawarte również w przepisach § 18 ust. 5, § 19 ust. 5, § 22 ust. 5, § 23 ust. 7, § 27 ust. 5 przedmiotowej uchwały. Jednocześnie w przedmiotowej uchwale brak ustaleń w zakresie układu komunikacyjnego dotyczącego dróg wewnętrznych. Ponadto na rysunku planu stanowiącym załącznik graficzny do ww. uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 1 i nr 2), brak wyznaczenia terenów dróg wewnętrznych.

Powyższe powoduje brak możliwości jednoznacznego powiązania rysunku planu z tekstem planu, co stanowi naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zdaniem organu nadzoru, ustawodawca zobowiązując organ stanowiący gminy do określenia zasad budowy systemów komunikacji nie ograniczył tego układu/systemu wyłącznie do dróg publicznych, obejmując nim wszystkie drogi występujące w ramach ustaleń planu, w tym drogi wewnętrzne. Tym samym określenie zasad budowy systemu komunikacji, w tym określenie układu komunikacyjnego wraz z jego parametrami, obejmuje cały układ komunikacyjny występujący w ramach ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc również drogi wewnętrzne (*vide*: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21 maja 2014 r., sygn. akt IISA/Wr178/14).

Procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ściśle wyznaczona przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Art. 28 ust. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, iż naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. W przypadku naruszenia zasad sporządzenia planu naruszenie nie musi mieć charakteru istotnego, co powoduje, że każde naruszenie zasad sporządzania planu skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały (por. wyrok NSA z dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt II OSK 1778/08).

W ocenie organu nadzoru doszło do naruszenia obowiązującego porządku prawnego, poprzez naruszenie obowiązujących zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Ewa Mes