



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 5 maja 2015 r.

Poz. 1498

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.34.2015.KG WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

- § 30 ust. 1 w zakresie zwrotu – „45”;
- § 30 ust. 2 w zakresie zwrotu – „teren nr 45 – 7,32 ha”;
- § 30 ust. 9 pkt 1 w zakresie zwrotu – „w terenie 45.ZL”;
- § 30 ust. 11 pkt 1 i pkt 2 w zakresie zwrotu - „w terenie 45.ZL”;
- § 30 ust. 13 pkt 1 lit b w zakresie zwrotu - „do terenu 45.ZL”;
- załącznika nr 1 (rysunek planu) w zakresie obejmującym obszar (kartę terenu) oznaczoną symbolem 45.ZL

uchwały nr VI/45/2015 Rady Gminy Kolbudy z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Lisewiec”, gm. Kolbudy.

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2015 r. Rada Gminy Kolbudy podjęła nr VI/45/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Lisewiec”, gm. Kolbudy.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej jako: „u.p.z.p.”.

Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 31 marca 2015 r.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania planu oraz istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p., w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie zaś do treści art. 14 ust. 2 u.p.z.p. integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Z kolei z art. 17 *in principio* u.p.z.p. wynika, że wydanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego stanowi warunek konieczny podjęcia przez organ planistyczny czynności zmierzających do uchwalenia planu miejscowego. Tak więc uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu inicjuje procedurę uchwalania planu. Jednocześnie w sposób wiążący określa tereny, które mogą zostać tym planem objęte, co oznacza, że żaden

obszar niewskazany w uchwale w sprawie przystąpienia nie może następnie zostać objęty ustaleniami planu miejscowego. Stanowisko organu nadzoru potwierdza w tym zakresie orzecznictwo sądowe. Przykładowo w uzasadnieniu wyroku WSA w Gliwicach z dnia 16 grudnia 2011 r. (sygn. akt II SA/GI 607/11) dokonano następującej wykładni przywołanych wyżej przepisów: „*uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie tylko więc inicjuje procedurę planistyczną, ale wyznacza również zakres planu miejscowego w granicach określonych w załączniku do tej uchwały i z tego też względu kształtuje ona przebieg dalszej procedury planistycznej. W uchwale w sprawie planu miejscowego dokonywana jest identyfikacja obszaru objętego zamiarem uregulowania przeznaczenia terenu oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Jeśli więc w toku sporządzania planu miejscowego wynikłaby potrzeba zmiany przebiegu granic tego obszaru, wówczas konieczne jest skorygowanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu w odpowiednim trybie. W przeciwnym razie uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rada gminy ma obowiązek zachowania granic obszarów, które zostały wyznaczone we wskazanej uchwale*”.

Tymczasem przedmiotowy plan miejscowy obejmuje tereny wykraczające, w zakresie karty terenu 45.ZL, poza obszar wskazany w załączniku graficznym do uchwały nr XV/120/2011 Rady Gminy Kolbudy z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Lisewiec”, gm. Kolbudy. Podkreślenia wymaga, że niezgodność między obszarami określonymi w obu wymienionych aktach ma charakter ewidentny, widoczny już *prima facie*.

Wskazane wyżej uchybienie stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, co zgodnie z art. 28 u.p.z.p. powoduje nieważność uchwały rady gminy w kwestionowanej części.

W przedmiotowym stanie faktycznym należało stwierdzić nieważność uchwały w części wskazanej w *petitum* rozstrzygnięcia nadzorczego

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski