

236

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

P.II.0911-12/10

z dnia 5 lutego 2010 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142., poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 15 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) oraz § 3 ust. 2, § 4 ust. 4, § 5, § 6 i § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XLIII/863/2009 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu, w tym Tarnobrzieskiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawskiej, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie Miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Tarnobrzeg w dniu 29 grudnia 2009 r. podjęła uchwałę Nr XLIII/863/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzieskiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawskiej, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie Miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 stycznia 2010 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona przepisy art. 15 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) i przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908). W stosunku do tej uchwały organ nadzoru przeprowadził szerokie postępowanie wyjaśniające z udziałem przedstawicieli Miasta Tarnobrzega, w trakcie którego organ nadzoru zajął stanowisko, iż nie będzie możliwe dokonanie korekty tej uchwały poprzez wyeliminowanie z obrotu prawnego jej niektórych zapisów, bowiem spowodowałoby to nieczytelność tej uchwały i trudności interpretacyjne, a jest ona aktem prawa miejscowego.

Kwestionowana uchwała, jako akt prawa miejscowego podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jej regulacje dotyczą różnych podmiotów, a w związku z tym zapisy uchwały będącej takim aktem powinny być jednoznaczne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości. Zapisy zawarte w Planie powinny być dokładne, jasne i czytelne i winny wypełniać Zasady techniki prawodawczej (§ 5 i § 6 Zasad...), a zapisy naruszające te Zasady nie mogą znajdować się obrocie prawnym. Zapisy przedmiotowego planu naruszają nie tylko wskazane wyżej przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisy rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy ale również Zasady techniki prawodawczej. W treści Planu znalazły się przede wszystkim ustalenia niejasne i mogące budzić trudności interpretacyjne. Przede wszystkim niewłaściwe dla zapisów tego Planu są zawarte wielokrotnie w uchwale ustalenia typu „... winna uwzględniać obowiązujące przepisy odrębne”, „... określone w przepisach odrębnych” „... zgodnie z wymogami przepisów odrębnych”. Powodują one naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie Zasad techniki prawodawczej, gdyż w uchwale nie można zamieszczać przepisów nakazujących stosowanie innych aktów normatywnych. Niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej są zawarte w uchwale treści informacyjne i zapisy nie mające charakteru normy prawnej oraz uzasadnienia ustalanych norm zawarte między innymi w § 6 ust. 3 pkt 1, § 6 ust. 4, § 8 ust. 1, § 8 ust. 1 pkt 3 lit. b § 9 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 3 lit. b, c, d i e, § 10 ust. 6 pkt 2 i 4, § 17 ust. 2, itp. Nieprawidłowe i wykraczające poza dopuszczalny i obowiązkowy zakres ustaleń planu określony w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) są:

- wszelkie ustalenia procedur, uzyskania zgody itp., - np. § 5 ust. 3, § 10 ust. 5 pkt 10 itp.,
- wykonywania pewnych czynności § 6 ust. 1, § 6 ust. 11 pkt 1, § 17 ust. 3, itp. lub kolejności ich wykonywania zapisy § 6 ust. 1 pkt 2, § 6 ust. 10 itp.,
- ustalenie warunku zachowania bezpieczeństwa ruchu - § 9 ust. 3,
- zapisy § 7 ponieważ ustalają zasady postępowania które regulowane są obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami),
- ustalenia § 11, § 13.

W przedmiotowym Planie organ nadzoru stwierdził również rażące naruszenia prawa w następujących kwestiach. Brak jest spójności pomiędzy ustaleniami zawartymi w § 3 ust. 2 uchwały a legendą rysunku planu:

- w tekście uchwały jest mowa o trzech różnych nieprzekraczalnych liniach zabudowy, natomiast na rysunku planu oznaczono dwie, ponadto ich nazwy są niespójne,
- na rysunku planu nie występują oznaczenia o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4,
- oznaczenia graficzne na rysunku planu dla elementów o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3 są identyczne,
- ponadto legenda oraz określenie skali rysunku planu o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 5 nie są elementami kształtującymi warunki zagospodarowania terenów,

Kolejno, ustalenia zawarte w § 6 ust. 8 i 9 odnoszą się do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem „P”, natomiast na rysunku nie oznaczono takich terenów, a ponadto zapisy ustępu 9 są niezrozumiałe – obowiązek niewykraczania uciążliwości prowadzonej działalności poza granice swojej własności wynika z przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Niewłaściwe, nie spełniające wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 z 2003 r. poz. 1587), są ustalenia typu „na warunkach”, gdyż wszystkie nakazy, zakazy dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu objętego planem winny być zawarte w jego ustaleniach. Ustalenia dla terenów oznaczonych

symbolem MN,U są niekompletne, mogą budzić trudności interpretacyjne, ponieważ dopuszczają budynki wolnostojące mieszkalne i usługowe, lub o połączonych funkcjach, ustalając powierzchnie zabudowy wyłącznie dla budynków mieszkalnych i o połączonych funkcjach. Ustalenia zawarte w § 19 nie spełniają wymogów § 4 pkt 6 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – nie ustalają parametrów i wskaźników kształtowania dopuszczonej zabudowy.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, należało zgodnie z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdzić w całości nieważność uchwały Nr XLIII/863/2009 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzесьkiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawska, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie Miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Janusz Olech
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

237

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODKARPACKIEGO

P.II.0911-13/10

z dnia 5 lutego 2010 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142., poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 15 i art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) oraz § 3 ust. 2, § 4 ust. 4, § 5, § 6 i § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XLIII/864/2009 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Ocice” w Tarnobrzegu.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Tarnobrzeg w dniu 29 grudnia 2009 r. podjęła uchwałę Nr XLIII/864/2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Ocice” w Tarnobrzegu. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 stycznia 2010 r. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona