



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 25 listopada 2010 r.

Nr 605

TREŚĆ:

Poz.:

UCHWAŁA RADY GMINY:

4788 – Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”.* 38399

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

4788

UCHWAŁA NR CXV/1554/10 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 3 listopada 2010 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”, zwany dalej „planem” stwierdzając, że jest on zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru określonego w załączniku graficznym do uchwały Nr XI/151/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”.

3. Obszar objęty planem o powierzchni ok. 345 ha, położony jest w południowo-zachodniej części miasta Krakowa, w obrębie dzielnicy VIII Dębniki.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiące Tekst planu oraz zawarte w części graficznej planu.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

1) część graficzna planu, obejmująca:

- a) Rysunek Planu „Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu” w skali 1:2000 ustalający przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały,
- b) Rysunek Rozwiązań Infrastruktury Technicznej w skali 1:2000 stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały – określający zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne – do szczegó-

lowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych,

2) rozstrzygnięcia nie będące ustaleniami planu:

- a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały,
- b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 4 do uchwały.

§ 3. 1. Ustalenia planu zawarte w treści uchwały obejmują:

- 1) ROZDZIAŁ I – Przepisy ogólne,
- 2) ROZDZIAŁ II – Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu,
- 3) ROZDZIAŁ III – Ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia wyodrębnionych kategorii terenów, zasad ich zagospodarowania i warunków zabudowy,
- 4) ROZDZIAŁ IV – Przepisy końcowe.

2. Ustalenia planu, stanowiące treść uchwały, zostają wyrażone również w części graficznej planu, w zakresie określonym w §2 ust. 2 pkt 1/.

3. Ustalenia planu zawarte w uchwale oraz w części graficznej obowiązują łącznie.

4. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 4. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”, zwany dalej planem, obejmuje obszar w obrysie oznaczonym linią czarną przerywaną na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

2. Celem planu jest ochrona interesu publicznego w zakresie:

- 1) podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajo-
brazowego i kulturowego,
- 2) poprawy dostępności komunikacyjnej,
- 3) poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.

§ 5. 1. Następujące określenia stosowane w uchwale oznaczają:

- 1) **maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy** – linia zabudowy z zakazem przekroczenia jej obiektami kubaturowymi, za wyjątkiem stacji transformatorowych,
- 2) **powierzchnia biologicznie czynna** – należy przez to rozumieć część działki budowlanej na gruncie rodzimym, która pozostaje niezabudowana powierzchnio-
wo lub kubaturowo w głąb gruntu, na nim oraz pod nim, nie stanowiąca nawierzchni dojazdów i dojść pieszych, pokryta trwałą roślinnością lub użytkowana rolniczo. Za powierzchnię biologicznie czynną nie uznaje się zieleni projektowanej na dachach i ścianach budynków oraz budowli naziemnych i podziemnych, nawierzchni żwirowych, grysowych i ażurowych,
- 3) **przeznaczenie terenu lub obiektu** – kategoria użytkowania, zagospodarowania lub działalności lub grupa tych kategorii, które jako jedyne są dopuszczone w danym terenie lub obiekcie,
- 4) **przeznaczenie podstawowe terenu lub obiektu** – jest to przeznaczenie terenu lub obiektu, które powinno dominować na danym terenie lub obszarze w sposób określony w ustaleniach planu,
- 5) **przeznaczenie uzupełniające** – jest to przeznaczenie terenu lub obiektu, które uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe w sposób określony w ustaleniach planu,
- 6) **teren** – to obszar ograniczony liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem,
- 7) **teren objęty inwestycją** – należy przez to rozumieć teren objęty wnioskiem o pozwolenie na budowę lub granicami projektu zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych,
- 8) **uchwała** – należy przez to rozumieć niniejszą Uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”,
- 9) **wskaźnik intensywności zabudowy** – rozumie się przez to wartość liczbową wyrażającą stosunek sumy powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji naziemnych, mierzonej po obrysie zewnętrznym budynków do powierzchni całkowitej działki budowlanej lub terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi i przeznaczonego pod zabudowę. Wskaźnik intensywności zabudowy należy obliczać łącznie dla już istniejącej oraz nowoprojektowanej zabudowy,

10) **powierzchnia zainwestowana** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni zabudowanej oraz powierzchni dojść, podjazdów, dróg wewnętrznych, parkingów, miejsc postojowych, innych powierzchni utwardzonych,

11) **wskaźnik powierzchni zainwestowanej** – należy przez to rozumieć procentowy udział powierzchni zainwestowanej w powierzchni całkowitej działki lub terenu objętego inwestycją,

12) **ogrodzenie pełne** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów wynosi mniej niż 20% w poszczególnych segmentach ogrodzenia.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami zawartymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy ulic przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu należy rozumieć jako nazwy nadane ulicom wg stanu na dzień uchwalenia planu; podobnie należy rozumieć inne nazwy własne: w tym cieków wodnych, terenów, przedsiębiorstw i instytucji na dzień uchwalenia planu.

§ 6. 1. Przedmiotem ustaleń planu są zagadnienia określone w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz stosownie do potrzeb, w art. 15 ust. 3 wspomnianej ustawy.

2. Przy wydawaniu na podstawie ustaleń planu rozstrzygnięć administracyjnych, których przedmiotem jest przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów, w szczególności przy wydawaniu pozwoleń na budowę oraz przy opiniowaniu i zatwierdzaniu projektów podziału nieruchomości, należy uwzględniać łącznie:

- 1) wymogi wynikające z ustaleń planu, w tym ustaleń zawartych w rozdziałach od I do IV,
- 2) wymogi wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących oraz z przepisów prawa miejscowego.

§ 7. 1. Ustala się przeznaczenie podstawowe terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi wg następujących kategorii:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN1, MN2**,
- 2) tereny kultu religijnego – **UK**,
- 3) tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne – **UP**,
- 4) tereny sportu i rekreacji – **US**,
- 5) tereny zieleni urządzonej – **ZP**,
- 6) lasy – **ZL**,
- 7) tereny rolnicze – **R**,
- 8) tereny rolnicze z możliwością zalesienia – **RL**,
- 9) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – **WS**,
- 10) tereny dróg publicznych – drogi lokalne – **KDL**,
- 11) tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – **KDD**,
- 12) tereny dróg wewnętrznych – **KDW**,
- 13) tereny parkingów – **KP**.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się szczegółowe przeznaczenie i warunki zabudowy i zagospodarowania określone w rozdziale III.

3. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem,
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach ich zabudowy i zagospodarowania,

- 3) kategorie przeznaczenia terenu,
- 4) elementy kompozycji urbanistycznej tj.:
 - a) proponowane do wytyczenia ciągi piesze,
 - b) szlaki turystyczne lub trasy rowerowe,
 - c) maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - d) ciągi widokowe,
- 5) elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego:
 - a) obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych – obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary, na których ruchy te występują,
 - b) obszary o złożonych warunkach gruntowych,
 - c) strefa ochrony wartości przyrodniczych,
 - d) strefa nadzoru archeologicznego,
- 6) strefy:
 - a) strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50 m i 150 m),
 - b) strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz ogrodzeń w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha,
 - c) strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego.

4. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu zawierają pozostałe informacje nie będące ustaleniami planu:

- 1) stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych,
- 2) stanowisko gatunków zwierząt prawnie chronionych,
- 3) granica rezerwatu przyrody „Skotczanka”,
- 4) granica użytku ekologicznego „Uroczysko Kowadza”,
- 5) orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000 PLH 120065 „Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy”,
- 6) orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000 PLH 120079 „Skawiński obszar łąkowy”,
- 7) obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków,
- 8) stanowiska archeologiczne,
- 9) pieszy szlak turystyczny,
- 10) strefa zagrożeń o zasięgu 50 m od krawędzi jezdni autostrady,
- 11) strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady,
- 12) granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły,
- 13) tereny źródeł,
- 14) cieki i rowy melioracyjne,
- 15) nachylenia stoków powyżej 11 stopni,
- 16) gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa.

Rozdział II

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 8. 1. Dla wszystkich kategorii terenów ustala się następujące zasady i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) warunkiem realizacji zabudowy na działce jest dostęp tej działki do drogi publicznej, w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) realizacja nowych lub przebudowa istniejących budynków, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać:
 - a) praw właścicieli, użytkowników i administratorów terenów sąsiadujących,
 - b) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych,

- c) innych wymagań, a w szczególności dotyczących ochrony środowiska, gospodarki wodnej i geologii oraz ochrony dóbr kultury i krajobrazu – określonych w przepisach odrębnych,
- d) ograniczeń w dysponowaniu terenem wynikających z prawomocnych decyzji administracyjnych.

2. W granicach terenu objętego planem zakazuje się lokalizacji nowych obiektów budowlanych wyższych niż 11 m nad rzędną terenu.

3. Wskazuje się na rysunku planu strefę zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz ogrodzeń w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha. W zasięgu tej strefy obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz ogrodzeń. Dopuszcza się odstępstwo od tego zakazu w przypadku gdy powierzchnia przyległych użytków leśnych jest mniejsza niż 2 ha.

4. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że ich lokalizacja i parametry nie pozostają w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu.

5. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się przebudowę istniejących obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

6. W granicach terenu objętego planem ustala się obowiązek określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych na terenach przeznaczonych pod realizację inwestycji budowlanych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie przepisów odrębnych.

7. W granicach terenu objętego planem wskazuje się skomplikowane, złożone i proste warunki gruntowe.

8. Na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych – obszarach zagrożonych ruchami masowymi oraz obszarach, na których ruchy te występują obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych.

9. Na obszarach o złożonych warunkach gruntowych ustala się obowiązek sporządzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych oraz przeprowadzenia oceny stateczności stoków o nachyleniu powyżej 110 przed uzyskaniem pozwolenia na budowę na podstawie przepisów odrębnych.

10. Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu zagrożenia powodzią ze strony Wisły (woda stuletnia Q1%) w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub (woda tysiącletnia Q0,1%) w przypadku przelania się przez niego wody. Zgodnie z Uchwałą Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Przeciwpowodziowej dla Krakowa obowiązuje stosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających obiekty lokalizowane w strefie zagrożenia wodą stuletnią Q1%. W zakresie profilaktyki powodziowej i ograniczania skutków powodzi ustala się stosowanie zaleceń zgodnie z aktami prawa miejscowego obowiązującego w Gminie Miejskiej Kraków.

§ 9.

**Zasady ochrony i kształtowania
środowiska kulturowego**

1. W celu ochrony obiektów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków określa się i wskazuje na rysunku planu:

- 1) dom mieszkalny, ul. Podgórk Tynieckie 70, wzniesiony ok. 1906 r.,
- 2) figura Matki Boskiej z 1947 r. na skale na terenie Rezerwatu „Skołczanka”.

2. Dla obiektów, o których mowa w ust.1 ustala się:

- 1) zachowanie i ochrona obiektów zabytkowych,
- 2) zakaz przekształceń obiektów i ich bezpośredniego otoczenia, powodujących obniżenie wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych,
- 3) dopuszczenie przebudowy i rozbudowy oraz zmiany funkcji obiektów zabytkowych pod warunkiem zachowania cech stylowych i wartości zabytkowych w tym: szerokość elewacji frontowej, wysokości, formy i kąta nachylenia dachu, proporcji stolarki okiennej i drzwiowej.

3. W celu ochrony wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych wskazuje się następujące stanowiska archeologiczne wraz ze strefą ochrony archeologicznej, oznaczone na rysunku planu:

- 1) Kraków – Tyniec 6 (AZP 103-55; 22):
 - a) schronisko jaskiniowe z okresu neolitu (prawdopodobnie kultura lendzielska),
 - b) schronisko jaskiniowe z wczesnego okresu epoki brązu (kultura mierzanowicka),
- 2) Kraków – Tyniec 7 (AZP 103-55; 23):
 - a) obozowisko z okresu schyłkowego paleolitu (kultura świderska),
 - b) obozowisko z okresu mezolitu (kultury: komornicka, janisławicka),
 - c) osada z okresu neolitu,
 - d) osada z okresu wczesnego średniowiecza,
 - e) ślad osadnictwa z okresu nowożytnego (XVII w),
- 3) Kraków – Tyniec 8 (AZP 103-55; 24):
 - a) obozowisko z okresu schyłkowego paleolitu (kultura świderska),
 - b) obozowisko z okresu mezolitu (kultura janisławicka),
 - c) ślad osadnictwa z okresu neolitu (kultura ceramiki sznurowej),
 - d) ślad osadnictwa prehistorycznego,
- 4) Kraków – Tyniec 9 (AZP 103-55; 25), ślad osadnictwa z epoki kamienia,
- 5) Kraków – Tyniec 10 (AZP 104-55; 92):
 - a) ślad osadnictwa z okresu neolitu,
 - b) osada z epoki brązu (kultura łużycka),
 - c) osada z okresu lateńskiego (grupa tyniecka),
 - d) osada z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska),
 - e) osada z okresu wczesnego średniowiecza (VI-XI w),
- 6) Kraków – Tyniec 31 (AZP 103-55; 41), ślad osadnictwa z epoki kamienia,
- 7) Kraków – Tyniec 37 (AZP 103-55; 47):
 - a) ślad osadnictwa z epoki kamienia,
 - b) osada z okresu wczesnego średniowiecza (XII-XIII w).

4. Wszelkie działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych w zasięgu strefy nadzoru archeologicznego, stanowisk archeologicznych oraz

terenów objętych wpisem do ewidencji zabytków muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

§ 10.

Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, krajobrazu i ładu przestrzennego

1. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:

- 1) w granicach rezerwatu przyrody „Skołczanka” obowiązują przepisy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 grudnia 1957 r. (MP z 1957 r., Nr 9, Poz. 53),
- 2) w granicach użytku ekologicznego „Uroczysko Kowadza” obowiązują zakazy, o których mowa w Uchwale Nr LX/781/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Uroczysko Kowadza” w Tyńcu, a także w przepisach odrębnych,
- 3) w obszarze objętym planem, w całości znajdującym się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 81/06 (Dz. U. Nr 654 poz. 3997) Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r.,
- 4) ustala się zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 5) ustala się strefę ochrony wartości przyrodniczych w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazowych i środowiska przyrodniczego, objętych bądź predysponowanych do objęcia ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi. W granicach strefy ochrony wartości przyrodniczych obowiązują ochrona wtórnych muraw kserotermicznych, łąk z ostrożniem łąkowym, trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych, łągów jesionowo-olszowych, oraz lasów grądowych.
- 6) w strefie zagrożeń o zasięgu 50 m od krawędzi jezdni autostrady, niedopuszczalna jest lokalizacja obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi oraz niedopuszczalne jest prowadzenie gospodarki rolnej z wyjątkiem produkcji roślin nasiennych, przemysłowych i gospodarki leśnej,
- 7) w strefie uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady, obowiązuje zastosowanie rozwiązań, środków i urządzeń technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia, tj. zastosowanie ekranów ochronnych, zieleni ochronnej w pasie 30-50 m od autostrady lub zieleni osłonowej za ekranami ochronnymi w pasie do 12 m. Wybór zieleni winien uwzględniać zieleń mieszaną, z przewagą drzew i krzewów iglastych oraz gatunków odpornych na zanieczyszczenie spalinami,
- 8) w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza o zasięgu do 50 m zakazuje się lokalizowania zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, zakładów przechowywania artykuły żywności oraz studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
- 9) lokalizacja obiektów w odległości mniejszej niż 150 m od granicy cmentarza jest dopuszczalna zgodnie z przepisami odrębnymi (Rozp. Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie okre-

ślenia, jakie użytkowanie terenów pod względem sanitarnym jest odpowiednie na cmentarzu i ich strefy Dz. U. Nr 52, poz. 315). Strefę 150 m można sprowadzić do 50 metrów pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m od granicy cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone,

- 10) wskazuje się orientacyjną lokalizację stanowisk gatunków roślin prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową w celu ich ochrony realizowanej wg przepisów odrębnych,
- 11) wskazuje się orientacyjną lokalizację stanowisk gatunków zwierząt prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową w celu ich ochrony realizowanej wg przepisów odrębnych,
- 12) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, energia geotermalna). Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła.

2. Ustala się następujące kategorie przeznaczenia terenów, dla których obowiązują wartości dopuszczalne poziomów hałasu w środowisku określone w przepisach odrębnych. Są to:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN1, MN1e, MN2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne oznaczone symbolem UP – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów domów opieki społecznej,
- 3) tereny sportu i rekreacji oznaczone symbolem US – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

3. Nowo projektowane budynki mieszkalne w strefie uciążliwości hałasu komunikacyjnego wskazanej na rysunku planu, określonej izolinia LDWN 55 dB mają być wyposażone w skuteczne zabezpieczenia akustyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.

4. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:

- 1) w przypadku objęcia scalem terenów przeznaczonych w niniejszym planie na cele inne niż rolne i leśne należy zachować następujące zasady przy podziale nieruchomości:
 - a) każda nowo wydzielana działka budowlana w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów szczególnych, a także musi mieć zapewnioną możliwość doprowadzenia sieci infrastruktury technicznej,
 - b) nie dopuszcza się wyznaczania działek budowlanych dla trzeciego i dalszych rzędów zabudowy,
 - c) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi publicznej, a granicą tej drogi powinien się mieścić w przedziale pomiędzy 60, a 120 stopni,
- 2) wymienione w rozdziale III minimalne wielkości działek budowlanych nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów pod drogi, ulice oraz podziałów

mających na celu powiększenie działek macierzystych, a także uregulowanie spraw własnościowych związanych z istniejącą zabudową oraz istniejącym stanem własności.

§ 11.

Zasady obsługi w zakresie komunikacji

1. Ustala się odpowiednią ilość miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, stosownie do poniższych wymogów:

- 1) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, MN1e – minimum 2 miejsca postojowe lub garażowe łącznie na 1 budynek mieszkalny,
- 2) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 – minimum 2 miejsca postojowe lub garażowe łącznie na 1 budynek mieszkalny i dodatkowo minimum 3 miejsca postojowe na 100 m² powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi,
- 3) dla zabudowy usługowej – usługi publiczne UP – minimum 25 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej oraz dodatkowo minimum 35 m.p./100 zatrudnionych.

2. Ustala się jako obowiązujące szerokości w liniach rozgraniczających dla poszczególnych klas dróg publicznych:

- 1) drogi klasy KDL (lokalne) zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) jedna jezdnia o szerokości min. 6 m,
 - b) chodniki usytuowane bezpośrednio przy jezdni, jedno lub obustronne, na odcinkach gdzie istnieje zabudowa obustronna – dostosowane do istniejącej zabudowy,
 - c) dopuszczalne prowadzenie szlaków turystycznych lub tras rowerowych,
- 2) drogi klasy KDD (dojazdowe) zgodnie z rysunkiem planu:
 - a) jedna jezdnia o szerokości min. 5,5 m,
 - b) chodniki usytuowane bezpośrednio przy jezdni, jedno lub obustronne, dopuszczalna jest realizacja przekroju drogowego bez chodników, pod warunkiem oznakowania takich odcinków jako strefy zamieszkania,
 - c) dopuszczalne prowadzenie szlaków turystycznych lub tras rowerowych.

3. Wyznacza się na rysunku planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy określające odległości lokalizacji nowej zabudowy od linii rozgraniczających dróg publicznych.

4. Zabrania się lokalizacji nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od linii rozgraniczających dróg publicznych, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu.

5. Ustala się linie rozgraniczające dróg wewnętrznych KDW na szerokość 6 m.

6. Urządzeniami towarzyszącymi użytkowaniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów oznaczonych jako KDL, KDD, KDW mogą być przy uwzględnieniu przepisów odrębnych:

- 1) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
- 2) zatoki autobusowe i urządzone przystanki dla pasażerów,
- 3) pętle autobusowe,
- 4) miejsca postojowe dla samochodów osobowych,
- 5) zieleń o charakterze estetycznym i izolacyjnym,

- 6) urządzenia służące izolacji od uciążliwości ruchu drogowego,
- 7) elementy budowli ziemnych (skarpy i ich podparcia konstrukcyjne) oraz odwodnienie korpusu drogi, przepusty cieków wodnych.

7. W obrębie linii rozgraniczających dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych zakazuje się budowy ogrodzeń.

8. Ustala się zasadę pełnej zgodności parametrów technicznych i przekrojów poprzecznych poszczególnych klas dróg publicznych z określonymi w przepisach odrębnych.

9. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie dodatkowych dróg wewnętrznych, dojazdów do działek budowlanych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy.

10. Drogi wewnętrzne – dojazdy do działek, nie wyznaczone w planie, należy zaprojektować jako drogi o szerokości nie mniejszej niż wynika to z przepisów odrębnych.

11. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie i realizację szlaków turystycznych lub tras rowerowych na całym obszarze objętym ustaleniami planu. Ustala się następujące zasady ich wyznaczania:

- 1) w obszarach zabudowy szlaki turystyczne lub trasy rowerowe mogą być prowadzone w liniach rozgraniczających dróg publicznych oraz w obrębie terenów przeznaczonych na cele inwestycyjne, z uwzględnieniem warunków określonych dla tych terenów,
- 2) w terenach rolniczych (R), rolniczych z możliwością zalesienia (RL) i lasów (ZL) szlaki turystyczne lub trasy rowerowe mogą być wyznaczane w oparciu o istniejący układ dróg polnych i leśnych, bądź niezależnie – zgodnie z przepisami odrębnymi.

12. W przypadku budowy szlaków turystycznych oraz ciągów pieszych, szlaków turystycznych lub tras rowerowych w granicach strefy ochrony wartości przyrodniczych nie dopuszcza się wykonywania nawierzchni asfaltowych i betonowych.

13. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów realizacyjnych (a także w późniejszej eksploatacji) należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych – w wydzielonych terenach komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, w terenach urządzeń komunikacyjnych, ogólnodostępnych parkingach, przystankach zbiorowego transportu publicznego oraz w innych terenach stanowiących przestrzeń publiczną, a także na nie wydzielonych w planie dojazdach, ciągach pieszych, szlakach turystycznych lub trasach rowerowych. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.

14. Realizacja ustaleń planu wymaga zabezpieczenia dojazdów pożarowych na zasadach określonych w obowiązujących przepisach przeciwpożarowych.

§ 12.

Zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną

1. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę**:

- 1) wszystkie tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy mają zostać uzbrojone w miejską sieć wodociągową zapewniającą wszystkim mieszkańcom jak i pozostałym odbiorcom dostawę wody w sposób ciągły i niezawodny o wymaganym ciśnieniu i ilości oraz o odpowiedniej jakości, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 2) obowiązuje system zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej i dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym,
- 3) utrzymuje się istniejące na przedmiotowym obszarze miejskie sieci wodociągowe, w skład których wchodzi przewody wodociągowe o średnicy 110 mm przebiegające wzdłuż ulic: Podgórki Tynieckie, Obrony Tyńca oraz w części ulicy Kozienickiej,
- 4) głównym źródłem zasilania w wodę jest wodociąg DN 300/200 od strony Stopnia Kościuszko ze strefy podstawowej miasta Krakowa o rzędnej linii ciśnień wynoszącej 255,00 m n.p.m., który ma współpracować z istniejącym zbiornikiem „Tynec”.
- Planowana jest realizacja hydroforni „Stępcice” (poza obszarem planu) w celu utworzenia strefy podwyższonego ciśnienia o rzędnej linii ciśnień 285,00 m n.p.m.,
- 5) dla zapewnienia drugostronnego zasilania w wodę ze strefy podstawowej miasta projektowany jest wodociąg spinający w ul. Tynieckiej na odcinku od ul. Kolnej do wysokości dz. nr 121 (poza obszarem planu) oraz przewiduje się spięcie przewodu wodociągowego w ul. Podgórki Tynieckie z wodociągiem w ul. Dąbrowa, a także spięcie w rejonie ul. Podgórki Tynieckie - ul. Kozienicka z wodociągiem w ul. Wielogórskiej (poza obszarem planu),
- 6) dla prawidłowego zaopatrzenia w wodę na cele komunalne i ochrony przeciwpożarowej, obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu i w oparciu o wymieniony w pkt 3/÷5/ system,
- 7) ustala się wyprzedzającą lub równoległą rozbudowę sieci wodociągowych w stosunku do realizacji nowej zabudowy z uwzględnieniem wielkości średnic na stan docelowy oraz przebudowę systemu stosownie do potrzeb,
- 8) doprowadzenie wody do poszczególnych grup odbiorców lub odbiorców indywidualnych nastąpi głównie poprzez budowę przewodów wodociągowych o średnicy 100 lub 110 mm,
- 9) nowe przewody wodociągowe mają być prowadzone w odległościach od granicy pasa drogowego określonych w przepisach odrębnych i spełniać wymagania podane w tych przepisach. Usytuowanie przewodów w liniach rozgraniczających ulic jest możliwe poza jezdnią istniejącą lub projektowaną na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 10) dla rurociągu o średnicy do 300 mm winna być zachowana bezpieczna odległość od krawędzi przewodu do zabudowy o szerokości 3,0 m oraz należy pozostawić ochronny pas terenu wzdłuż wodociągów, bez obiektów małej architektury i zadrzewienia o szerokości 1,0 m, licząc od krawędzi przewodu po każdej z jego stron,

- 11) dopuszcza się odstępianie od założeń podanych w pkt. 10/ na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego,
- 12) na terenach nieuzbrojonych w miejską sieć wodociągową dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni z uwzględnieniem warunków określonych w przepisach odrębnych,
- 13) obowiązuje pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi; przewody wodociągowe mają być wyposażone w hydranty przeciwpożarowe, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

2. Ustala się następujące zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych:

- 1) w zakresie odprowadzania ścieków obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej z siecią kanałów sanitarnych i opadowych,
- 2) obowiązuje odprowadzanie ścieków sanitarnych za pomocą układu lokalnego kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków „Kostrze” zlokalizowanej poza obszarem objętym planem, przy czym wymagane jest sprawdzenie możliwości przyjęcia przez oczyszczalnię „Kostrze” ścieków sanitarnych z przedmiotowego obszaru,
- 3) tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy objęte niniejszym planem mają zostać uzbrojone w miejskie sieci kanalizacji sanitarnej, rozbudowywane i przebudowywane stosownie do potrzeb, pod warunkiem weryfikacji rozwiązań w wyniku analiz techniczno-ekonomicznych,
- 4) dla zapewnienia wymaganych standardów obsługi i odpowiednich warunków sanitarnych wprowadza się obowiązki przyłączenia zabudowy do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej,
- 5) odprowadzanie ścieków sanitarnych z poszczególnych rodzajów zabudowy nastąpi głównie kanałami o średnicach 250 do 300 mm,
- 6) przewiduje się budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Podgórkii Tynieckiej i w ulicach bocznych oraz w części ul. Kozienickiej w układzie grawitacyjno-pompowym z odprowadzeniem ścieków wzdłuż ul. Dąbrowa,
- 7) głównym odbiornikiem ścieków będzie kanalizacja sanitarna biegnąca po zachodniej stronie ul. Dąbrowa do pompowni przy ul. Tynieckiej,
- 8) nowe kanały sanitarne mają być prowadzone w odległościach od granicy pasa drogowego określonych w przepisach odrębnych i spełniać wymagania podane w tych przepisach. Usytuowanie kanałów w liniach rozgraniczających ulic jest możliwe poza jezdnią istniejącą lub projektowaną na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 9) dla kanałów miejskich winien być zachowany ochronny pas terenu o szerokości 5,0 m od krawędzi zewnętrznych przewodu do zabudowy oraz o szerokości 1,0 m od obiektów małej architektury i zadrzewienia. Odległość projektowanej sieci kanalizacyjnej od istniejącej sieci wodociągowej winna wynosić min. 2,0 m od krawędzi przewodów,
- 10) dopuszcza się odstępiania od założeń podanych w pkt 9/ na zasadach określonych przez Gminę Miejską Kraków w przepisach prawa miejscowego,
- 11) na obszarze nie objętym aktualnie i docelowo miejskim systemem kanalizacji sanitarnej:
 - a) preferuje się przydomowe oczyszczalnie ścieków jako indywidualne systemy oczyszczania ścieków lub dla grup budynków, pod warunkiem spełnienia wymogów przepisów odrębnych. Zakazuje się realizacji oczyszczalni opartych na rozsączkowaniu ścieków.
 - b) dopuszcza się stosowanie zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków, pod warunkiem systematycznego wywozu ścieków do punktów zlewnych; zbiorniki i wywóz ścieków muszą spełniać warunki określone przepisami odrębnymi,
- 12) na terenach nieskanalizowanych obowiązuje uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez:
 - a) zakaz zrzutów nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi i zahamowanie degradacji środowiska gruntowo-wodnego,
 - b) wymóg szczelnych zbiorników przeznaczonych do gromadzenia ścieków oraz zapewnienie możliwości dojazdu do nich samochodu asenizacyjnego.

3. Ustala się następujące zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- 1) wymagany jest system odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zabezpieczający przed podtopieniami w okresach intensywnych opadów atmosferycznych,
- 2) dla obszaru objętego planem wymagane jest opracowanie koncepcji w zakresie odwodnienia w ścisłym powiązaniu z zagospodarowaniem terenu,
- 3) dla terenów zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę przyjmuje się system odwodnienia za pomocą lokalnej kanalizacji opadowej (kanały zamknięte), z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do najbliższych rowów melioracyjnych przebiegających w części wschodniej przedmiotowego terenu i stanowiących dopływ potoku Kostrzeckiego,
- 4) istniejące rowy melioracyjne, które będą odbiornikami wód opadowych i roztopowych wymagają szczegółowej inwentaryzacji oraz odbudowy z ewentualną korektą trasy i kształtu pod kątem dostosowania przekroju koryta do zwiększonych przepływów,
- 5) system odprowadzania wód opadowych i roztopowych ma być rozbudowywany i przebudowywany stosownie do potrzeb,
- 6) dobór średnic kanałów wymaga obliczeń hydrologicznych – hydraulicznych oraz uwzględnienia terenów ciążących do poszczególnych kanałów,
- 7) kanały opadowe mają być prowadzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 8) tereny istniejącej zabudowy zagrożone lokalnymi podtopieniami wymagają w pierwszej kolejności budowy kanalizacji opadowej,
- 9) wody opadowe i roztopowe ujęte w systemy kanalizacyjne i pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni muszą przy wprowadzaniu ich do wód lub do ziemi spełniać warunki określone w przepisach odrębnych,
- 10) na terenach niezabudowanych wzdłuż projektowanych dróg przyjmuje się odwodnienie za pomocą rowów przydrożnych z odprowadzeniem do najbliższych rowów melioracyjnych,
- 11) do rowów melioracyjnych należy zapewnić dojeżdżenie i dojazd, a wzdłuż nich powinien być zachowany pas ochronny wolny od zabudowy minimum 5 m po obu stronach oraz minimum 1,5 m od ogrodzeń i innych

- objektów oraz urządzeń budowlanych nie związanych z utrzymaniem i eksploatacją rowów,
- 12) w przypadku przebudowy dróg istniejących należy dążyć do równoczesnej realizacji systemów odwodnieniowych,
 - 13) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie nie występują lokalne podtopienia, zaleca się retencję wód opadowych i ponowne ich wykorzystanie lub rozprowadzanie wody w grunt, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w gaz**:

- 1) przez północny i wschodni obszar objęty planem przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia,
- 2) głównym źródłem zaopatrzenia w gaz pozostaje sieć gazowa średniego ciśnienia, przebiegająca w głównych ulicach obszaru objętego planem,
- 3) źródłem zasilania systemu gazowniczego terenu objętego planem są stacje gazowe I st. znajdujące się poza obszarem objętym planem,
- 4) dopuszcza się rozbudowę i przebudowę istniejących gazociągów wysokiego i średniego ciśnienia uwzględniając warunki określone przepisami odrębnymi,
- 5) dopuszcza się budowę nowych gazociągów średniego ciśnienia na warunkach określonych przepisami odrębnymi,
- 6) dla nowo projektowanych gazociągów sieci gazowej średniego ciśnienia należy uwzględnić strefę kontrolowaną, której wymiary są określone w przepisach odrębnych,
- 7) dla istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia obowiązuje strefa bezpieczeństwa, którego wymiary i zagospodarowanie określone są w przepisach odrębnych. W przypadku rozbudowy i przebudowy gazociągu wysokiego ciśnienia wymiary oraz zagospodarowanie strefy bezpieczeństwa określają przepisy odrębne,
- 8) nowo projektowane gazociągi powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających istniejących dróg, poza pasem jezdni, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się lokalizację w pasie jezdni, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

5. Ustala się następujące **zasady zasilania w energię elektryczną**:

- 1) podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną pozostaje istniejąca napowietrzna sieć średniego napięcia 15 kV,
- 2) utrzymuje się istniejący przebieg linii średniego i niskiego napięcia,
- 3) podłączenie nowych odbiorców będzie wymagało rozbudowy sieci niskiego napięcia,
- 4) dopuszcza się budowę kolejnych stacji transformatorowych SN/nn wraz z włączeniem ich do sieci średniego napięcia dla zapewnienia odpowiedniego zelektryfikowania obszaru,
- 5) nowe stacje transformatorowe SN/nn oraz trasy nowo projektowanych linii 15 kV należy budować stosownie do potrzeb oraz lokalizować zgodnie z warunkami wynikającymi ze szczegółowych rozwiązań technicznych,
- 6) dla linii kablowych średniego i niskiego napięcia prowadzonych w liniach rozgraniczających istniejących dróg, poza pasem jezdni, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,

- 7) w obrębie pasa drogowego dopuszcza się lokalizowanie wolnostojących szaf z urządzeniami, aparaturą i osprzętem infrastruktury elektroenergetyki, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 8) nowe stacje transformatorowe SN/nn należy budować jako małogabarytowe stacje wolnostojące o neutralnym wystroju architektonicznym, które należy lokalizować poza terenami rolnymi. Z uzasadnionych przyczyn technicznych i ekonomicznych dopuszcza się budowę innych stacji transformatorowych.

6. Ustala się następujące **zasady łączności telekomunikacyjnej**:

- 1) utrzymuje się dotychczasowy przebieg sieci telekomunikacyjnej oraz dotychczasową lokalizację urządzeń łączności,
- 2) dopuszcza się przebudowę istniejącej sieci teletechnicznej, oraz budowę nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) urządzenia telekomunikacyjne należy umieszczać:
 - a) wewnątrz obiektów kubaturowych,
 - b) w kioskach wolnostojących, lokalizowanych w terenach przeznaczonych pod infrastrukturę, pod warunkiem minimalizacji gabarytów kiosku oraz dostosowania jego wystroju architektonicznego do otaczającej zabudowy,
- 4) dopuszcza się prowadzenie kablowych sieci telekomunikacyjnych oraz lokalizację szafek z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

7. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w ciepło**:

- 1) istnieje możliwość budowy sieci ciepłowniczej w oparciu o system miejski, którego sieci (2x1000 mm) przebiegają w rejonie ul. Skotnickiej (poza obszarem planu),
- 2) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła,
- 3) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego należy w źródłach ciepła wykorzystywać paliwa ekologiczne (np. gaz, lekki olej opałowy), z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów do powietrza oraz uzupełniające źródła energii odnawialnej (np. energia słoneczna, pompy ciepła). Przy braku wymienionych możliwości dopuszcza się wykorzystanie do celów grzewczych energii elektrycznej. Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowe źródła ciepła,
- 4) dopuszcza się budowę lokalnych sieci ciepłowniczych z kotłowniami gazowymi lub olejowymi na lekki olej opałowy.

8. Ustala się następujące **zasady gospodarki odpadami**:

- 1) sposób postępowania z odpadami komunalnymi musi być zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym prawa miejscowego,
- 2) sposób zagospodarowania działek w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy musi uwzględnić lokalizację miejsc gromadzenia odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) sposób postępowania z odpadami innymi niż komunalne musi być zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Rozdział III

Ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia wyodrębnionych kategorii terenów, zasad ich zagospodarowania i warunków zabudowy

§ 13.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN1e)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN1, MN1e ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące,
- 2) uzupełniające:
 - a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego,
 - b) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - c) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - d) obiekty małej architektury,
 - e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenów MN1, MN1e obowiązuje zakaz wznoszenia:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy,
- 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej,
- 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych,
- 4) wolnostojących obiektów usługowych i produkcyjnych,
- 5) garaży blaszanych.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN1, MN1e:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) nie dopuszcza się rozbudowy istniejącej zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od linii rozgraniczających dróg publicznych,
- 3) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego nie może być mniejsza niż 800 m²,
- 4) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej,
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,4,
- 6) szerokość działki przewidzianej dla zabudowy wolnostojącej nie może być mniejsza niż 20 m,
- 7) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 70% powierzchni działki budowlanej,
- 8) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 30%.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MN1, MN1e:

- 1) wysokość zabudowy nie może przekraczać 9 m do kalenicy i 4,5 m do okapu, liczonej jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu,

- 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°-45°,
- 4) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 5) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane,
- 6) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy,
- 7) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym,
- 8) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 9) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji,
- 10) podłoże podjazdów, stanowisk postojowych mają być wykonane z ażurowych elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.

§ 14.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN2)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN2 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące,
- 2) uzupełniające:
 - a) usługi publiczne i komercyjne wbudowane w budynki mieszkalne o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 50 % powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego,
 - b) wolnostojące obiekty handlowe o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 50 m²,
 - c) budynki gospodarcze i garaże wolnostojące,
 - d) komponowana zieleń ogrodów przydomowych,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - g) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenów MN2 obowiązuje zakaz wznoszenia:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy,
- 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych szeregowych i bliźniaczych,
- 3) budynków mieszkaniowych wielorodzinnych,
- 4) wolnostojących obiektów usługowych i produkcyjnych,
- 5) wolnostojących obiektów handlowych o powierzchni całkowitej przekraczającej 50 m²,
- 6) garaży blaszanych.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN2:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) nie dopuszcza się rozbudowy istniejącej zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od linii rozgraniczających dróg publicznych,
- 3) powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla jednego budynku mieszkalnego nie może być mniejsza niż 800 m²,
- 4) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej,
- 5) obowiązuje zasada lokalizacji usług wbudowanych w parterach budynków mieszkalnych,
- 6) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,3,
- 7) szerokość działki przewidzianej dla zabudowy wolnostojącej nie może być mniejsza niż 16 m,
- 8) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 70% powierzchni działki budowlanej,
- 9) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 30%.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenów MN2:

- 1) wysokość zabudowy nie może przekraczać 9 m do kalenicy i 4,5 m do okapu, liczonej jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu,
- 2) wysokość budynków gospodarczych i garaży wolnostojących nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 3) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°-45°,
- 4) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 5) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych; w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jednakowa ich forma na całym budynku; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna szerokość lukarn nie może wynosić więcej niż 1/3 długości połaci dachu, w którą są wbudowane,
- 6) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy,
- 7) otwory okienne mają być prostokątne, w układzie pionowym,
- 8) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 9) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji,
- 10) podłoże podjazdów, stanowisk postojowych mają być wykonane z ażurowych elementów umożliwiających infiltrację wód opadowych i rozwój zieleni.

§ 15.

Tereny kultu religijnego (UK)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UK ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod obiekty zabudowy sakralnej,
- 2) uzupełniające:
 - a) zieleni urządzona,

- b) szpalery zieleni wysokiej wzdłuż dróg publicznych,
- c) obiekty małej architektury,
- d) ciągi piesze,
- e) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
- f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenu UK obowiązuje zakaz wznoszenia nowych obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych za wyjątkiem ołtarza polowego.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu UK:

- 1) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) nie dopuszcza się rozbudowy istniejącej zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od linii rozgraniczających dróg publicznych,
- 3) nie dopuszcza się wydzielania nowych działek budowlanych,
- 4) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 70% powierzchni działki budowlanej,
- 5) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 30%.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania istniejącej zabudowy w obrębie terenu UK:

- 1) wysokość istniejącej zabudowy nie może przekraczać 11 m,
- 2) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 3) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy,
- 4) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 5) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone, powiązane z frontowym ogrodzeniem posesji.

§ 16.

Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UP ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych tj.:
 - a) obiekty zdrowia i opieki społecznej,
 - b) obiekty kultury,
 - c) żłobki, przedszkola,
 - d) szkoła podstawowa,
 - e) gimnazjum,
- 2) uzupełniające:
 - a) wbudowane usługi komercyjne o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 25 % powierzchni całkowitej obiektów służących realizacji celów publicznych,
 - b) zieleni urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - e) ciągi piesze,
 - f) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenu UP obowiązuje zakaz wznoszenia:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem zaplecza budowy,
- 2) budynków mieszkaniowych jednorodzinnych i wielorodzinnych,
- 3) budynków mieszkaniowo-usługowych,
- 4) wolnostojących obiektów usług komercyjnych,
- 5) budynków produkcyjnych, składów i magazynów,
- 6) budynków gospodarczych i garaży blaszanych.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu UP:

- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla jednego budynku nie może być mniejsza niż 1000 m²,
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 0,4,
- 3) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 70% powierzchni działki budowlanej,
- 4) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 30%.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy w obrębie terenu UP:

- 1) dopuszcza się przebudowę i rozbudowę bez możliwości nadbudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem warunków określonych w niniejszych ustaleniach,
- 2) nie dopuszcza się rozbudowy istniejącej zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od linii rozgraniczających dróg publicznych,
- 3) obowiązuje zasada lokalizacji wbudowanych usług komercyjnych w parterach budynków,
- 4) wysokość zabudowy nie może przekraczać 11 m,
- 5) dachy budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci 30°-45°,
- 6) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitację w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 7) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych,
- 8) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, siddingu oraz blachy,
- 9) otwory okienne mają być prostokątne,
- 10) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 11) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 17.

Tereny sportu i rekreacji (US)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem US ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) korty do tenisa ziemnego,
 - b) urządzenia sportowe służące obsłudze kortów tenisowych,
- 2) uzupełniające:
 - a) tymczasowe obiekty budowlane służące obsłudze kortów tenisowych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 15 m²,
 - b) zieleń urządzona,
 - c) obiekty małej architektury,

- d) dojścia i podjazdy oraz miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu,
- e) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenu US obowiązuje zakaz wznoszenia innych obiektów budowlanych niż wskazanych w ust. 1.

3. Ustala się następujące zasady kształtowania tymczasowej zabudowy oraz zagospodarowania w obrębie terenu US:

- 1) wysokość tymczasowych obiektów budowlanych nie może przekraczać 3 m,
- 2) obowiązują przekrycia płaskie,
- 3) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 4) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

4. W granicach terenu US obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 70%.

§ 18.

Tereny zieleni urządzonej (ZP)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) parki,
 - b) ogrody,
 - c) oczka wodne,
 - d) zieleń urządzona,
 - e) zieleń wysoka,
 - f) obiekty małej architektury,
 - g) ścieżki piesze,
- 2) uzupełniające:
 - a) place zabaw,
 - b) boiska sportowe,
 - c) ciągi piesze,
 - d) drewniane altany ogrodowe o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 20 m²,
 - e) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenu ZP obowiązuje zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych, za wyjątkiem obiektów wskazanych w ust. 1.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu ZP:

- 1) wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 25% powierzchni terenu ZP,
- 2) w przypadku budowy ciągów pieszych, placów zabaw i boisk sportowych zakazuje się wykonywania nawierzchni asfaltowych i betonowych,
- 3) obowiązują ogrodzenia ażurowe, wykonane z elementów metalowych lub drewnianych; zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 4) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 19.

Lasy (ZL)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem ZL ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod lasy zgodnie z planami urządzania lasów,

2) uzupełniające pod nie wyznaczone na rysunku planu trasy rowerowe jako szlaki turystyczne.

2. W granicach terenów ZL obowiązuje zakaz:

- 1) zabudowy nie związanej z gospodarką leśną,
- 2) budowy ogrodzeń.

§ 20.

Tereny rolnicze (R)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem R ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) grunty orne,
 - b) sady i ogrody,
 - c) łąki i pastwiska,
 - d) ciek i rowy melioracyjne,
 - e) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne,
- 2) uzupełniające:
 - a) ciągi piesze oraz szlaki turystyczne lub trasy rowerowe nie wyznaczone na rysunku planu,
 - b) podziemne i nadziemne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, jeżeli nie ma możliwości ich przeprowadzenia poza terenami R.

2. W granicach terenów R:

- 1) obowiązuje zakaz wznoszenia nowych obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych,
- 2) dopuszcza się przebudowę i nadbudowę bez możliwości rozbudowy istniejącej zabudowy.

3. Ustala się następujące zasady kształtowania istniejącej zabudowy w obrębie terenu R:

- 1) wysokość zabudowy nie może przekraczać 9 m i 4,5 m do okapu, liczonej jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu,
- 2) dachy istniejących budynków należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe o kącie nachylenia połaci 30°-45°,
- 3) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 4) do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania elementów refleksyjnych, sidingu oraz blachy,
- 5) otwory okienne mają być prostokątne,
- 6) zakazuje się budowy ogrodzeń pełnych,
- 7) miejsca gromadzenia odpadów mają być wydzielone i zadaszone.

§ 21.

Tereny rolnicze z możliwością zalesienia (RL)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RL ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) grunty orne,
 - b) sady i ogrody,
 - c) łąki i pastwiska,
 - d) szpalery zieleni wysokiej wzdłuż dróg publicznych,
 - e) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne,
 - f) zalesienia,
- 2) uzupełniające pod ścieżki piesze oraz szlaki turystyczne lub trasy rowerowe nie wyznaczone na rysunku planu.

2. W granicach terenów RL obowiązuje zakaz prawa zabudowy, w tym również lokalizacji obiektów tymczasowych.

3. W granicach terenów RL w odległości 30 m od granicy terenów MN1, MN2, UK, UP, US obowiązuje zakaz możliwości zalesienia.

§ 22.

Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem WS ustala się przeznaczenie podstawowe pod wody powierzchniowe płynące i stojące.

2. W granicach terenów WS nie ustala się przeznaczenia uzupełniającego.

3. W granicach terenów WS obowiązuje zakaz prawa zabudowy.

§ 23.

Tereny dróg publicznych (KDL, KDD)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDL, KDD ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) jezdnie ulic,
 - b) pasy i miejsca postojowe,
 - c) zatoki i pętle autobusowe w obrębie KDL,
 - d) ciągi piesze oraz szlaki turystyczne lub trasy rowerowe,
 - e) zieleni urządzona oraz izolacyjna,
 - f) urządzenia do obsługi komunikacji zbiorowej,
- 2) uzupełniające:
 - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej,
 - b) urządzenia służące izolacji od uciążliwości ruchu drogowego,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) elementy budowli ziemnych (skarpy i ich podparcia konstrukcyjne) oraz odwodnienie korpusu drogi, przepusty cieków wodnych.

2. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów KDL, KDD:

- 1) zabezpieczenie miejsc na pętle autobusowe i przystanki komunikacji zbiorowej na drogach KDL,
- 2) nasadzenie zieleni ochronnej (krzewów) wzdłuż dróg klasy KDL.

§ 24.

Tereny dróg wewnętrznych (KDW)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem KDW ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe:
 - a) jezdnie dróg,
 - b) chodniki,
 - c) wspólne jezdnie dla pieszych i pojazdów.
- 2) uzupełniające:
 - a) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej,
 - b) elementy budowli ziemnych (skarpy i ich podparcia konstrukcyjne), odwodnienie korpusu drogi oraz przepusty cieków wodnych.

§ 25.

Tereny parkingów (KP)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem KP ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod parkingi powierzchniowe,
- 2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenów KP dopuszcza się lokalizację podziemnych sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów KP obowiązuje zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych, w tym również obiektów tymczasowych.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów KP:

- 1) obowiązuje wykonanie nawierzchni parkingów w postaci kostki brukowej,
- 2) zakazuje się budowy ogrodzeń,
- 3) powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 20% powierzchni terenów KP.

Rozdział IV Przepisy końcowe

§ 26. 1. Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt. 12) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717) ustala się wysokość stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 tej ustawy:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu MN1, MN1e, MN2 – 30%,
- 2) dla terenów oznaczonych na rysunku planu UK, UP, US, ZP, ZL, R, RL, WS, KDL, KDD, KDW, KP – 1%.

§ 27. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 28. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Józef Pilch

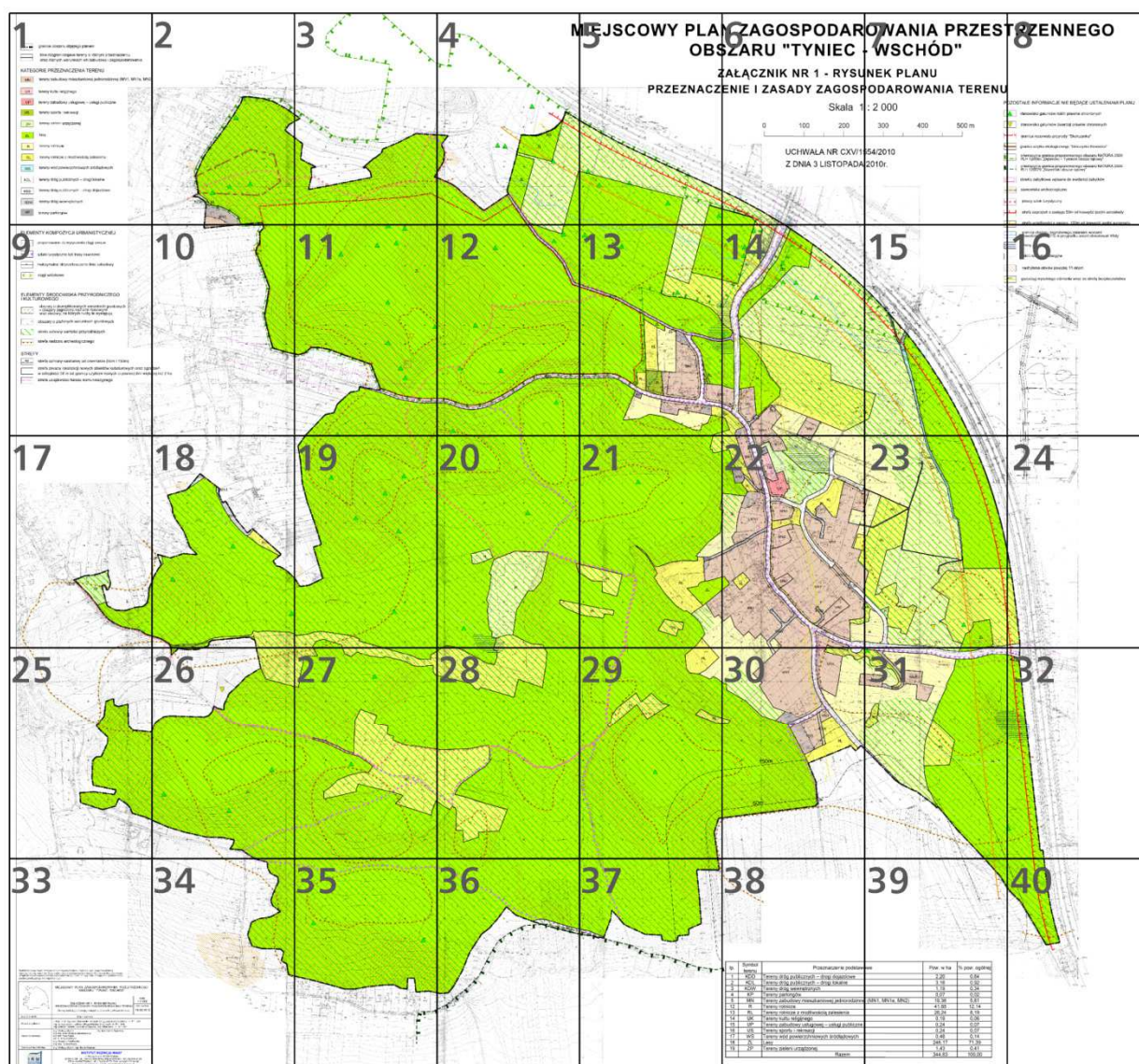
Załącznik nr 1
do uchwały nr CXV/1554/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2010 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TYNIEC-WSCHÓD”

**RYSUNEK PLANU
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

SKALA 1:2000*

SKOROWIDZ SEKCJI

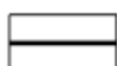


* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1



granice obszaru objętego planem



linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
oraz różnych warunkach ich zabudowy i zagospodarowania

KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU



MN

tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN1e, MN2)



UK

tereny kultu religijnego



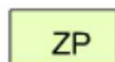
UP

tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne



US

tereny sportu i rekreacji



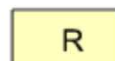
ZP

tereny zieleni urządzonej



ZL

lasy



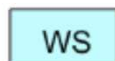
R

tereny rolnicze



RL

tereny rolnicze z możliwością zalesienia



WS

tereny wód powierzchniowych śródlądowych



KDL

tereny dróg publicznych – drogi lokalne



KDD

tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe



KDW

tereny dróg wewnętrznych



KP

tereny parkingów



2







PRZEZNACZ

6

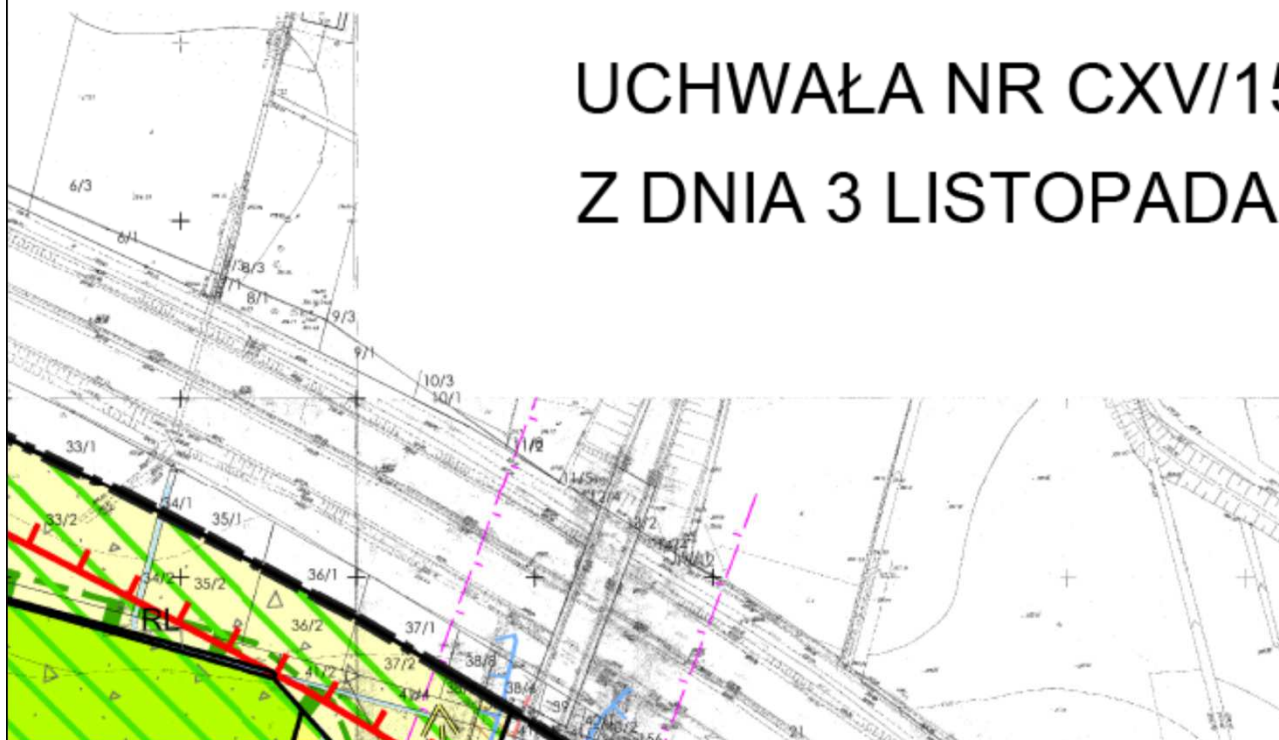
PLAN ZAGOSPODAR SZARU "TYNIEC -

ZAŁĄCZNIK NR 1 - RYSU ENIE I ZASADY ZAGOSP

Skala 1

0 100 200

UCHWAŁA NR CXV/15
Z DNIA 3 LISTOPADA



7 OWANIA PRZES - WSCHÓD" NEK PLANU ODAROWANIA TERENU

: 2 000

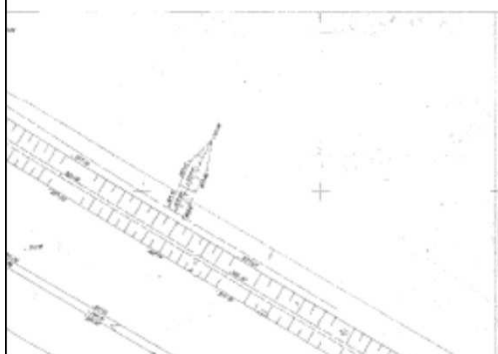
300

400

500 m

554/2010

2010r.



PO



8 TRZENNEGO

OZOSTAŁE INFORMACJE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU



stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych



stanowisko gatunków zwierząt prawnie chronionych



granica rezerwatu przyrody "Skołczanka"



granica użytku ekologicznego "Uroczysko Kowadza"



orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000
PLH 120065 „Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy”



orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000
PLH 120079 „Skawiński obszar łąkowy”



obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków



stanowiska archeologiczne



pieszy szlak turystyczny



strefa zagrożeń o zasięgu 50m od krawędzi jezdni autostrady



strefa uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni autostrady

9

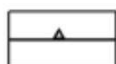
ELEMENTY KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ



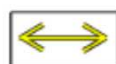
proponowane do wytyczenia ciągi piesze



szlaki turystyczne lub trasy rowerowe



maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy



ciągi widokowe

ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO



obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych
– obszary zagrożone ruchami masowymi
oraz obszary, na których ruchy te występują



obszary o złożonych warunkach gruntowych

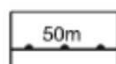


strefa ochrony wartości przyrodniczych



strefa nadzoru archeologicznego

STREFY



50m

strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50m i 150m)

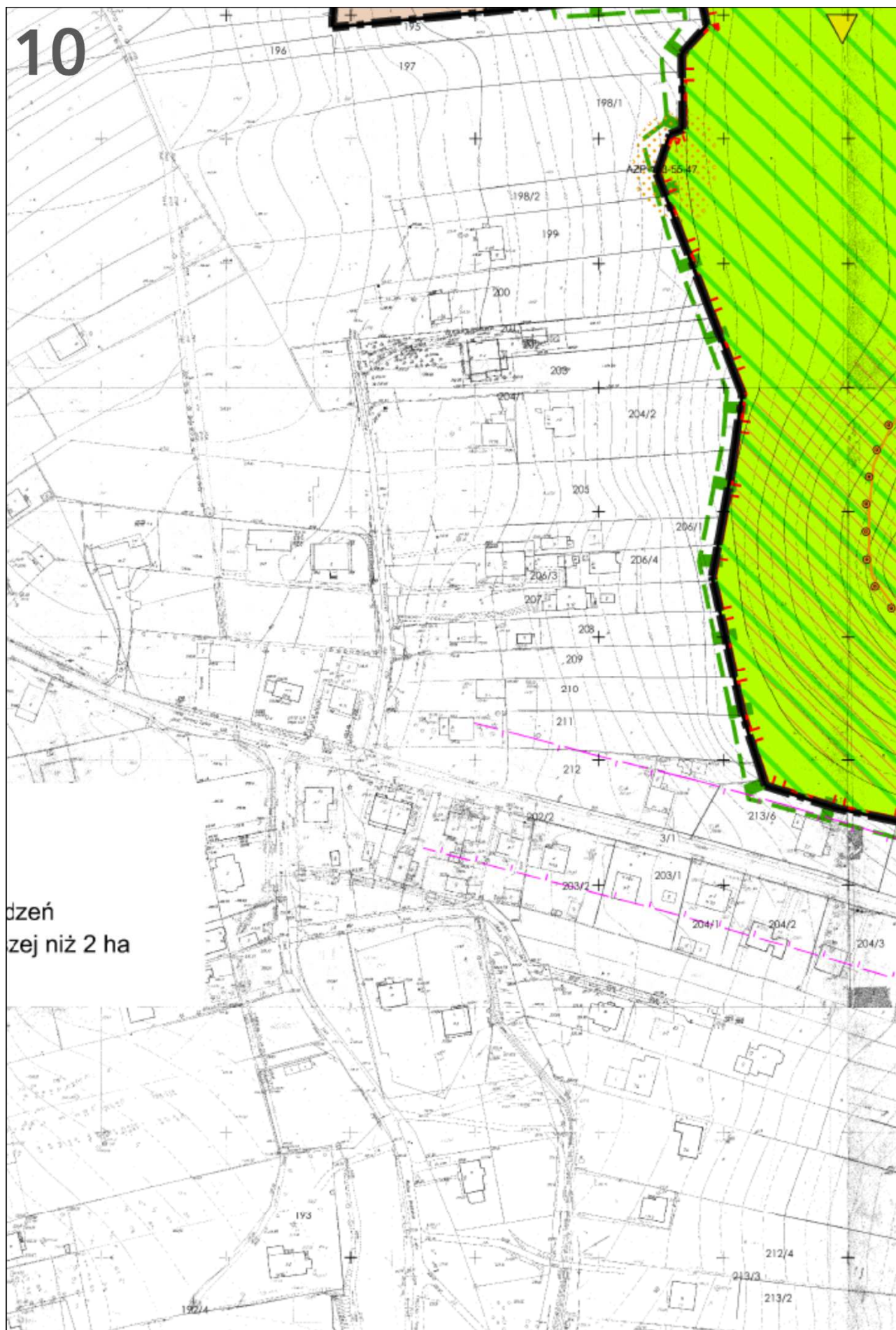


strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz ogro-
w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej

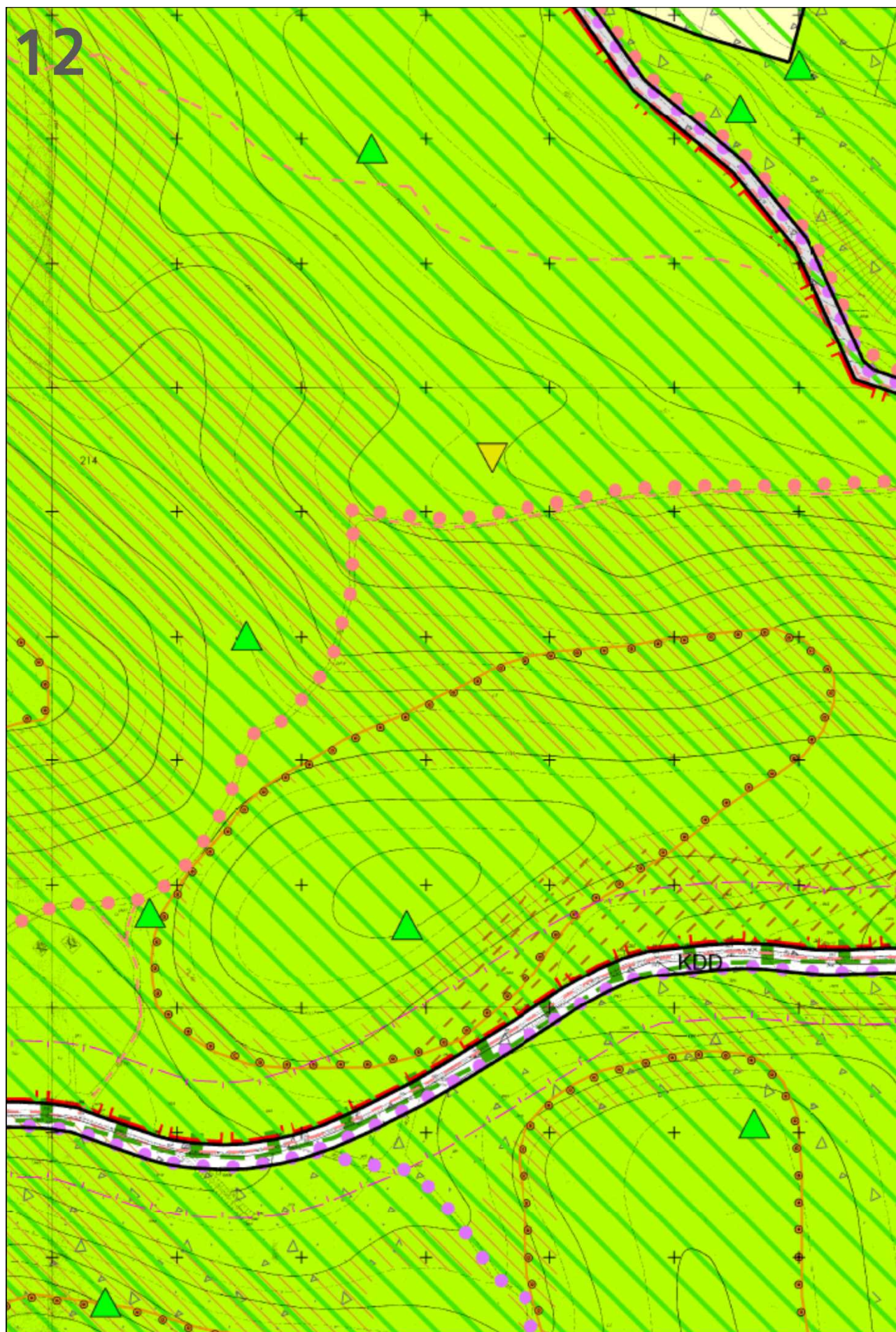


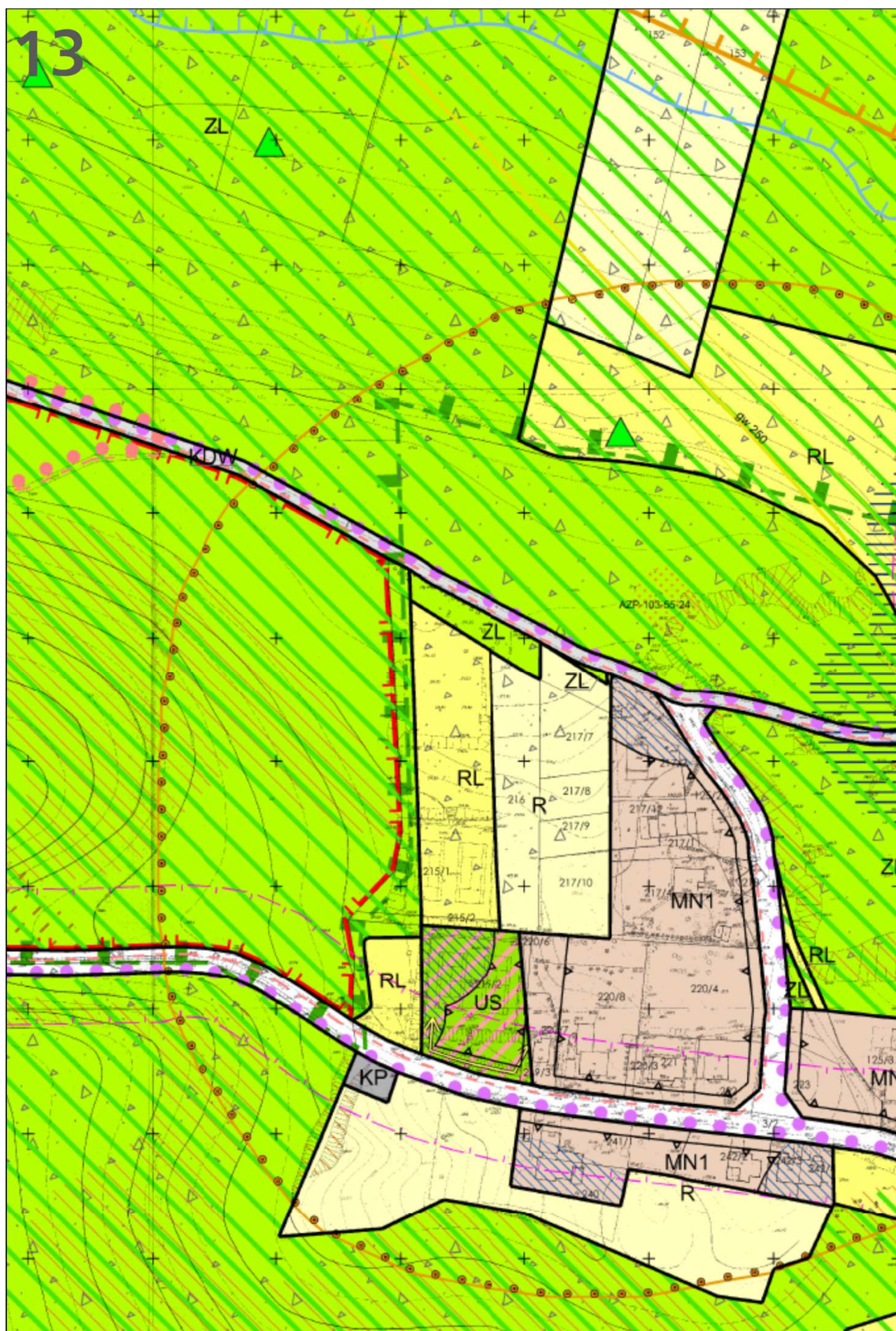
strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego



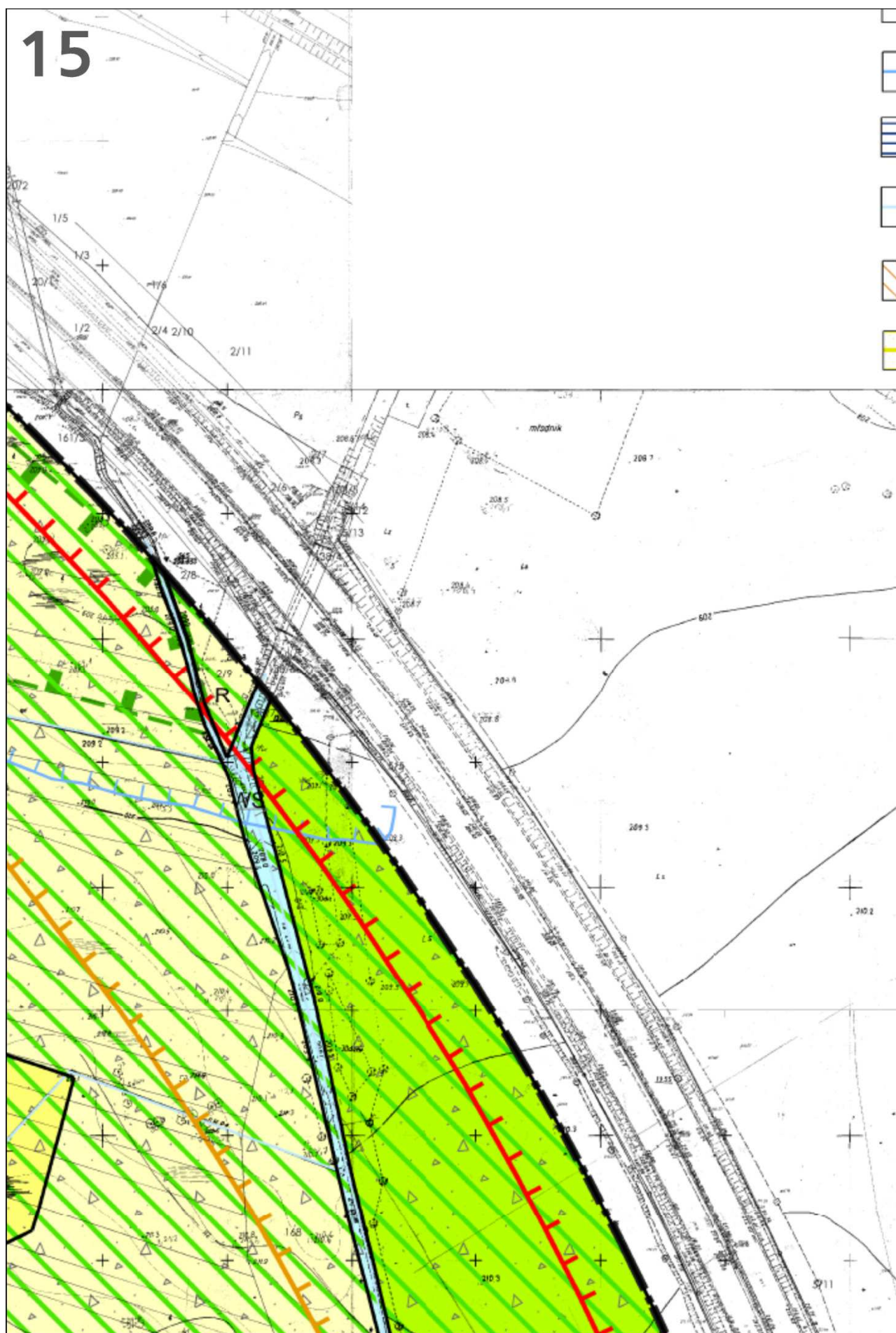


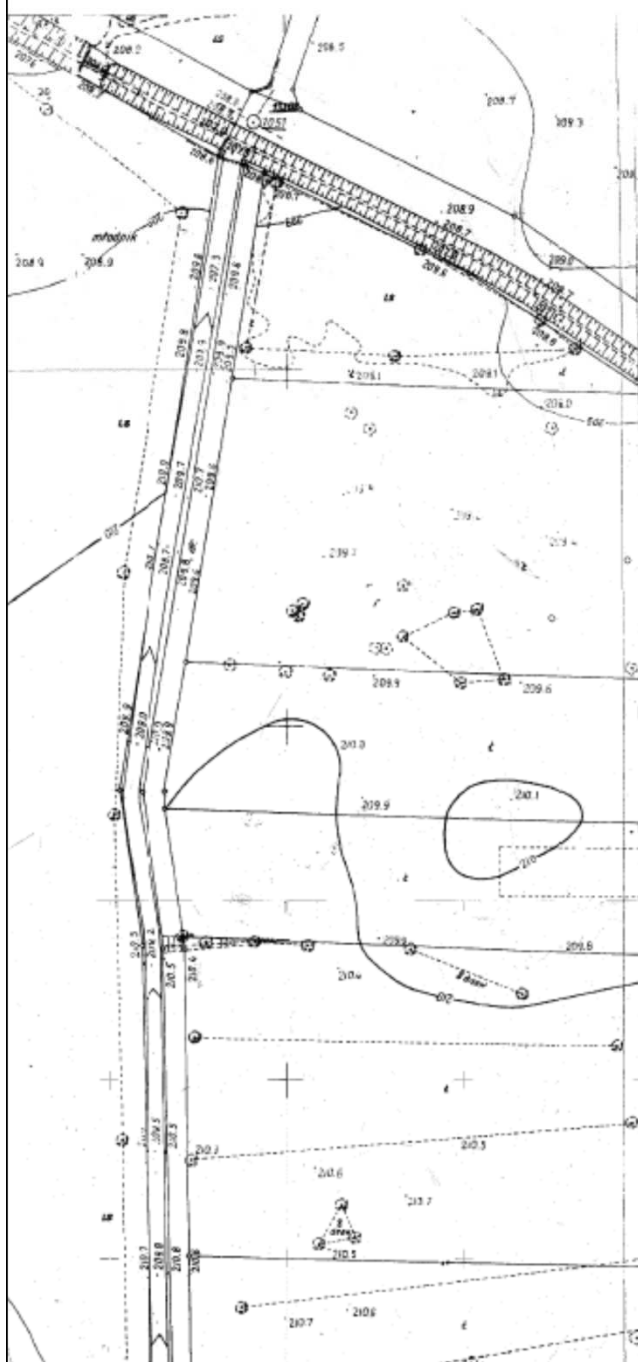
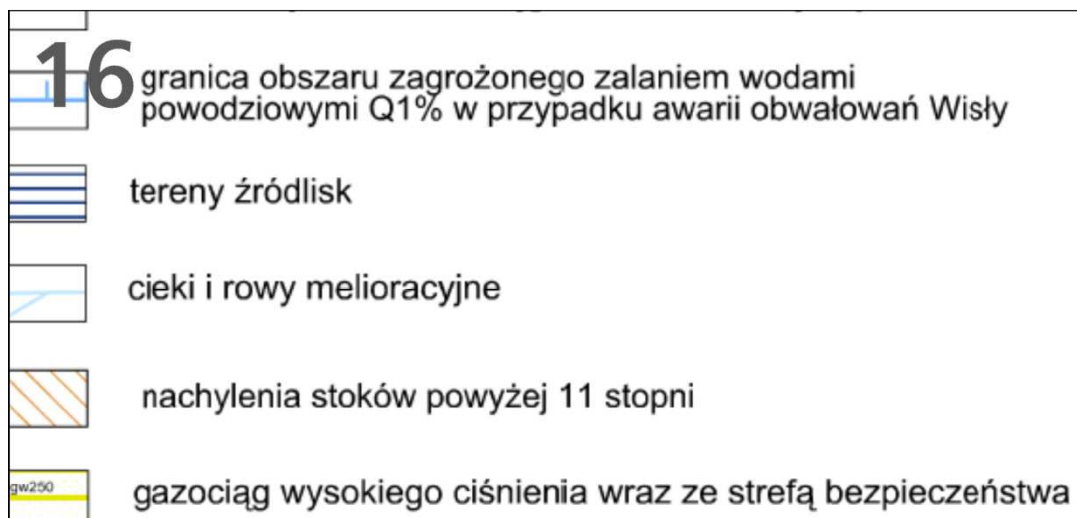






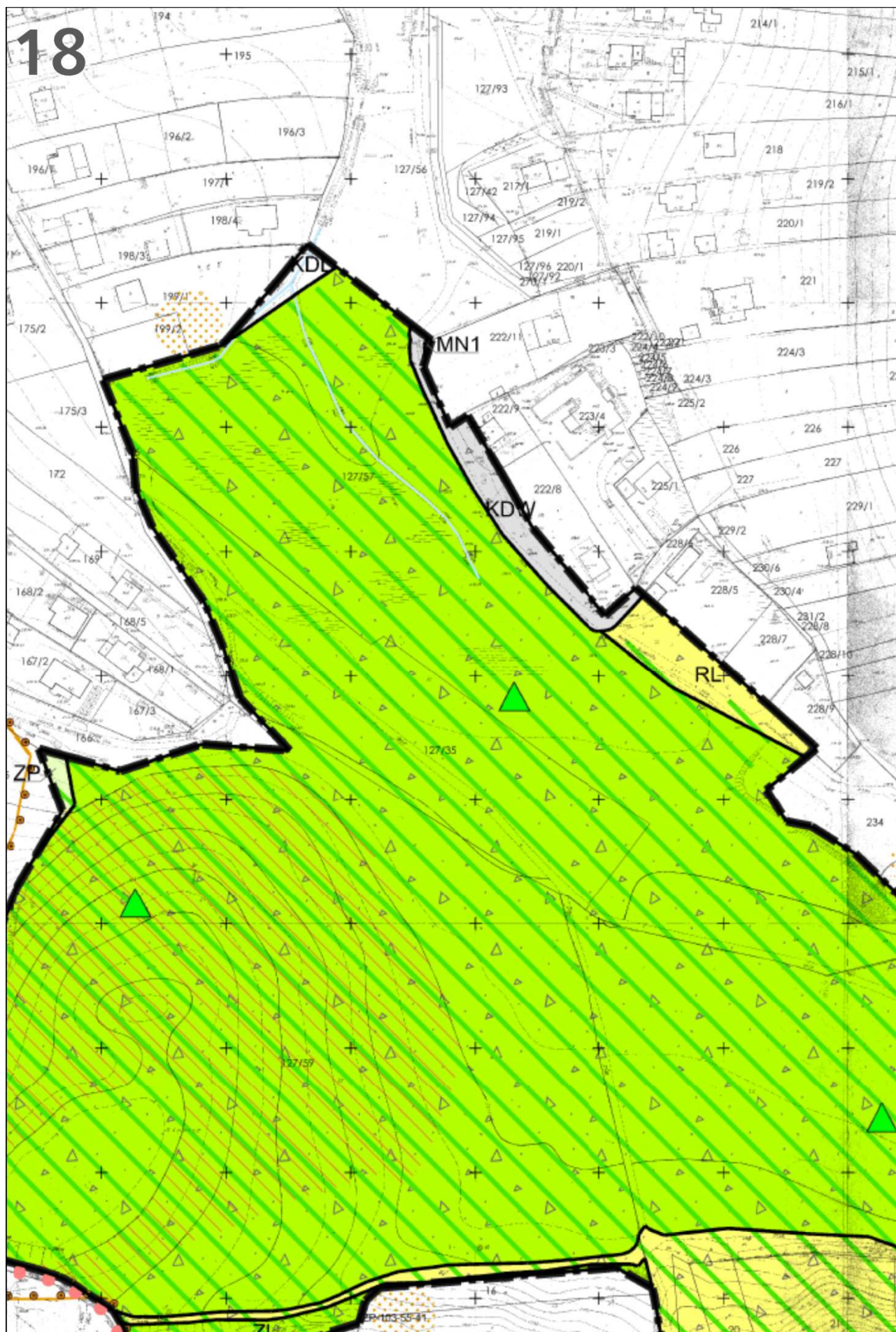


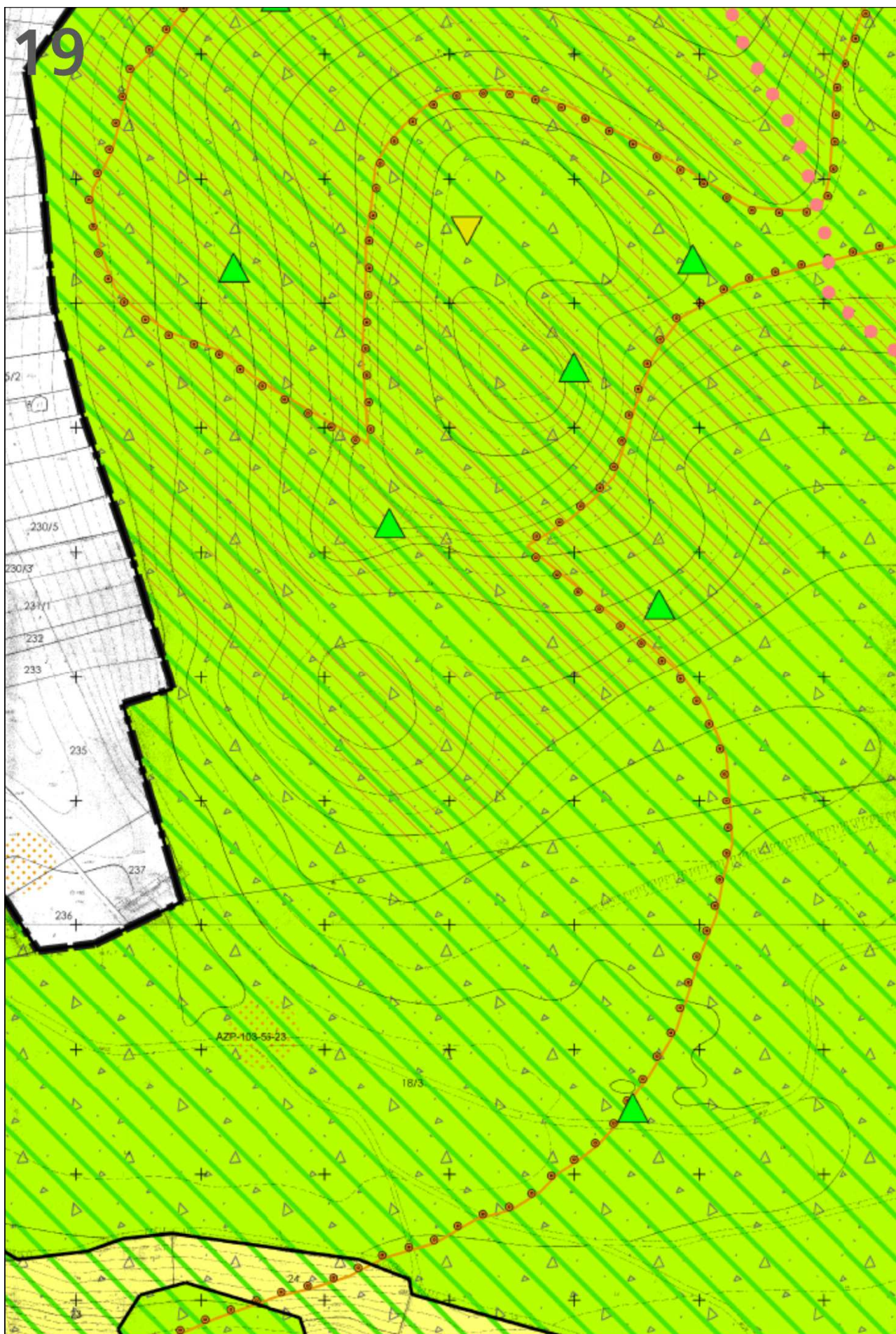


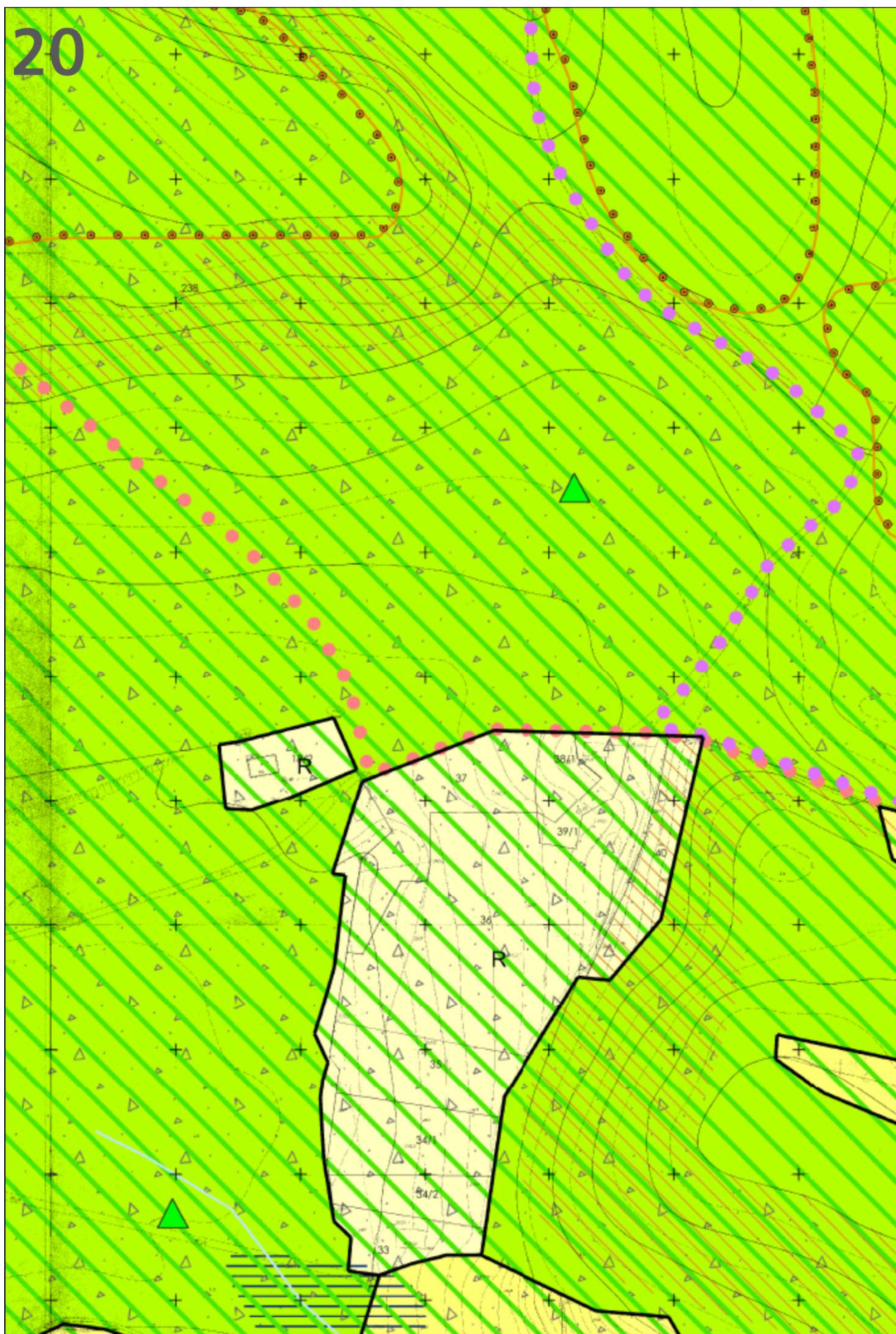


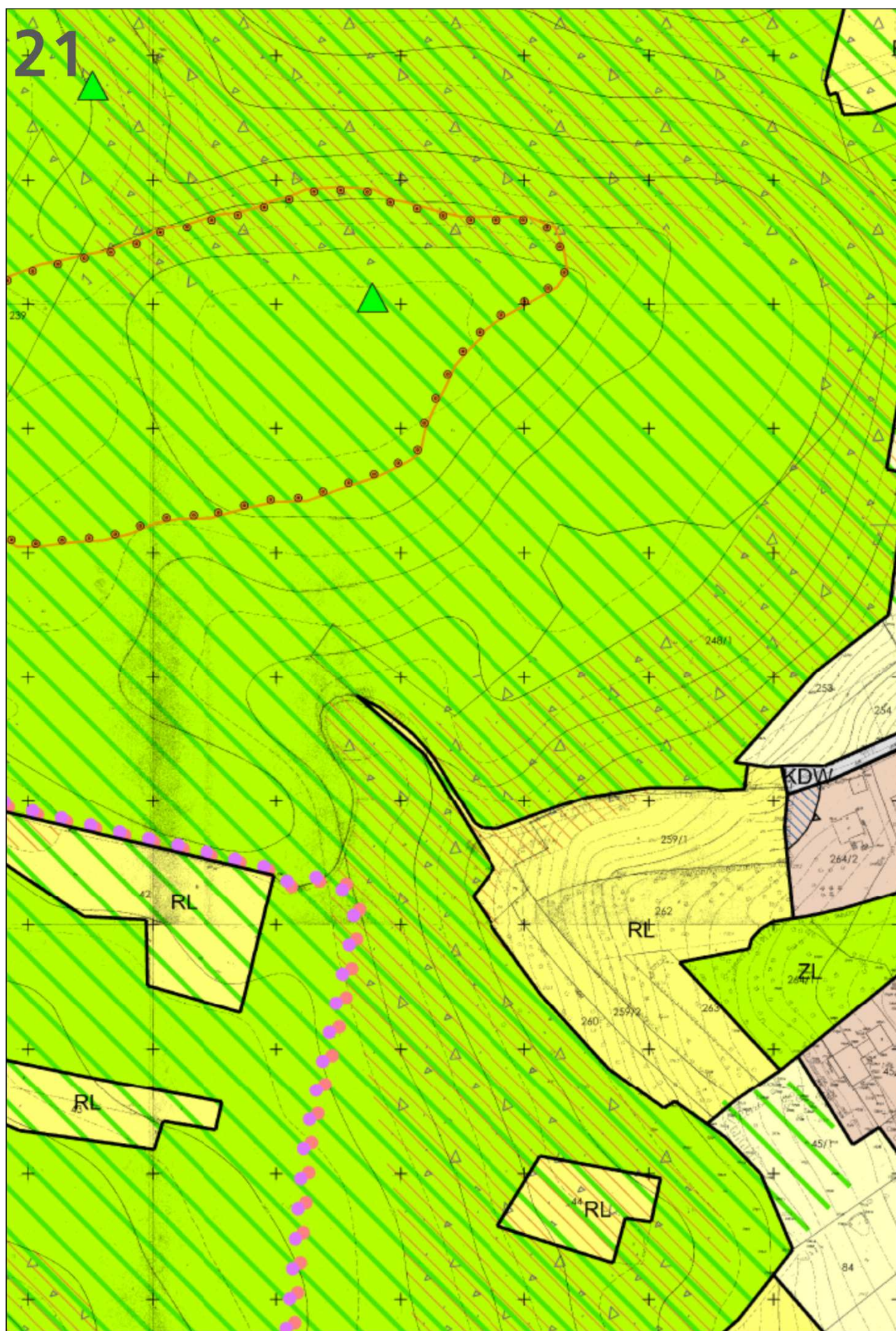
17

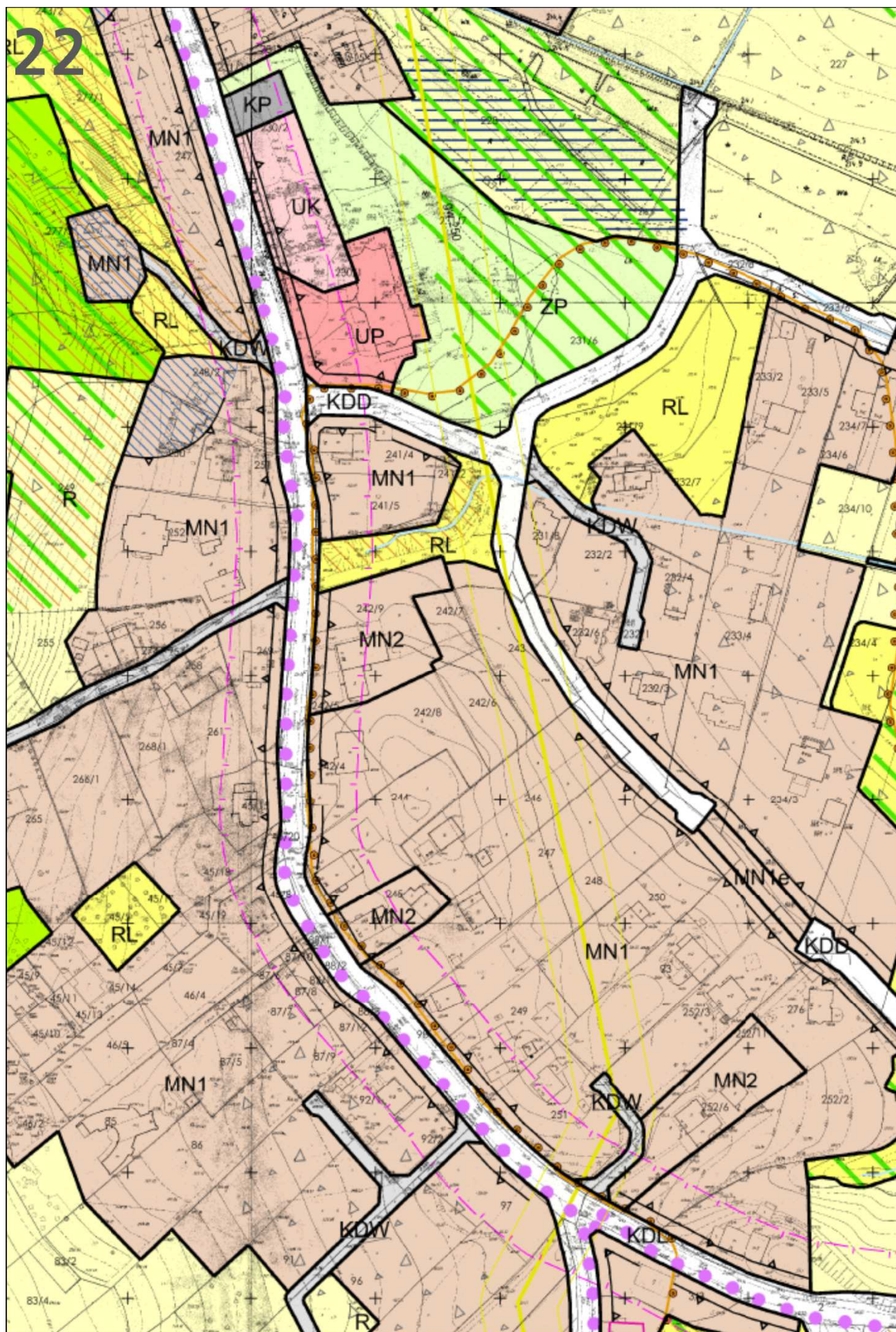


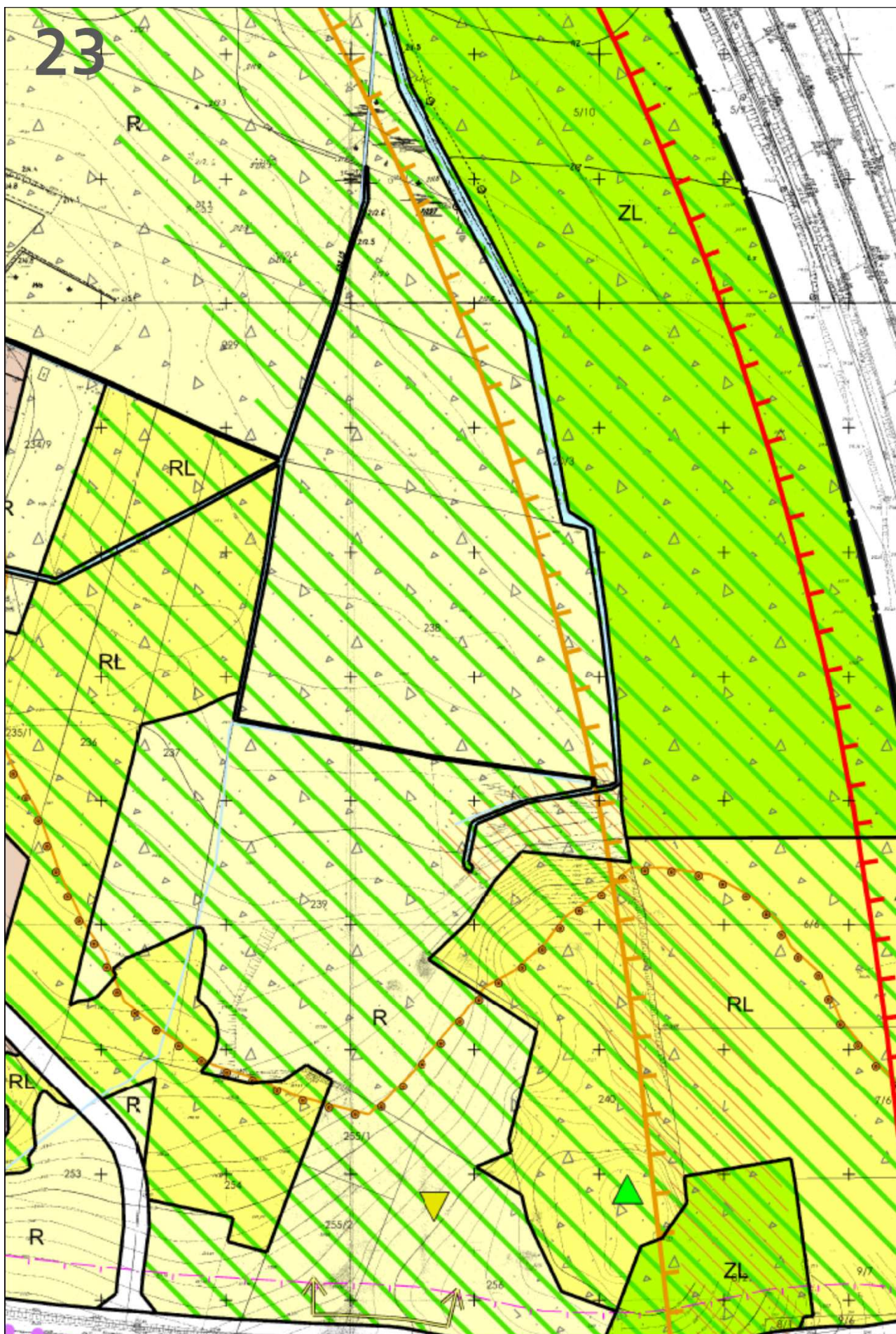


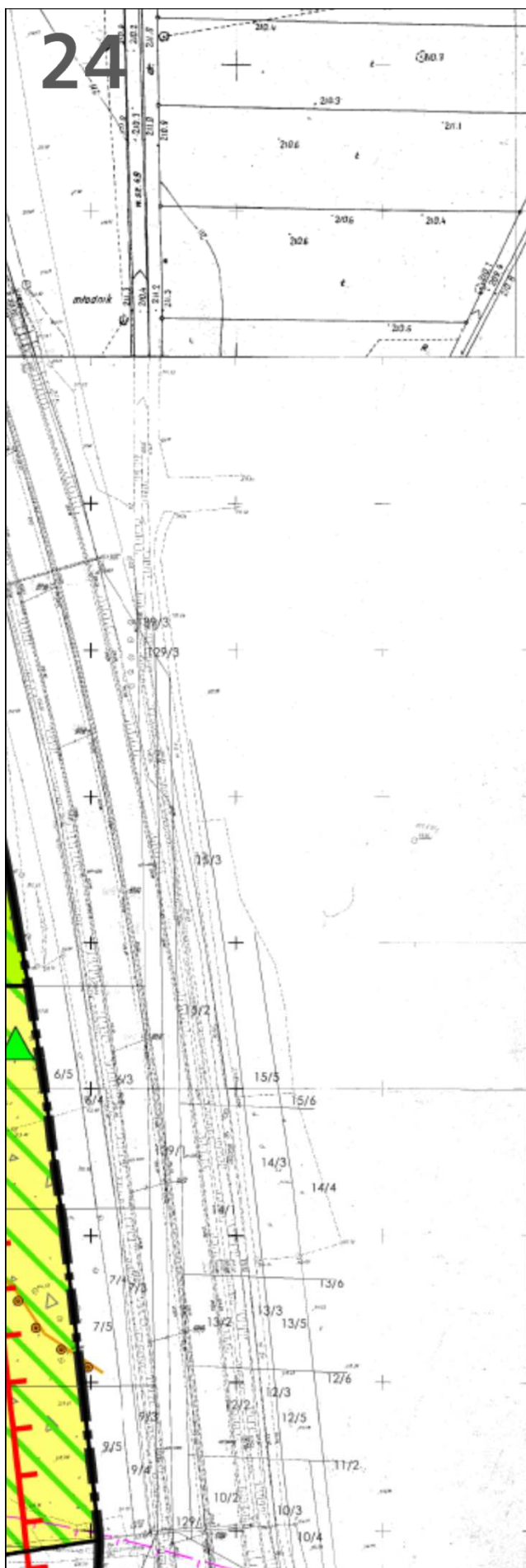


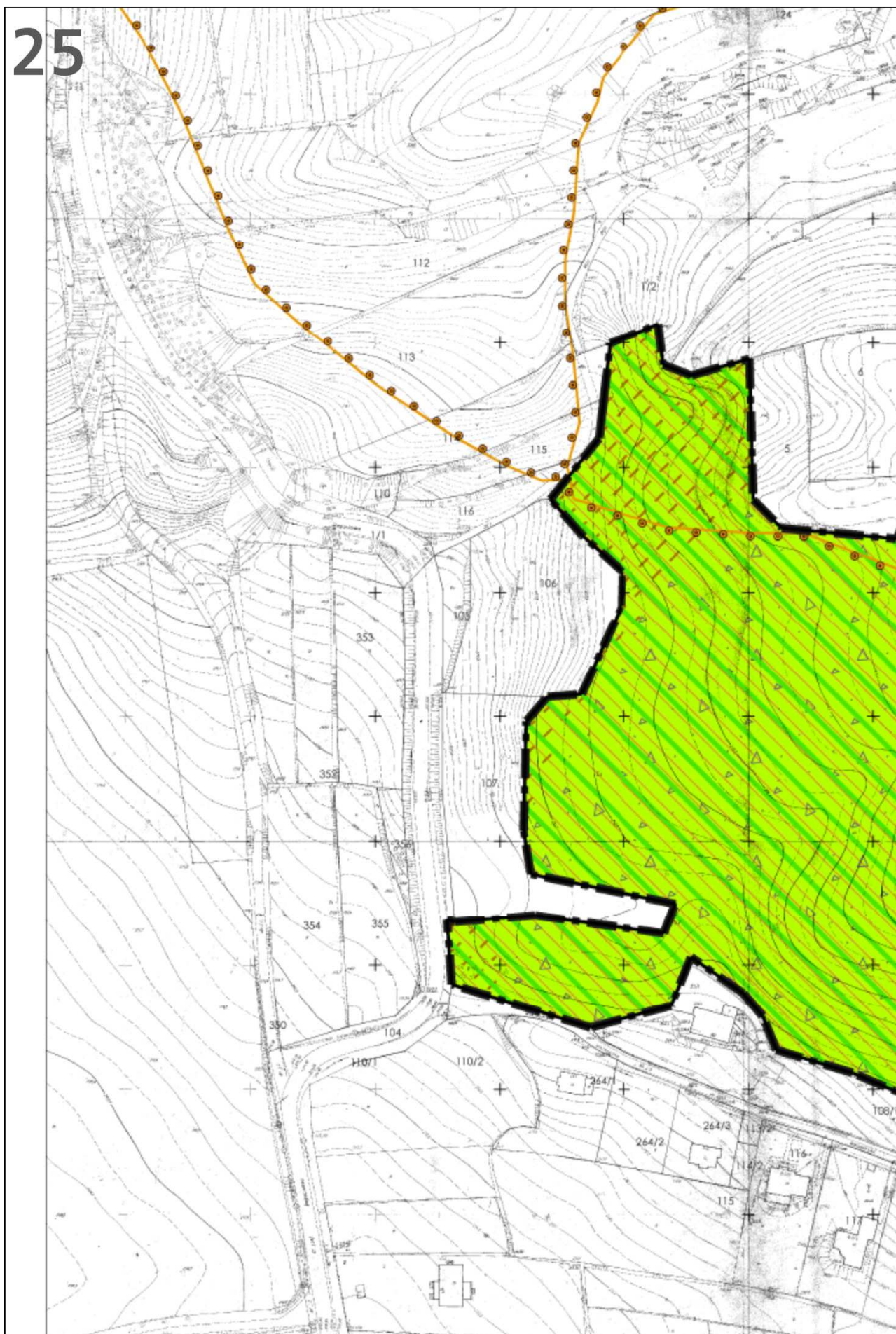


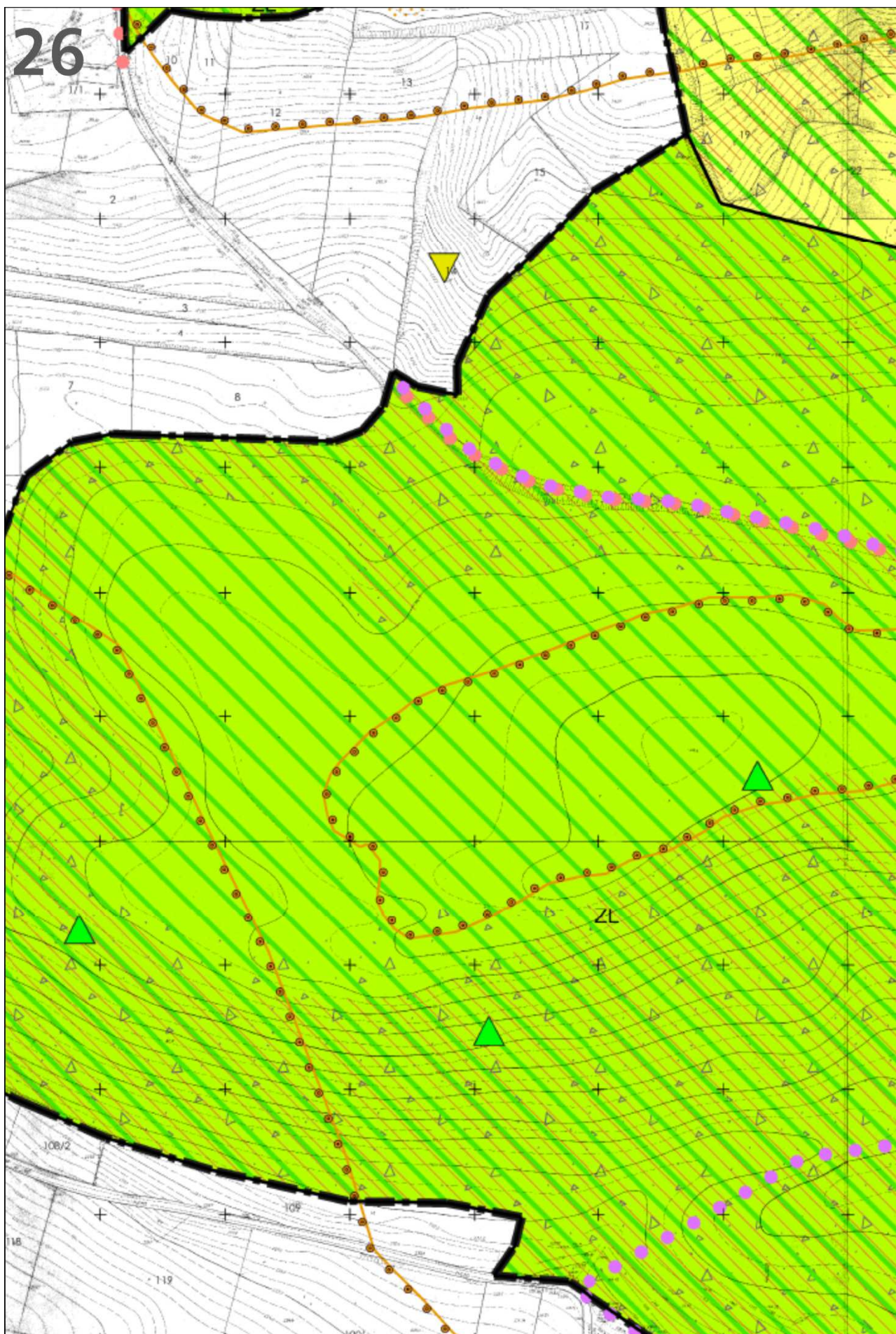


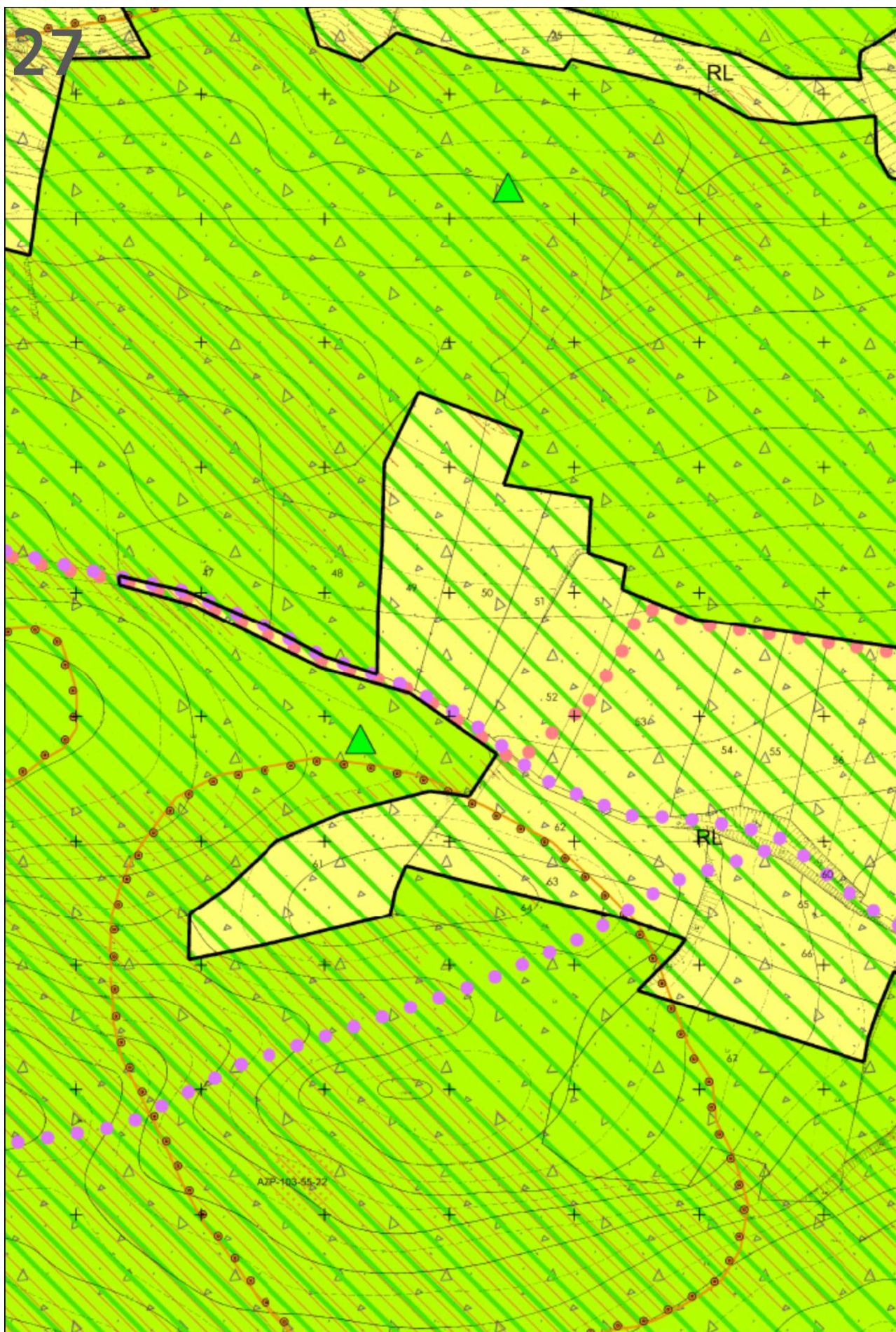


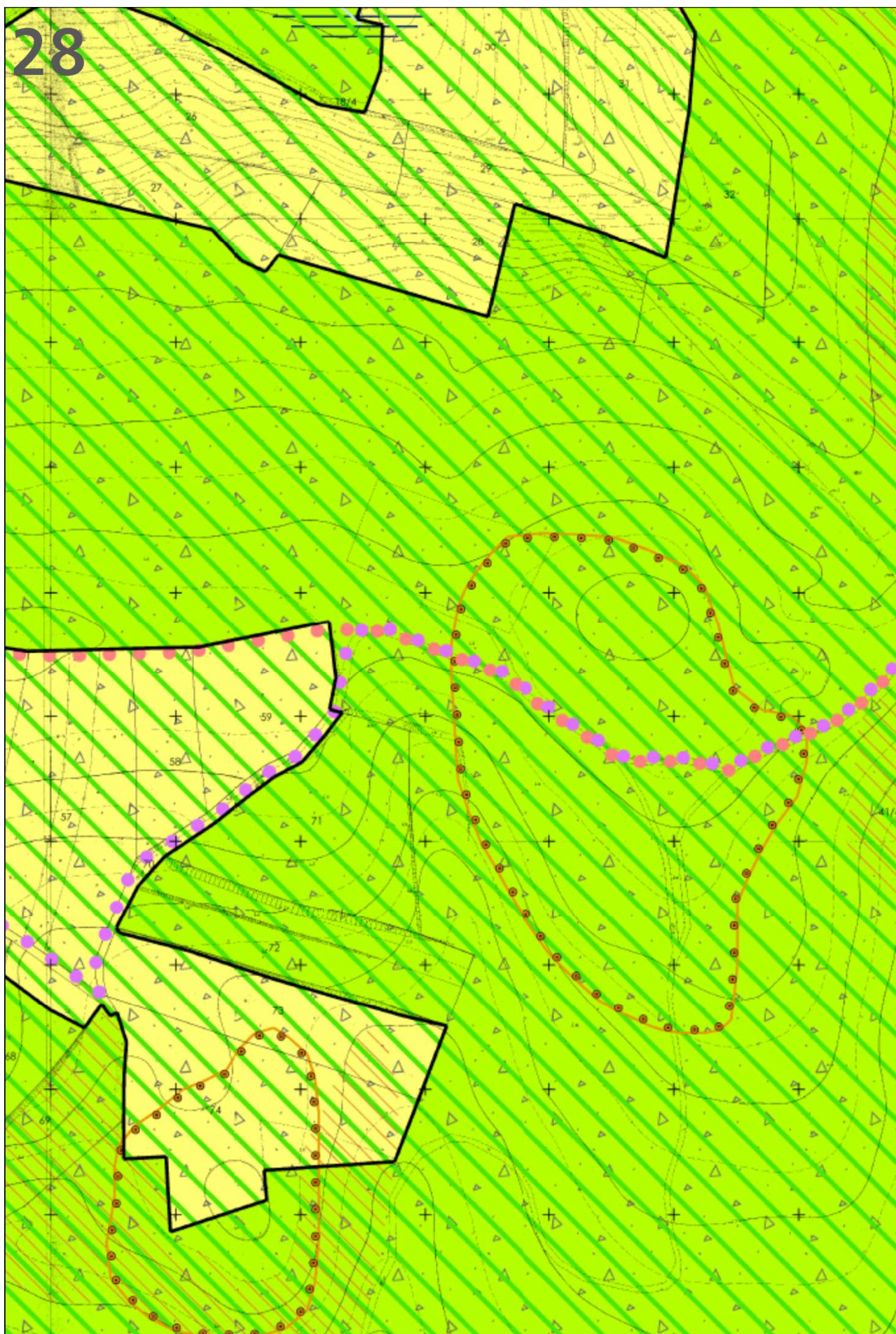


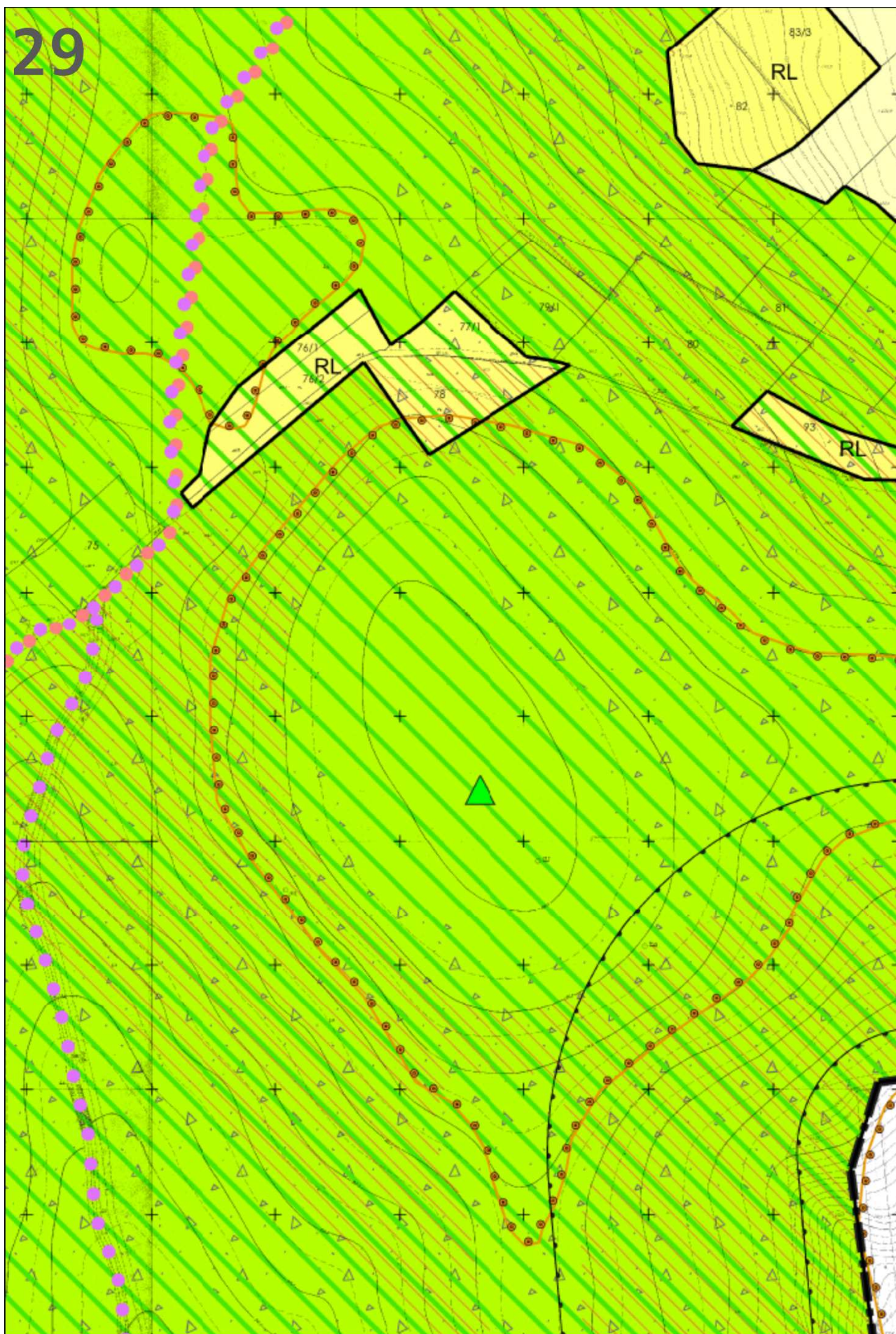


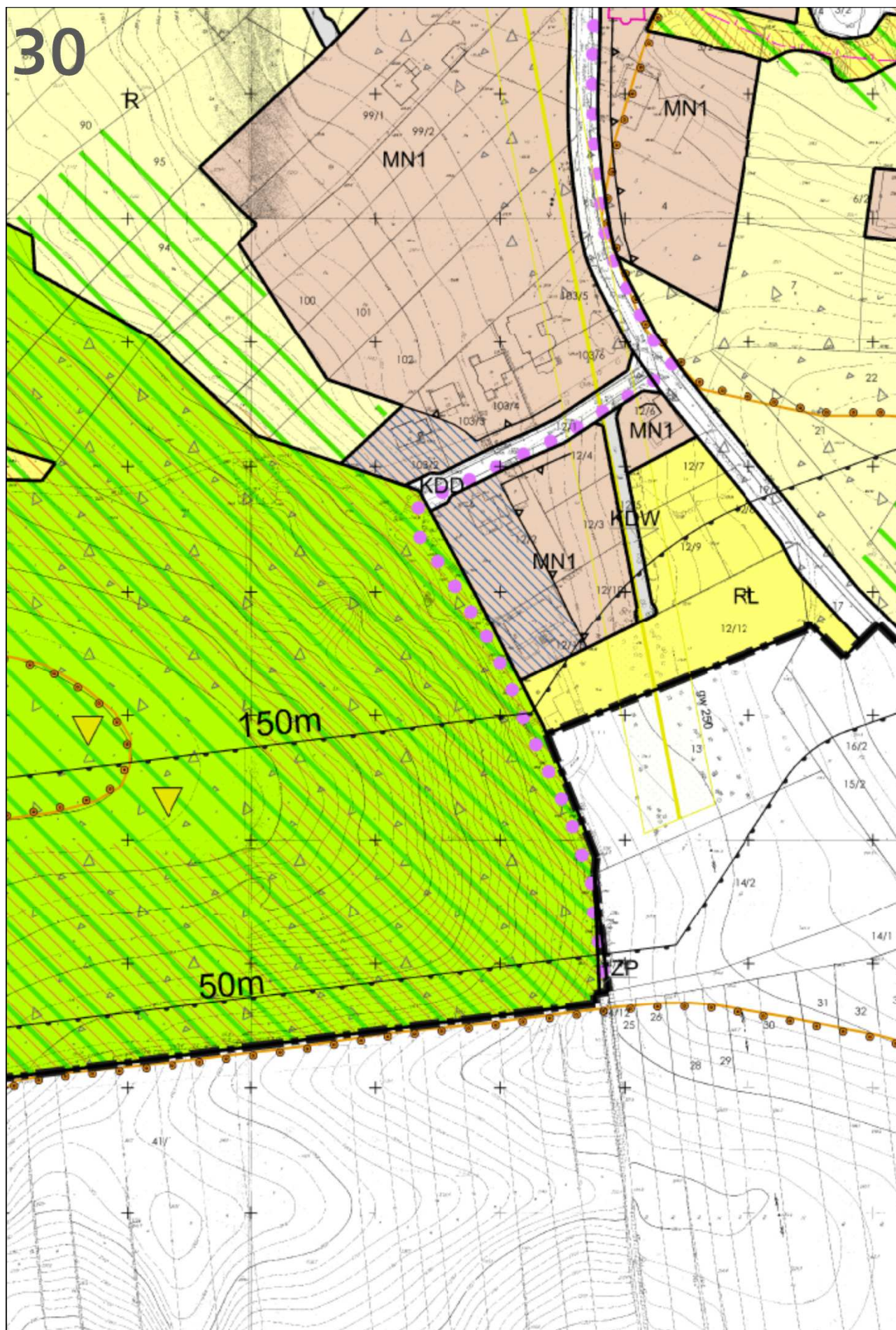




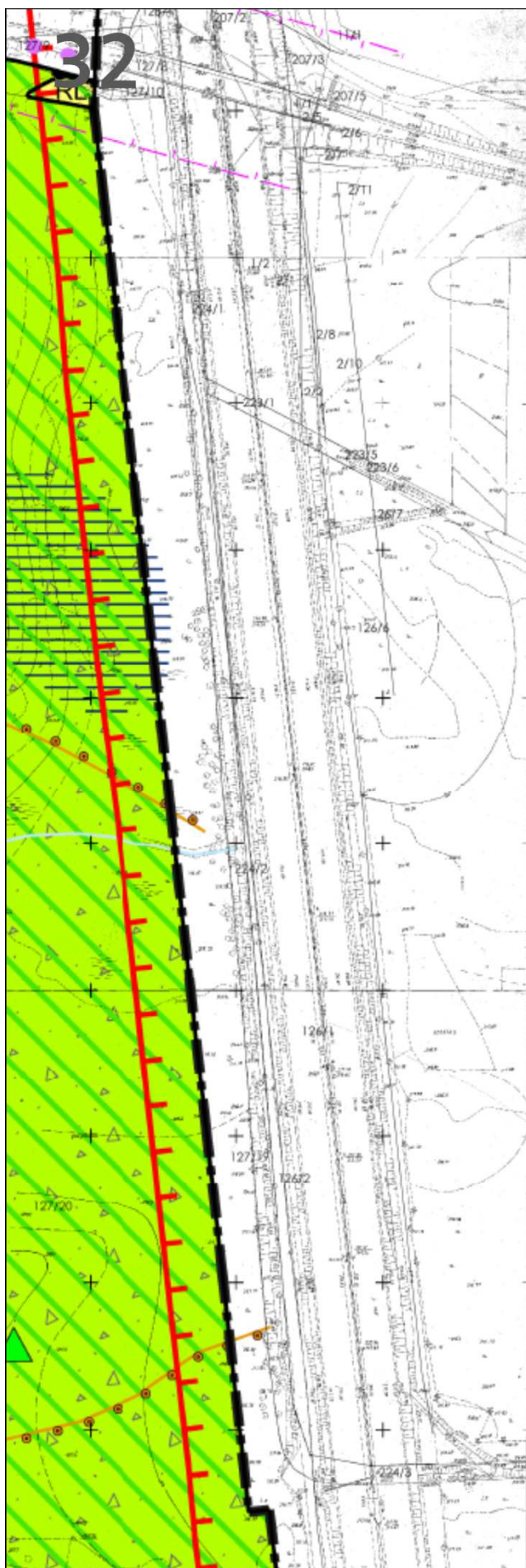




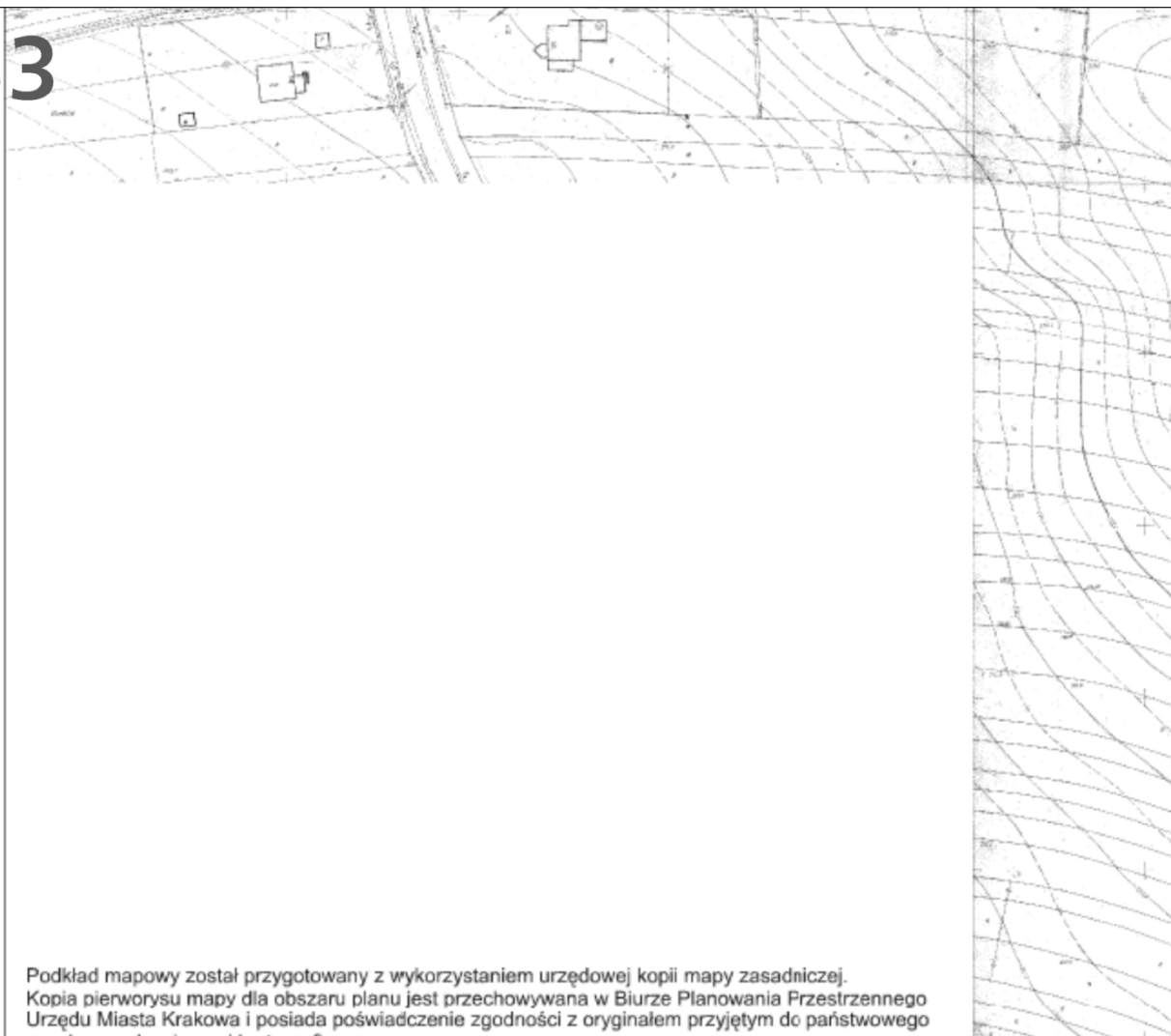






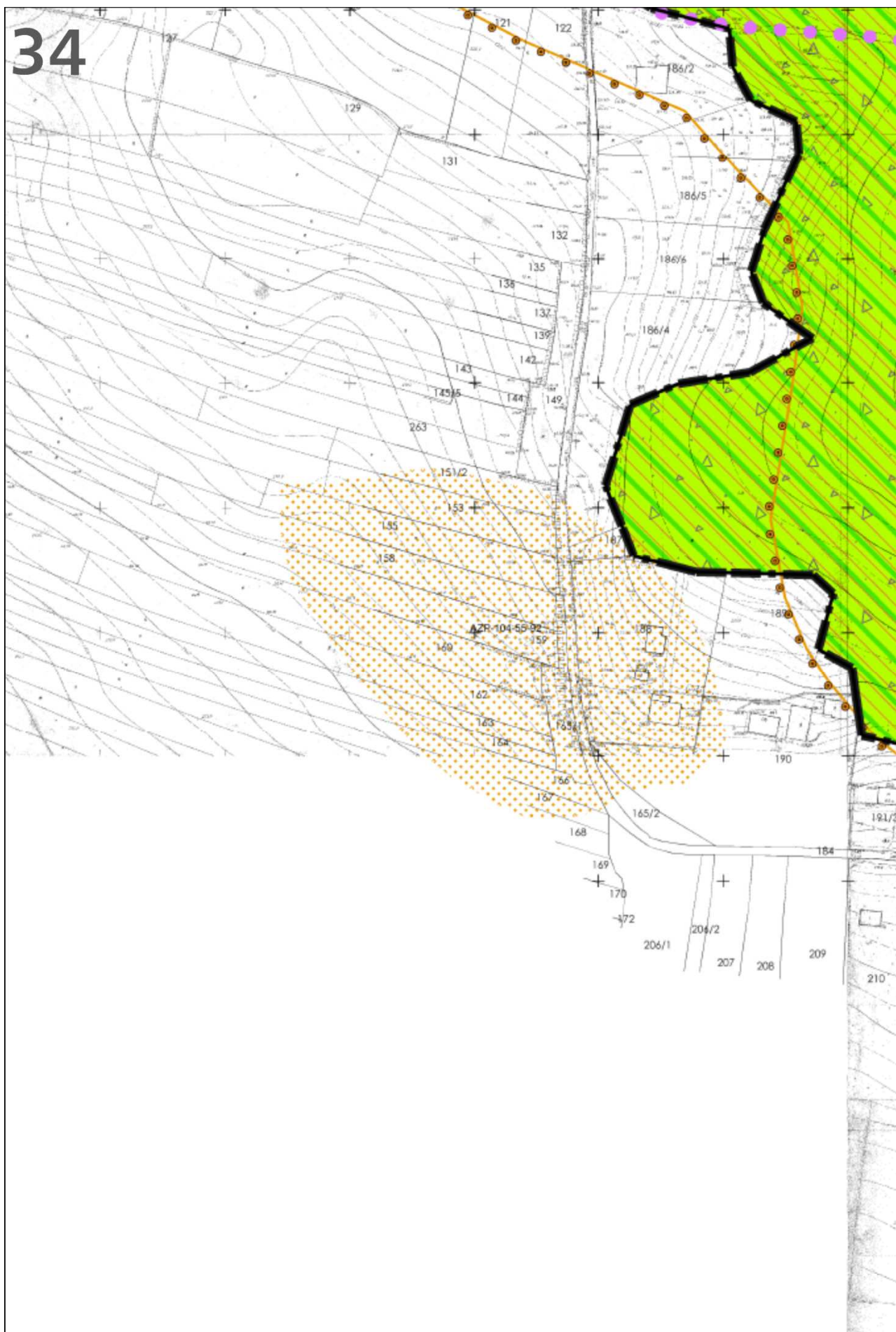


33

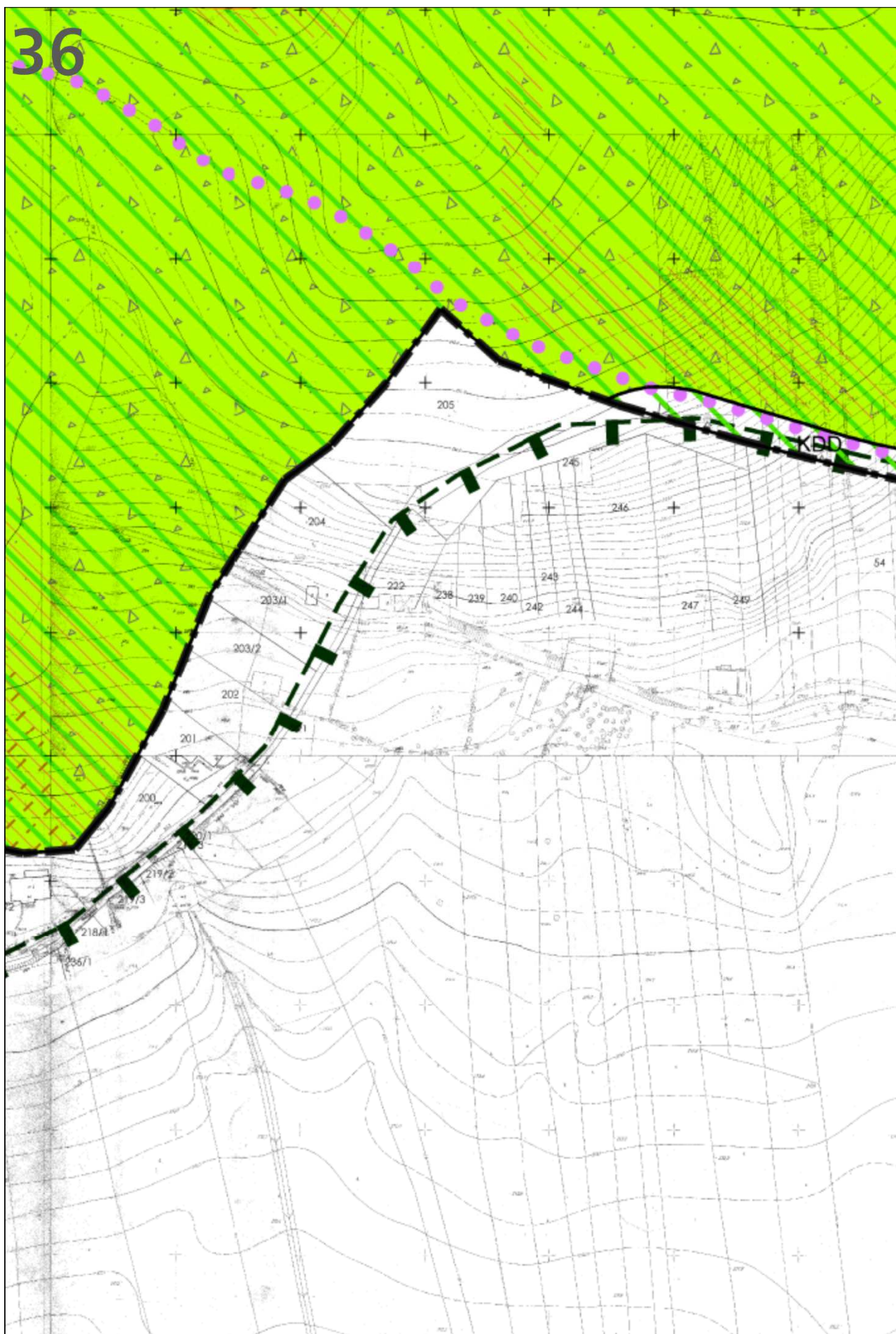


Podkład mapowy został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej.
Kopia pierworysu mapy dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego
zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

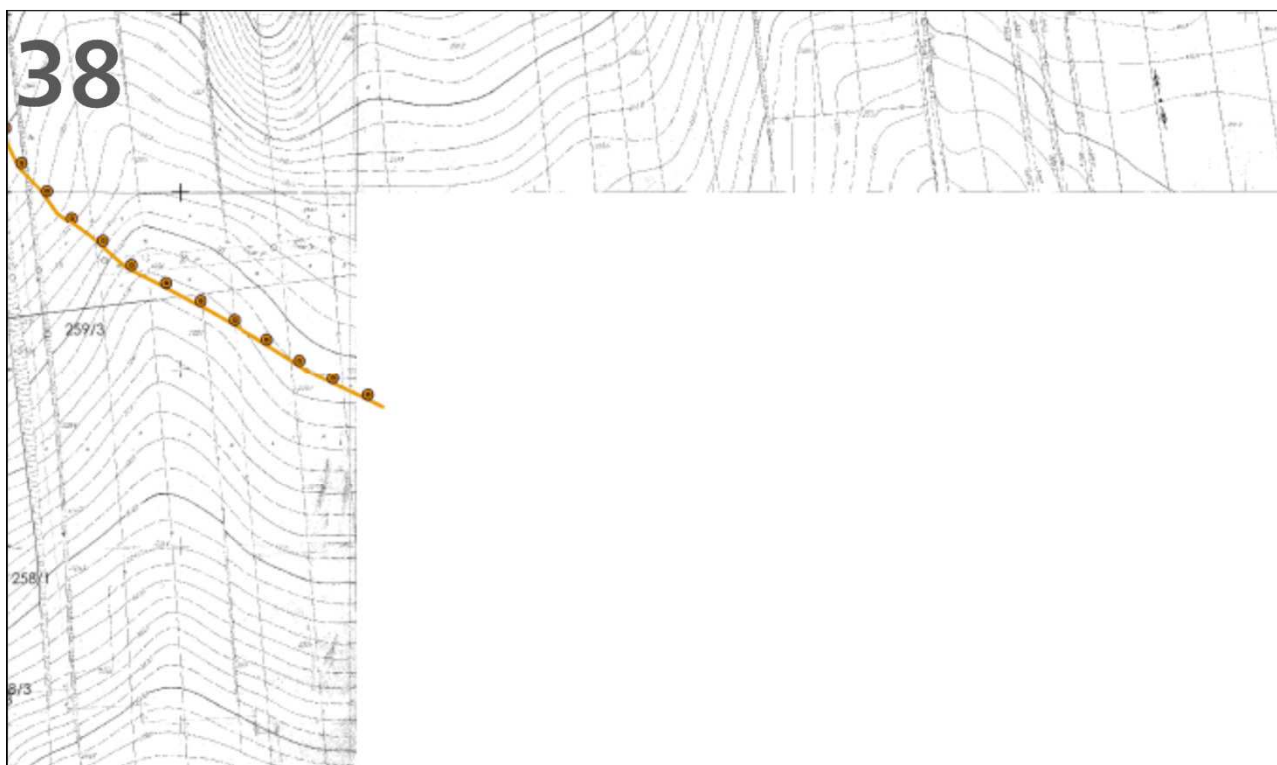
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "TYNIEC - WSCHÓD"	
	ZAŁĄCZNIK NR 1 - RYSUNEK PLANU PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU Zmiany wynikające z uwzględnionych poprawek Rady Miasta Krakowa	skala 1:2 000
		data wydruku 24.09.2010
Zespół autorski	Imię i nazwisko	
Główni projektanci	dr hab. arch. Zygmunt Ziobrowski - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 031 mgr Janusz Jeżak - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 348 mgr Damian Korecki - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 357	
Zespół projektowy	mgr Andrzej Słowik mgr inż. arch. Andrzej Banaśkiewicz mgr inż. Ewa Goras dr inż. Krzysztof Słysz mgr Krystyna Pawłowska mgr inż. Teresa Mądry	
Opracowanie graficzne	mgr Andrzej Słowik; mgr Marcin Nejman	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków DYREKTOR Tel.: +48 (12) 634 29 53, KSIEGOWOŚĆ: +48 (12) 634 23 23; DZIAŁ MARKETINGU: +48 (12) 633 85 72, FAX: +48 (12) 633 94 05 http://www.irm.krakow.pl e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl	



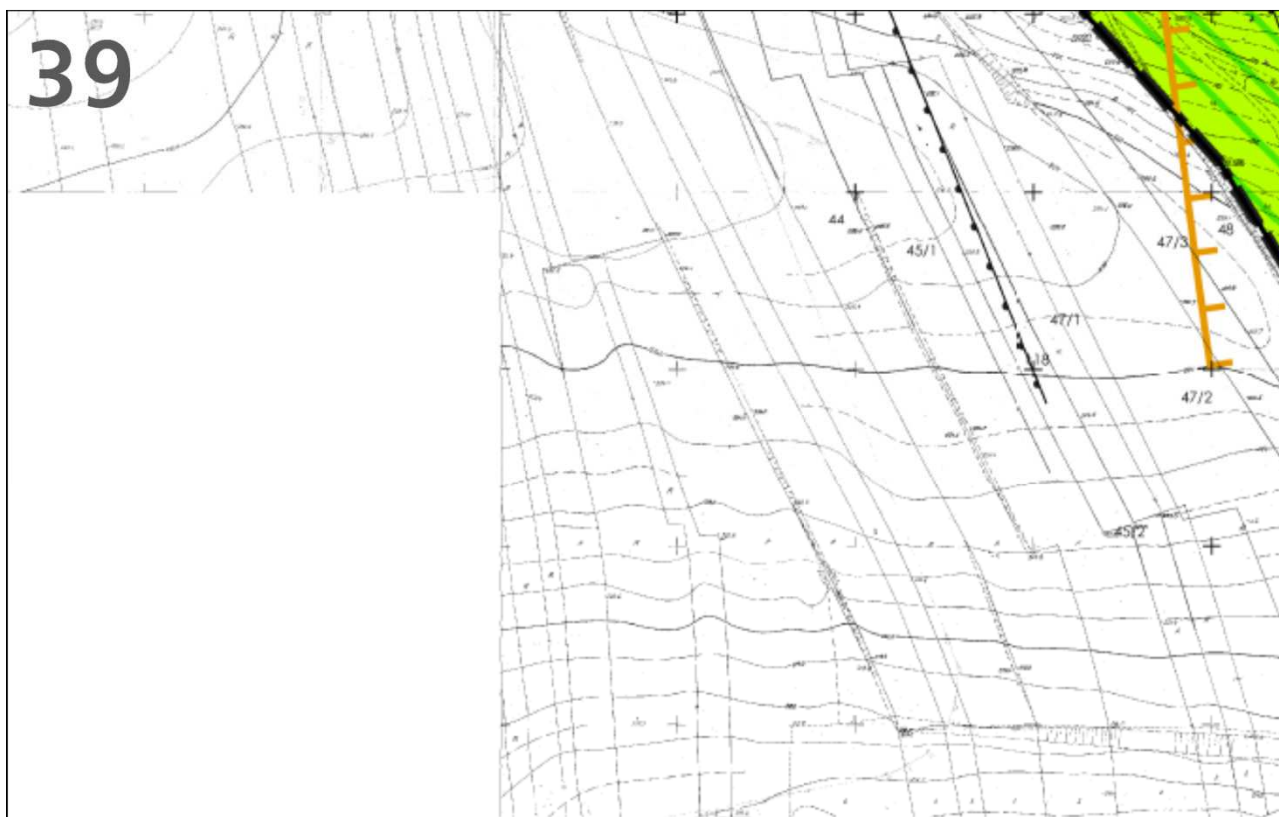




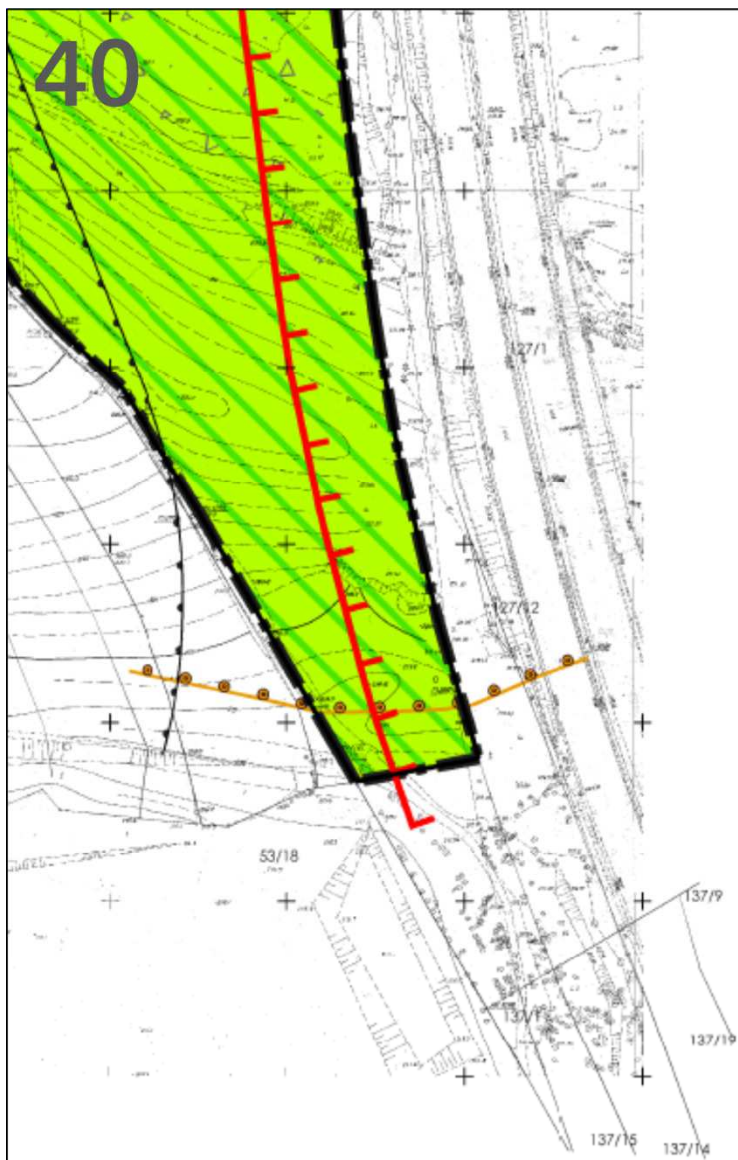




Ip.	Symbol terenu	Przeznaczenie podstawowe
1	KDD	Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe
2	KDL	Tereny dróg publicznych – drogi lokalne
3	KDW	Tereny dróg wewnętrznych
4	KP	Tereny parkingów
5	MN	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
12	R	Tereny rolnicze
13	RL	Tereny rolnicze z możliwością zalesienia
14	UK	Tereny kultu religijnego
15	UP	Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne
16	US	Tereny sportu i rekreacji
17	WS	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych
18	ZL	Lasy
19	ZP	Tereny zieleni urządzonej
		Razem



owe	Pow. w ha	% pow. ogólnej
	2,20	0,64
	3,16	0,92
	1,19	0,34
	0,07	0,02
j (MN1, MN1e, MN2)	19,36	5,61
	41,85	12,14
	28,24	8,19
	0,19	0,06
	0,24	0,07
	0,24	0,07
	0,48	0,14
	246,17	71,39
	1,43	0,41
	344,83	100,00



	granice obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach ich zabudowy i zagospodarowania

KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU

	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN1e, MN2)
	tereny kultu religijnego
	tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne
	tereny sportu i rekreacji
	tereny zieleni urządzonej
	lasy
	tereny rolnicze
	tereny rolnicze z możliwością zalesienia
	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	tereny dróg publicznych – drogi lokalne
	tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe
	tereny dróg wewnętrznych
	tereny parkingów

ELEMENTY KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ

	proponowane do wytyczenia ciągi piesze
	szlaki turystyczne lub trasy rowerowe
	maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy
	ciągi widokowe

ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

	obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych – obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary, na których ruchy te występują
	obszary o złożonych warunkach gruntowych
	strefa ochrony wartości przyrodniczych
	strefa nadzoru archeologicznego

STREFY

	strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50m i 150m)
	strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz ogrodzeń w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha
	strefa uciążliwości hałasu komunikacyjnego

POZOSTAŁE INFORMACJE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU

	stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych
	stanowisko gatunków zwierząt prawnie chronionych
	granica rezerwatu przyrody "Skołczanka"
	granica użytku ekologicznego "Uroczysko Kowadza"
	orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000 PLH 120065 „Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy”
	orientacyjna granica proponowanego obszaru NATURA 2000 PLH 120079 „Skawinski obszar łąkowy”
	obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków
	stanowiska archeologiczne
	pieszy szlak turystyczny
	strefa zagrożeń o zasięgu 50m od krawędzi jezdni autostrady
	strefa uciążliwości o zasięgu 150m od krawędzi jezdni autostrady
	granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły
	tereny źródlisk
	cieki i rowy melioracyjne
	nachylenia stoków powyżej 11 stopni
	gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Józef Pilch

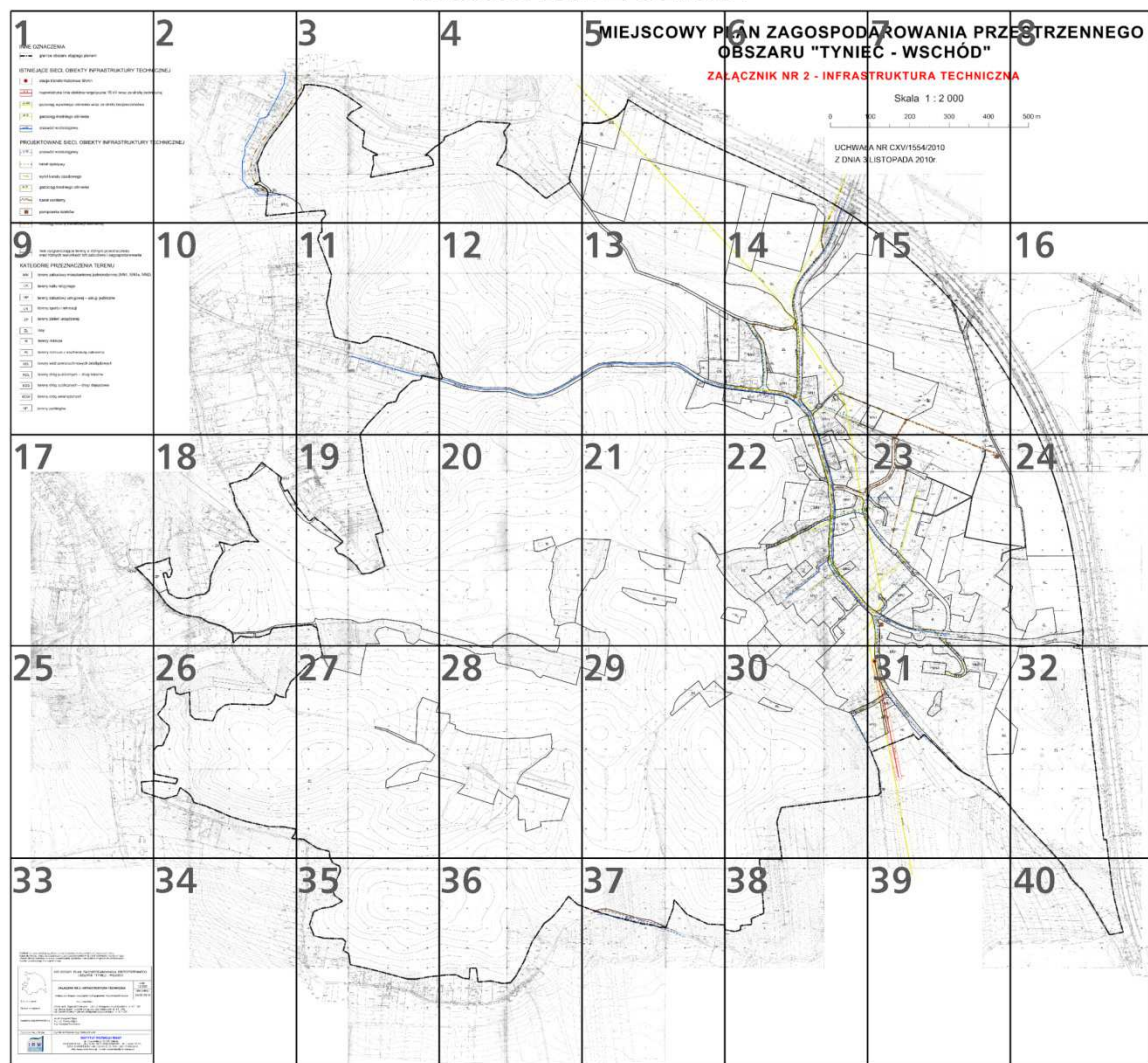
Załącznik nr 2
do uchwały nr CXV/1554/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2010 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TYNIEC-WSCHÓD”

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

SKALA 1:2000*

SKOROWIDZ SEKCJI



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1

INNE OZNACZENIA

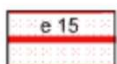


granice obszaru objętego planem

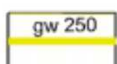
ISTNIEJĄCE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



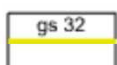
stacje transformatorowe SN/nn



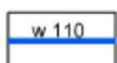
napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV wraz ze strefą techniczną



gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa



gazociąg średniego ciśnienia



przewód wodociągowy

PROJEKTOWANE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



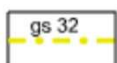
przewód wodociągowy



kanał opadowy



wylot kanału opadowego



gazociąg średniego ciśnienia



kanał sanitarny



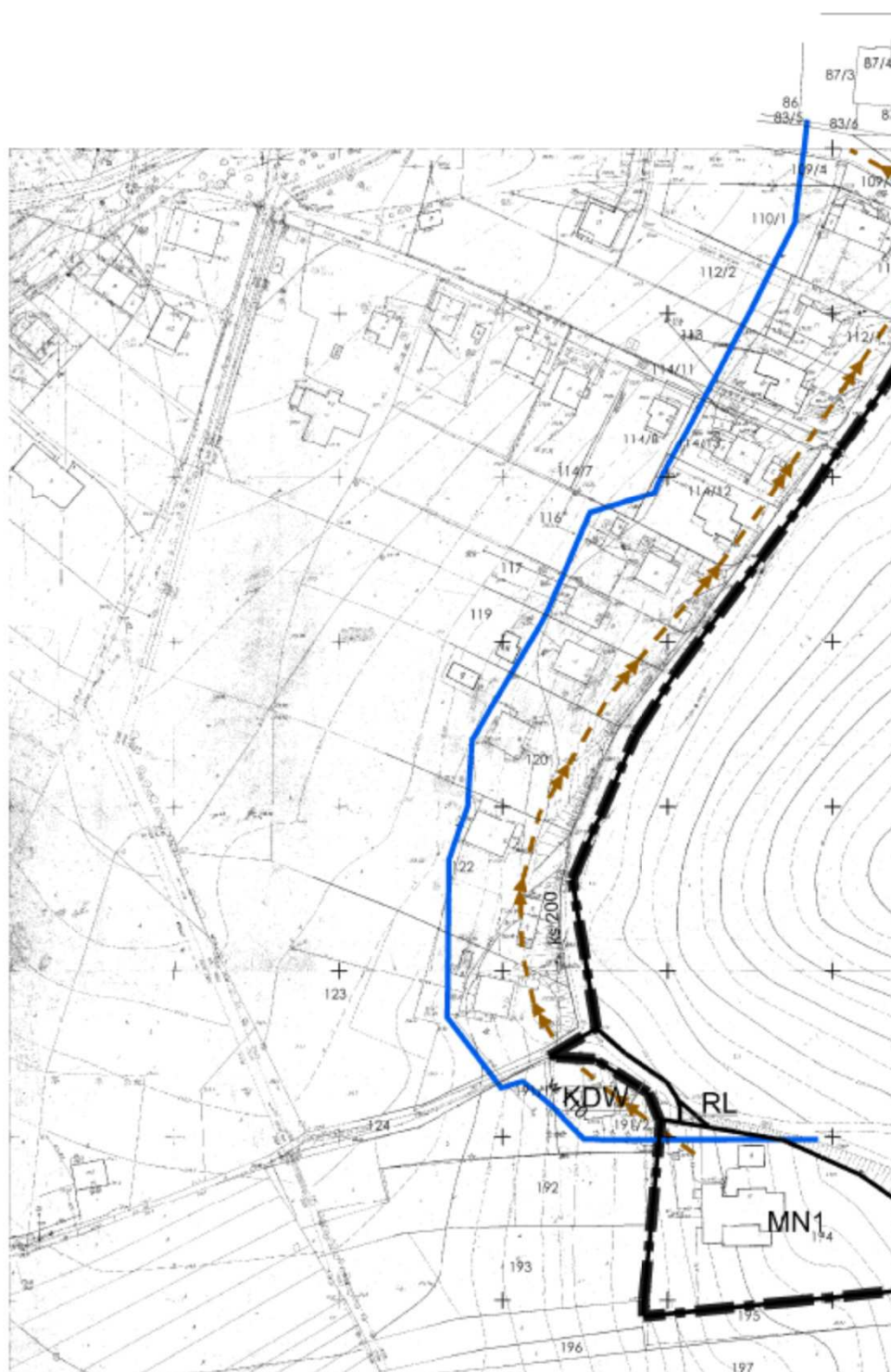
pompownia ścieków

2

ICZNEJ

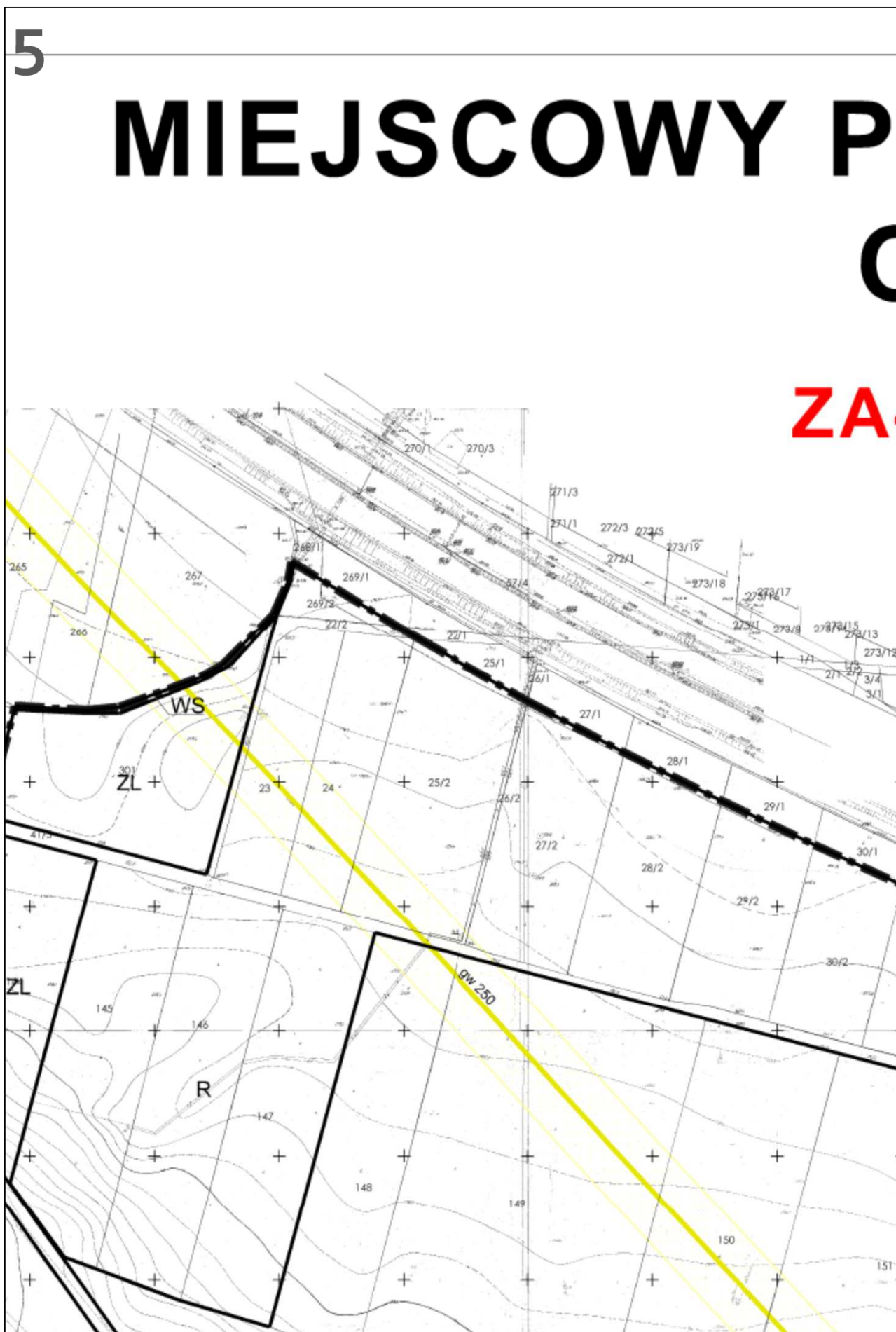
czną

TECHNICZNEJ

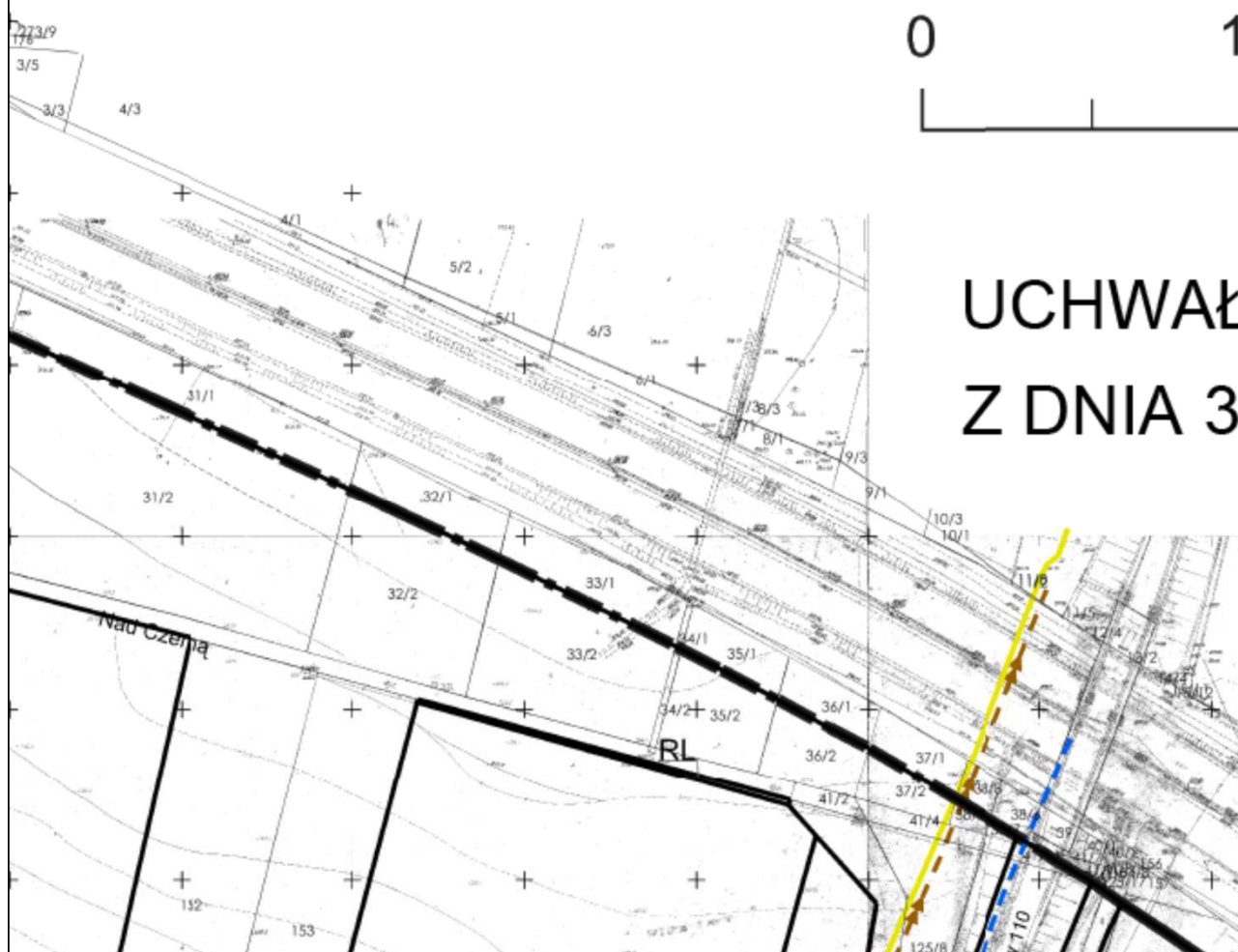








6 PLAN ZAGOSPOD OBSZARU "TYNIE ŁĄCZNIK NR 2 - INFRAS



7

AROWANIA PRZ EC - WSCHÓD"

TRUKTURA TECHNICZN

Skala 1 : 2 000

00

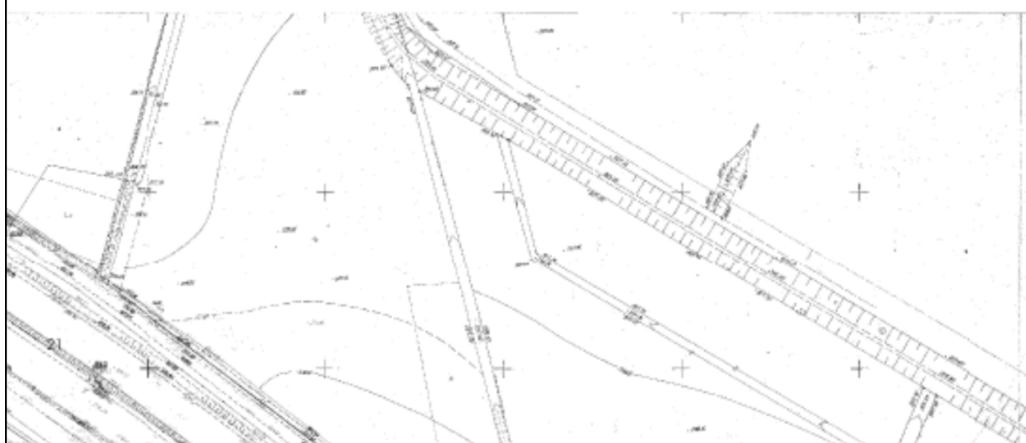
200

300

400

A NR CXV/1554/2010

LISTOPADA 2010r.



8

ESTRZENNEGO

A

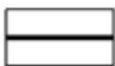
500 m



9

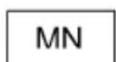


rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej



linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
oraz różnych warunkach ich zabudowy i zagospodarowania

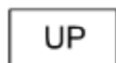
KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU



tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN1e, MN2)



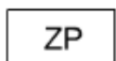
tereny kultu religijnego



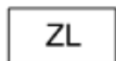
tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne



tereny sportu i rekreacji



tereny zieleni urządzonej



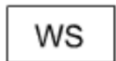
lasy



tereny rolnicze



tereny rolnicze z możliwością zalesienia



tereny wód powierzchniowych śródlądowych



tereny dróg publicznych – drogi lokalne



tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe



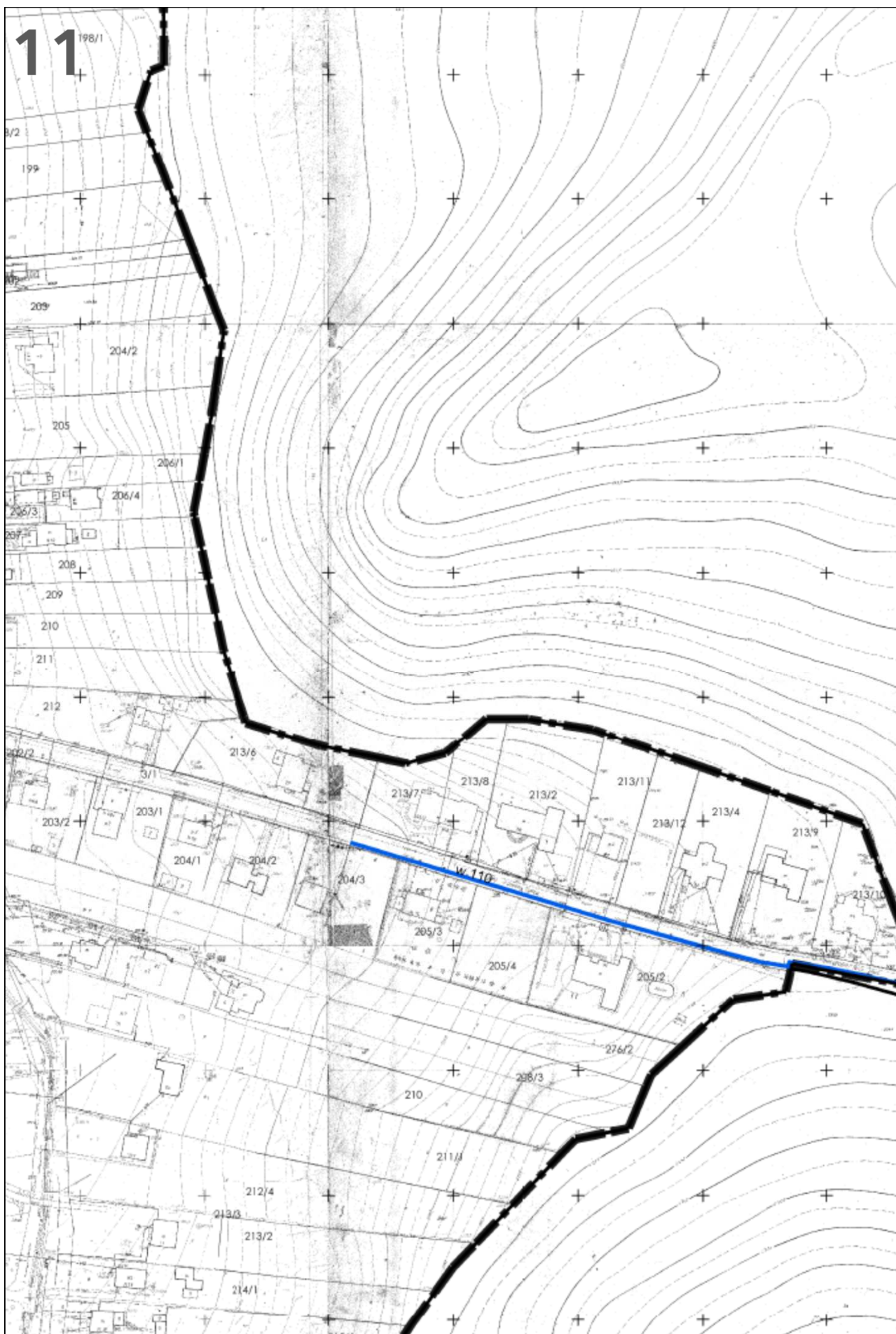
tereny dróg wewnętrznych

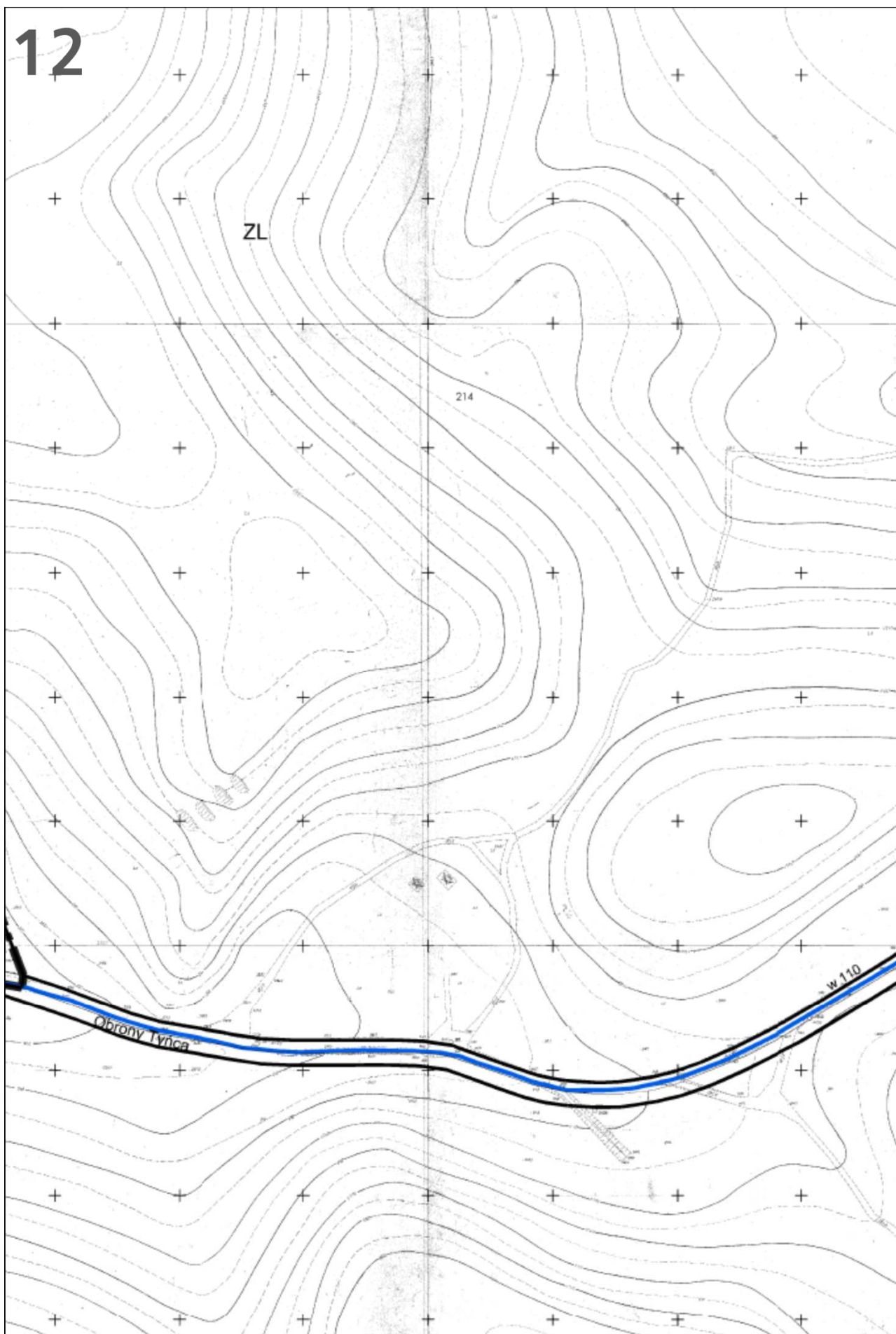


tereny parkingów

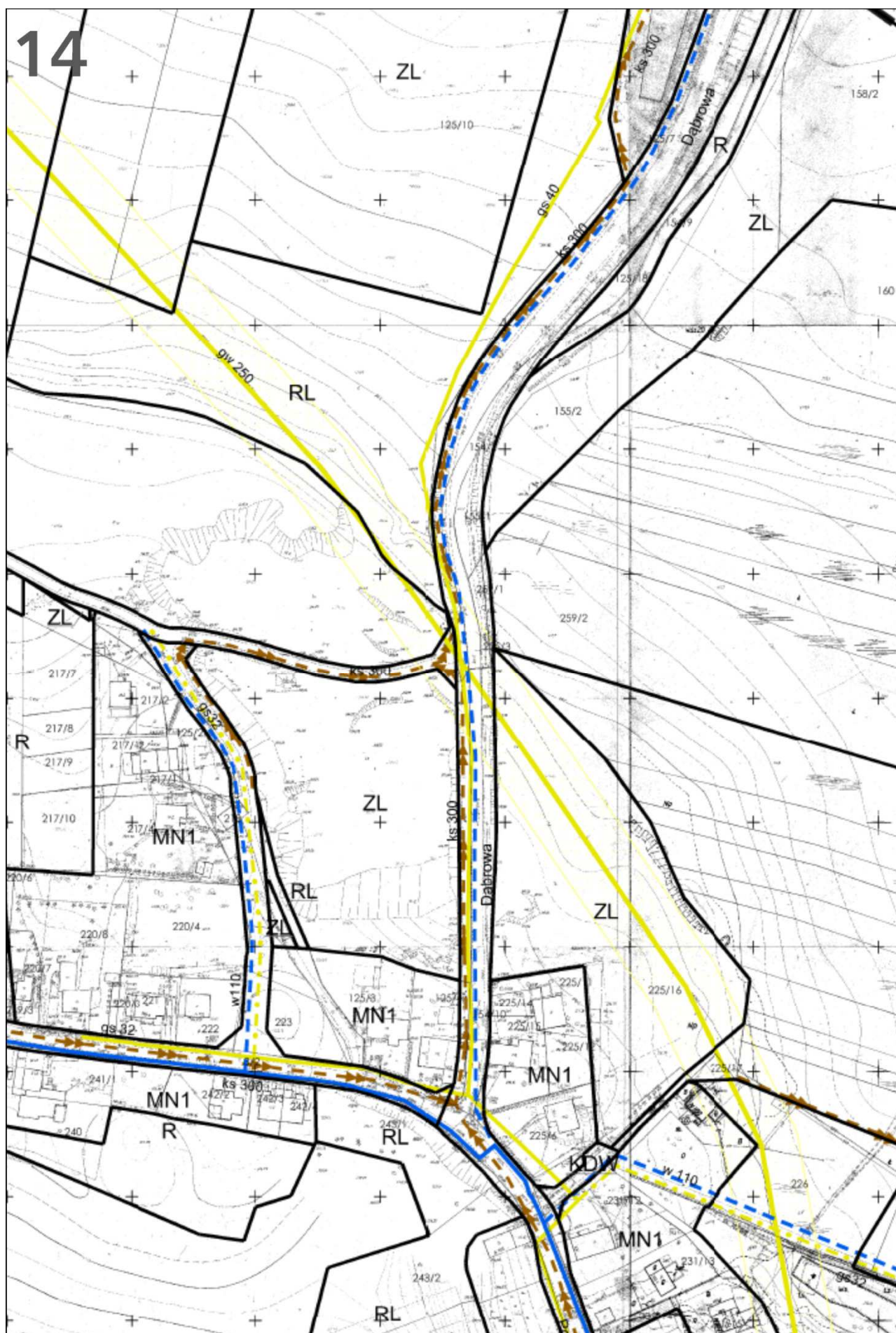
10

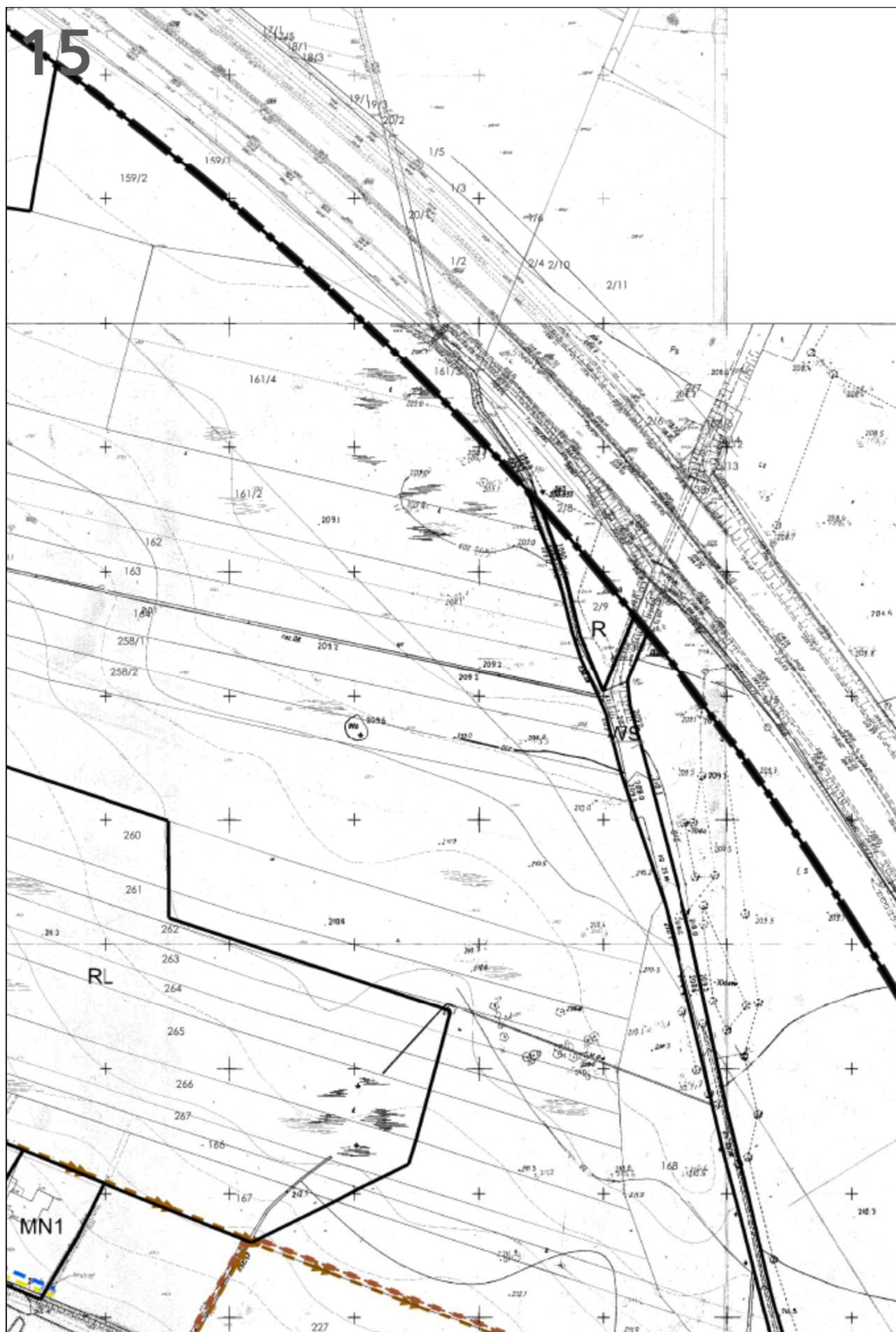




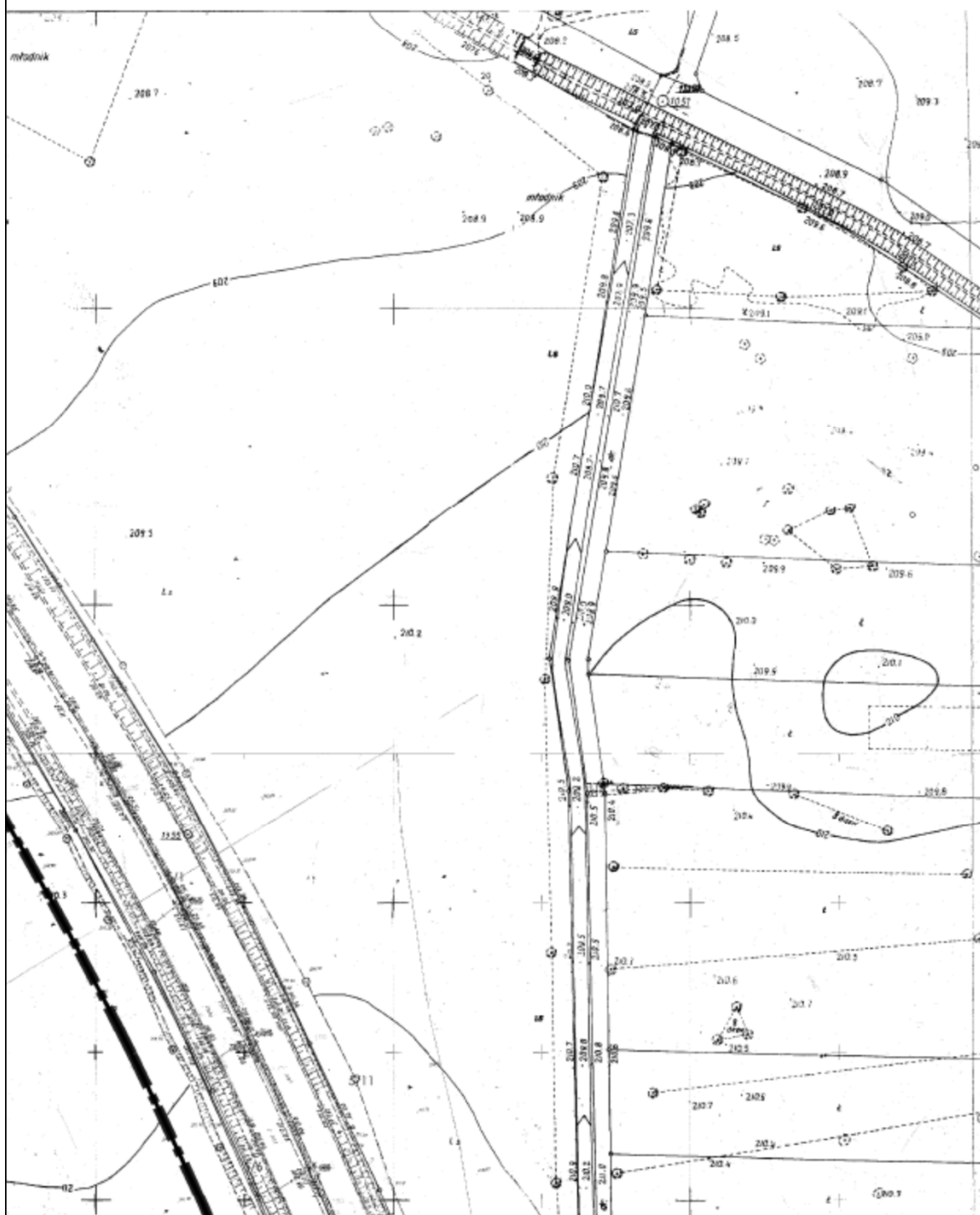






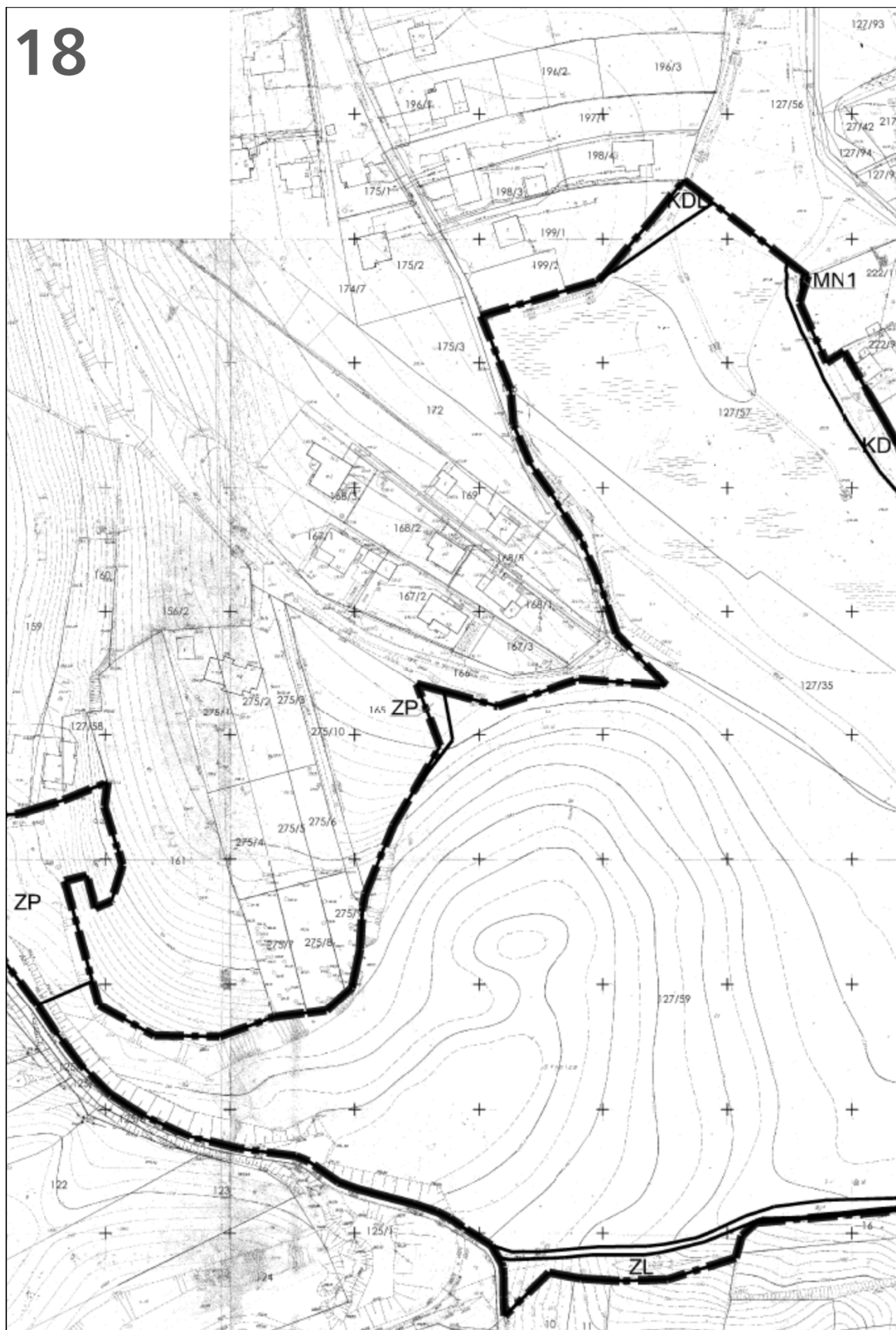


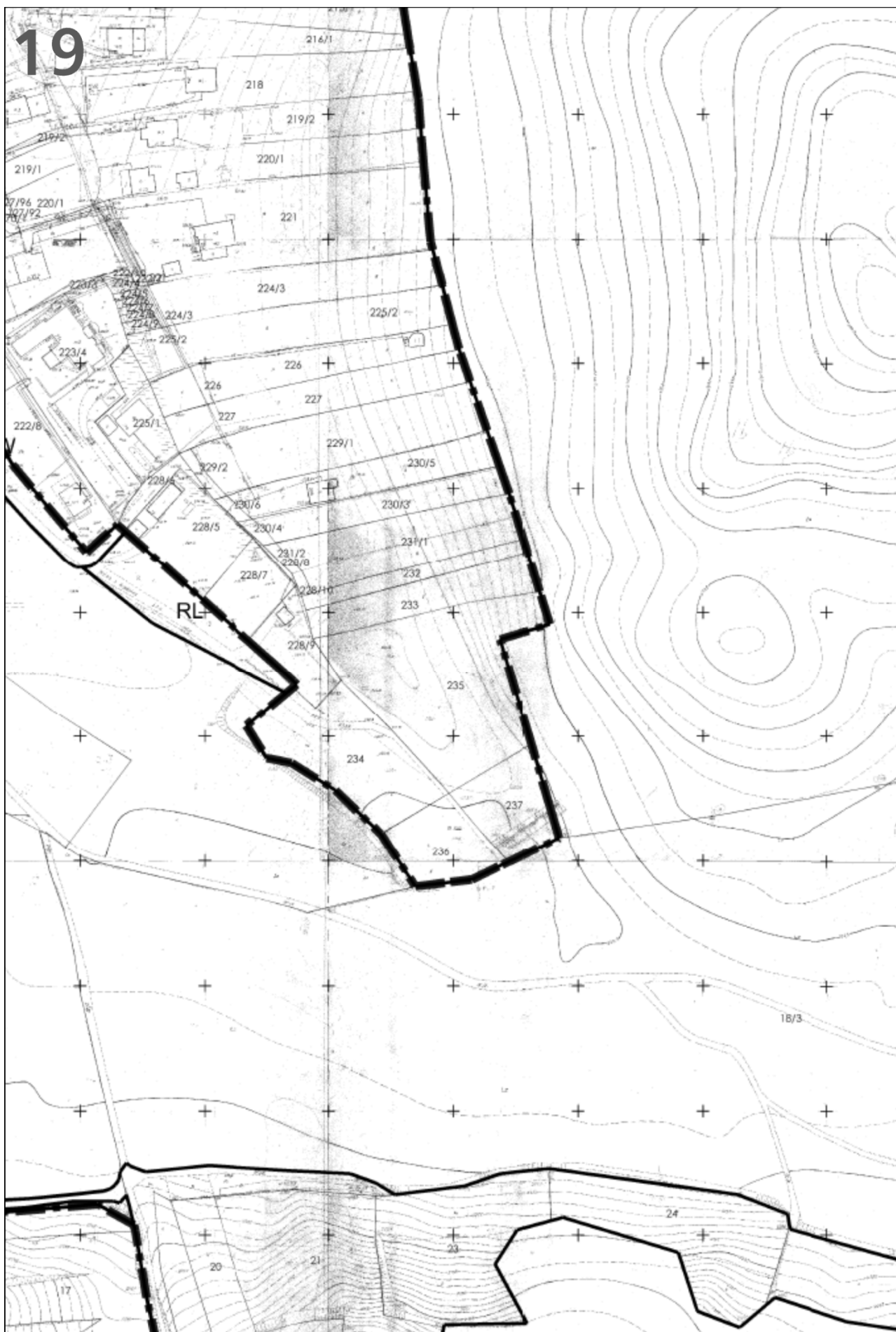
16

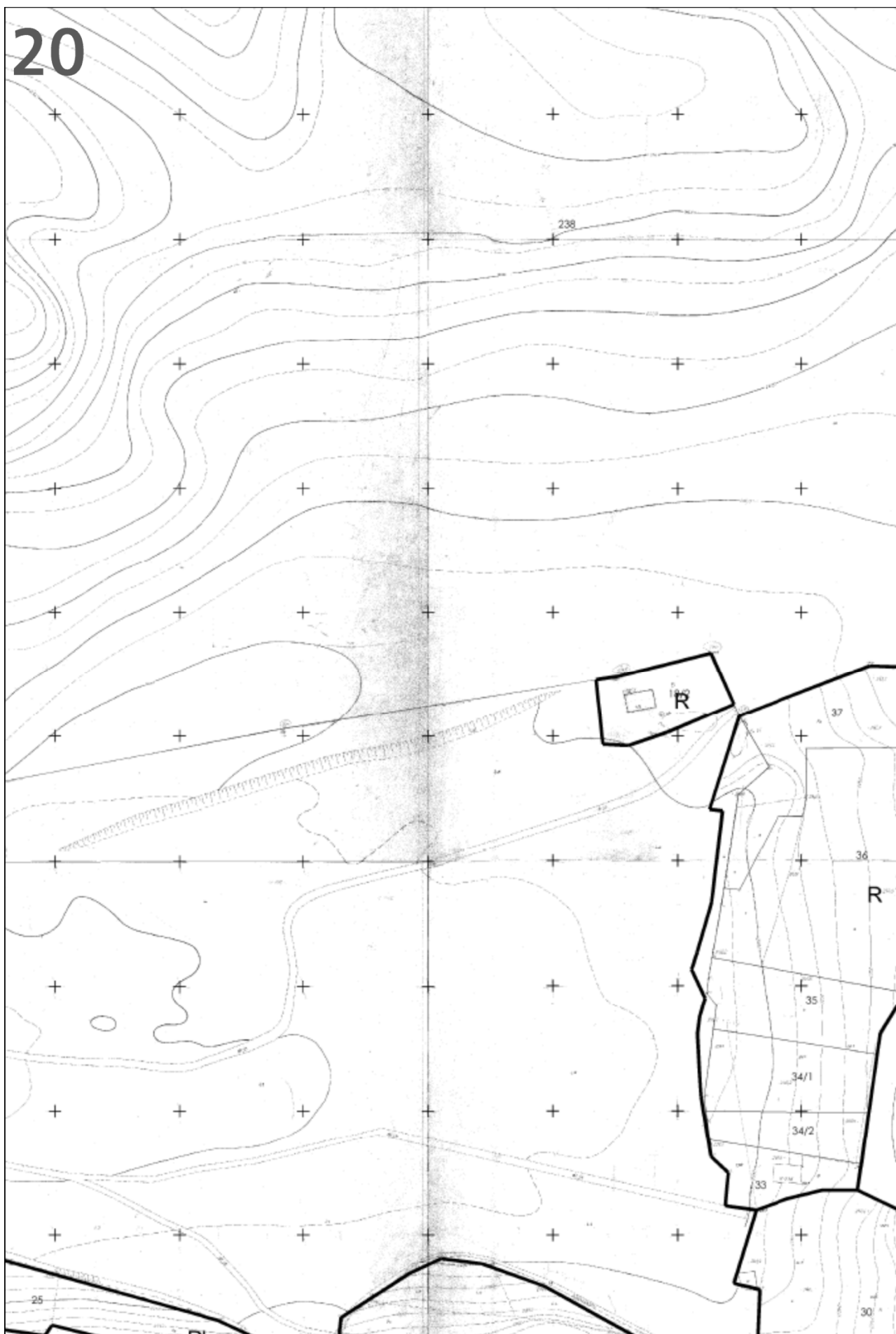


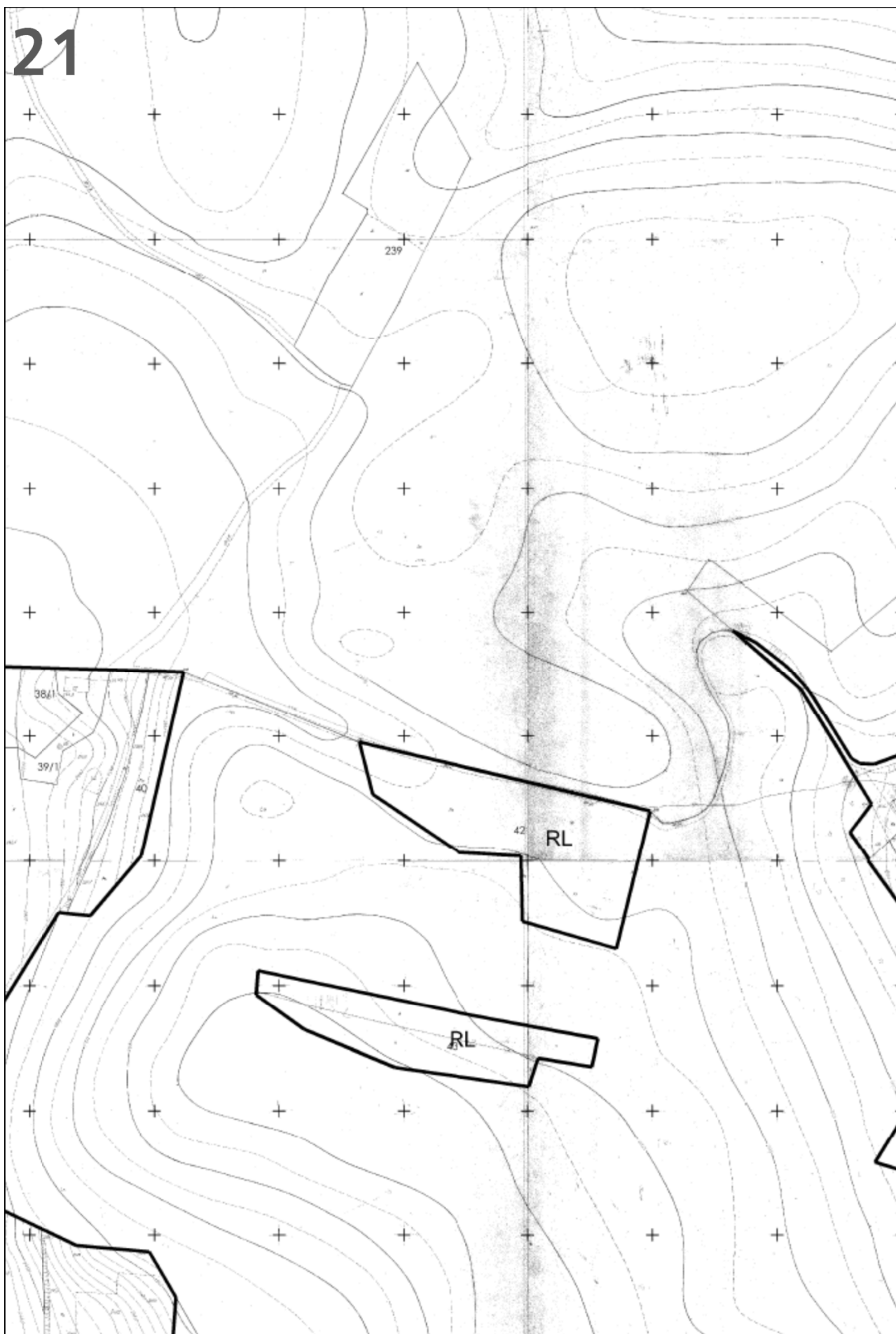
17

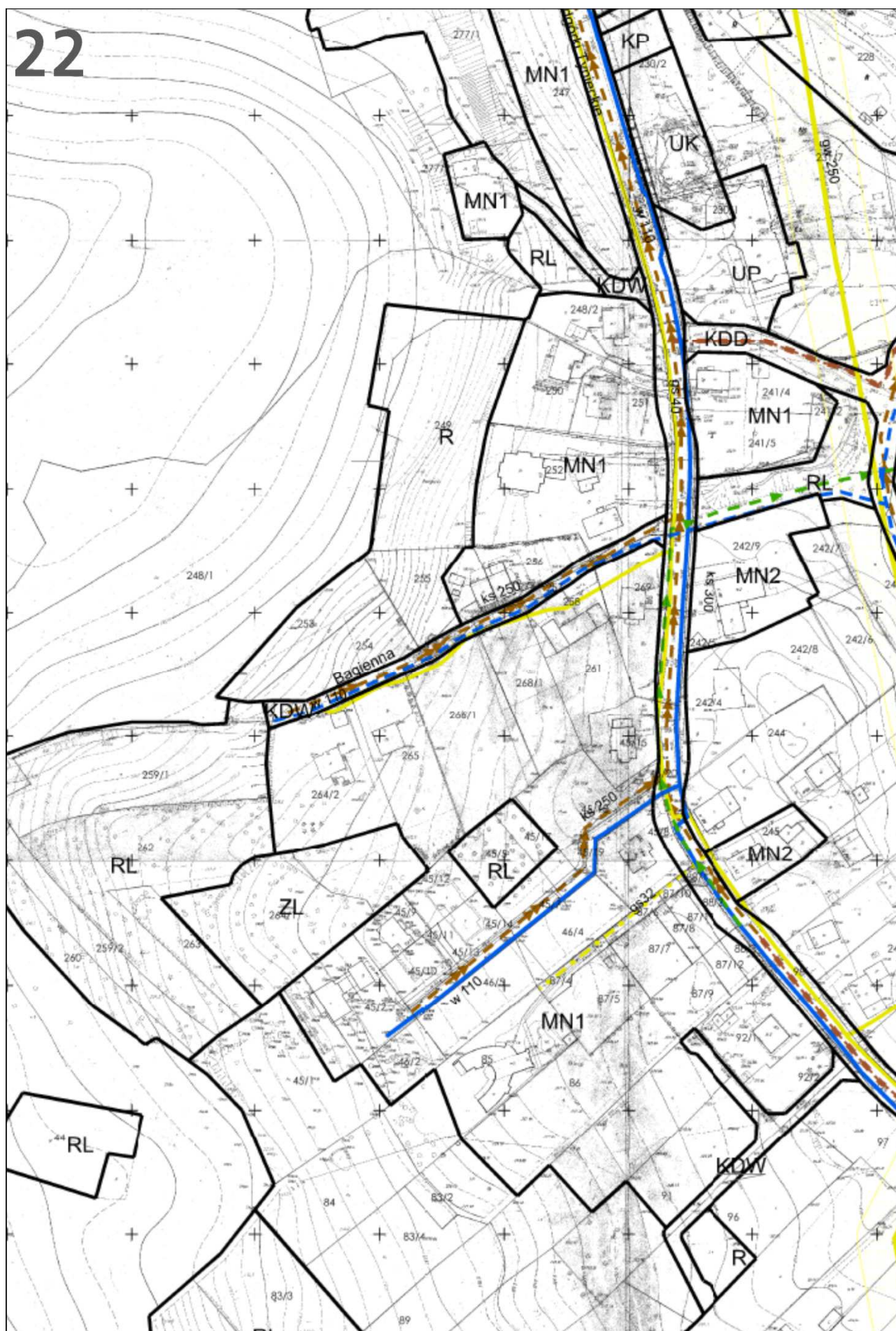


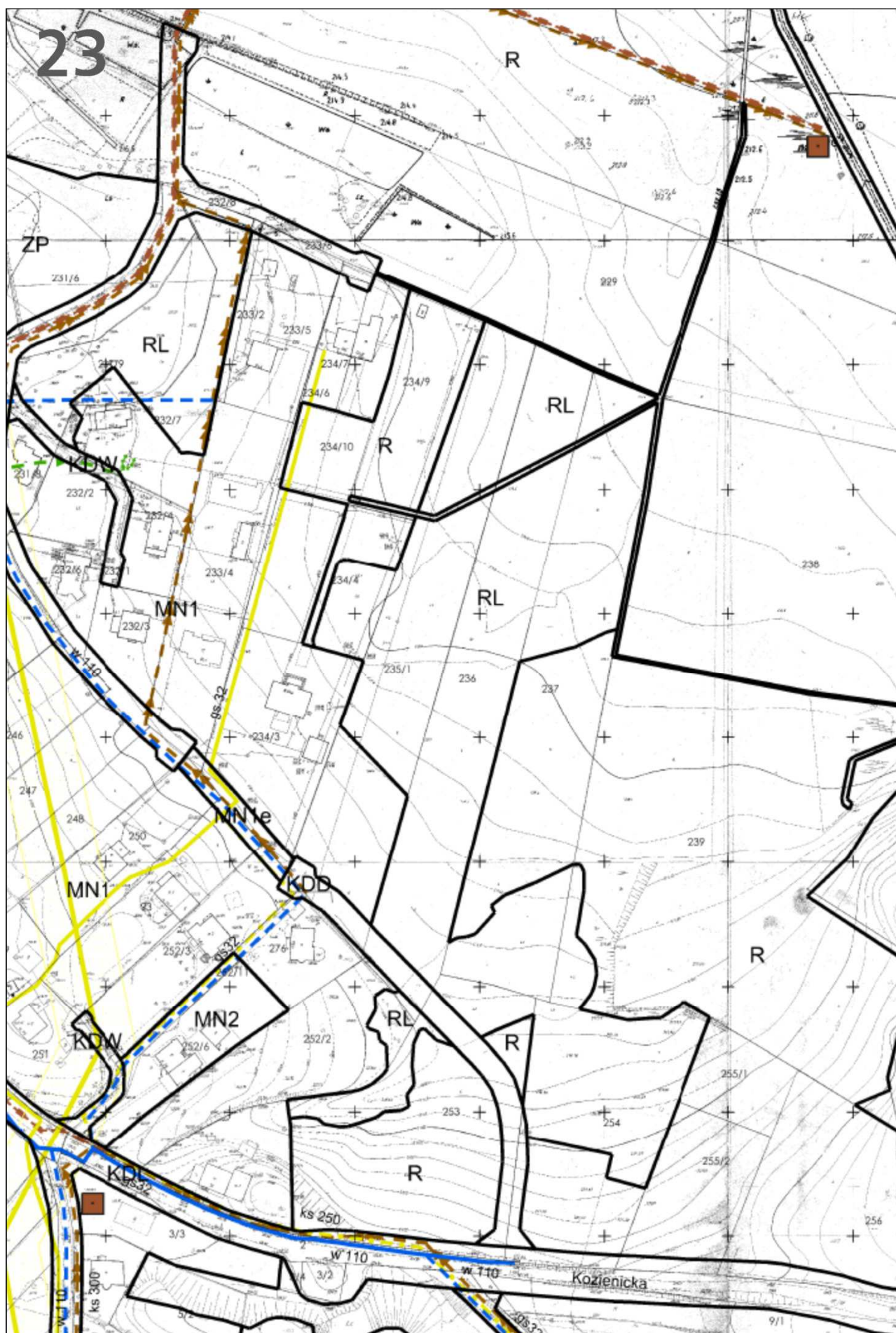






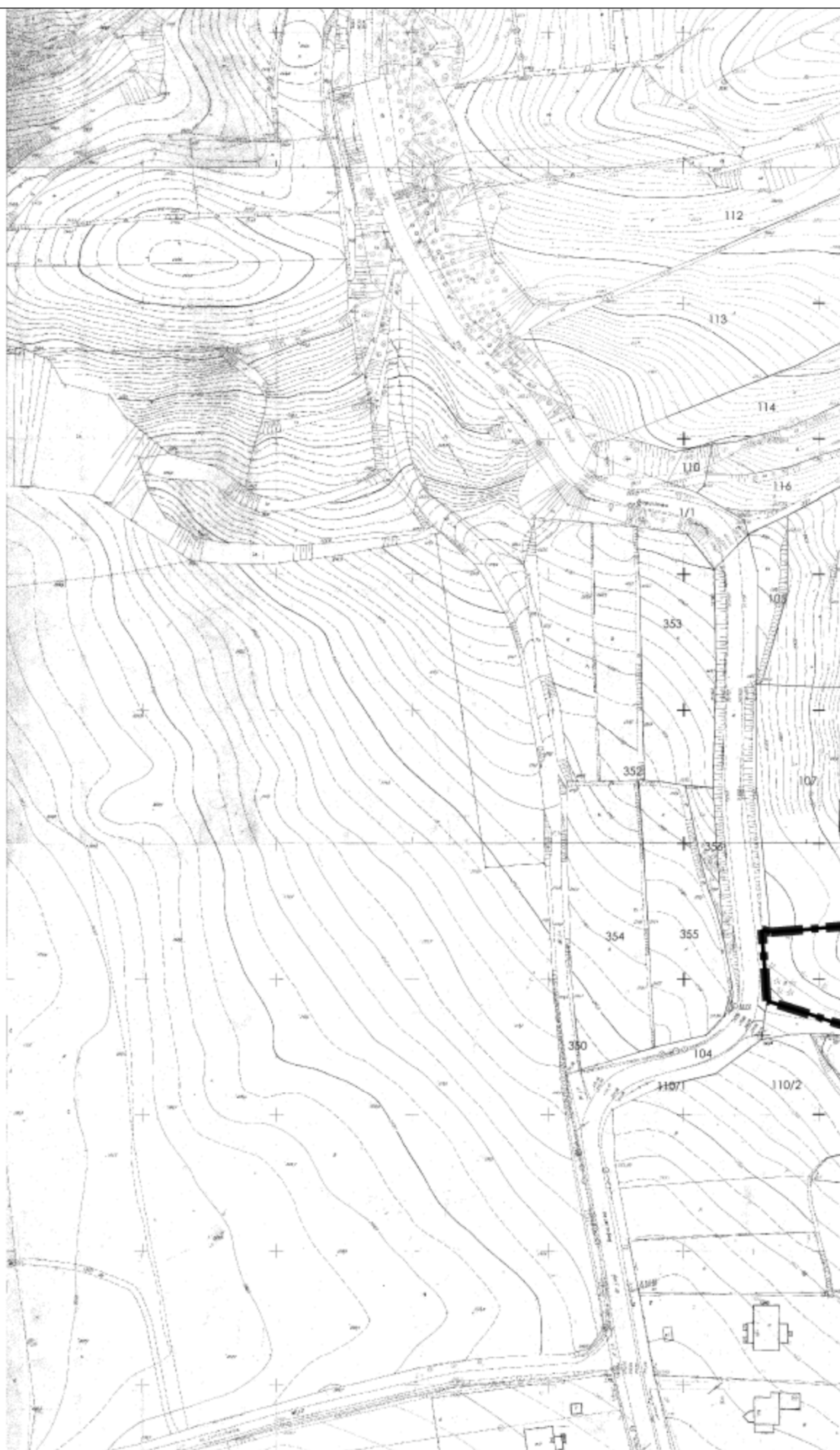


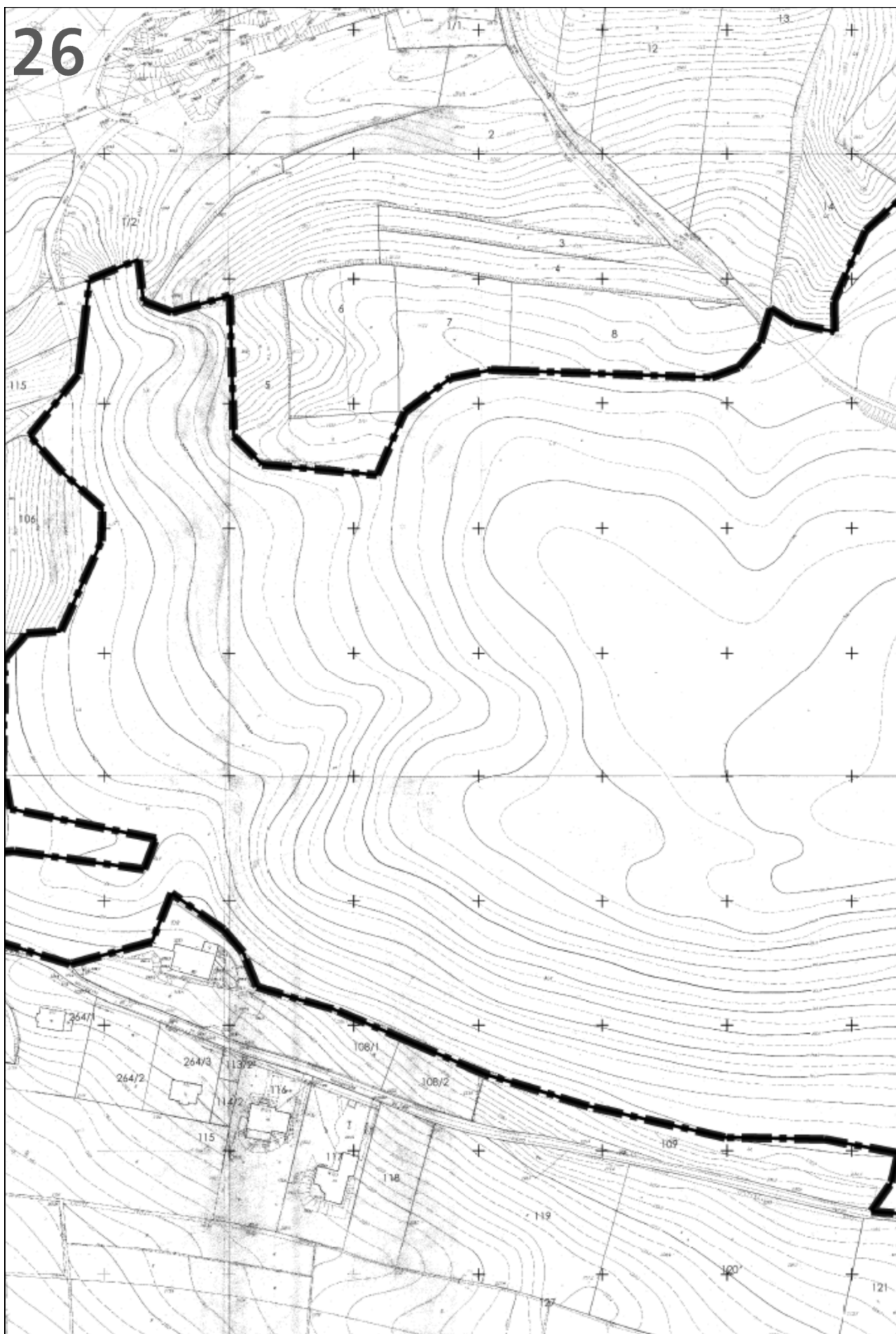


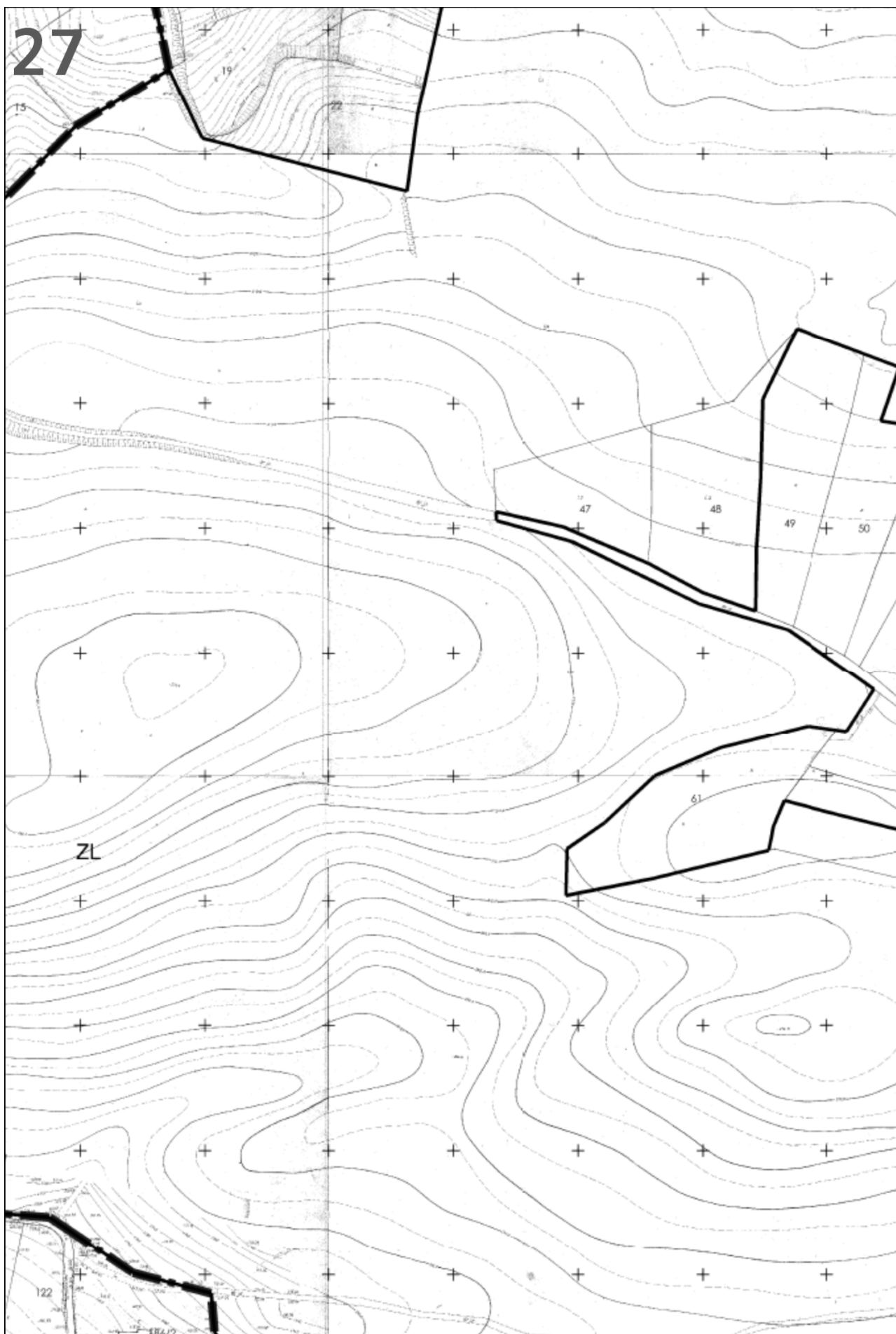




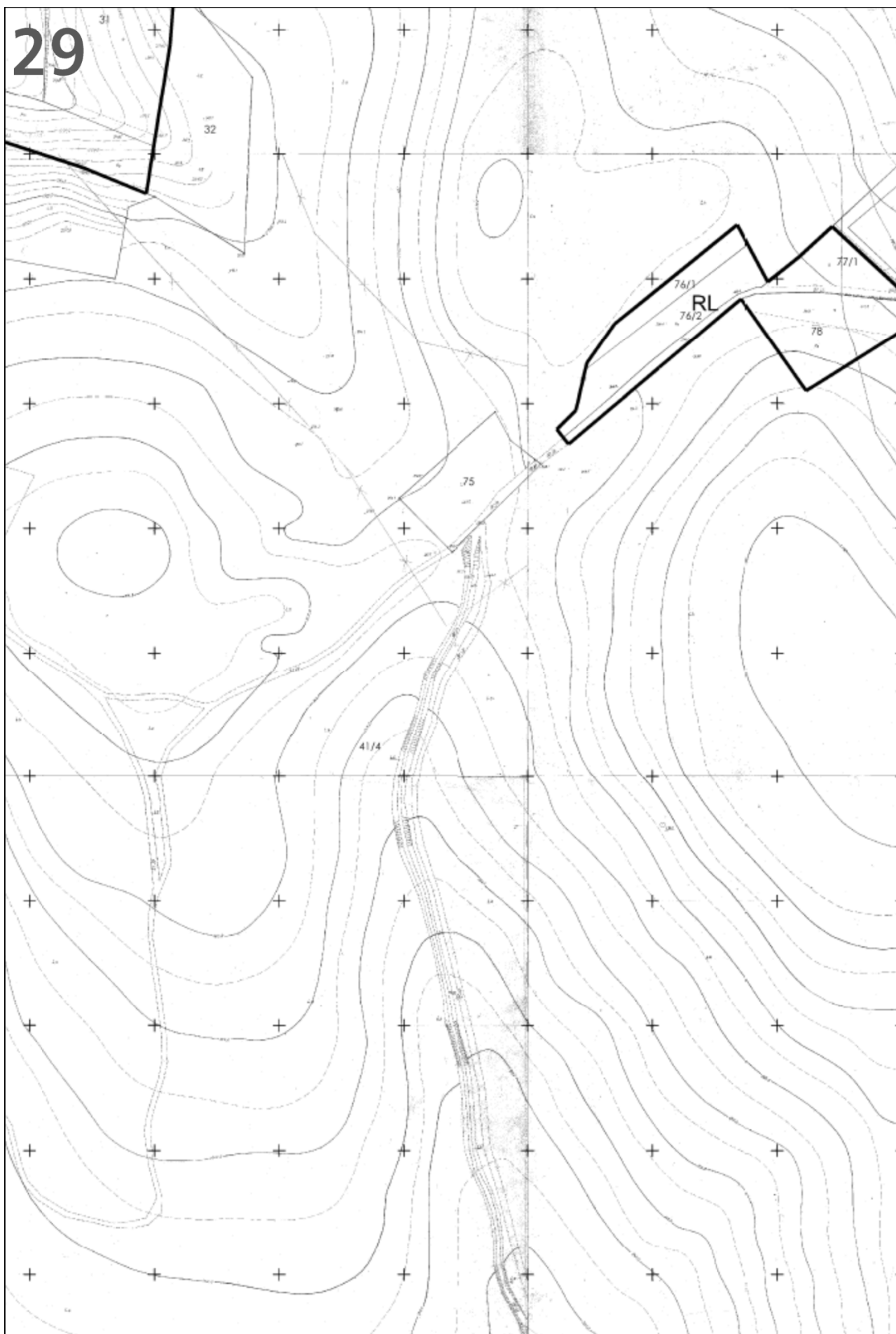
25















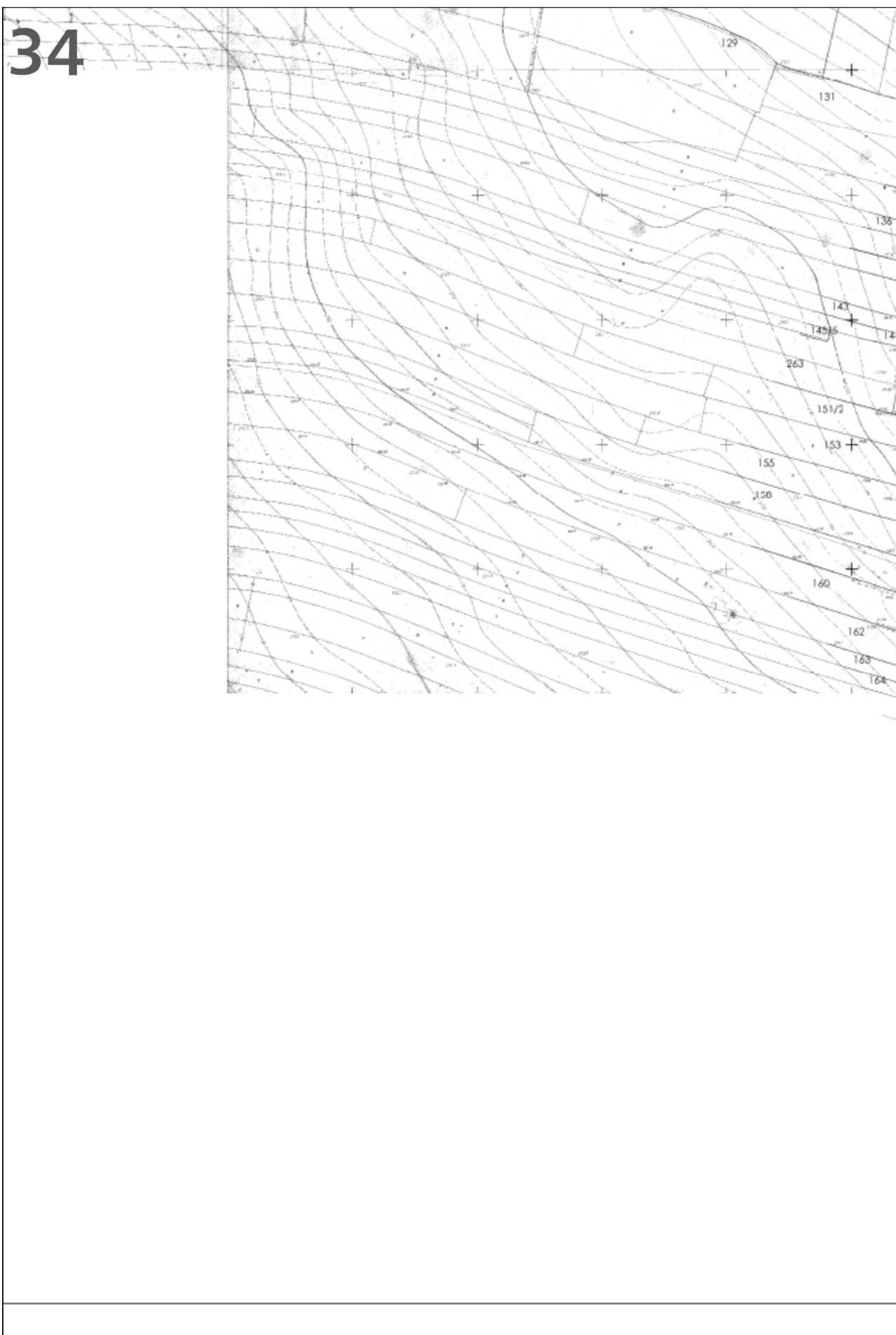


33



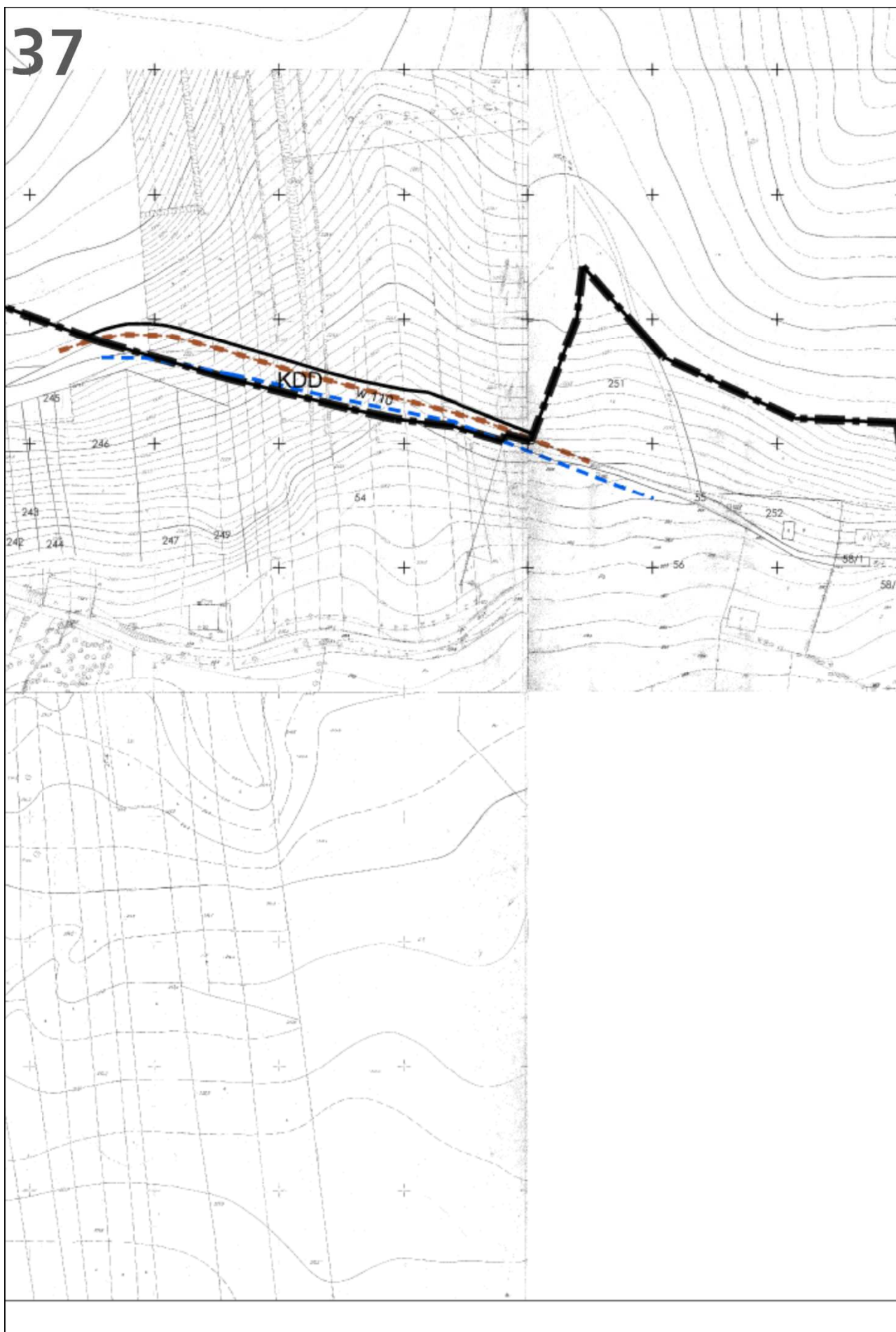
Podkład mapowy został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej.
Kopia pierworysu mapy dla obszaru planu jest przechowywana w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i posiada poświadczenie zgodności z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

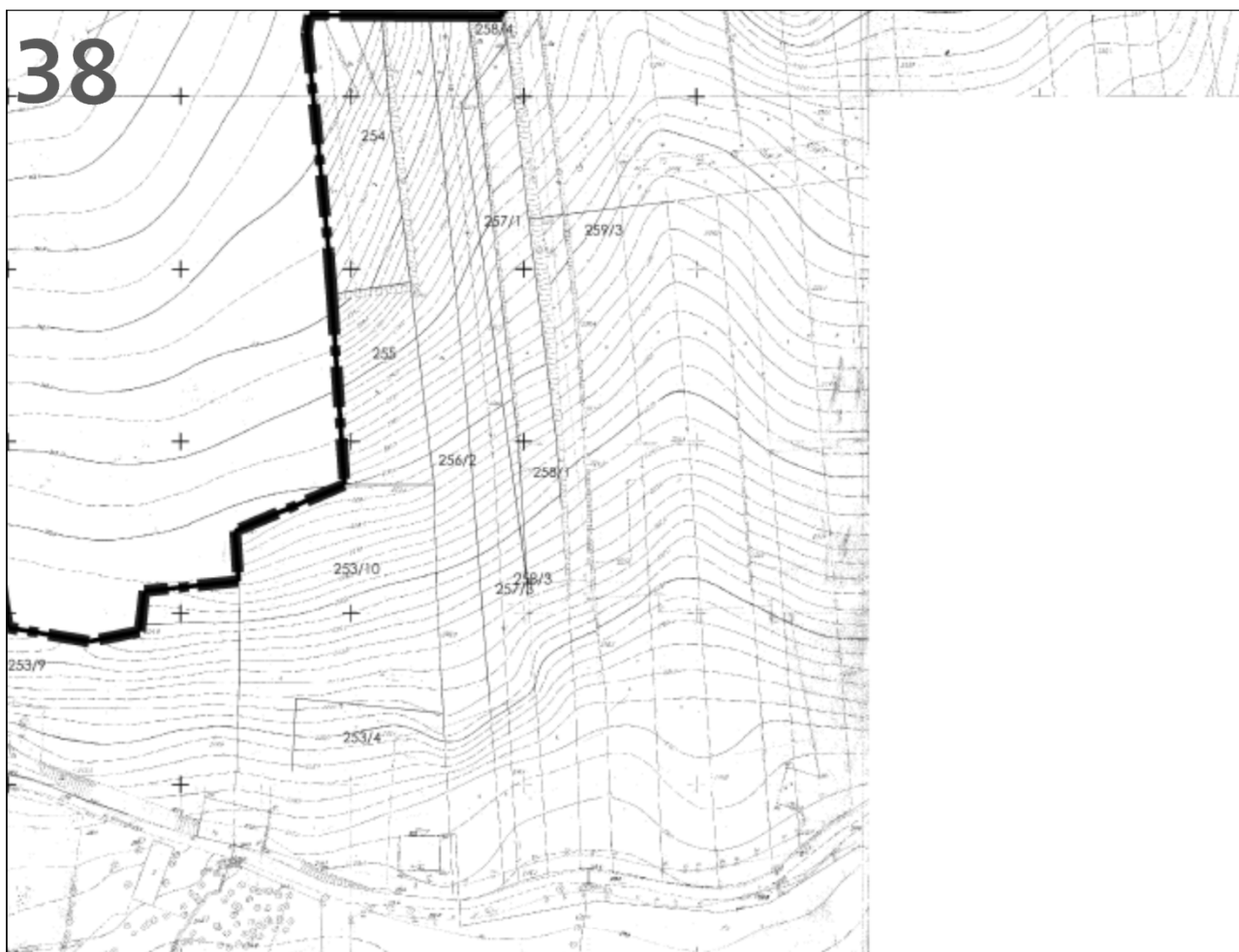
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "TYNIEC - WSCHÓD"	
	ZAŁĄCZNIK NR 2 - INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	skala 1:2 000
	Zmiany wynikające z uwzględnionych poprawek Rady Miasta Krakowa	data wydruku 24.09.2010
Zespół autorski	Imię i nazwisko	
Główni projektanci	dr hab. arch. Zygmunt Ziobrowski - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 031 mgr Janusz Jeżak - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 348 mgr Damian Korecki - członek Okręgowej Izby Urbanistów nr KT - 357	
Inwentaryzacja infrastruktury	dr inż. Krzysztof Słysz mgr inż. Teresa Mądry mgr Krystyna Pawłowska	
Opracowanie graficzne	mgr Marcin Nejman; mgr Andrzej Słowik	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST ul. Cieszyńska 2, 30-015 Kraków DYREKTOR Tel.: +48 (12) 634 29 53, KSIEGOWOŚĆ: +48 (12) 634 23 22; DZIAŁ MARKETINGU: +48 (12) 633 85 72, FAX: +(48) 12 633 94 05 http://www.irm.krakow.pl e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl	



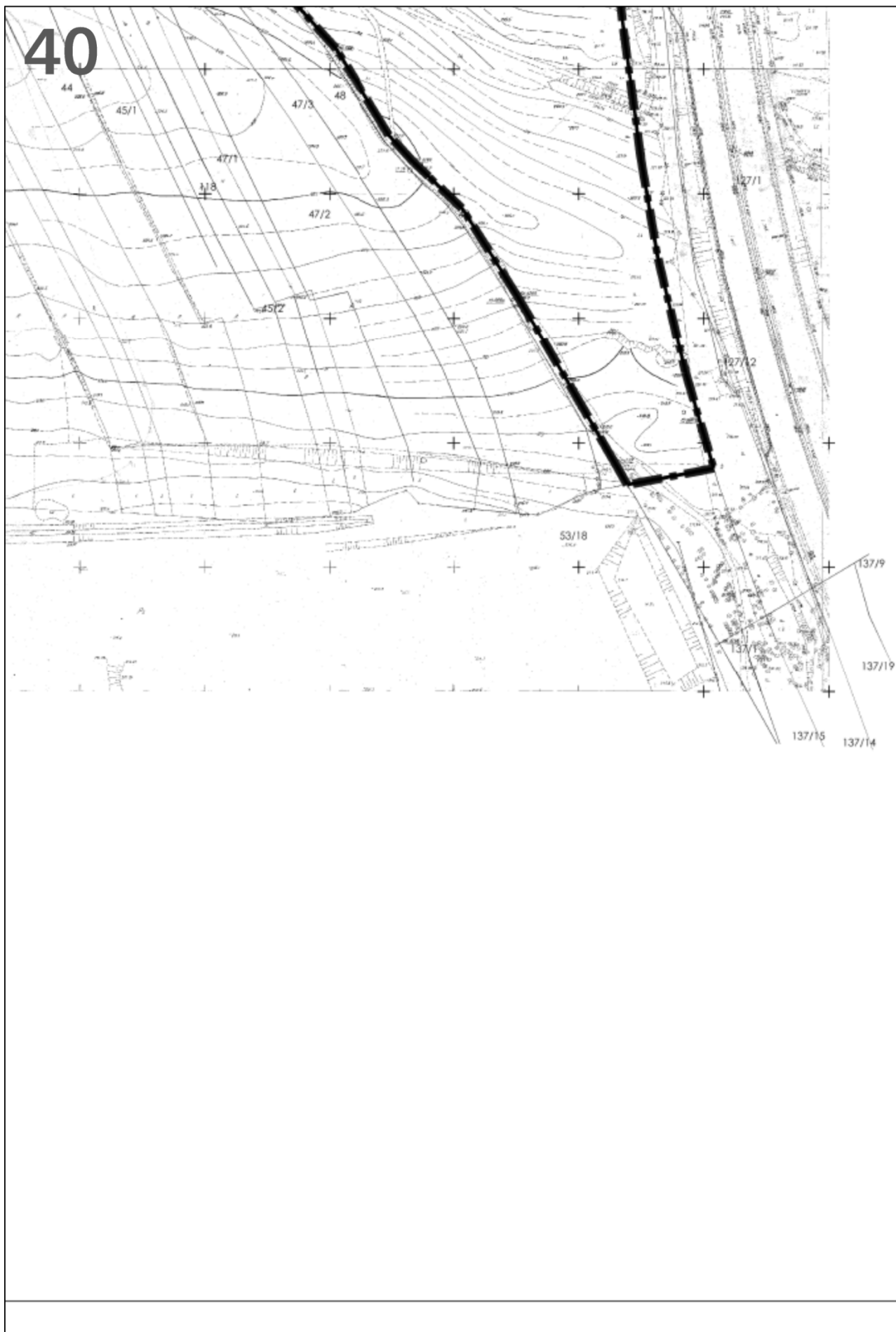












INNE OZNACZENIA

 granice obszaru objętego planem

ISTNIEJĄCE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

 stacje transformatorowe SN/nn

 napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV wraz ze strefą techniczną

 gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa

 gazociąg średniego ciśnienia

 przewód wodociągowy

PROJEKTOWANE SIECI, OBIEKTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

 przewód wodociągowy

 kanał opadowy

 wylot kanału opadowego

 gazociąg średniego ciśnienia

 kanał sanitarny

 pompownia ścieków

 rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej

 linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu oraz różnych warunkach ich zabudowy i zagospodarowania

KATEGORIE PRZEZNACZENIA TERENU

 MN tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN1e, MN2)

 UK tereny kultu religijnego

 UP tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne

 US tereny sportu i rekreacji

 ZP tereny zieleni urządzonej

 ZL lasy

 R tereny rolnicze

 RL tereny rolnicze z możliwością zalesienia

 WS tereny wód powierzchniowych śródlądowych

 KDL tereny dróg publicznych – drogi lokalne

 KDD tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe

 KDW tereny dróg wewnętrznych

 KP tereny parkingów

Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa
Józef Pilch

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC – WSCHÓD”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód” został wyznaczony do publicznego wglądu w okresie od 7 maja 2009 r. do 4 czerwca 2009 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 18 czerwca 2009 r. – wpłynęły 74 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1513/2009 z dnia 7 lipca 2009 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag. Rada Miasta Krakowa na sesji Nr LXXXVIII w dniu 16 grudnia 2009 r. w wyniku przyjęcia poprawki nr 2 Radnego Miasta Krakowa Włodzimierza Pietusa do projektu Uchwały uwzględniła uwagę nr 54. W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

OPIS Lp.	IMIENIA I WIOSZCIELNOSTWA	TRUDNOŚĆ OCENY	DOŚWIAD DZIAŁALNOŚCI	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZPATRZENIE WSPRZEMOCNIENIA OWAG	WYJAŚNIENIE
1.	1. [...]*	Prost o zmianę przeznaczenia działki z terenu RL na teren MN.	129 obwód 80 Pułgocze	RL – teren rolniczy z możliwością zaileknień • Strefa odciążu sąsiedniej od cmentarza 150 m	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano, że działka znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 2 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 1993 r. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowego przeprójektowania układu komunikacyjnego oraz zmiany parametrów (szerokości w linach rozgraniczających) wybranych dróg. Zaprojektowany układ drogowy wynika z obowiązku zapewnienia działkom budowlanym dostępu do dróg publicznych, co szczegółowo określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarcie nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji ukształtu ukończonych nieprzeznaczonych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od górnego. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazociągu musi uwzględniać przepisy odrębne – dodatkowy zapis w tekście planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (linie parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwia udogodnienie pod zabudowę obecnie zabudowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkaniowych.
2.	2. [...]*	Zbiórowy wniosek skierowany do Rady i Zarządu Dzielnicy VIII – wyrażający sprzeciw wobec uchwalenia planu	Cyły obszar objęty projektem planu	Cyły obszar objęty projektem planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Projekt planu uwzględnia uwarunkowania dotyczące infrastruktury technicznej, tj. m.in. infrastruktury gazowej i zasilania elektrycznego, zakazy i dopuszczenia, o których mowa w przepisach odrębnych. Projekt planu w tym zakresie uzyskał wymagane ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opinie i uzgodnienia. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia zagadnień. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi uszczegółowienie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Jego ustalenia opierają się o analizę stanu istniejącego, uwarunkowania prawne, opinie i uzgodnienia, o których mowa w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W projekcie planu uwzględniono w obrębie terenów budowlanych terenów już zainwestowanych, na których funkcjonują obiekty i urządzenia wybudowane w oparciu o wydane decyzje administracyjne.

Załącznik nr 3
do uchwały nr CXV/1554/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2010 r.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy uwagi	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRYCIA UWAGI	Wyjaśnienie
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
3.	3.	[...]*	Prosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	234/9 obręb 75 Podgórze	MNI R WS • Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	W projekcie planu wyznaczono dwa miejsca pod realizację parkingów (KP) oraz jeden obszar terenów sportu i rekreacji (US). Przeznaczenie w planie terenów pod funkcję US, wynika z istniejącego zagospodarowania terenu, mimo iż zgodnie z rysunkiem Studium na obszarze tym nie wskazuje się tego rodzaju terenów, co jest kluczowym argumentem podnoszonym przez składający uwagę w zakresie zgodności projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
4.	5.	[...]*	Wnosi o przeprojektowanie drogi wg załącznika graficznego	167, 226, 227 obręb 75 Podgórze ul. Podgórska Tyńskie 102	MNI R RL KDD WS • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa • Strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona częściowo poprzez likwidację projektowanego odcinka drogi KDD i zastąpienie go siegaczem w parametrach drogi wewnętrznej KDW w sposób zapewniający obsługę terenów już zabudowanych i określonych jako MNI, a zlokalizowanych na działce 226. Działka 227 będzie obsługiwana przez siegacz drogi KDD. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Jednakże projekt planu musi również uwzględniać przepisy odrębne m.in. w zakresie zapewnienia działkom budowlanym dostępu do dróg publicznych, co szerzej sformułowane określono w § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r.
5.	6.	[...]*	Wnosi o ujednolicenie przeznaczenia działek nr 226 i 225/17 i oznaczenie ich symbolem MNI oraz o nie rozdzielanie działki nr 226 droga, lecz poprowadzenie drogi wzdłuż zachodniej granicy działki nr 167.	226, 225/17 obręb 75 Podgórze ul. Podgórska Tyńskie 102	MNI R KDD • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Zgodnie z przytoczoną przez Autora uwagi odniesieniem do art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przewidującą część działek 226 i 227 oraz całą działkę 167 znajdującą się zgodnie ze Studium w terenach otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo poprzez likwidację projektowanego odcinka drogi KDD i zastąpienie go siegaczem w parametrach drogi wewnętrznej KDW w sposób zapewniający obsługę terenów już zabudowanych i określonych jako MNI, a zlokalizowanych na działce 226.
6.	7.	[...]*	Prosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej.	234/10 obręb 75 Podgórze ul. Podgórska Tyńskie 102	R KDD • Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki 225/17 i pozostałej części działki 226 pod MNI, ponieważ jest to niezgodne z ustaleniami Studium, zgodnie z którym wskazywane tereny znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
7.	8.	[...]*	Nie wyraża zgody na przemiarowanie działki rolnej na leśną.	79/1 obręb 79 Podgórze	ZL • Nachylenie stoków powyżej 11 stopni	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Wg ewidencji gruntów wskazane działki znajdują się w obrębie użytków leśnych.
8.	9.	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działki w całości na cele budowlane z przeznaczeniem pod	95 obręb 79 Podgórze	MNI KDD R ZL • Nachylenie stoków	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w sposób zgodny z załącznikiem terenów budowlanych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Uwaga nieuwzględniona w części działki, która zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych oraz części działki, która zgodnie z ewidencją gruntów znajduje się w obrębie użytków leśnych

Lp.	UWAGA NR	NIEI NAZWISKO wnoszących uwagę	TRESC UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYNIENIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
9.	10.	[...]*	zabudowę niską Uwaga dotyczy: 1) budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących z garażami oraz infrastrukturą techniczną (wg projektu 8 budynków mieszkalnych), na dz. 227, 2) budowy drogi dojazdowej oraz infrastruktury technicznej na dz. 167	1) 227 2) 167 obrob 75 Podgórze	• powyżej 11 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych MN1 R RL KDD WS • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ze względu na sprzeciw wyrażony w dalszych uwagach, a dotyczący likwidacji drogi KDL, w celu umożliwienia dostępu do drogi publicznej KDL dla działki nr 95 końcowe będzie wyznaczenie sięgająca drogi wewnętrznej KDW poprzez działki sąsiadujące.
10.	13.	[...]*	Wyraża zastrzeżenie wobec przeznaczenia na cele budowlane tylko południowej części działki, na długości ok. 30 m i wnoszą o przeznaczenie południowej części działki na długości szereg 100 m pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (wg załącznika graficznego). Zamierza wybudować trzy budynki mieszkalne na parcelach o pow. 10-12 arów każdy, z wewnętrzną drogą dojazdową (KDD).	233/1 obrob 75 Podgórze	MN1 RL KDD WS • Obszary o zlokalizowanych warunkach gruntowych • Strefa nadzoru archeologicznego • Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczalnego przez Studium, które dzieli działkę na część pod zabudowę MN oraz teren otwarty, w obrębie których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.
11.	14.	[...]*	Wnoszą o zmianę przebiegu drogi biegnącej wg projektu planu po ww. działce, aby maksymalnie chronić jej obszar. Wnoszą o przeznaczenie przedmiotowej działki pod budownictwo jednorodzinne.	9/1 Obrob 80 Podgórze	R KDL • Trasy rowerowe	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczalnego przez Studium, które dzieli działkę na część pod zabudowę MN oraz teren otwarty, w obrębie których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR	MIEJSCOWOŚĆ WNIOSZĄCYCH UWAGI	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
12.	15	[...]*	Wnosi się o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną.	4 Obręb 80 Podgórze	MNI R KDL • Strefa nadzoru archeologicznego • Obiekt zabytkowy wpisany do ewidencji zabytków • Obszary o różnorodnych warunkach gruntowych	Przewodniczący Miejskiej Rady Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia przez Studium, które dzieje się na części pod zabudowę MN oraz terenów otwartych, w których obowiązują wyłączenia prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.
13.	16	[...]*	Wnosi się o aby działka zaliczona zabudowę mieszkalniową jednorodzinną. Decyzja o usaleniu warunków zabudowy nr: AU-02-6.JPR.7331- 2952/6 (budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych)	254 Obręb 75	R RL KDL KDD • Strefa nadzoru archeologicznego • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o różnorodnych warunkach gruntowych	Przewodniczący Miejskiej Rady Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwzględniono i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano działka znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązują wyłączenia prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
14.	17.	[...]*	Kwestionuję brak możliwości zabudowania domów jednorodzinnych mieszkalnych	253, 254 obręb 76 Podgórze	Dot. działki 253, 254: R	Przewodniczący Miejskiej Rady Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwzględniono i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano działki znajdują się w obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności. Zgodnie ze stanowiskiem Lasów Państwowych Nadleśnictwo Mysłowice wyrażonym w ramach uzgodnień projektu planu - Pismo znak: Z-21/20MPTZ-25/08 z dnia 21.07.2008 - wskazuje się, że: - „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budowlanych wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.
15.	18.	[...]*	Sprzeciw do planu Tyniec Wschód, w którym działki zostały zakwalifikowane jako RL - tereny rolnicze pod zalesienia bez prawa zabudowy Wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkalniową jednorodzinną MN w całości lub w części	277/1, 277/2 obręb 76 Podgórze	MNI RL ZL KDL • Nacielnienie stoków powyżej 11 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od	Przewodniczący Miejskiej Rady Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona Zgodnie ze Studium wskazano nieruchomości w części wschodniej znajdującej się w obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, w której zachodzą wyłączenia prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Zgodnie z ewidencją granic większa część nieruchomości znajdującej się w Studium w obszarze terenów otwartych stanowi tereny leśne, od których wg stanowiska Lasów Państwowych Nadleśnictwo Mysłowice wyrażonym w ramach uzgodnień projektu planu - Pismo znak: Z-21/20MPTZ-25/08 z dnia 21.07.2008 - wskazuje się, że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budowlanych wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy”.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			umożliwiającej realizację planów		gratowy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha		
					• Obszary o złożonych warunkach gruntowych		
16.	19.	[...]*	Wnoszę o korektę rozwiązania komunikacyjnego drogi dojazdowej do działek: 232/4, 232/3, 232/2, 232/6, 232/7 (z ustanowioną służebnością). Proponowanym ciągiem komunikacyjnym poprowadzony został wodociąg i planuje się poprowadzić sieć kanalizacyjną i inne media. W załączeniu ilustracja proponowanej drogi.	232/4 obsz. 75 Podgórze	MNI • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD1 na odcinku od nowej lokalizacji skrzyżowania na działce 231/6 zastąpienia drogi KDD0 ścieżką w parametrach drogi wewnętrznej KDW.
17.	20.	[...]*	Wnoszę o przeprojektowanie przebiegu sieci wysokoprężnej gazu g/250 wykonanej 50 lat temu bez porzuczenia własności prywatnej. Przeprowadzenie przebiegu sieci jest niezgodne z celami planu wymiennymi w §4 ust. 2 pkt 1 i 3 staten projektu planu	Obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczanych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od gazu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazu musi uwzględniać przepisy odcienne – dodatkowy zapis w tekście planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi podostępnienie pod zabudowę obecnie zablokowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkalnych.
							Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu istniejącej sieci gazowej wysokiego ciśnienia. Podnoszony zarzut iż przeprowadzenie przebiegu sieci gazowej jest niezgodne z celami planu wymienionymi w § 4 ust. 2 pkt. 1 i 3 jest bezzasadny, gdyż sieć gazowa, o której mowa jest istniejącą a nie nowo projektowaną. Ponadto infrastruktura gazowa znajduje się poś powierzchni ziemi, więc trudno zgodzić się ze stwierdzeniem iż negatywnie wpłynie to na walory środowiska przyrodniczego, krajoznawczego i kulturowego.
18.	21.	[...]*	Wnoszę zastrzeżenie 1. do rozwiązania planie dot. przedmiotowej działki na dodatkowe tereny leśne 2. do planowanego	ad. 1) 216 obsz. 75 Podgórze ad. 2) 125/10	ad. 1) R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych ad. 2) ZL	Uwaga uwzględniona częściowo przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona częściowo w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 216 znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Zgodnie z projektem planu działka 216 znajduje się w obrębie terenów rolniczych (R), a nie w terenach leśnych.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnioskujących	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			przezerzania dróg głównych i wewnętrżnych osiedla, a model brakuje przyznania statusu drogi działce 125/10		RL MINI KDD KDL KDW • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Nacisnienie stoków powyżej 11 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Tereny żródlisk • Strefa nadzoru archeologicznego • Stanowisko archeologiczne • Stanowisko gatunków roślin i zwierząt chronionych • Proponowane do wytyczenia cłagi plesze • Trasy rowerowe • Pieszy szlak turystyczny		W obrębie działki 125/10 wyznaczono w projekcie planu min. przebieg drogi dojazdowej KDD oraz drogi wewnętrznej KDW.
19.	22.	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działki w całości na budowlaną	243/2 obręb 76 Podgórze ul. Podgórska Tynieckie 109	MINI R • Strefa ochrony wartości • Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych – obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary, na których ruchy te występują • Strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Uwaga pozostaje nieuwzględniona Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie ze Studium wykazana działka w części wschodniej znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast w części zachodniej w obrębie terenów orwarych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W/g stanowiska Lasów Państwowych Nadleśnictwo Mysłowice wyrażonego w ramach uzgodnień projektu planu - Pismo znak: Z-31700MP/P-25408 z dnia 21.07.2018 – wskazuje się, że: „minimalna odległość pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budowlanych wynosi 30 m i w takiej odległości od lasu należy prowadzić nieprzekraczaną linię zabudowy”.
20.	23.	[...]*	Składa następujące uwagi:	ad. 1) cały obszar ad. 2) dojazd do	MINI KDD	Uwaga pozostaje częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD i na odcinku od nowej lokalizacji skrzyżowania na działce 231/6 zastąpienia drogi KDD siecią dróg w parametrach drogi

Lp.	UWAGA NR.	MIEJSCOWOŚĆ wnoszącej uwagę	TRESC UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
21.	24.	[...]*	1. nie zmieniono przebiegu granicznego średnicznikowego; propozycja przebiegu granicznego w pasie autostradowym 2. układ drogowy będący dojazdem do działki burzy funkcjonującą organizację ruchu drogowego w tym rejonie; wymusza wycięcie drzew i krzewów prawnie chronionych	dz.: 237/6 obręb 75 Podgórze	• strefa bezpieczeństwa od gazuociąg	częściowo nie uwzględnili wniesionej uwagi	wewnętrznej KDW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu gazuociągu. Projekt planu nie dotyczy obszaru autostrady.
22.	25.	[...]*	Sprzeciw wobec wpisanego do metryki ul. Podgórze 75 do granicy ewidencyjnej zabudowy. Wg niego dom wybudowano w 1950 r.; a nie w 1906 r.	4 obr. 80 Podgórze	MN1 R KDL • Strefa nadzoru archeologicznego • Obiekt zabytkowy wpisany do ewidencji zabytków • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Wskazywany zapis został wprowadzony do projektu planu w oparciu o pismo znak: KD-01-1.4075-38/07 z dnia 25.10.2007 Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Krakowa, ul. Kanonicza 2-4
23.	26.	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia rolniczego działki w planie. Wnosi o: – wycofanie projektowanej drogi przebiegającej przez jego działkę i ewentualnie granicznymi działkami składającymi uwagę i działki sąsiadujące – przywrócenie dla celów działki nr 253 statusu działki budowlanej	253 Podgórze ul. Koźmiana	MN2 R RL KDD KDL • Strefa ochrony warusci przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Ciek i rowy melioracyjne • Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zachodnia część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast pozostała część w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
24.	27.	[...]*	Wnosi zastrzeżenia: 1. do rozwiązania planu dot. przedmiotowej działki tj.	ad. 1) dz. nr 216 obręb 75 Podgórze ad. 2) 25/10	ad. 1) R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 216 znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy uwagi	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	UŚWIADOMIENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
24.	27.	[...]*	przeznaczenia jej pod dodatkowe tereny leśne 2. planowanego poszerzenia drogi głównych i wewnetrznych osiedla, a nadal brakuje przyznania statusu drogi działka 125/10		ad.2) ZIL KDW KDD KDL MNI • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Nachylenie stoków powyżej 1:1 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Tereny/źródła • Strefa nadzoru archeologicznego • Stanowisko archeologiczne • Stanowisko gatunków roślin prawnie chronionych • Proponowane do wywłaszczenia ciałgi piece • Trasy rowerowe • Pieszy szlak turystyczny	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Wskazywana działka znajdują się poza obszarem planu.
25.	28.	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia pod naturę (prawiepodobnie chodzi o Naturę 2000) Zgłaszają protest dot. planu w rejonie ul. Podgórci Tynieckie i nie wyrażają zgody na poszerzenie jezdnii	117, 221 obręb 74 Podgórze	Poz. 221 planu T.W. W obrębie 74 (Tyniec Osiedle) również brak działek o innym numerze.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczalnego zawężenia projektowanej szerokości w liniach rozgraniczających drogi KDL, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej szerokości drogi. Podnoszone zarzuty wzajemnie się wykluczają, gdyż wzniesiony ruch samochodowy nie nastąpi w wyniku poszerzenia drogi, ale ze wzrostu liczby pojazdów, która z kolei wynika ze wzrostu liczby mieszkańców. Ponadto zapewnienie właściwej obsługi komunikacją zbiorową wymaga budowy drogi o odpowiednich parametrach, niezbędnych dla poruszania się autobusów.
26.	30.	[...]*	Wyrażają stanowczy sprzeciw odnośnie projektowanych zmian drogowych ksztem terenów zielonych. Proszą o nierozbudowywanie ist. stanu drogi	231/2 (podzielona na 231/12 i 231/13) obręb 75	MNI KDD KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona w zakresie: • zmniejszenia parametrów szerokości 12 m w liniach rozgraniczających, o której mowa w § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. • Lądowisk projektowanego odcinka drogi KDD od skrzyżowania z ul. Podgórci Tynieckie na wysokości działek 231/2 i 229 przy jednoczesnym zaprojektowaniu przebiegu drogi KDW celem obsługi terenów budowlanych na działce 226.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnoszący uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			(uzasadnienie w piśmie z dnia 15.06.2009)				Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowych parametrów dróg. Projekt planu nie rozstrzyga w kwestiach szczegółowych dotyczących bezpieczeństwa na drogach poprzez nakaz umieszczania cyfrowanych w układzie „z węzła drogowego” czy „odpowiedniego oznakowania”. Argumenty: „pozerzenie alcy zwiększyły ryzyko wypadkowości nawet z udziałem ludzi z uwagi aa zagrożenie zabudowy w sosinku do skrajnej jezdni”, w sytuacji gdy nie ma odpowiedniej infrastruktury drogowej – z powodu wąskiego pasa drogowego – np. chodników, jest wątpliwy. Uspalenia planu nie naruszają ograniczeń dotyczących Rezerwatu „Skolczanka”. Białosko – Tyniecki Park Krajoznawczy (BTPK) nie przylega do Rezerwatu „Skolczanka”. Rezerwał „Skolczanka” w całości znajduje się w granicach BTPK. W obszarze objętym planem obecnie nie ma terenów zakwalifikowanych jako Natura 2000, a jedynie wskazano odcinek planu granicę proponowanego obszaru Natura 2000 „Łąki Dębicko – Tynieckie”. Zapis ten ma charakter informacyjny nie będący asanem planu. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDD.
27.	31.	[...]*	Wnosi o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (uzasadnienie w piśmie z dnia 16.06.2009)	91, 92, 96, 97, 98, 99/1, 99/2, 100, 101, 102 obręb 79 Podgórze	MNI KDL KDD KDW R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD stanowiącego dostęp do ul. Podgórska Tynieckie dla działek 91, 92 i 96, który zostanie zawężony do parametrów drogi wewnętrznej KDW. Wskazano w projekcie planu droga KDD nie jest drogą wewnętrzną lecz dojazdową – drogą publiczną o szerokości 10 m w linach rozgraniczających. Jedynym z celów planu jest poprawa dostępności komunikacyjnej, zapewniającej dostęp do drogi publicznej łącznie z działkami budowlanymi. Służebność drogowa jest rozwiązaniem ostatecznym i z reguły przyczynia się do eskalacji konfliktów sąsiedzkich.
28.	32.	[...]*	Wnosi 1. o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (uzasadnienie w piśmie z dnia 15.06.2009) 2. o wydłużenie linii zabudowy do linii ochronnej 30m pasa ochronnego lasu	99/2, 100, 101, 102 Podgórze Brak ww. działek w Obr. 80. Prawdopodobnie dotyczy obrębu 79.	MNI KDL KDD R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Strefa ochrony wartości • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wydłużenia linii zabudowy, ponieważ wnioskowany pas znajduje się zgodnie ze Studium w granicach terenów otwartych, w obrębie których obowiązują całkowicie wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
29.	33.	[...]*	Wnosi 1. o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (uzasadnienie w piśmie z dnia 15.06.2009) 2. o wydłużenie linii	99/2, 100, 101, 102 Podgórze Brak ww. działek w Obr. 80. Prawdopodobnie dotyczy obrębu	MNI KDL KDD R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Strefa ochrony wartości	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wydłużenia linii zabudowy ponieważ wnioskowany pas znajduje się zgodnie ze Studium w granicach terenów otwartych, w obrębie których obowiązują całkowicie wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAG	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
30.	34.	[...]*	zabudowy do linii ochronnej 30m pasa ochronnego lasu Wnoszą kategorię sprzeciw przeciwko prowadzeniu projektowanych dróg z dwóch stron działki Proponuję pozostawienie drogi dojazdowej wg stanu obecnego tj. przechodzącej przez dz. 231/6	79. 232/2 obręb 75 Podgórze	przynależnych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa MNI KDD • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • strefa bezpieczeństwa od gazuociągu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie korekty przebiegu odcinka drogi KDD (północna część działki) do stanu obecnego tj. po działkach 231/6, 231/7 i 232/1 oraz zawężenia projektowanego pasa drogowego KDD do drogi wewnętrznej KDW – 6 m w liniach rozgraniczających. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD w części zachodniej działki, z uwagi na fakt iż przebieg tej drogi ma na celu obsługę nieruchomości położonych w części południowej. Powierzchnia działki, która w części zachodniej zostanie przeznaczona pod pas drogowy drogi KDD starowi około 3 m ² .
31.	35.	[...]*	Wnosi 1. o przesunięcie linii rozgraniczającej obszar MN i obszar R w stosunku do ustaleń Studium poprzez przeprowadzenie tej linii od dz. 45/2 do działki 99/1 linią prostą 2. o likwidację przewidzianego w § 8 ust. 3 zakazu lokalizacji nowych obiektów w odł. 30m od użytków leśnych Korekty wprowadzone powinny poszerzać tereny budowlane mając na uwadze prawo własności wszystkich podmiotów w obszarze a nie wybranych jednostek Proponuje 1. w § 13 pkt 3/3 zlikwidować ograniczenie pow. działki do 8a i wprowadzić dz. o powierzchni 4a 2. usunąć ograniczenie dot. ilości budynków na jednej działce	90 obrab 79 Podgórze	R ZL • Nachylenia stoków powyżej 1:1 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Wskazany w projekcie planu zasięg terenów budowlanych w obrębie części działek 99/1, 99/2, 100, 101, 102 jest zgodny ze Studium. Działki 45/2, 46/2 zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów mieszkalniowych niskiej intensywności MN. Zgodnie ze Studium przewidziana część działek 45/12, 45/14 i 45/16 znajduje się w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności. Działka 45/5 znajduje się pomiędzy działkami 45/12, 45/14 i 45/16. Z uwagi na usytuowanie budynku mieszkalnego na działce 45/2 oraz części działki 45/1 - fragment działki 45/1 znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej. W projekcie planu uwzględniono w obrębie terenów budowlanych tereny już zabudowane, na których funkcjonują obiekty i urządzenia wybudowane w oparciu o wydane decyzje administracyjne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia terenów budowlanych w sposób określony w ustawie, ponieważ wskazywany pas terenów w tym działka nr 90 zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów oświatowych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji zakazu określonego w § 8 ust. 3 gdyż zapis ten jest wynikiem uzgodnienia projektu planu przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mysienice - Pismo znak: Z-2/20/MFZP-25/08 z dnia 21.07.2008. Zapis określony w rozdziale III wynikają z konieczności przeciwdziałania dalszemu zagęszczeniu zabudowy w terenach znajdujących się w całości w obszarze Bieleńsko – Tynieckiego Parku Krajoobrazowego.
32.	36.	[...]*	Wnosi 1. o przesunięcie linii rozgraniczającej obszar MN i obszar R w stosunku do ustaleń Studium poprzez przeprowadzenie tej linii od dz. 45/2 do działki 99/1 linią prostą 2. o likwidację przewidzianego w § 8 ust. 3 zakazu lokalizacji nowych obiektów w odł. 30m od użytków leśnych Korekty wprowadzone powinny poszerzać tereny budowlane mając na uwadze prawo własności wszystkich podmiotów w obszarze a nie wybranych jednostek	238 Podgórze	R • Strefa ochrony wartości	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Uwaga nieuwzględniona W Studium uwzględniono i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana

Lp.	UWAGA NR	IMIE I NAZWISKO wnioskodawcy	TRESC UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			jednorodzinną w całości lub w części. (uzasadnienie w piśmie z dnia 15.06.2009)		• Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Srebra uciążliwości o zasięgu 150 m od krągłej jezdni autostrady (wschodnia część działki)	Miasta Krakowa	działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy oraz w terenach leśnych – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
33.	37.	[...]*	Wnosi o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (uzasadnienie w piśmie z dnia 16.06.2009)	91, 92, 96, 97, 98, 99/1, 99/2, 100, 101, 102 obręb 79 Podgórze	MNI KDL KDD KDW R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Srebra ochrony wartości przyrodniczych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze srebrą bezpieczeństwa • Trasy rowerowe	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD stanowiącego dostęp do ul. Podgórki Tynieckie dla działek 91, 95 i 96, który zostanie zawieszony do parametrów drogi wewnętrznej KDW. Wskazana w projekcie planu droga KLD nie jest drogą wewnętrzną lecz dojazdową – drogą publiczną o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających. Jednym z celów planu jest poprawa dostępności komunikacyjnej, zapewniającej dostęp do drogi publicznej każdej działce budowlanej. Służebność drogowa jest rozwiązaniem ostatecznym i z reguły przyczynia się do eskalacji konfliktów sąsiedzkich.
34.	38.	[...]*	Wnosi o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (uzasadnienie w piśmie z dnia 16.06.2009)	91, 92, 96, 97, 98, 99/1, 99/2, 100, 101, 102 obręb 79 Podgórze	MNI KDL KDD KDW R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Srebra ochrony wartości przyrodniczych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze srebrą bezpieczeństwa • Trasy rowerowe	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD stanowiącego dostęp do ul. Podgórki Tynieckie dla działek 91, 95 i 96, który zostanie zawieszony do parametrów drogi wewnętrznej KDW. Wskazana w projekcie planu droga KDD nie jest drogą wewnętrzną lecz dojazdową – drogą publiczną o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających. Jednym z celów planu jest poprawa dostępności komunikacyjnej, zapewniającej dostęp do drogi publicznej każdej działce budowlanej. Służebność drogowa jest rozwiązaniem ostatecznym i z reguły przyczynia się do eskalacji konfliktów sąsiedzkich.
35.	39.	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z RL na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (uzasadnienie w piśmie z dnia 15.06.2009)	259/1 obręb 76	RL • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana w przewidywanej części znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Pozostała wschodnia część działki nie może być przeznaczona pod zabudowę ze względu na uogólnienie projektu planu przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mysienice - pismo znak: Z-2120/NP/ZP-25108 z dnia 21.07.2008, w którym wskazuje się: „minimálna odleglosť pomiędzy granicą terenów leśnych, a granicą terenów budowlanych wynosi 30 m i w akty odległości od lasu należy poprowadzić nieprzekraczalną linie zabudowy”.

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO wnioszący uwagi	TRESC UWAGI	ODWOLANY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
36.	40.	[...]*	Wnosi o likwidację przewidzianej na działkach drogi wewnętrznej KDD (zastrzeżenie w piśmie z dnia 17.05.2009)	91, 92, 96, 97, 98, 99/2, 100, 101, 102 obrob 79 Podgórze	MNI KDL KDD KDW R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Strefa ochrony wartości przebudowlanych • Gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa • Trasy rowerowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji odcinka drogi KDD stanowiącego dostęp do ul. Podgórska Tymczasie dla działek 91, 95 i 96, który zostanie zawężony do parametrów drogi wewnętrznej KDW. Wskazana w projekcie planu droga KDD nie jest drogą wewnętrzną lecz dojazdową – drogą publiczną o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających. Jednym z celów planu jest poprawa dostępności komunikacyjnej, zapewniającej dostęp do drogi publicznej każdej działce budowlanej. Stosowność drogową jest rozwiązywaniem ostatecznym i z reguły przechodzi się do eskalacji konfliktów sąsiadzkich.
37.	41.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną w całości lub w części. (zastrzeżenie w piśmie z dnia 15.06.2009)	238 obrob 75 Podgórze	R • Strefa ochrony wartości przebudowlanych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady (wschodnia część działki)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy oraz w terenach leśnych – art. 5 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
38.	42.	[...]*	sprzeciw w sprawie lokalizacji cmentarza komunalnego	12/9 obrob 80 Podgórze	RL • strefa ochrony sanitarnej od cmentarza 150 m	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Lokalizacja cmentarza dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami planu. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
39.	43.	[...]*	sprzeciw w sprawie lokalizacji cmentarza komunalnego	12/10 obrob 80 Podgórze	RL strefa ochrony sanitarnej od cmentarza 150 m	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Lokalizacja cmentarza dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami planu. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
40.	44.	[...]*	wnosi o zmianę przeznaczenia z ZP na R (rolne)	228 obrob 75 i sąsiednie	ZP R MNI KDD • tereny źródłisk • Strefa ochrony wartości	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	W projekcie planu teren znajduje się graniczący MNI, ze względu na posiadane pozwolenie na budowę. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia całej działki 228 i części działki 229 z oznaczenia ZP na R. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałego terenu ZP. Opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (KPHOŚ)

Lp.	UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO wnioszących uwagi	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATREZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
					przychylnicy • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa		RMK) wydana przy tym planie nie ma zastosowania do projektu planu Tyniec – Wschód. Wg opinii KPPiQS RMK z dnia 26.08.2003 r. - Pismo znak: BR-01.00532-6-42/08 Komisja nie miała żadnych zastrzeżeń co do zasadności przeznaczania terenów w sąsiedztwie kościoła pod zieleni urządzonej, zwązywamy na stan istniejący - zadziwienie oraz zieleni znajdującej przy Domu Opieki Społecznej
41.	45.	[...]*	wnosi o zmianę przeznaczenia działki na cele mieszkaniowe pod zabudowę rezydencyjną	228 obręb 75 i sąsiednie	ZP R MN1 KDD • tereny źródłisk • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Co najmniej wątpliwe są pozycje w sprawie argumenty, zwązywamy na treść uwagi nr 44, w której ma osoba proponując zmianę przeznaczenia działki z ZP na R - tereny rolnicze. Tereny zielone urządzonej (ZP) zgodnie z ustaleniami planu to min. „zieleni wysoka” - § 18 ust. 1 pkt. 1/ lit. c), która znajduje się w stanie istniejącym. Lokalizacja w tym obszarze jakiegokolwiek zabudowy, może się przyczynić do likwidacji - wycięcia rosnących tam drzew. Przeznaczenie wskazanych terenów w projekcie planu: było wynikiem uwzględnienia łącznej usaleń Studium zarówno tekstowych jak i graficznych, stanu istniejącego, wabów wynikających z połączenia w obszarze Bielsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym, a nie z powodu przyłączenia do argumentu odnoszącego się do przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa, która ta strefa wyznaczona jest na podstawie przepisów odrębnych.
42.	46.	[...]*	wnosi o zmianę przeznaczenia działki na usługi publiczne - ze szczególnym uwzględnieniem usług opiekuńczych, pensjonatowych i zdrowotnych	228 obręb 75 i sąsiednie	ZP R MN1 KDD • tereny źródłisk • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Należy zwrócić uwagę na włączenie wykluczające się propozycje włączające we wcześniejszych uwagach nr 44 i 45.
43.	47.	[...]*	Wnosi o przesunięcie granicy obszaru zabudowy mieszkaniowej (MN1) tak aby obejmował częściowo działkę - tj. część wschodnią tej działki	90 obręb 79	R ZL • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazano działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
44.	48.	[...]*	Sprzeciw wobec planowanej drożce KDL	83/2 (prawdopodobnie dot. obrębu 75) Podgórze Poza obszarem planu Tyniec - Wschód Wschód (prawdopodobnie dotyczy obr. 75 - Tyniec Osiedle)		Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Dziśka znajduje się poza obszarem planu.

Lp.	UWAGA NR	IMIE I NAZWISKO wnoszący uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOJĄCY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wypiszenie
1	2	3	4	5	6	7	8
45.	50.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z RL tereny rolnicze z możliwości zalasienia i zakwalifikowanie jej do kategorii MNI (zabudowa mieszkalna jednorodzinna). Poniżej Decyzję WZ, ale nie dołączył jej do uwagi	253/1, 253/2 obręb 75 Podgórze	R KDL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Ciąg widokowe • Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Dla wskazywanych nieruchomości nie ma wydanych pozwoleń na budowę.
46.	51.	[...]*	Wnosi o poprowadzenie odcinka drogi początkowego odcinka drogi wewnętrznej KDW po działkach: 83/1, 87/10, 87/6, 87/4 obr. 79 będących własnością Gminy Kraków (uzasadnienie w piśmie z 18.06.2009)	45/1, 45/11, 45/13, 45/14, 45/5, 46/3, 45/16 oraz na dz. 46/3 obr. 79 Podgórze	MNI KDW KDL • Obszary o zbóżonych warunkach gruntowych • Trasy rowerowe	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDW oraz drogi KDW za wyjątkiem odcinka drogi KDW, który zostanie zaprojektowany jako ciąg stacyjny dojazd do drogi publicznej KDL dla działek 96, 91 i 89. Ciąg stacyjny będzie częściowo gruntem działek 92, 97, 96, 91 oraz części działek 91 i 89 wzdłuż działki 92. Proponowana obrotowa nieruchomość poprzez zaprojektowaną w planie drogę KDW w części południowej nie będzie możliwa ze względu na składowe uwagi właścicieli nieruchomości dotyczące likwidacji tego odcinka drogi KDW.
47.	52.	[...]*	Protestuję 1. przeciwko budowie drogi przez działkę 2. przeciwko drodze przez Rezerwat Słotczanka	83/3 Podgórze Zagórze 1a Poza obszarem planu Tyniec – Wschód. Prawdopodobnie dot. obr. 75 Tyniec – Osiedle		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Działka znajduje się poza obszarem planu.
48.	53.	[...]*	Sprzedawia się: 1. wyznaczenie stycznej do jej działek drogi wewnętrznej KDW 2. wyznaczenie linii nieprzekraczalnej zabudowy na dz. nr 46/3, 46/2, 45/2, 45/10, 45/9, 45/12, 45/16 wzdłuż ww drogi KDW Wnosi: o likwidację drogi wewnętrznej KDW i włączenie tego terenu do MNI i wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach	Ad. 1) 45/2, 46/2 obr. 79 Podgórze	MNI	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów uśled planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałych uwag – propozycji.

LD	UWAGA NR	IMIE I NAZWISKO wnoszący uwagę	TRUŚĆ UWAGI	DOPIECZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
49.	54.	[...]*	gminnych 1 w związku z pkt 1 o odstąpieniu od wyznaczania nieprzekraczalnych linii zabudowy	234/3, 234/4 obręb 75 Podgórze	MNI R RL KDD • Obszary o zabudowanych gruntowych • Strefa nadzoru archeologicznego	Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę w części nie uwzględnionej przez Prezidenta Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona częściowo przez Prezidenta Miasta Krakowa w zakresie korekty drogi KDD w części północnej działki 234/4, poprzez jej likwidację. Uwaga nieuwzględniona przez Prezidenta Miasta Krakowa w zakresie korekty drogi KDD w części południowej działki 234/3 ze względu na konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej działkom przeznaczonym w projekcie planu pod zabudowę.
50.	55.	[...]*	1. Sprzeciwia się wyznaczeniu drogi wewnętrznej KDW na obszarze działek i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od tej drogi Wnosi : o likwidację drogi wewnętrznej KDW włączenia tego terenu do MNI ; wykorzystanie do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gminnych i w związku z pkt 1 o odstąpieniu od wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy 2. Sprzeciwia się tworzeniu drogi KDD wzdłuż działki 3. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na MN lub UP 4. Ponadto wnosi uwagi o uzupełnienie listy paliw w § 10 pkt 1 pkt 12 oraz § 12 pkt 7 - o ekologiczny grzełek 5. o zmniejszenie odległości ogrodzeń w § 11 pkt 5 6. skreślenie zapisu o maksymalnej wysokości ogrodzeń	45/15 obręb 79 Podgórze 243 obręb 75 Podgórze 153 obręb 75 Podgórze	Dot. 45/16: MNI KDW KDL • trasy rowerowe Dot. 243: MNI KDD • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa Dot. 153: R • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • strefa nadzoru archeologicznego • strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady • granica obszaru zagrożeń zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły • gęstość wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD tj. likwidacji wpiecia KDD do ul. Podgórskiej Tynieckiej (KDL) i zastąpienie go doczyszczonym przebiegiem po działce 231/6. Tym samym w kierunku północnym przesunięcie ulegnie projektowane skrzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustalających planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW - korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od gazuociągu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazuociągu musi uwzględniać przepisy odrębne - dodatkowy zapis w tekście planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi udostępnienie pod zabudowę obecnie zaborkowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów niezakłócić. W wyniku tej zmiany zostaną wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu ośnika drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę uciążliwości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśl następujących aktów prawnych: § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują wyłączenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających: stosowanie jako paliwa stałego - ekologicznego grzełka, dopuszczenie stosowania innych ogrodzeń niż azurowe. W projekcie planu zakazuje się stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła.

Lp.	UWAGA NR	IMI I NAZWISKO wnioskujących	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	UJASNIENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wytykanie
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
51.	56.	[...]	1. Sprzeciwia się wyznaczeniu drogi wewnętrznej KDW na obszarze działek i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od tej drogi Wnosi : o likwidację drogi wewnętrznej KDW włączania tego terenu do MN1 i wykorzystanie do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gminnych i w związku z pkt 1 o odstąpienie od wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy 2. Sprzeciwia się tworzeniu drogi KDD wzdłuż działki 3. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na MN lub UP 4. Ponadto wnosi uwagi o uzupełnieniu listy paliw w § 10 pkt 1 pkt 12 oraz § 12 pkt 7 - o ekologiczny groszek 5. o zmniejszenie odległości ogrodzeń w § 11 pkt 5 6. skreślenie zapisu o maksymalnej wysokości ogrodzeń	ad 1) 45/16 obręb 79 Podgórze ad 2) 243 obręb 75 Podgórze ad 3) 153 obręb 75 Podgórze	Dot. 45/16: MN1 KDW KIDL • trasy rowerowe Dot. 243: MN1 KDD • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze stacją bezpieczeństwa Dot. 153: R • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszar o określonych warunkach gruntowych • strefa nadzoru archeologicznego • strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady • granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami podziemnymi Q1 % w przypadku awarii obwałowań Wisły • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze stacją bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona w zakresie częściowo w sprawie drogi KDD tj. likwidacji wpięcia KDD do ul. Podgórskiej Tynieckie (KDL) i zastąpienie go dotychczasowym przebiegiem po działce 231/6. Tym samym w kierunku północnym przesunięcie ulgiwnie projektowane skrzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów usalenia planu dotyczących minimalnej odległości hufyńskich oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa oc gazociągu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie przyczółka musi uwzględnić przepisy odrębne – dodatkowy zapis w realizację planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi dostosowanie pod zabudowę obecnie zabudowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkalnych. W wyniku tej zmiany zostanie wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu odcinka drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę układ nieruchomości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśli następujących aktów prawnych: § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających: stosowanie jako paliwa stałego – ekologicznego groszku; dopuszczanie stosowania innych ogrodzeń niż azurowe. W projekcie planu zakazuje się stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Określenie ogrodzenia jako azurowe z elementów metalowych lub drewnianych jest pojęciem dość szerokim. W projekcie zakazuje się jedynie budowy ogrodzeń pełnych wg definicji, o której mowa w § 5 ust. 1, pkt. 12).
52.	57.	[...]	1. Sprzeciwia się wyznaczeniu drogi wewnętrznej KDW na obszarze działek i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od tej drogi	ad 1) 45/16, 46/3 obręb 79 Podgórze ad 2) 243 obręb 75 Podgórze	Dot. 45/16: MN1 KDW KIDL • trasy rowerowe Dot. 243: MN1 KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowo w sprawie drogi KDD tj. likwidacji wpięcia KDD do ul. Podgórskiej Tynieckie (KDL) i zastąpienie go dotychczasowym przebiegiem po działce 231/6. Tym samym w kierunku północnym przesunięcie ulgiwnie projektowane skrzyżowanie.

Ep.	UWAGA NR.	IMPIĘTAZWISKO wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
			Wnosi : o likwidację drogi wewnętrznej KDW włączającą tego terenu do MN i wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gruntych i w związku z pkt 1 o odstąpienie od wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy	Podgórze ad. 3) 53 obręb 75 Podgórze	MNI KDD • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa Dot. 153: R • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • strefa nadzoru archeologicznego • strefa wrażliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdnia autostrady • granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa		23/16. Tym samym w kierunku północnym przesunięciu ulegnie projektowane skrzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustalen planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od gazociągu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazociągu musi uwzględniać przepisy uciążliwych przepływów, realizowanej w oparciu o dostępne przyrodniczo ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi udostępnienie pod zabudowę obecnie zabudowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkaniowych. W wyniku tej zmiany zostaną wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalnie linie zabudowy od drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu odcinka drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczania działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę układ nieruchomości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśl następujących aktów prawnych: § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obojętnie całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających: stosowanie jako paliwa stałego – ekologicznego groszku; dopuszczenie stosowania innych ogrodzeń niż ażurowe. W projekcie planu zakazuje się stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Określenie ogrodzenia jako ażurowe z elementów metalowych lub drewnianych jest pojęciem dość szerszym. W projekcie zakazuje się jedynie budowy ogrodzeń pełnych wg definicji, o której mowa w § 5 ust. 1, pkt. 12/.
53.	58.	[...]*	1. Sprzeciwia się wyłączeniu drogi wewnętrznej KDW na obszarze działek i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od tej drogi Wnosi : o likwidację drogi wewnętrznej KDW włączającą tego terenu do MN i wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gruntych i w związku z pkt 1 o odstąpienie od	ad 1) 45/16, 45/3 obręb 75 Podgórze ad 2) 243 obręb 75 Podgórze ad. 3) 153 obręb 75 Podgórze	Dot. 45/16: MNI KDW KDL • tasy rowerowe Dot. 243: MNI KDD • gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa Dot. 153: R • Strefa ochrony wartości	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD tj. likwidacji wycia KDD do ul. Podgórskiej Tynieckiej (KDL) i zastąpienie go drogowym przebiegiem do działki 23/16. Tym samym w kierunku północnym przesunięciu ulegnie projektowane skrzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustalen planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od gazociągu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazociągu musi uwzględniać przepisy uciążliwych przepływów, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi udostępnienie pod

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy uwagi	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
54.	59.	[...]*	wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy 2. Sprzeciwia się tworzeniu drogi KDD wzdłuż działki 3. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na MN lub UP 4. Ponadto wnosi uwagi o uzupełnienie listy paliw w § 10 pkt 1 i pkt 12 oraz § 12 pkt 7 – o ekologiczny gruszek 5. o zmniejszenie odległości ogrodzeń w § 11 pkt 5 6. skreślenie zapisu o max. wysokości ogrodzeń	ad 1) 45/16, 46/3 obrob 79 Podgórze ad 2) 243 obrob 75 Podgórze ad 3) 153 obrob 75 Podgórze	Dot. 45/16: MN i KDW KDL • Tęty rowcowe Dot. 243: MN i KDD • jazciąg wysokiego ciśnienia wraz ze siecią bezpieczeństwa Dot. 153: R • Strefa ochrony przyrodniczych warunków gruntowych • strefa nadzoru archeologicznego • strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	zabudowę obecnie zablokowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkaniowych. W wyniku tej zmiany zostają wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu odcinka drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę układ nieruchomości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśl następujących aktów prawnych: § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12 i 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajduje się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów unormowujących: stosowanie jako paliwa stałego – ekologicznego gruszek; dopuszczenie stosowania innych ogrodzeń niż ażurowe. W projekcie planu zaznacza się stosowania paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Określenie ogrodzenia jako ażurowe z elementów metalowych lub drewnianych jest pojęciem dość szerokim. W projekcie zakazuje się jedynie budowy ogrodzeń pełnych wg definicji, o której mowa w § 5 ust. 1, pkt. 12. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od drog wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD tj. likwidacji wyciska KDD do ul. Podgórska Tynieckie (KDL) i zastąpienie go dotychczasowym przebiegiem po działce 231/6. Tym samym w kierunku północnym przesunięciu ulicę projektowane skrzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustalen planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi drogi wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnej nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od gazonu. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie gazonu musi uwzględniać przepisy odrębne – godzinowy zapis w terenie planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (linie parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi usytuowanie pod zabudowę obecnie zablokowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów mieszkaniowych. W wyniku tej zmiany zostają wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu odcinka drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę układ nieruchomości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśl następujących aktów prawnych: § 14

Lp.	UWAGA NR	INIE UNIAZWISKO wnoszących uwagi	TRESC UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZAGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			o uzupełnienie listy paliw w § 10 pkt 1 pkt 12 oraz § 12 pkt 7 – o ekologiczny górzek 5. o zmniejszenie odległości ogrodzeń w § 11 pkt 5 6. skreślenie zapisu o max. wysokości ogrodzeń		- granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły - gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa		Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających stosowanie jako paliwa słabego – ekologicznego górzka; dopuszczenie stosowania innych ogrodzeń niż azarowe. W projekcie planu zakazuje się stosowania paliw słabych jako podstawowego źródła ciepła. Określenie ogrodzenia jako słabego z elementów metalowych i drewnianych jest pojęciem dość szerszym. W projekcie zakazuje się jedynie budowy ogrodzeń rebojnych wg definicji, o której mowa w § 5 ust. 1, pkt. 12).
55.	60.	[...]*	1. Sprzeciwia się wyznaczeniu drogi wewnętrznej KDW na obszarze działek i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od tej drogi Wnosi : o likwidację drogi wewnętrznej KDW włączenia tego terenu do MN1 i wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gruntych i w związku z pkt 1 o odśpienie od wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy 2. Sprzeciwia się tworzeniu drogi KDD wzdłuż działki 3. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na MN lub UP 4. Ponadto wnosi uwagi o uzupełnieniu listy paliw w § 10 pkt 1 pkt 12 oraz § 12 pkt 7 – o ekologiczny górzek 5. o zmniejszenie odległości ogrodzeń w § 11 pkt 5 6. skreślenie zapisu o max. wysokości ogrodzeń	ad 1) 45/16 46/3 obch 79 Podgórze ad 2) 243 obch 75 Podgórze ad 3) 153 obch 75 Podgórze	Dot. 45/16: MN1 KDW KDL - trasy rowerowe Dot. 243: MN1 KDD - gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa Dot. 153: R - Strefa ochronna wartości przyrodniczych - Obszar o złożonych warunkach gruntowych - strefa nadzoru archeologicznego - strefa uciążliwości o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni autostrady - granica obszaru zagrożonego zalaniem wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań Wisły - gazociąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie skreślenia zapisów określających maksymalną wysokość ogrodzenia. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie częściowej korekty przebiegu drogi KDD tj. likwidacji wypięcia KDD do ul. Podgórskiej Tytułowej (KDL) i zastąpienie go dotychczasowym przebiegiem po działce 231/6. Tym samym w kierunku północnym przesunięcie ulegnie projektowane strzyżowanie. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustalających planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejącej strefy bezpieczeństwa od górzka. Realizacja zabudowy w sąsiedztwie górzka musi uwzględniać przepisy odrębne – dodatkowy zapis w tekście planu. Takie rozwiązanie, w przypadku ewentualnej przyszłej modernizacji sieci przesyłowej, realizowanej w oparciu o dostępne technologie (inne parametry związane z szerokością strefy bezpieczeństwa) umożliwi udostępnienie pod zabudowę obecnie zablokowanych w planie (strefa bezpieczeństwa wynosi 30 m) projektowanych terenów w trasach kolejowych. W wyniku tej zmiany zostaną wprowadzone do projektu planu maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi KDD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu odcinka drogi KDD wzdłuż działki 243; wyznaczenia maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDD w rejonie działki 243; przeznaczenia działki 153 pod MN lub UP. Zaproponowany układ komunikacyjny jest optymalny biorąc pod uwagę układ nieruchomości oraz konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej w myśl następujących aktów prawnych: § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; z art. 2 pkt. 12) i 14) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz art. 4 pkt. 3a) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka nr 153 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów umożliwiających:

Lp.	UWAGA NR.	IMIE I NAZWISKO wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
56.	61.	[...]*	Sprzeciwia się: 1. Wyznaczeniu stycznej do działek 45/9 i 45/10 drogi wewnętrznej KDW na funkcjonującym, urządzonym dojeździe obejmującym działkę drogową nr 45/7 i działki o nr. 45/11, 45/13 obr. 79 oraz na części działek o nr. 45/10, 45/14, 45/5, 46/3, 45/16 wraz z odgałęzieniem na działka 46/3, w sygnacji występowania aktualnie dobrej obsługi komunikacyjnej przyległych działek budowlanych. 2. Wyznaczeniu linii nieprzekraczalnej zabudowy na dz. nr 46/3, 46/2, 45/2, 45/10, 45/9, 45/12, 45/16 względem ww drogi KDW Wnosi: o likwidację drogi wewnętrznej KDW i włączenia tego terenu do MN1 i wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gminnych 3 o odstąpienie od wyznaczenia min. odległości budynku od osi drogi KDW oraz wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy Szczegółowe	45/9 i 45/10 obrob. 79 Podgórze	MN1 KDW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ustaleń planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych KDW – korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałych uwag i propozycji.
							stosowanie jako paliwa stałego – ekologicznego groźbu; dopuszczenie stosowania innych ogrodzeń niż ażurowe. W projekcie planu zakazuje się stosowania paliw stałych, jako podłazowego źródła ciepła. Określenie ogrodzenia jako ażurowe z elementów metalowych lub drewnianych jest pojęciem dość szerszym. W projekcie zakazuje się jedynie budowy ogrodzeń pełnych wg definicji, o której mowa w § 5 ust. 1, pkt. 12). Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW.

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
57.	62.	[...]	uzasadnienie w treści uwagi. Sprzeciw wobec: 1. Wyznaczeniu drogi wewnętrznej KDW na funkcjonującym, urządzonym dojeżdżać, obejmującym działkę drogową nr 45/7 i działki o nr 45/11, 45/13 obr. 79 oraz na części działek o nr 45/10, 45/14, 45/5, 46/3, 45/16 wraz z odgałęzieniem na działkę 46/3, w sytuacji występowania aktualnie dobrej obsługi komunikacyjnej przyległych działek budowlanych. 2. Wyznaczeniu linii nieprzekraczalnej zabudowy na dz. nr 46/3, 46/2, 45/2, 45/10, 45/9, 45/12, 45/14, 45/16 względem ww. projektowanej drogi KDW 3. Wyznaczeniu dla działek o nr 262, 263 przeznaczenia terenów pod tereny rolnicze z możliwością zaalenia RL zamiast urządzania dojeżdżającego RL, poć teren rolnicze - R. 4. Wyznaczeniu na części działek 45/16 i 45/5, obejmujących starodrzew, oznaczony na mapie ewidencyjnej jako Lz, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, zamias: przeznaczenia umożliwiającego ochronę starodrzewu, co jest sprzeczne z celem planu zawartym w §4 ust. 2 pkt. 1 tekstu	45/7, 45/11, 45/13, 46/3, 45/1, 45/16, 45/2, 262, 263, 44, 42, 75, 77/1, 78 obręb 79 i 76 Podgórze	Dotyczy działki 45/7: KDW KDL • trasy rowerowe Dotyczy działki 45/11, 45/13: KDW Dotyczy działki 46/3: MN1 KDW Dotyczy działki 45/1: MN1 R • Strefa ochrony wartości przyrodniczych Dotyczy działki 45/16: MN1 KDW KDL • trasy rowerowe Dotyczy działki 45/2: MN1 Dotyczy działki 262, 263: RL Dotyczy działki 44: RL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o zróżnicowanych warunkach gruntowych • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni Dotyczy działki 42: RL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni	Przewodnik MN1a Krakowa częściowo nie uwzględnia wniesionej uwagi Miasta Krakowa Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji zapisów ualeń planu dotyczących minimalnej odległości budynków oraz ogrodzeń od osi drogi wewnętrznej KDW - korekta § 11 ust. 4 i 5. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek nr 82 i 83/3 z R - tereny rolnicze na RL - tereny rolnicze z możliwością zaalenia, w obrębie których dopuszcza się, lecz nie ukazuje zaalenia. Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW oraz nakrytych nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg wewnętrznych KDW. Uwaga uwzględniona w zakresie przebiegu tras rowerowych oraz pieszego szlaku turystycznego. Zmiana polegać będzie na likwidacji przebiegu trasy rowerowej od ul. Podgórski Łyneckie (na styku z terenami lasu) do granicy działki 76/2 oraz na przesunięciu na teren lasu trasy rowerowej i pieszego szlaku turystycznego w sposób omiający działki 42 i 75. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia nieruchomości pod RL w kształcie wskazany na załączonej mapce. Zakres zmian będzie również uwzględniał rysunek Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. W projekcie planu przyjęto oznaczenie RL zamiast proponowanego ZP z uwagi na Studium, w którym wykazywane nieruchomości lub ich fragmenty znajdują się w obrębie terenów otwartych oraz za względu na przytaczany w wariancie sam faktyczny, tj. istniejący standard. Uwaga nieuwzględniona w zakresie sprzeciwu dotyczącego: wyznaczeniu dla działek 262 i 263 oraz działek 44, 42, 77/1, 78 przeznaczenia terenów pod Tereny rolnicze z możliwością zaalenia - RL; ustalaniu strefy ochrony wartości przyrodniczych na działkach 45/1, 44, 42, 77/1, 78. Przeznaczenie terenów jako rolnicze z możliwością zaalenia (RL) jest pojęciem szerszym niż tereny rolnicze (R), gdyż jedynie dopuszcza, a nie nakazuje możliwość zaalenia gruntów. Wyznaczenie strefy ochrony wartości przyrodniczych nastąpiło m.in. w oparciu o opracowanie pn. „Mapa Roślinności Rzeczywistej Miasta Krakowa” wydana przez Urząd Miasta Krakowa.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZSTRZEGNIENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			projektu planu. 5. Wyznaczenie dla działek o nr 44, 42, 77/1, 78 przeznaczenia terenu pod RL z zamiast uzyskania dołączanego przeznaczenia terenu, tj. R oraz ustaleniu strefy ochrony wartości przyrodniczych na działkach o nr 45/1, 44, 42, 77/1, 78 bez uwzględnienia dołączanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. 6. Ustaleniu przeznaczenia terenu dla działek o nr 82, 83/3 pod tereny R z zamiast pod tereny RL, co w większym stopniu uwzględniłoby cel planu zawarty w §4 ust. 1 pkt. 1 tekstu projektu planu. 7. Ustaleniu przebiegu trasy rowerowej przez działkę 77/1 oraz trasy rowerowej i wskazania miejsca szlaku turystycznego przez działki 42 i 75, zamiast wykorzystania celu komunikacji publicznej istniejącego już układu komunikacyjnego przebiegającego w bezpośrednim sąsiedztwie. Wnosi: • likwidację drogi wewnętrznej KDW i włączenia tego terenu do MN i z wykorzystaniem do tego celu istniejącego dojazdu na działkach gminnych • o odstąpieniu od wyznaczenia linii odległości budynca od		• Pieszy szlak turystyczny Dotyczy działki 75: ZL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Pieszy szlak turystyczny • linie rowerowe Dotyczy działki 77/1: RL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • trasy rowerowe • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni Dotyczy działki 78: RL • Strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • Nachylenia stoków powyżej 11 stopni • Strefa nadzoru archeologicznego		

Lp.	UWAGA NR	IMIE, ANZWIŚKO wnoszący uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			oś drogi KDW oraz wyznaczenia aktywnościach linii zabudowy • ustalenie dla działek 262 i 263 przeznaczenia terenu pod tereny R, zamiast RL • wprowadzenie faktycznej ochrony istniejącego starodrzewu na częściach działek 45/16, 45/5 • ustalenie dla działek 44, 42, 77/1, 78 przeznaczenia terenu pod tereny R, zamiast przeznaczenia zaparkowanego RL, oraz wyłączenie ze strefy ochrony wartości przynajmniej działek: 45/11, 44, 42, 77/1, 78 • ustalenie dla działek 82, 83/3 przeznaczenia terenu pod tereny RL zamiast R • wyłączenie przebiegu tras rowerowej i pieszego szlaku turystycznego przez działki 75, 42 oraz tras rowerowej przez działkę 77/1 Szczegółowe zasadnienie w treści uwagi.				
58.	64.	[...]*	Wnoszą o: - zmiany przebiegu wodociągu, - zmiany przebiegu nurociągu gazowego	252/11, 276 - nowy podział (wg starego podziału dot. działek nr: 252/5, 252/10) obieg 75 Podgórze	MN2 KDL KDD KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą techniczną wynika ze stanu istniejącego. Przebieg projektowanego wodociągu jest optymalny.
59.	65.	[...]*	Sprzeciw wobec: zakwalifikowaniu ww. działki jako teren zielony. Żąda przekwalifikowania działki na budowlaną.	251 obieg 78 Podgórze Pozna obywateli planu. Dotyczy		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona Działka znajduje się poza obszarem planu.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnioskodawcy (wzajemnie)	TRESC UWAGI	DO KOGO DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPAKUPCZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
60.	66.	[...]*	Sprzeciw dot. utworzenia obszaru Natura 2000 na działkach i wprowadzenia ograniczeń z tym związanych	obszaru Tyniec – Podcinie. 215, 219 i 220/6 obrob 75 Podgórze	RL ZL US • Szcza ochronny wartości • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • ciągi widokowe • strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona W obszarze objętym planem obecnie nie ma terenów zakwalifikowanych jako Natura 2000, a jedynie wskazano orientacyjną granicę proponowanego obszaru Natura 2000 „Łąki Dobuckie – Tyniec”. Zapis ten ma charakter informacyjny nie będący ustaleniem planu.
61.	67.	[...]*	Wnoszą 1. o przesunięcie linii rozgraniczającej obszar MN1 i obszar R w stosunku do usalen studium – poprzez przeprowadzenie tej linii od działki nr 45/2 do działki nr 99/1 linią prostą. Ponadto wnioskują o likwidację przewidzianego w § 8 ust. 3 zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych. Dla działki 91 wydana Decyzja WZ(AU-02-3-MN1-7331-179/04 z dnia 22.02.2005), 2. o likwidację przewidzianą na działkach drogi wewnętrznej KDW wewnątrz KDW 3. o likwidację przewidzianą na działkach drogi	ad. 1. 83/2, 83/4, 84, 85, 86 i 91 obrob 79 Podgórze ad. 2. 87/6, 87/4, 87/7, 87/5, 87/9, 86, 91, 97, 96, 92 obrob 79 Podgórze ad. 3. 91, 92, 97, 96, 98, 99/1, 99/2, 100, 101, 102 obrob 79 Podgórze ad. 4. 87/11, 88/2, 88/3, 88/1 obrob 79 Podgórze ad. 5. 215, 219, 220/6 obrob 75 Podgórze ad. 6. 219, 215 obrob 75 Podgórze ad. 7.	Dot. działki 83/2, 83/4, 84; R Dot. działki 85: MN1 R Dot. działki 86: MN1 R KDW • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 91: MN1 R KDW KDD • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działek 87/5, 87/6, 87/7, 87/9: MN1 KDW • Obszary o złożonych	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia terenów budowlanych w sposób określony w uwadze, ponieważ wskazany pas terenów zgodnie ze Studium znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji zakazu określonego w § 8 ust. 3 gdyż zapis ten jest wynikiem ugodnienia projektu planu przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mysłenice – Pismo znak: Z-21.20/MPZP-25/08 z dnia 21.07.2008. Wskazany w projekcie planu zasięg terenów budowlanych w obrębie części działek 99/1, 99/2, 100, 101, 102 jest zgodny ze Studium. Działki 45/2, 46/2 zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów mieszkaniowych niskiej intensywności MN Zgodnie ze Studium przewidziana część działek 45/12, 45/14 i 45/16 znajduje się w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności. Działka 45/5 znajduje się pomiędzy działkami 45/12, 45/14 i 45/16. Z uwagi na usytuowanie budynku mieszkalnego na działce 45/2 oraz części działki 45/1 – fragment działki 45/1 znalazł się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej. Działki nr 82, 83/3, 84 graniczą z działką leśną nr 41/4 o powierzchni 97,61 ha. Ponadto wymienione nieruchomości oraz działki nr 83/2, 83/4, 77/1, 78, 44, 76/2 i 76/1 w całości zgodnie ze Studium znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy. Przeniesienie działek nr 77/1, 78, 44, 76/2 i 76/1 pod RL – tereny rolnicze z możliwością załączenia nie nakazuje załączenia tych nieruchomości, lecz jedynie dopuszcza taką możliwość. Informacja na temat działek nr 86 i 91 znajduje się powyżej. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji części odcinka drogi KDD oraz drogi KDW za wyjątkiem odcinka drogi KDW, który zostanie zaprojektowany jako sięgające stanowiące dostęp do drogi publicznej KDL dla działek 95, 96, 91 i 89. Oś sięgaczy będzie częściowo granicą działek 92, 97, 96, 91, część działek 91 i 89 wzdłuż działki 92 oraz działka 96.

Lp.	UWAGA NR.	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1	2	3	4	5	6	7	8
			4. o utworzenie rezerwy terenów pod zabudowę i poszerzenie drogi KDL Podgórki; Tynieckie symetrycznie po obu stronach drogi 5. o przeniesienie w całości działek na tereny sportu i rekreacji oznaczona – US 6. o dopuszczenie budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach US na dz. 215 1219, w tym o dopuszczenie budowy hali tenisowej w północnej części dz. 215 i nieograniczonej możliwości szczegółowego przykrywania kortów 7. o utworzenie drogi dojazdowej do działek po istniejących drogach od strony ul. Dąbrowa oraz ul. Podgórci Tynieckie 8. o likwidację zapisu dot. minimalnej szerokości działek budowlanych, ich powierzchni oraz likwidację zapisu przewidującego zasadę – jedna działka – jeden dom, (obszarze urządzanie do uwag w planie z dnia 17 czerwca 2009 r.)	215, 216, 217/2 obsz. 75 Podgórze	w warunkach gruntowych Dot. działki 87/II; MNI KDW Dot. działki 86; MNI IR KDW • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 97; MNI KDL KDD • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • strefa bezpieczeństwa od geologicznego Dot. działki 98; MNI IR KDD • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 91; MNI KDD KDL • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • trasy rowerowe Dot. działki 98; KDL MN2 • trasy rowerowe Dot. działki 215; RL ZL • Obszary o złożonych warunkach gruntowych		Porozłość działki, o których mowa w uwadze ze względu na własność jednego właściciela i jego sprzeciw przy wyznaczaniu drogi we własnej będą musieli mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w sposób zorganizowany przez właściciela. W projekcie planu nie na wyznaczonych drog KDW. Uwaga uwzględniona częściowo w sposób umożliwiający dopuszczalne zawężenie drogi lokalnej KDL do parametrów minimalnych określonych w przepisach odrębnych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: poszerzenia terenów pod US – tereny sportu i rekreacji; dopuszczenia budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach oznaczonych US, w tym dopuszczenia budowy hali tenisowej i nieograniczonej możliwości; szczegółowego przykrywania kortów; utworzenia drogi dojazdowej do działek nr 215, 216; likwidacji zapisu dotyczącego minimalnej szerokości działek budowlanych, ich powierzchni oraz zasady lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, działki nr 215 i 216 znajdują się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Wyznaczony w projekcie planu teren pod US uwzględnia stan z przeprowadzonej na początku procedury planistycznej inwentaryzacji urbanistycznej. Z uwagi na fakt iż cały obszar objęty planem znajduje się w granicach Bielńsko – Tynieckiego Parku Krajoobrazowego (STPK), wprowadzone zapisy mają zmierzać do ochrony analizowanego obszaru przed dalszą intensyfikacją zabudowy. Z uwagi na wspomniane przeznaczenie w Studium nie na podstawie do wyznaczania dodatkowych dróg obsługujących tereny rolnicze. Działka 217/2 posiada w projekcie planu dostęp do drogi publicznej KDD. W projekcie planu nie ustanowiono żadnego pasa ochronnego o szerokości 30 m w bezpośrednim sąsiedztwie Rezerwatu „Skołaczanka”. W projekcie planu wskazano jedynie „strefę zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha” co jest wynikiem uzgodnienia ze strony Lasów Państwowych Nadleśnictwo Mysłenice, Pismo znak: Z-2120/MWZP-2508 z dnia 21.07.2008. Strefa ta na rysunku planu pokazana została jedynie w granicach działki 219/1 w zachodniej części terenu US. Na pozostałej części działki po stronie zachodniej oraz na działce 215 strefy tej nie wskazano ponieważ w projekcie planu wskazując się przeznaczenie pod tereny rolnicze z możliwością zalesienia (RL).

Lp.	UWAGA NR:	IMI I NAZWISKO wnioszących uwagi:	TRESC UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZDĄTRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE
1	2	3	4	5	6	7	8
					Dot. działki 219: RL ZL US • ciągi widokowe • strefa zakazi • lokalizacji nowych obiektów • budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha • strefa ochrony wartości przyrodniczych Dot. działek 99/1, 99/2, 100, 101, 102: MN1 R KDD KDL • strefa ochrony wartości przyrodniczych • Obszary o złożonych warunkach gruntowych • gazodąg wysokiego ciśnienia wraz ze strefą bezpieczeństwa Dot. działki 87/1: MN1 • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 88/2: MN1 KDL • trasy rowerowe • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 89/3: MN1 KDD • trasy rowerowe • Obszary o złożonych		

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wyjaśnienie
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
62.	68.	[...]*	Ważąc o: - dopuszczenie budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach US, w tym o dopuszczenie budowy hali tenisowej w planowanej i zagospodarowaniu przestrzennym z planu 215/1 - o utworzenie drogi dojazdowej do działek po istniejących ciegach od strony ul. Dąbrowa oraz ul. Podgórska Tytułcie o uwzględnienie aktualnego zagospodarowania działek i przeznaczania w całości działek na tereny sportu i rekreacji US (obszarze wzniesienia do uwag w piśmie z dnia 17 czerwca 2009 r.)	ad. 1 215/219 obrob. 75 Podgórze ad. 2 215/216, 217/2 obrob. 75 Podgórze ad. 3 215/219, 220/6 obrob. 75 Podgórze	Dot. działki 215/1: RL ZL • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 219: RL ZL US • ciągi widokowe • lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha Dot. działki 216: R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 217/2: MNI • strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w zakresie: poszerzenia terenów pod US – tereny sportu i rekreacji; dopuszczenia budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach oznaczonych US, w tym dopuszczenia budowy hali tenisowej i nieograniczonej możliwości sezonowego przekazywania kortów; utworzenia drogi dojazdowej do działek nr 215/216. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, działki nr 215/216 znajdują się w obszarze terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Wyznaczony w projekcie planu teren pod US uwzględnia stan z przeprowadzonej na początku procedury planistycznej inwentaryzacji urbanistycznej. Z uwagi na wystronienie przeznaczenia w Studium nie ma podstaw do wyznaczania dodatkowych dróg obsługujących tereny rolnicze. Działka 217/2 posiada w projekcie planu dostęp do drogi publicznej KDD. W projekcie planu nie usawniono żadnego pasa ochronnego o szerokości 30 m w bezpośrednim sąsiedztwie Rezerwatu „Skołaczka”. W projekcie planu wskazano jedynie „strefę zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych w odległości 30 m od granicy użytków leśnych o powierzchni większej niż 2 ha” co jest wynikiem uzgodnienia ze strony Lasów Państwowych Nadleśnictwo Mysłenice, Pismo znak: Z-21.20/MPZP-25/08 z dnia 21.07.2008. Strefa ta na rysunku planu pokazana została jedynie w granicach działki 219/1 w zachodniej części terenu US. Na pozostałej części działki po stronie zachodniej oraz na działce 215 strefy tej nie wskazano ponieważ w projekcie planu wskazuje się przeznaczenie pod tereny rolnicze z możliwością zabudowa (RL).

Lp.	UWAGA NR:	IMIE I NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	Wypiszenie
1	1	3	4	5	6	7	8
69.	69.	[...]*	Wnoszą o: 1. dopuszczenia budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach US, w tym o dopuszczenie budowy hali tenisowej w północnej części dz. nr 215 i nieograniczonej możliwości sezonowego przekrywania kortów. 2. o utworzenie drogi dojazdowej do działek po istniejących drogach od strony ul. Dąbrowa oraz ul. Podgórska 3. o uwzględnienie aktualnego zagospodarowania działek i przeznaczania w całości działek na tereny sportu i rekreacji US (obszarne uzasadnienie do uwag w piśmie z dnia 17 czerwca 2009 r.)	ad. 1 215, 219 obręb 75 Podgórze ad. 2 215, 216, 217/2 obręb 75 Podgórze ad. 3 215, 219, 220/6 obręb 75 Podgórze	Dot. działki 215: RL ZL • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 219: RL ZL US • ślady wiatraków • strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków rolnych o powierzchni większej niż 2 ha • strefa ochrony przyrodniczych Dot. działki 216: R • Obszary o złożonych warunkach gruntowych Dot. działki 217/2: MNI • strefa zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odległości 30 m od granicy użytków rolnych o powierzchni większej niż 2 ha Dot. działki 220/6: MNI	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie: poszarzenia terenów pod US – tereny sportu i rekreacji; dopuszczenia budowy obiektów kubaturowych służących uprawianiu tenisa ziemnego na terenach oznaczonych US, w tym dopuszczenia budowy hali tenisowej i nieograniczonej możliwości sezonowego przekrywania kortów; utworzenia drogi dojazdowej do działek nr 215, 216. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, działki nr 215 i 216 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązują całkowite wyłączenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Wymagany w projekcie planu teren pod US uwzględnia stan z przeprowadzonej na początku procedury planistycznej inwentaryzacji urbanistycznej. Z uwagi na wpożniaczenie przeznaczenie w Studium nie ma podstaw do wyznaczenia dodatkowych dróg obsługujących teren rolniczy. Działka 217/2 posiada w projekcie planu dostęp do drogi publicznej KDD. W projekcie planu nie ustanowiono żadnego pasa ochronnego o szerokości 30 m w bezpośrednim sąsiedztwie Rezerwatu „Stokozanek”. W projekcie planu wskazano jedynie „strefę zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych w odległości 30 m od granicy użytków rolnych o powierzchni większej niż 2 ha” co jest wynikiem uzgodnienia ze strony Lasów Państwowych Nadleśnictwo Myślenice, Pismo znak: Z-21.20/M/PZ/25.08 z dnia 21.07.2008. Strefa ta na rysunku planu pokazana została jedynie w granicach działki 219/1 w zachodniej części terenu US. Na pozostałej części działki po stronie zachodniej oraz na działce 215 strefy tej nie wskazano ponieważ w projekcie planu wskazano się przeznaczenie pod teren rolniczy z możliwością zalesienia (RL).
70.	70.	[...]*	Sprzeciw dot. poszerzenia ul. Podgórskiej na 231/2	231/2 (podzielona na 231/2)	Dot. działki 220/6: MNI	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie: • zmniejszenia parametrów (w części sąsiadującej z zabudową drogi lokalnej KDL do minimalnej częściowo

UWAGA Nr.	INDEKS nazwy uwagi	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	WYJAŚNIENIE
65.	71.	[...]*	1 231/13 obręb 75 Podgórze	KDL	nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	szerokości 12 m w liniach rozgraniczających, o której mowa w § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich użytkowanie. Likwidacji projektowanego odcinka drogi KDD od skrzyżowania z ul. Podgórza Tynieckie na wysokości działek 231/2 i 229 przy jednoczesnym zaprojektowaniu przebiegu drogi KDW celem obsługi wskazanych w planie terenów budowlanych na działce 226. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowych parametrów drogi. Projekt planu nie rozstrzyga w kwestiach szczegółowych dotyczących bezpieczeństwa na drogach i przez nasza umieszczania cyfrowych w urzędzie „związków drogowych” czy „odpowiedniego oznakowania”. Argument 2: „poszerzenie ulicy zwiększyłoby ryzyko wyprzedzenia awarii z udziałem ludzi z uwagi na zagęszczenie zabudowy w stosunku do skrajnej jezdni”, w sytuacji gdy nie ma odpowiedzialnej infrastruktury drogowej – z powodu wąskiego pasa drogowego – np. chodników, jest wątpliwy. Ustalenia planu nie narzucają ograniczeń dotyczących Rezerwy „Skotczanka”. Biełostka - Tyniecki Park Krajobrazowy (BTPK) nie przysięga do Rezerwy „Skotczanka”. „Skotczanka” w tym miejscu znajduje się w granicach BTPK. W obszarze objętym planem obecnie nie ma terenów zakwalifikowanych jako Natura 2000, a jedynie wskazano orientacyjną granicę proponowanego obszaru Natura 2000 „Łąki Dębicko - Tynieckie”. Zapis ten ma charakter informacyjny nie będący ustaleniem planu. Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia parametrów drogi z KDD na KDW (6 m w liniach rozgraniczających). Zmiana polegająca będzie na pozostawieniu w sąsiedztwie parametrów drogi KDW, którego osia częściowo będzie gruntem działek 92, 97, 96, 91, część działek 91 i 89 wzdłuż działki 92 oraz działki 96. Ściągacz mają zapewnić dostęp do drogi publicznej KDI działkami 95, 96, 91 i 89. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przebiegu oraz osi drogi.
66.	72.	[...]*	43/8 obręb 79 Podgórze	MINI KDW KDL • trasy rowerowe	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi KDW. Zmiana polegająca będzie na pozostawieniu ścieżki w sąsiedztwie parametrów drogi KDW zapewniającego dostęp do drogi publicznej KDL działkami 96, 91 i 89. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałych uwag i propozycji.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Tekst w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Projekt planu - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”.
- Ustalenie - należy przez to rozumieć ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Załącznik nr 4
do uchwały nr CXV/1554/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2010 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIA O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ,
KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC - WSCHÓD” W KRAKOWIE**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej na obszarze „Tyniec - Wschód”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec - Wschód” – tj. w części tekstowej, stanowiącej treść uchwały oraz w załącznikach graficznych do uchwały. W planie przewidziano:

- 1. Modernizację, rozbudowę i budowę układu komunikacyjnego, obejmującą:**
 - 1) Układ podstawowy dróg publicznych: droga lokalna **KDL** – ul. Dąbrowa, część ul. Podgórk Tynieckie oraz ul. Kozienicka,
 - 2) Układ dróg publicznych dojazdowych: drogi dojazdowe **KDD** – część ul. Podgórk Tynieckie, ul. Obrony Tyńca, nowoprojektowane odcinki dróg dojazdowych (sięgacze)
 - 3) Układ dróg wewnętrznych **KDW** – wschodni odcinek ulicy Bagiennej oraz pozostałe odcinki dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku
 - 4) Budowę tras rowerowych i ciągów pieszych.
- 2. Modernizację, rozbudowę i budowę systemów infrastruktury technicznej, obejmującą:**
 - 1) System zaopatrzenia w wodę:**
 - a) Dla zapewnienia drugostronnego zasilania w wodę ze strefy podstawowej miasta projektowany jest wodociąg spinający w ul. Tynieckiej na odcinku od ul. Kolnej do wysokości dz. nr 121 (poza obszarem planu) oraz przewiduje się spięcie przewodu wodociągowego w ul. Podgórk Tynieckie z wodociągiem w ul. Dąbrowa, a także spięcie w rejonie ul. Podgórk Tynieckie – ul. Kozienicka z wodociągiem w ul. Wielogórskiej (poza obszarem planu).
 - b) Planuje się budowę wodociągu w ul. Bagiennej.
 - 2) System odprowadzania ścieków i wód opadowych:**
 - a) Planuje się budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Podgórk Tynieckie i w ulicach bocznych oraz w części ul. Kozienickiej w układzie grawitacyjno-pompowym z odprowadzeniem ścieków wzdłuż ul. Dąbrowa do lokalnej oczyszczalni ścieków „Kostrze”.
 - b) Dla terenów zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę przewiduje się system odwodnienia za pomocą lokalnej kanalizacji opadowej (kanały zamknięte),
z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do najbliższych rowów melioracyjnych przebiegających w części wschodniej przedmiotowego terenu i stanowiących dopływ potoku Kostrzeckiego.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współ finansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych MPWiK S.A.,
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno- gospodarczym w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.