



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 13 marca 2018 r.

Poz. 1866

### UCHWAŁA\* NR XLI/404/18 RADY GMINY ZABIERZÓW

z dnia 16 lutego 2018 roku

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) Rada Gminy w Zabierzowie stwierdza, iż niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym nie narusza ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, przyjętej uchwałą Nr L/488/10 Rady Gminy Zabierzów z dnia 16 lipca 2010 r.

i uchwała, co następuje:

#### **Rozdział 1. Ustalenia ogólne**

**§ 1. 1.** Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym, w związku z uchwałą Nr XXXI/245/13 Rady Gminy Zabierzów z dnia 25 stycznia 2013 r., zwany dalej planem.

2. Plan obejmuje obszar o powierzchni ok. 123,5 ha i o zasięgu określonym granicami na rysunku planu, który stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

**§ 2. 1.** Integralną częścią uchwały jest rysunek planu w skali 1: 2 000 określający przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały.

2. Następujące elementy na rysunku planu są jego ustaleniami obowiązującymi:

- 1) granica obszaru objętego planem,
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, wraz z symbolami identyfikacyjnymi,
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 4) granice strefy ochrony archeologicznej,

---

\* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

- 5) zasięg strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych,
- 6) zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym,
- 7) zasięg obszarów zagrożonych zalaniem wodą Q 1 %,
- 8) zasięg obszarów zagrożonych zalaniem wodą Q 0,1 %.

3. Stosuje się następujące symbole identyfikacyjne terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, o których mowa w ust. 2 pkt 2:

- 1) **1-7MN1** - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- 2) **1-8MN2** - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 3) **1MN3** - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 4) **1-6MU** - Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- 5) **1U1** - Tereny zabudowy usługowej,
- 6) **1US** - Tereny sportu i rekreacji oraz usług publicznych,
- 7) **1-2PU** - Tereny produkcji i usług,
- 8) **1-5R** - Tereny rolnicze,
- 9) **1-2ZE** - Tereny zieleni o funkcjach ekologicznych,
- 10) **1ZZ** - Tereny zieleni w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- 11) **1-4WS** - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- 12) **1KDZ, 1-3KDD** - Tereny dróg publicznych,
- 13) **1-2KDW** - Tereny dróg wewnętrznych,
- 14) **1E** - Tereny infrastruktury technicznej.

4. Na rysunku planu oznaczono elementy wynikające z innych aktów prawnych:

- 1) granice Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,
- 2) obszar objęty zakazem budowy nowych obiektów budowlanych w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,
- 3) pomnik przyrody,
- 4) zasięg 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego,
- 5) zasięg strefy technicznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV,
- 6) cały obszar planu położony jest w zasięgu powierzchni ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska Kraków-Balice –powierzchnia stożkowa,
- 7) cały obszar planu położony jest w zasięgu strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w zakresie terenu ochrony pośredniej.

5. Na rysunku planu oznaczono ponadto elementy informacyjne planu:

- 1) granice sołectw,
- 2) wał przeciwpowodziowy,
- 3) przebieg drogi - obwodnicy Zabierzowa wg materiałów do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: wariant wspólny, wariant W1, wariant W2, wariant W3,
- 4) istniejące linie napowietrzne elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV,
- 5) stacje transformatorowe,
- 6) szlaki piesze,
- 7) szlaki rowerowe.

6. Symbole identyfikacyjne terenów zawierają w podanym poniżej porządku:

- 1) numer porządkowy terenu o danym przeznaczeniu, wyróżniający ten teren spośród innych terenów,
- 2) oznaczenie literowe lub literowo - cyfrowe określające rodzaj przeznaczenia terenu, stosownie do ustaleń ust. 3.

§ 3. 1. Załącznik nr 2 do uchwały przedstawia sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

2. Załącznik nr 3 do uchwały zawiera rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu.

§ 4. 1. Na ustalenia o przeznaczeniu oraz sposobie zagospodarowania i warunkach zabudowy terenów, wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, składają się obowiązujące w planie:

- 1) ustalenia ogólne zawarte w rozdziale 1,
- 2) ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu zawarte w rozdziale 2,
- 3) ustalenia dotyczące przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania poszczególnych kategorii terenów, zawarte w rozdziale 3,
- 4) przepisy końcowe, zawarte w rozdziale 4.

2. Ustalenia planu stanowiące treść uchwały, odnoszą się odpowiednio do ustaleń wyrażonych w części graficznej planu i obowiązują łącznie, w zakresie określonym uchwałą. Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenów nie mogą naruszać ustaleń, o których mowa w ust. 1 oraz przepisów odrębnych.

§ 5. Ilekroć w niniejszej uchwale oraz na rysunku planu jest mowa o:

- 1) **planie** - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym,
- 2) **tekście planu** - należy przez to rozumieć treść niniejszej uchwały,
- 3) **rysunku planu** - należy przez to rozumieć załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 4) **przeznaczeniu podstawowym** - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, które dla danego terenu określonego liniami rozgraniczającymi jest ustalone jako jedyne lub przeważające,
- 5) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu inny niż podstawowe, stanowiący uzupełnienie przeznaczenia podstawowego nie powodując z nim kolizji i dopuszczone na wyznaczonym terenie na warunkach określonych w rozdziale 3,
- 6) **terenie** – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w planie liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem identyfikacyjnym,
- 7) **działce budowlanej** – należy to pojęcie rozumieć zgodnie z definicją określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni rzutu pionowego wszystkich budynków istniejących i projektowanych, zlokalizowanych na terenie działki budowlanej, liczoną po zewnętrznym obrysie ich murów lub obudowy ścian przyziemia, a w przypadku nadwieszzeń, podcieni czy przejazdów – po obrysie ich wyższych kondygnacji,
- 9) **wskaźniku powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako procentowy udział wielkości powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej,
- 10) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich nadziemnych kondygnacji budynku,
- 11) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich budynków na terenie działki budowlanej,
- 12) **wskaźniku intensywności zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej,

- 13) **wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej** - należy przez to rozumieć parametr wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego, rozumianej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.) w powierzchni działki budowlanej,
- 14) **maksymalnej wysokości zabudowy:**
- a) w odniesieniu do budynków należy przez to rozumieć wysokość, o której mowa w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.),
  - b) dla pozostałych obiektów budowlanych należy przez to rozumieć wysokość od poziomu terenu do najwyższej położonej części stanowiącej element obiektu budowlanego,
- 15) **nieprzekraczalnych liniach zabudowy** - należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, poza którymi nie można sytuować ściany budynku i innych obiektów kubaturowych w projekcie zagospodarowania działki, odnoszące się do nowych lub rozbudowywanych budynków i innych obiektów kubaturowych (z wyłączeniem części podziemnych); dopuszcza się wysunięcie przed tę linię nadziemnych części budynków: tarasów, wykuszy, okapów, balkonów, schodów wejściowych, ganków, podestów z zastrzeżeniem przepisów ustawy o drogach publicznych,
- 16) **froncie działki** – należy przez to rozumieć część działki budowlanej przylegającą do drogi, z której odbywa się główny wjazd lub wejście,
- 17) **zieleni urządzonej** – należy przez to rozumieć urządzone i utrzymywane zespoły zadrzewień, zakrzewień bądź zieleni niskiej, skomponowane pod względem estetycznym i funkcjonalnym,
- 18) **zieleni o charakterze izolacyjnym** – należy przez to rozumieć roślinność obejmującą zespoły zadrzewień, zakrzewień, stanowiące izolację akustyczną komunikacyjną lub widokową różnych funkcji,
- 19) **dojazdach niewydzielonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu istniejące i możliwe do realizacji dojazdy wewnętrzne i służebne przejazdy, zapewniające obsługę komunikacyjną obiektów w obrębie wyznaczonych planem terenów lub działek,
- 20) **działalności nieuciążliwej** – należy przez to rozumieć każdą inną działalność niż wymienione w odrębnych przepisach o przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 21) **zabudowie usług publicznych** – należy przez to rozumieć usługi służące realizacji celu publicznego w zakresie wskazanym w ramach przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego dla wybranych kategorii terenów, finansowane zarówno ze środków publicznych jak i niepublicznych,
- 22) **agroturystyce** – należy przez to rozumieć formę turystyki i rekreacji wiejskiej realizowanej w zabudowie zagrodowej,
- 23) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** - należy przez to rozumieć urządzenia reklamowe, wolnostojące albo umieszczone na budynkach i budowlach:
- a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż - 6 m<sup>2</sup>,
  - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden wymiar przekracza - 1,5 m,
  - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu,
- 24) **dachu symetrycznym** – należy przez to rozumieć dach o połaciach głównych posiadających jednakowe kąty nachylenia względem poziomu - zbiegających się w jednej kalenicy (głównej - najdłuższej),
- 25) **zabudowie biologicznej** – należy przez to rozumieć roślinność trawiastą, zaroślową lub zadrzewienia występujące w bezpośrednim otoczeniu cieków i rowów,
- 26) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi.

§ 6. 1. Na obszarze objętym planem nie określa się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.

2. Ustala się w przypadku dokonywania scaleń i podziałów nieruchomości następujące zasady ich przeprowadzania:

- 1) minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej określono zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych kategorii terenów, o których mowa w rozdziale 3,
- 2) szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych powinna wynosić minimum 18 m,
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego powinien się mieścić w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni.

3. Ustala się zasady i szczegółowe warunki podziału nieruchomości:

- 1) podział nieruchomości uznaje się za zgodny z planem, jeżeli zapewnia możliwość wykorzystania nowo wydzielanych działek budowlanych na cele zgodne z ustalonym w planie przeznaczeniem, przy spełnieniu wymogów planu dotyczących warunków zagospodarowania terenu oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych,
- 2) szczegółowe warunki podziałów w zakresie minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych oraz minimalnych szerokości frontu nowo wydzielanych działek budowlanych ustala się wyłącznie dla terenów **1-7MN1, 1-8MN2, 1MN3, 1-6MU, 1U1, 1-2PU, 1US**, zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych kategorii terenów, o których mowa w rozdziale 3, z zastrzeżeniem pkt 3,
- 3) dla pozostałych wyznaczonych kategorii terenów nie ustala się minimalnych parametrów nowo wydzielanych działek,
- 4) ustalone w planie minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych, nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów pod drogi, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz obiekty małej architektury (np. kapliczki, krzyże przydrożne, itp.); wielkość nowo wydzielanych działek na te cele należy dostosować do potrzeb i funkcji takich obiektów i urządzeń,
- 5) ustalone w planie minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych, nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów mających na celu powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub regulacji granic między sąsiednimi nieruchomościami,
- 6) dopuszcza się podziały istniejących działek o mniejszej szerokości frontu niż ustalona w planie dla nowo wydzielanych działek, jeśli nowo wydzielona działka budowlana zapewnić będzie zabudowę zgodnie z przeznaczeniem terenu oraz zasadami zagospodarowania dla poszczególnych kategorii terenów,
- 7) podział nieruchomości musi zapewnić:
  - a) dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami,
  - b) możliwość lokalizacji budynków z uwzględnieniem nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych na rysunku planu,
- 8) jeżeli w projekcie podziału nieruchomości wydziela się drogę niewyznaczoną na rysunku planu, jej szerokość powinna wynosić minimum 5 metrów, jeżeli droga ta zapewnia dojazd do więcej niż dwóch działek budowlanych.

4. Wskazuje się jako dopuszczalne wydzielanie służebności drogowej o szerokości min. 3 m, stosownie do przepisów odrębnych.

## **Rozdział 2.**

### **Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu**

#### **I. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego**

§ 7. 1. Dla zapewnienia ładu przestrzennego, jego ochrony i kształtowania ustala się następujące zasady:

- 1) obowiązuje kształtowanie zabudowy i zagospodarowania zgodnie ze wskaźnikami i parametrami ustalonymi w planie,
- 2) ustalenia dotyczące formy architektonicznej obiektów nie dotyczą obiektów i urządzeń inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz infrastruktury elektroenergetycznej,

- 3) dla istniejącej zabudowy i urządzeń dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę oraz zmianę sposobu użytkowania z zachowaniem ustaleń w zakresie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów; w zakresie geometrii dachu dopuszcza się kontynuację istniejącej jego geometrii w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku,
- 4) w przypadku istniejącej zabudowy o wysokości przekraczającej dopuszczalną w danym terenie dopuszcza się jej rozbudowę i przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania bez możliwości nadbudowy budynku, za wyjątkiem zmiany dachu płaskiego; w przypadku zmiany dachu płaskiego dopuszcza się przykrycie budynku dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci dachowych do 25°, z zastrzeżeniem, że wysokość budynku musi spełniać wymagania związane z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa lotniczego,
- 5) rozbudowa budynków położonych w terenach nieprzeznaczonych na cele zabudowy powinna uwzględniać określone w planie ustalenia zgodnie z § 23 ust. 3 w zakresie kształtowania zabudowy i jest ograniczona do zwiększenia powierzchni użytkowej budynku o 20%,
- 6) nakaz zachowania ciągłości cieków oraz ciągłości systemu melioracyjnego przy lokalizacji obiektów budowlanych,
- 7) w granicach stref oznaczonych na rysunku planu obowiązują ustalenia dla stref oraz ustalenia zawarte w rozdziale 3, stosownie do określonego przeznaczenia terenu,
- 8) nie ustala się w granicach obszaru objętego planem sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, innego niż określony w pkt 9,
- 9) do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem ustalonym w niniejszym planie dopuszcza się dotychczasowe zagospodarowanie, urządzanie i użytkowanie terenów.

2. W celu uwzględnienia ograniczeń wysokości zabudowy związanych z położeniem w otoczeniu lotniska Kraków-Balice i wynikających z przepisów odrębnych z zakresu Prawa Lotniczego, dla obszaru planu ustala się:

- 1) obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska Kraków-Balice; cały obszar planu pozostaje w zasięgu powierzchni ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska Kraków-Balice - powierzchnia stożkowa,
- 2) w otoczeniu lotniska tj. 5 km od jego granicy zabrania się budowy i rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków.

3. W celu uporządkowania zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy ustala się:

- 1) nieprzekraczalne linie zabudowy – określające dopuszczalne położenie nowych i rozbudowywanych budynków i innych obiektów kubaturowych od strony dróg zgodnie z wyznaczonym przebiegiem tych linii w odległości:
  - a) zgodnie z rysunkiem planu, 1 m od linii rozgraniczającej tereny wyznaczone w planie od ul. Zielonej, tj. 8 m od krawędzi jezdni drogi - ul. Zielonej, nie objętej niniejszym planem,
  - b) zgodnie z rysunkiem planu, 8-10 m od krawędzi jezdni drogi **1KDZ**,
  - c) zgodnie z rysunkiem planu, 4 m od linii rozgraniczającej drogi **1-3KDD**,
- 2) obowiązuje zakaz lokalizowania nowych i rozbudowywanych budynków i innych obiektów kubaturowych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, z zastrzeżeniem pkt 4,
- 3) istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż określa nieprzekraczalna linia zabudowy pozostawia się do utrzymania z możliwością prowadzenia robót budowlanych, dopuszcza się ich rozbudowę pod warunkiem, że nowo rozbudowywana część będzie uwzględniała przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- 4) w przypadku uzasadnionym istniejącym zainwestowaniem, przy jednoczesnym spełnieniu wymagań określonych w przepisach o drogach publicznych oraz przepisach techniczno-budowlanych dopuszcza się rozbudowę budynków poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy,

- 5) dopuszcza się lokalizację na działkach budowlanych w odległości 1,5 m lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną nowych oraz rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowanych budynków, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 6) obowiązuje zasada, że na 1 nowo wydzielanej działce budowlanej może być lokalizowany 1 budynek mieszkalny jednorodzinny,
- 7) wymagania w zakresie ogrodzeń:
  - a) zakaz realizacji nowych ogrodzeń w pasach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi terenów dróg publicznych i wewnętrznych; dopuszcza się możliwość realizacji ogrodzeń bezpośrednio w liniach rozgraniczających terenów dróg,
  - b) przy wznoszeniu ogrodzeń od strony dróg publicznych i przestrzeni publicznych obowiązuje stosowanie ogrodzeń ażurowych nie wyższych niż 2,0 m; dopuszcza się stosowanie ogrodzeń pełnych od strony ul. Zielonej i Łąkowej w terenach **2-7 MN1, 1MN2 i 1MN3**,
  - c) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych przęseł betonowych,
- 8) wymagania w zakresie tablic reklamowych, urządzeń reklamowych i szyldów:
  - a) dopuszcza się lokalizację w terenach **1U1, 1-6MU** w obrębie jednej działki nie więcej niż jednego wielkogabarytowego urządzenia reklamowego, na elewacji frontowej budynku lub w granicach nieruchomości, w których działalność jest prowadzona; w pozostałych terenach nie dopuszcza się lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych,
  - b) obowiązuje zakaz lokalizacji reklam w pasie przy drodze powiatowej na odcinku ul. Zielonej i Łąkowej w odległości mniejszej niż wyznaczone w planie nieprzekraczalne linie zabudowy,
  - c) dopuszcza się lokalizację tablic reklamowych, urządzeń reklamowych innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe i szyldów o wymiarach nie przekraczających:
    - dla nośników płaskich – maksymalna powierzchnia 4 m<sup>2</sup>,
    - dla nośników prostopadłych tzw. wysięgników – maksymalna odległość od elewacji do końca wysięgnika 0,8 m z nośnikiem,
    - dla nośników trójwymiarowych – maksymalna powierzchnia boku 1 m<sup>2</sup> lub średnica 1,5 m,
  - d) obowiązuje zasada sytuowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych jako towarzyszących zabudowie usługowej i zabudowie mieszkaniowo - usługowej,
  - e) obowiązuje zakaz umieszczania tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na dachach, kalenicach budynków oraz na ogrodzeniach i na drzewach w obrębie rzutu ich koron,
  - f) dopuszcza się oświetlenie tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów wyłącznie światłem o stałym natężeniu; zakazuje się stosowania tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów będących źródłem światła takich jak monitory i wyświetlacze LED,
- 9) wyklucza się umieszczanie tablic i urządzeń reklamowych w terenach nieprzeznaczonych do zabudowy,
- 10) w obrębie całego obszaru objętego planem obowiązuje zakaz budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

**§ 8.** Jako zgodne z ustaleniami planu uznaje się:

- 1) lokalizowanie niewydzielonych dojazdów w rozumieniu § 5 pkt 19 w obrębie terenów, o których mowa w rozdziale 3, zapewniających ich prawidłową obsługę komunikacyjną,
- 2) wyznaczenie innego przebiegu sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizację niezbędnych dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych urządzeń związanych z rozbudową systemów infrastruktury technicznej i melioracyjnej, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, nie kolidujących z innymi ustaleniami planu,
- 3) lokalizowanie urządzeń służących ochronie przed uciążliwością hałasową,
- 4) lokalizowanie obiektów i urządzeń, służących utrzymaniu wód i regulacji koryt rzek i potoków oraz ochrony przeciwpowodziowej oraz zapobiegających podmakaniu gruntów,

- 5) wyznaczenie innego prowadzenia tras rowerowych i ciągów pieszych oraz lokalizację niezbędnych dla potrzeb tras rowerowych i ciągów pieszych urządzeń i obiektów związanych z rozbudową tras rowerowych i ciągów pieszych lokalnych jak i ponadlokalnych.

## II. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 9. 1. Następujące wydzielone tereny określa się jako przestrzenie publiczne: **1KDZ, 1-3KDD** - Tereny dróg publicznych.

2. Dla terenów wymienionych w ust.1 obowiązują zasady ich zagospodarowania zgodnie z określonymi dla poszczególnych terenów.

## III. Zasady ochrony środowiska i przyrody oraz bezpieczeństwa

§ 10. 1. W zakresie ochrony wartości przyrodniczych, obowiązują następujące zasady:

- 1) obszar planu, oznaczony na rysunku planu, położony jest w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, utworzonego rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,
- 2) dla obszaru Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego obowiązują ustalenia i zakazy zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, w tym zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu rzeki Rudawy, oznaczonym na rysunku planu, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- 3) działalność inwestycyjną na obszarze Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego należy prowadzić zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w pkt 2,
- 4) wskazuje się oznaczony na rysunku planu pomnik przyrody:

	Nr w rejestrze RDOŚ	Opis	Rok utworzenia	Akt utworzenia	Akt normalizujący	Położenie
1	120616-009	lipa drobnolistna (Tilia cordata)	1967-09-15	Dec. RL-op-8311/124/67 PWRN w Krakowie z dn. 5.09.1967 r.	Rozp. Nr 3 Woj. Krakow. z dn. 30.01.1997 r. (Dz. Urz. Woj. Krakow. Nr 5, poz. 13)	Bolechowice, działka 679 przy drodze z Małej Zielonej do Zielonej, własność prywatna

- 5) pomnik przyrody, o którym mowa w ust 1 pkt 4 podlega ochronie zgodnie z aktami ustanawiającymi jego ochronę,
- 6) wyznacza się następujące kategorie terenów, w obrębie których dominującą funkcją jest ochrona systemu przyrodniczego:
  - a) tereny zieleni o funkcjach ekologicznych **1-2ZE**,
  - b) tereny zieleni w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią **1ZZ**,
  - c) tereny wód powierzchniowych śródlądowych **1-4WS**,
- 7) obowiązuje zachowanie powierzchni niezabudowanej zgodnie z ustaleniami dla wydzielonych kategorii terenów jako powierzchni biologicznie czynnej,
- 8) zakaz postępowania z odpadami w sposób zagrażający zanieczyszczeniem wód, gleby i powietrza.

2. W zakresie ochrony wód ustanawia się następujące zasady:

- 1) obowiązuje zapewnienie ciągłości istniejących cieków, szczególnie na odcinkach przeciętych infrastrukturą drogową,
- 2) w celu umożliwienia dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód, zachowania funkcji ciągów ekologicznych, umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych wyznacza się pasy ochronne o szerokości 15 m od linii brzegu Rudawy, Kobyłanki, 5 m od linii brzegu w terenach **2MN2** i **1MU** oraz dla innych cieków - 5 m od linii brzegu,



- 3) w pasach ochronnych cieków obowiązuje:
- możliwość prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, związanych z ochroną przeciwpowodziową oraz w celu ochrony zabudowy biologicznej cieków,
  - zakaz lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej z zachowaniem ciągłości cieków; grodzenie nieruchomości wzdłuż cieków zgodnie z przepisami z zakresu prawa wodnego; utrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenu, w tym istniejących dróg i ciągów pieszych, ścieżek rowerowych i infrastruktury technicznej.
- 4) obowiązuje utrzymanie istniejących rowów (w tym niewydzielonych na rysunku planu) wraz z ich zabudową biologiczną, z zapewnieniem ciągłości istniejących rowów, szczególnie na odcinkach przeciętych infrastrukturą drogową,
- 5) w pasie terenu o szerokości 1,5 m wzdłuż rowów melioracyjnych od górnej krawędzi skarpy brzegowej ustala się:
- możliwość prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, związanych z ochroną przeciwpowodziową i regulacją stosunków wodnych oraz w celu ochrony zabudowy biologicznej,
  - zakaz lokalizacji nowych obiektów innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej; grodzenie nieruchomości wzdłuż rowu zgodnie z przepisami z zakresu prawa wodnego.
- 6) całość obszaru planu położona jest w strefie ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w zakresie terenu ochrony pośredniej, którego ochronę uwzględnia się poprzez poszczególne ustalenia o przeznaczeniu terenów i rozwiązaniach z zakresu infrastruktury technicznej,
- 7) dla strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w zakresie terenu ochrony pośredniej obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia ustalone rozporządzeniem nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie, zmienionego Rozporządzeniem nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 r. oraz Rozporządzeniem nr 2/2012 z dnia 18 lipca 2012 r.,
- 8) działalność inwestycyjną na terenie ochrony pośredniej należy prowadzić zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w pkt 7,
- 9) obowiązuje oczyszczanie zanieczyszczonych wód pochodzących z trwałej nawierzchni parkingów w terenach **1U1**, **1-2PU** i **1US** i dla budynków usługowych w terenie **1-6MU**; dopuszcza się do gromadzenia zanieczyszczonych wód opadowych w szczelnych zbiornikach.
3. W zakresie ograniczania uciążliwości obiektów obowiązują następujące zasady:
- zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów z zakresu oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem dopuszczonych w planie w ramach przeznaczenia podstawowego lub dopuszczalnego:
    - obiektów infrastruktury technicznej i drogowej,
    - dróg publicznych,
    - innych obiektów służących celom publicznym, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej i infrastruktury telekomunikacyjnej,
  - dla terenów położonych w Tenczyńskim Parku Krajobrazowym obowiązują ponadto zakazy i warunki dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ustalone rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,
  - w terenach **1-7MN1**, **1-8MN2**, **1MN3**, **1-6MU** dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury telekomunikacji o nieznacznym oddziaływaniu,
  - emisja zanieczyszczeń z lokalizowanych instalacji i urządzeń nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych i standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,

5) w zakresie ochrony przed hałasem tereny o symbolu:

- a) **1-7MN1, 1-8MN2, 1MN3** wskazuje się w rozumieniu przepisów o ochronie przed hałasem jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,
- b) **1-6MU** wskazuje się w rozumieniu przepisów o ochronie przed hałasem jako tereny przeznaczone na cele mieszkaniowo-usługowe,
- c) **1US** wskazuje się w rozumieniu przepisów o ochronie przed hałasem jako tereny przeznaczone na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- d) dla pozostałych terenów wyznaczonych w planie nie wskazuje się w rozumieniu przepisów o ochronie przed hałasem kategorii w tym zakresie.

4. W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi obowiązują zasady dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, budowy i lokalizacji urządzeń, sieci infrastruktury elektroenergetycznej oraz zasady budowy i lokalizacji urządzeń, sieci infrastruktury telekomunikacji określone w planie.

5. W zakresie ochrony przed zagrożeniem powodziowym obowiązują następujące ustalenia:

- 1) wskazuje się zasięg 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu ochrony szczelności i stabilności wału, obejmujący tereny położone w odległości do 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej; w obrębie zasięgu 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego obowiązują zasady, zakazy i zwolnienia określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przed powodzią,
- 2) obowiązuje ochrona wałów przeciwpowodziowych; w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych obowiązują zasady, zakazy i zwolnienia określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przed powodzią,
- 3) w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią położonych między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym obowiązują zakazy i zwolnienia określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przed powodzią,
- 4) na obszarze planu znajdują się obszary zagrożone powodzią, określone na podstawie specjalistycznego opracowania „Zasięg stref zalewowych rzeki Rudawy w granicach administracyjnych gminy Zabierzów” (na odcinku od połączenia Krzeszówki i Dulówki do ujścia Rudawy do Wisły):
  - a) obszary zagrożone zalaniem wodą Q 1%,
  - b) obszary zagrożone zalaniem wodą Q 0,1%,
- 5) w obszarach zagrożonych zalaniem wodą Q 1% dopuszcza się budowę i rozbudowę wyłącznie w terenach: **6MN1, 7MN2, 4-6MU, 1-2PU, 1E, 1US** pod warunkiem, że zastosowane zostaną rozwiązania konstrukcyjno - techniczne służące minimalizacji skutków powodzi, w tym w zależności od warunków lokalnych: brak podpiwniczenia, stosowanie piwnic bez okien, stosowanie materiałów wodoodpornych, wyniesienie parteru nad określoną na podstawie ekspertyzy hydrologicznej bezpieczną rzędnią terenu oraz inne działania służące ochronie przed zalaniem, przy czym działania te nie mogą mieć negatywnego wpływu na tereny sąsiednie,
- 6) w obszarach zagrożonych zalaniem wodą Q 0,1% w sytuacji lokalizacji nowej zabudowy, należy zastosować odpowiednie rozwiązania techniczne zabezpieczające realizowaną inwestycję przed negatywnymi skutkami zalania wodami powodziowymi.

6. W zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom dla wszystkich kategorii terenów obowiązuje:

- 1) zapewnienie pokrycia zapotrzebowania na wodę dla celów przeciwpożarowych, poprzez istniejący i rozbudowywany system zaopatrzenia w wodę,
- 2) nowo projektowane przewody wodociągowe projektowane jako sieci hydrantowe powinny być wyposażone w hydranty zewnętrzne,
- 3) dopuszcza się wykorzystanie dróg publicznych dla przejazdu pojazdów w celu zabezpieczenia przeciwpożarowego.

7. W granicach obszaru objętego planem nie występują:

- 1) obszary i tereny górnicze,
- 2) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

8. Ochrona przed zagrożeniem ruchami mas gruntowych powinna następować w oparciu o wykonanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, dokumentacji geotechnicznej z ustaleniem kategorii geotechnicznej.

**§ 11. 1.** Ustanawia się **strefę ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych** o zasięgu oznaczonym na rysunku planu w celu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych.

2. W zasięgu **strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych** obowiązują następujące wymagania:

- 1) obowiązuje zachowanie i kształtowanie różnorodnych form zieleni: urządzonej, nieurządzonej, terenów lasów, zieleni nadrzecznej, terenów rolnych,
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, z wyłączeniem terenów przeznaczonych pod zabudowę.

#### **IV. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego**

**§ 12. 1.** W granicach obszaru objętego planem nie występują zabytki nieruchome wymagające określenia zasad ich ochrony.

2. W granicach obszaru objętego planem nie występują obiekty dóbr kultury współczesnej wymagające określenia zasad ich ochrony.

**§ 13. 1.** W granicach obszaru planu występują udokumentowane stanowiska archeologiczne o numerach: 101-55/18 i 101-55/21.

2. Ustanawia się **strefę ochrony archeologicznej** dla stanowisk archeologicznych wraz z otoczeniem, oznaczoną na rysunku planu.

3. W celu ochrony wartości naukowych i poznawczych stanowisk archeologicznych w granicach strefy ochrony archeologicznej obowiązują następujące zasady i wymagania ochrony:

- 1) nie dopuszcza się przekształcania bądź użytkowania strefy ochrony archeologicznej, które mogłyby powodować degradację ich wartości użytkowej naukowej i kulturowej,
- 2) podejmowanie działań inwestycyjnych wymagających prowadzenia robót ziemnych w granicach strefy ochrony archeologicznej wymaga postępowania zgodnie z przepisami w zakresie ochrony zabytków i opiece nad zabytkami.

#### **V. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy w zakresie komunikacji**

**§ 14. 1.** Ustala się podstawowy układ komunikacyjny obszaru planu, który z uwzględnieniem podziału na drogi publiczne stanowią:

- 1) droga zbiorcza, powiatowa nr 2128 K w ciągu ulicy Zielonej (nie objęta niniejszym planem), realizująca powiązania zewnętrzne obszaru z terenami otaczającymi i obsługująca przyległe tereny,
- 2) **1KDZ** - droga zbiorcza, powiatowa nr 2131 K w ciągu ulicy Łąkowej, realizująca powiązania zewnętrzne obszaru z terenami otaczającymi i obsługująca przyległe tereny,
- 3) **1-3KDD** - ulice dojazdowe, gminne: istniejące i o ustalonym w planie przebiegu, obsługujące tereny w obszarze planu.

2. Dopełnienie układu komunikacyjnego stanowią drogi wewnętrzne **1-2KDW** o ustalonych w planie przebiegach oraz niewydzielone w planie istniejące dojazdy i dojścia.

3. Budynki przy drogach powinny być usytuowane w odległości zgodnie z ustaleniami planu.

4. Na rysunku planu oznaczono szlaki rowerowe, które należy prowadzić jako trasy i ścieżki rowerowe wydzielone lub bez segregacji ruchu pieszego i rowerowego.

5. Dopuszcza się możliwość poprowadzenia tras i ścieżek rowerowych nieoznaczonych na rysunku planu, jako:

- 1) pasy dla ruchu rowerowego wydzielone z chodników lub jezdni,
- 2) ciągi pieszo-rowerowe bez segregacji ruchu pieszego i rowerowego.

6. Określa się zasady obsługi parkingowej:

- 1) miejsca parkingowe dla pojazdów mogą być lokalizowane w terenach dróg

**1-3KDD** jako pasy i zatoki postojowe lub w terenach, na których ustalono możliwość lokalizacji miejsc parkingowych,

- 2) z uwagi na istniejący stan zainwestowania obszaru objętego planem nie określa się wskaźników dotyczących miejsc parkingowych dla poszczególnych rodzajów istniejących obiektów,
- 3) dla nowo realizowanych obiektów obowiązuje zapewnienie minimalnej ilości miejsc parkingowych z uwzględnieniem stanowisk na kartę parkingową wg wskaźników określonych w rozdziale 3.

7. Obsługa komunikacją zbiorową - jako integralna część systemu - funkcjonować będzie w Bolechowicach w ulicach: Łąkowej i Zielonej z zachowaniem istniejących przystanków.

8. Odcinki planowanej obwodnicy, realizowanej w odrębnej procedurze administracyjnej, oznaczone w wariantach jej przebiegu jako informacja na rysunku planu. Zgodnie ze stanowiskiem GDDKiA wariantem preferowanym jest wariant W1, oznaczony na rysunku planu kolorem czerwonym.

## **VI. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy w zakresie infrastruktury technicznej**

**§ 15.** Określa się ogólne zasady obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) utrzymanie przebiegu istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej z możliwością ich rozbudowy, przebudowy, remontu i przełożenia w dostosowaniu do potrzeb i występujących kolizji,
- 2) dopuszcza się możliwość lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w granicach terenów **1-7MN1, 1-8MN2, 1MN3, 1-6MU, 1U1, 1US, 1-2PU, 1KDZ, 1-3KDD, 1-2KDW, 1E** oraz w granicach terenów **1-5R, 1-2ZE, 1ZZ, 1-4WS** z zachowaniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych.

**§ 16.** Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zaopatrzenia w wodę:

- 1) zaopatrzenie w wodę w oparciu o istniejący system wodociągu komunalnego zasilanego z ujęć wodnych, w tym zlokalizowanych na terenie Bolechowic i sąsiednich miejscowości (nie objętych niniejszym planem) oraz o własne ujęcia wody,
- 2) zapewnia się możliwość rozbudowy i przebudowy funkcjonującego obecnie systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych przy uwzględnieniu przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego do zewnętrznego gaszenia pożaru w powiązaniu z istniejącą siecią wodociągową,
- 3) rozbudowa sieci wodociągowej oraz dodatkowe przyłącza wodociągowe winny nastąpić w powiązaniu z istniejącą siecią wodociągową,
- 4) dopuszcza się do czasu realizacji rozbudowy sieci wodociągowej zaopatrzenie z indywidualnych studni,
- 5) nakazuje się lokalizację obiektów liniowych urządzeń sieci wodociągowej względem zabudowy, obiektów małej architektury i zadrzewień z zachowaniem wymaganych odległości dla umożliwienia dostępu i obsługi eksploatacyjnej,
- 6) wyposażenie nowo projektowanych sieci wodociągowych projektowanych jako sieci hydrantowe w hydranty zewnętrzne zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

**§ 17.** Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych:

- 1) odprowadzenie ścieków w oparciu o istniejący zbiorczy system kanalizacji sanitarnej, sprowadzający ścieki do oczyszczalni Płaszów,

- 2) zapewnia się odprowadzenie ścieków sanitarnych w oparciu o dotychczasowe kanały poprzez wykonywanie przyłączy kanalizacyjnych oraz lokalizowanie nowych sieci kanalizacyjnych oraz urządzeń i obiektów (pompownie, punkty zlewne),
- 3) tereny przeznaczone w planie na cele zabudowy winny być wyposażone w zbiorczą kanalizację sanitarną realizowaną z uwzględnieniem wymogów obowiązujących w strefie ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w zakresie terenu ochrony pośredniej; w przypadku braku warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej i poza wyznaczonym obszarem aglomeracji Kraków oraz z wyłączeniem obszarów zagrożonych zalaniem wodą Q 1% dopuszcza się wyposażenie w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków,
- 4) obowiązuje zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z odprowadzaniem ścieków do gruntu lub wód powierzchniowych,
- 5) dopuszcza się lokalizację nowych sieci kanalizacyjnych oraz urządzeń i obiektów (pompownie, punkty zlewne) w liniach rozgraniczających dróg i ulic oraz w terenach istniejącego i projektowanego zainwestowania, pod warunkiem, że nie będą one naruszać innych ustaleń planu oraz pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi,
- 6) obowiązuje zakaz wprowadzania ścieków, o których mowa w art. 16 pkt 61 ustawy Prawo wodne do wód lub do gruntu,
- 7) obowiązuje uwzględnianie w zagospodarowaniu działki istniejących urządzeń odwadniających drogi,
- 8) przyjmuje się system odwodnienia terenu za pomocą kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód opadowych do istniejących cieków powierzchniowych i rowów,
- 9) odwodnienie dróg powinno odbywać się za pomocą systemu rowów otwartych bądź innych urządzeń odwodnienia powierzchniowego z dopuszczeniem zastosowania kanalizacji opadowej,
- 10) do czasu realizacji kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do gruntu, okolicznych cieków i rowów, z zastrzeżeniem pkt 6,
- 11) wymagane jest w terenach **IUI** retencjonowanie wód opadowych przed ich wprowadzeniem do cieków, w zbiornikach retencyjnych z regulowanym odpływem gwarantującym nieprzekraczanie chłonności hydraulicznej odbiorników wód opadowych, z zastrzeżeniem § 10 ust. 2 pkt 9,
- 12) dopuszcza się możliwość odprowadzania wód opadowych i wprowadzania ich do odbiorników lub do gruntu poza obszarem planu,
- 13) nakazuje się lokalizację obiektów liniowych i urządzeń sieci kanalizacyjnej względem zabudowy, obiektów małej architektury i zadrzewień z zachowaniem wymaganych odległości dla umożliwienia dostępu i obsługi eksploatacyjnej.

**§ 18. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zaopatrzenia w gaz:**

- 1) źródłem zaopatrzenia w gaz pozostaje istniejąca stacja I stopnia w Wielkiej Wsi z podstawowym gazociągiem zasilającym średniego ciśnienia DN 100 i DN 90PE przebiegającym przez Bolechowice oraz zasilająca sieć gazociągów średniego ciśnienia gazociągiem DN 63 od strony Ujazdu oraz połączona z siecią gazową od strony Bolechowic i Tomaszowic,
- 2) zachowuje się istniejący i funkcjonujący system zaopatrzenia w gaz przyjmując, że będzie on rozbudowywany dla zapewnienia dostawy gazu na cele komunalne, grzewcze i technologiczne,
- 3) doprowadzenie gazu do nowych odbiorców nastąpi w oparciu o dotychczasową sieć gazową oraz rozbudowę i przebudowę istniejącego systemu zasilania w gaz funkcjonującego na obszarze objętym planem oraz poza tym obszarem, z zastosowaniem nowych technologii,
- 4) dopuszcza się lokalizację nowych sieci rozbiórczych w liniach rozgraniczających dróg oraz w terenach istniejącego i projektowanego zainwestowania, pod warunkiem, że nie będą one naruszać innych ustaleń planu oraz pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi,
- 5) zachowuje się jako wiodącą metodę – dystrybucję gazu techniką średniego ciśnienia; dopuszcza się stosowanie lokalnych stacji redukcyjnych II stopnia lub punktów redukcyjnych, które mogą być

lokalizowane przy ścianach budynków lub w ich pomieszczeniach technicznych nie powodując kolizji z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem, odpowiednio do przepisów odrębnych,

- 6) dla gazociągów, przy ustalaniu lokalizacji projektowanych budowli, urządzeń i dróg, nakazuje się zachowanie odległości podstawowych jako stref kontrolowanych, zgodnie przepisami odrębnymi.

**§ 19. Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy zaopatrzenia w energię elektryczną:**

- 1) źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną pozostaje istniejąca sieć średniego napięcia, wyprowadzona ze stacji elektroenergetycznej 110/SN „Zabierzów”,
- 2) zaopatrzenie odbiorców energii elektrycznej ze stacji transformatorowych SN/nn, poprzez budowę i rozbudowę linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nn wraz z ich włączeniem do sieci średniego napięcia, w celu zapewnienia pokrycia potrzeb na energię elektryczną,
- 3) obowiązuje nakaz kablowania nowo budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia,
- 4) przyjmuje się utrzymanie dwutorowej linii napowietrznej elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV relacji Krzeszowice-Lubocza, Zabierzów-Prądnik,
- 5) wzdłuż istniejących i projektowanych linii i obiektów elektroenergetycznych należy pozostawić:
  - a) dla linii napowietrznej wysokiego napięcia 110 kV relacji Krzeszowice-Lubocza, Zabierzów-Prądnik – strefę techniczną o szerokości 30 m (po 15 m z każdej strony osi trasy linii),
  - b) dla linii napowietrznej średniego napięcia 15 kV – strefę techniczną o szerokości 16 m (po 8 m z każdej strony osi trasy linii),
  - c) dla linii napowietrznych niskiego napięcia - strefę techniczną o szerokości 6 m (po 3 m z każdej strony osi trasy linii),
  - d) dla linii kablowych średniego i niskiego napięcia – strefę techniczną o szerokości 2 m (po 1 m z każdej strony osi trasy linii),
  - e) dla transformatorowych stacji SN/nN strefę techniczną o szerokości po 2,5 m z każdej strony,
- 6) warunki zagospodarowania stref, o których mowa w pkt 5 i lokalizacji obiektów budowlanych zgodnie z obowiązującymi polskimi normami,
- 7) strefy techniczne średniego i niskiego napięcia nie zostały wyznaczone graficznie na rysunku planu; przy lokalizowaniu zabudowy i zagospodarowania na działkach należy uwzględnić istniejące linie elektroenergetyczne wraz z ich strefami określonymi w przepisach odrębnych,
- 8) dopuszcza się lokalizację nowych sieci w liniach rozgraniczających dróg oraz w terenach istniejącego i projektowanego zainwestowania, pod warunkiem, że nie będą one naruszać innych ustaleń planu oraz pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi,
- 9) nowe stacje transformatorowo-rozdzielcze 15/0,4 kV należy wykonywać jako stacje umieszczane wewnątrz obiektów budowlanych, słupowe lub jako stacje wolnostojące.

**§ 20. Ustala się następujące zasady obsługi w zakresie telekomunikacji:**

- 1) zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji nastąpi w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę urządzeń infrastruktury i sieci telekomunikacyjnej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- 2) obowiązuje nakaz kanalizowania nowo budowanych, rozbudowywanych oraz przebudowywanych linii sieci telekomunikacyjnej,
- 3) wskazuje się jako zasadę lokalizację urządzeń infrastruktury telekomunikacji w obiektach budowlanych lub jako wolnostojące obiekty i urządzenia infrastruktury teletechnicznej stanowiące inwestycje z zakresu łączności publicznej, lokalizowane zgodnie z zasadami określonymi dla poszczególnych terenów, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych z zakresu wspierania rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych; lokalizacja

infrastruktury nie może powodować naruszenia przepisów odrębnych, zwłaszcza w zakresie ograniczeń wysokości obiektów wynikających z przepisów Prawa lotniczego, określonych na rysunku planu,

- 4) dopuszcza się prowadzenie kablowych sieci telekomunikacyjnych oraz lokalizacje szaf z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg,
- 5) w obrębie terenów **1-7MN1, 1-8MN2, 1MN3, 1-6MU** obowiązują ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej określone w § 10.

**§ 21. Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:**

- 1) ogrzewanie nowych obiektów budowlanych przez indywidualne systemy grzewcze,
- 2) do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie energii elektrycznej lub paliw ekologicznych niskoemisyjnych lub odnawialnych źródeł energii,
- 3) dopuszcza się zasilanie przez lokalne kotłownie, spełniające warunki określone w pkt 2.

**§ 22.1. Ustala się zasady gospodarki odpadami komunalnymi** zgodnie z systemem gospodarki odpadami komunalnymi przyjętym w gminie przy uwzględnieniu ustaleń Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego.

2. Ustala się usuwanie odpadów niebezpiecznych i związanych z działalnością gospodarczą zgodnie z przepisami w zakresie gospodarki odpadami.

3. Obowiązuje nakaz wyposażenia poszczególnych nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów.

### **Rozdział 3.**

#### **Przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych kategorii terenów**

**§ 23.1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-7MN1**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-7MN1**:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
    - a) budynki mieszkalne jednorodzinne,
  - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
    - a) zabudowa usługowa,
    - b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych,
    - c) obiekty rekreacyjno-sportowe,
    - d) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,
    - e) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,
    - f) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzone,
    - g) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej,
  - 3) realizacja obwodnicy Zabierzowa:
    - a) odrębna procedura administracyjna,
    - b) oznaczona informacyjnie na rysunku planu,
    - c) przebieg odcinka planowanej obwodnicy w terenie 6MN1 w wariantcie W2,
    - d) zgodnie ze stanowiskiem GDDKiA wariantem preferowanym jest wariant W1, oznaczony na rysunku planu kolorem czerwonym.
3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-7MN1**:

- 1) obowiązuje lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz zakaz lokalizacji w zabudowie szeregowej; garaże i budynki gospodarcze mogą być lokalizowane jako wolnostojące, wbudowane lub przybudowane do budynków,
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej,
- 3) zabudowa usługowa, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), może być lokalizowana na działce z budynkiem mieszkalnym lub na odrębnej działce jako przybudowana do budynku mieszkalnego lub jako wolnostojący obiekt,
- 4) dla terenów **1MN1** i **3-7MN1** dozwolony zakres usług obejmuje usługi niesprzeczne z podstawowym przeznaczeniem terenu i stanowiące działalność nieuciążliwą, a w szczególności usługi z zakresu: handlu, gastronomii, administracji niepublicznej, edukacji, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia i opiekuńczych oraz usług rzemieślniczych, z wyłączeniem usług mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- 5) dla terenu **2MN1** dozwolony zakres usług obejmuje usługi niesprzeczne z podstawowym przeznaczeniem terenu i stanowiące działalność nieuciążliwą, a w szczególności usługi z zakresu handlu, administracji niepublicznej, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia z wyłączeniem usług mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- 6) lokalizowanie usług, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie może stwarzać uciążliwości wykraczającej poza granice terenu, do którego posiadany jest tytuł prawny,
- 7) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-c), nie może przekroczyć 50% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 8) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych nie mogą powodować w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przekroczenia standardów jakości środowiska,
- 9) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- 10) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,01,
  - b) maksymalny wskaźnik - 0,35,
- 11) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 50%,
- 12) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
  - a) dla zabudowy z zakresu przeznaczenia podstawowego – co najmniej 1 miejsce parkingowe na 1 lokal mieszkalny,
  - b) dla zabudowy usługowej z zakresu handlu, gastronomii, administracji niepublicznej, edukacji, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia oraz usług rzemieślniczych - co najmniej 5 miejsc parkingowych na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) dla zabudowy usługowej z zakresu usług opiekuńczych - co najmniej 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - d) dla zabudowy mieszkaniowej z usługami- zbilansowana odpowiednio do lit. a)-c),
  - e) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. b)-d), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 13) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
  - a) maksymalna wysokość budynków mieszkalnych i mieszkalnych z usługami, usługowych - 9 m, i nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych,
  - b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury - 6 m,



- c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych - 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość - 16 m,
  - d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
  - e) w zakresie gabarytu: szerokość elewacji frontowej budynku, znajdującej się od strony frontu działki winna stanowić co najmniej połowę jego wysokości, z wyłączeniem istniejącej zabudowy w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy,
  - f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z możliwością doświetlenia, z zastrzeżeniem lit. g)-h),
  - g) dopuszcza się dla budynków usługowych o wysokości 1 kondygnacji, stosowanie dachów dwuspadowych i wielospadowych o nachyleniu od 25° do 30°,
  - h) dachy budynków gospodarczych i garaży: jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe o kącie nachylenia połaci 35°-45°; dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
  - i) kolorystyka pokrycia dachów powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
  - j) do wykończenia elewacji stosować materiały tradycyjne typu tynk, cegła, klinkier, kamień oraz współczesne materiały wykończeniowe m.in. beton architektoniczny, płyty aluminiowo-plastikowe, szkło itp.; obowiązuje zakaz stosowania materiałów odbłaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących,
- 14) obowiązuje urządzenie pasów zieleni o charakterze izolacyjnym, o wysokości nieprzekraczającej 2,20 m, wzdłuż granic działki w wypadku lokalizacji zabudowy usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.
4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenów **1-7MN1** - 700 m<sup>2</sup>,
- 2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych – 18 m.

**§ 24. 1.** Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-8MN2**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-8MN2**:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) budynki mieszkalne jednorodzinne,
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
  - a) zabudowa usługowa, z wyłączeniem terenów **2-5MN2**,
  - b) obiekty rekreacyjno-sportowe, z wyłączeniem terenu **5MN2**,
  - c) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,
  - d) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,
  - e) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzona,
  - f) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-8MN2**:

- 1) obowiązuje lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz zakaz lokalizacji w zabudowie szeregowej; garaże i budynki gospodarcze mogą być lokalizowane jako wolnostojące, wbudowane lub przybudowane do budynków,

- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej,
- 3) zabudowa usługowa, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), może być lokalizowana na działce z budynkiem mieszkalnym jako przybudowana do budynku mieszkalnego lub jako wolnostojący obiekt,
- 4) dozwolony zakres usług obejmuje usługi niesprzeczne z podstawowym przeznaczeniem terenu i stanowiące działalność nieuciążliwą, a w szczególności usługi z zakresu: handlu detalicznego, gastronomii, nieuciążliwe usługi dla ludności, w tym usługi rzemieślnicze, z wyłączeniem usług mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- 5) lokalizowanie usług, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie może stwarzać uciążliwości wykraczającej poza granice terenu do którego posiadany jest tytuł prawny,
- 6) łączna powierzchnia zabudowy terenów **1-2MN2, 5MN2, 7MN2** wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-c), nie może przekroczyć 50% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 7) łączna powierzchnia zabudowy terenów **3-4MN2, 6MN2, 8MN2** wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-c), nie może przekroczyć 30% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy; warunku tego nie stosuje się w przypadku lokalizowania wolnostojących obiektów usługowych na odrębnych działkach,
- 8) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy:
  - a) tereny **1-2MN2, 5MN2, 7-8MN2** - 40%,
  - b) tereny **3-4MN2, 6MN2** - 20%,
- 9) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,01,
  - b) maksymalny wskaźnik - 0,35,
- 10) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej:
  - a) tereny **1-2MN2, 5MN2, 7-8MN2** - 50%,
  - b) tereny **3-4MN2, 6MN2** - 70%,
- 11) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
  - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – co najmniej 1 miejsce parkingowe na 1 lokal mieszkalny,
  - b) dla zabudowy usługowej z zakresu handlu detalicznego, gastronomii, nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych - co najmniej 2 miejsca parkingowe na 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) dla zabudowy mieszkaniowej z usługami - zbilansowana odpowiednio do lit. a)-b),
  - d) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. b)-c), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 12) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
  - a) maksymalna wysokość budynków mieszkalnych i mieszkalnych z usługami, usługowych - 9 m, i nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych,
  - b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury - 6 m,
  - c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych- 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość - 16 m, z wyłączeniem słupów linii elektroenergetycznej 110kV,
  - d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,

- e) w zakresie gabarytu: szerokość elewacji frontowej budynku, znajdującej się od strony frontu działki winna stanowić co najmniej połowę jego wysokości, z wyłączeniem istniejącej zabudowy w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy,
- f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z możliwością doświetlenia, z zastrzeżeniem lit. g)-h),
- g) dopuszcza się dla budynków usługowych o wysokości 1 kondygnacji, stosowanie dachów dwuspadowych i wielospadowych o nachyleniu od 25° do 30°,
- h) dachy budynków gospodarczych i garaży: jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe o kącie nachylenia połaci 35°-45°; dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
- i) kolorystyka pokrycia dachów powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
- j) do wykończenia elewacji stosować materiały tradycyjne typu tynk, cegła, klinkier, kamień oraz współczesne materiały wykończeniowe m.in. beton architektoniczny, płyty aluminiowo-plastikowe, szkło itp.; obowiązuje zakaz stosowania materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących.

4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenów **1-8MN2** - 700 m<sup>2</sup>,
- 2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych – 18 m.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** oznaczone na rysunku planu symbolem **1MN3**.

2. Ustala się przeznaczenie terenu **1MN3**:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) budynki mieszkalne jednorodzinne,
- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
  - a) obiekty rekreacyjno-sportowe,
  - b) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,
  - c) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,
  - d) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzone,
  - e) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu **1MN3**:

- 1) obowiązuje lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz zakaz lokalizacji w zabudowie szeregowej; garaże i budynki gospodarcze mogą być lokalizowane jako wolnostojące, wbudowane lub przybudowane do budynków,
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej,
- 3) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), nie może przekroczyć 25% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- 5) wskaźniki intensywności zabudowy:

- a) minimalny wskaźnik - 0,01,
  - b) maksymalny wskaźnik - 0,35,
  - 6) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 60%,
  - 7) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
    - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – co najmniej 2 miejsca parkingowe na 1 lokal mieszkalny,
  - 8) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
    - a) maksymalna wysokość budynków mieszkalnych - 9 m, i nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych,
    - b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury – 6 m,
    - c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych - 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość - 16 m,
    - d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
    - e) w zakresie gabarytu: szerokość elewacji frontowej budynku, znajdującej się od strony frontu działki winna stanowić co najmniej połowę jego wysokości, z wyłączeniem istniejącej zabudowy w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy,
    - f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z możliwością doświetlenia, z zastrzeżeniem lit. g),
    - g) dachy budynków gospodarczych i garaży: jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe o kącie nachylenia połaci 35°-45°; dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
    - h) kolorystyka pokrycia dachów powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim; dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
    - i) do wykończenia elewacji stosować materiały tradycyjne typu tynk, cegła, klinkier, kamień oraz współczesne materiały wykończeniowe m.in. beton architektoniczny, płyty aluminiowo-plastikowe, szkło itp.; obowiązuje zakaz stosowania materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących.
4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenów **1MN3** - 2000 m<sup>2</sup>, z zastrzeżeniem pkt 2,
- 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1000 m<sup>2</sup> w terenie **1MN3** dla działek nr ew. 701, 702/1, 702/2, 703 w Bolechowicach,
- 3) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych – 18 m.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-6MU**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-6MU**:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) budynki mieszkalne jednorodzinne,
  - b) budynki usługowe,
  - c) budynki mieszkalno-usługowe,

## 2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,
- b) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,
- c) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzone,
- d) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej,

## 3) realizacja obwodnicy Zabierzowa:

- a) odrębna procedura administracyjna,
- b) oznaczona informacyjnie na rysunku planu,
- c) przebieg odcinka planowanej obwodnicy w terenie 6MU w wariantcie W2 i w terenie 6MU stycznie do wariantu W1,
- d) zgodnie ze stanowiskiem GDDKiA wariantem preferowanym jest wariant W1, oznaczony na rysunku planu kolorem czerwonym.

## 3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów

**1-6MU:**

- 1) obowiązuje lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz zakaz lokalizacji w zabudowie szeregowej; garaże i budynki gospodarcze mogą być lokalizowane jako wolnostojące, wbudowane lub przybudowane do budynków,
- 2) obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej,
- 3) dozwolony zakres usług obejmuje usługi niesprzeczne z przeznaczeniem terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i stanowiące działalność nieuciążliwą, a w szczególności usługi z zakresu: handlu detalicznego, gastronomii, administracji niepublicznej, edukacji, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych, biur i lokali biurowych oraz usług rzemieślniczych, z wyłączeniem usług mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- 4) lokalizowanie usług, o których mowa w ust.2 pkt 1 lit. b)-c), w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie może stwarzać uciążliwości wykraczającej poza granice terenu do którego posiadany jest tytuł prawny,
- 5) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a), nie może przekroczyć 25% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 6) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- 7) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,01,
  - b) maksymalny wskaźnik - 0,6,
- 8) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 60%,
- 9) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
  - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – co najmniej 1 miejsce parkingowe na 1 lokal mieszkalny,
  - b) dla zabudowy usługowej z zakresu handlu detalicznego, gastronomii, administracji niepublicznej, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia oraz usług rzemieślniczych - co najmniej 5 miejsc parkingowych na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) dla zabudowy usługowej z zakresu edukacji i usług opiekuńczych, biur i lokali biurowych - co najmniej 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,

- d) dla zabudowy usług publicznych - co najmniej 1 miejsce parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej) oraz 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
- e) dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej- zbilansowana odpowiednio do lit. b)-d),
- f) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. b)-e), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 10) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
- a) maksymalna wysokość budynków mieszkalnych, mieszkalnych z usługami, usługowych - 9 m, i nie może przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych,
- b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury - 6 m,
- c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych - 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość - 16 m, z wyłączeniem słupów linii elektroenergetycznej 110kV,
- d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
- e) w zakresie gabarytu: szerokość elewacji frontowej budynku, znajdującej się od strony frontu działki winna stanowić co najmniej połowę jego wysokości, z wyłączeniem istniejącej zabudowy w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy,
- f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z możliwością doświetlenia, z zastrzeżeniem lit. g)-h),
- g) dopuszcza się dla budynków usługowych o wysokości 1 kondygnacji, stosowanie dachów dwuspadowych i wielospadowych o nachyleniu od 25° do 30°,
- h) dachy budynków gospodarczych i garaży: jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe o kącie nachylenia połaci 35°-45°; dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
- i) kolorystyka pokrycia dachów powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
- j) do wykończenia elewacji stosować materiały tradycyjne typu tynk, cegła, klinkier, kamień oraz współczesne materiały wykończeniowe m.in. beton architektoniczny, płyty aluminiowo-plastikowe, szkło itp.; obowiązuje zakaz stosowania materiałów odbłaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących,
- 11) obowiązuje urządzenie pasów zieleni, o wysokości nieprzekraczającej 2,20 m, o charakterze izolacyjnym wzdłuż granic działki w wypadku lokalizacji zabudowy usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 700 m<sup>2</sup> w terenach **1-4MU i 6MU**,
- 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1200 m<sup>2</sup> w terenach **5MU**,
- 3) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych - 18 m,

**§ 27. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem 1U1.**

2. Ustala się przeznaczenie terenu **1U1**:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) zabudowa usługowa,
  - b) zabudowa składowa, magazyny,

c) obiekty i urządzenia obsługi komunikacji drogowej, z wyłączeniem stacji paliw,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) lokale mieszkalne wyłącznie dla obsługi i dozoru w terenie **1U1**,

b) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,

c) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,

d) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzona,

e) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu **1U1**:

- 1) zabudowa usługowa obejmuje usługi lokalne i ponadlokalne (istniejące), w szczególności z zakresu handlu detalicznego i hurtowego, centrów handlowych, gastronomii, administracji i usług biznesowych, edukacji, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych, biur i lokali biurowych oraz usług rzemieślniczych,
- 2) lokalizowanie usług w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie może stwarzać uciążliwości wykraczającej poza granice terenu, do którego posiadany jest tytuł prawny,
- 3) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust.2 pkt 2 lit. a)-b), nie może przekroczyć 10% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- 5) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,1,
  - b) maksymalny wskaźnik - 1,2,
- 6) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej:
  - a) tereny **1U1** - 25%,
- 7) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
  - a) dla zabudowy usługowej z zakresu handlu detalicznego i hurtowego, centrów handlowych, administracji i usług biznesowych, gastronomii, turystyki, obsługi bankowej i usług finansowych, usług prawnych, projektowych, ochrony zdrowia oraz usług rzemieślniczych - co najmniej 5 miejsc parkingowych na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), przy czym dla obiektów usługowych o powierzchni użytkowej mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> - 2 miejsca parkingowe na 1 obiekt lub lokal,
  - b) dla zabudowy usługowej z zakresu edukacji i usług opiekuńczych, biur i lokali biurowych - co najmniej 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) dla zabudowy składowej, magazynów oraz zabudowy obsługi komunikacji drogowej - co najmniej 4 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - d) dla zabudowy usług publicznych - co najmniej 1 miejsce parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej) oraz 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - e) dla lokali mieszkalnych – co najmniej 1 miejsce parkingowe na 1 lokal,
  - f) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. a)-d), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 8) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
  - a) maksymalna wysokość budynków usługowych - 13 m,
  - b) maksymalna wysokość obiektów składowych i magazynów - 13 m,

- c) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury - 6 m,
  - d) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych - 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość - 16 m,
  - e) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-d), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
  - f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 26°-45°, z zastrzeżeniem lit. g),
  - g) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
  - h) kolorystyka pokrycia dachów spadowych powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
  - i) obowiązuje zakaz stosowania materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących,
- 9) w zakresie ochrony przed zagrożeniami środowiska dla obiektów i urządzeń obsługi komunikacji obowiązuje dodatkowe nakazy:
- a) minimalizacja zagrożeń wyciekami paliw,
  - b) pełna hermetyzacja systemu instalacji technologicznej z zastosowaniem zabezpieczeń wód gruntowych i gruntu,
  - c) oczyszczanie wód technologicznych z myjni oraz wód opadowych i roztopowych ujmowanych z utwardzonych i uszczelnionych powierzchni lokalizacji obiektów usług motoryzacji,
- 10) obowiązuje urządzenie pasów zieleni, o wysokości nieprzekraczającej 2,20 m, o charakterze izolacyjnym wzdłuż granic działki w wypadku lokalizacji zabudowy usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenu **1U1** - 1000 m<sup>2</sup>,
- 2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych - 20 m.

**§ 28. 1.** Wyznacza się **Tereny sportu i rekreacji oraz usług publicznych** oznaczone na rysunku planu symbolem **1US**.

2. Ustala się przeznaczenie terenu **1US**:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) niekubaturowe urządzenia sportu i rekreacji,
- b) kubaturowe obiekty sportowe,
- c) zabudowa usługowa, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2,
- d) zaplecze administracyjno-socjalne wbudowane, związane z podstawową funkcją terenu,
- e) place zabaw dla dzieci,
- f) ścieżki piesze i rowerowe,
- g) zbiorniki wodne wraz z zabudową biologiczną,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) stałe i tymczasowe szatnie oraz zaplecze sanitarne dla usług sportu i rekreacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit a),
- b) magazyny, garaże, wiaty związane z podstawową funkcją terenu, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit c),
- c) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,



- d) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzone,
- e) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu **1US**:

- 1) budynki, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i pkt 2 mogą być realizowane jako jednofunkcyjne i wielofunkcyjne,
- 2) zabudowa usługowa obejmuje usługi publiczne z zakresu oświaty, kultury z wyłączeniem usług mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych,
- 3) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-b), nie może przekroczyć 25% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- 5) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,01,
  - b) maksymalny wskaźnik - 0,8,
- 6) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 40%,
- 7) zieleń powinna być kształtowana jako urządzone wysoka i niska,
- 8) w przypadku wystąpienia przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w obrębie sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej obowiązuje zastosowanie rozwiązań minimalizujących uciążliwość akustyczną,
- 9) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej jako naziemne miejsca parkingowe lub w garażu:
  - a) dla zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a)-b) i pkt 2 lit. b) łącznie, co najmniej 1 miejsce parkingowe dla autobusu i 20 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
  - b) dla zabudowy usług, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c) - co najmniej 1 miejsce parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej) oraz 2 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. a)-b), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 10) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
  - a) maksymalna wysokość kubaturowych obiektów sportowych – 15 m,
  - b) maksymalna wysokość budynków usługowych, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c) – 12 m,
  - c) maksymalna wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. d) i pkt 2 lit. a) -b) oraz obiektów małej architektury – 6 m,
  - d) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych – 12 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość – 16 m,
  - e) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-d), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
  - f) dopuszcza się indywidualną formę architektoniczną hali sportowej i wynikające z niej kształty dachów,
  - g) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z zastrzeżeniem lit. h)-i),
  - h) dopuszcza się stosowanie dachów dwuspadowych i wielospadowych o nachyleniu połaci dachowych od 12° do 30° oraz dachów łukowych, z zastrzeżeniem lit. i),
  - i) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
  - j) kolorystyka pokrycia dachów spadowych powinna być stonowana; dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,

k) obowiązuje zakaz stosowania materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących,

11) ustala się możliwość organizowania imprez masowych przy uwzględnieniu obowiązujących w tym zakresie przepisów organizacji imprez masowych.

4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenu **1US** – 4000 m<sup>2</sup>,
- 2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych - 30 m.

**§ 29. 1. Wyznacza się Tereny produkcji i usług** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-2PU**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-2PU**:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) budynki i obiekty produkcyjne wraz z zapleczem administracyjnym, socjalnym,
- b) obiekty produkcji energii odnawialnej w terenie **2PU**,
- c) budynki, obiekty składowe i magazyny, z wyłączeniem terenu **2PU**,
- d) budynki usługowe,
- e) obiekty i urządzenia obsługi komunikacji drogowej, z wyłączeniem stacji paliw,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) lokale mieszkalne,
- b) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,
- c) pojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, ciągi piesze,
- d) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleń urządzona,
- e) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej,
- f) zieleń urządzona, zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-2PU**:

- 1) budynki, o których mowa w ust. 2 pkt 1 mogą być realizowane jako jednofunkcyjne i wielofunkcyjne,
- 2) zabudowa usługowa w terenie **1PU** obejmuje usługi w szczególności z zakresu handlu detalicznego i hurtowego, centrów handlowych, gastronomii, administracji i usług biznesowych oraz usługi rzemieślnicze,
- 3) zabudowa usługowa w terenie **2PU** obejmuje usługi w szczególności z zakresu handlu detalicznego, gastronomii, administracji i usług biznesowych oraz usługi rzemieślnicze,
- 4) lokalizacja na dachach budynków oraz na gruncie obiektów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b), wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię promieniowania słonecznego, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 5) lokalizowanie usług w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może stwarzać uciążliwości wykraczającej poza granice terenu, do którego posiadany jest tytuł prawny,
- 6) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-b), nie może przekroczyć 40% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,
- 7) powierzchnia otwartych terenów składowych nie może przekraczać 30% powierzchni zabudowy składów,
- 8) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 60%, z wyłączeniem obiektów produkcji energii odnawialnej w terenie **2PU**,
- 9) wskaźniki intensywności zabudowy:
  - a) minimalny wskaźnik - 0,3,

- b) maksymalny wskaźnik - 1,5,
- 10) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 30%, z wyłączeniem obiektów produkcji energii odnawialnej w terenie **2PU**,
- 11) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych, dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej:
- a) dla zabudowy usługowej z zakresu handlu detalicznego i hurtowego, centrów handlowych, gastronomii, administracji i usług biznesowych oraz usług rzemieślniczych - co najmniej 5 miejsc parkingowych na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), przy czym dla obiektów usługowych o powierzchni użytkowej mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> - 2 miejsca parkingowe na 1 obiekt lub lokal,
  - b) dla zabudowy składowej, magazynów, zabudowy produkcyjnej wraz z zapleczem administracyjnym, socjalnym oraz zabudowy obsługi komunikacji drogowej - co najmniej 4 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych, nie mniej niż 2 miejsca parkingowe,
  - c) dla lokali mieszkalnych - co najmniej 1 miejsce parkingowe na 1 lokal,
  - d) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. a)-b), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,
- 12) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:
- a) maksymalna wysokość budynków usługowych, obiektów składowych i magazynów – 12 m,
  - b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury – 6 m,
  - c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych – 9 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość – 16 m, z wyłączeniem słupów linii elektroenergetycznej 110kV,
  - d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
  - e) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy usługowej: dwuspadowe, wielospadowe, symetryczne, o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci (dłuższych) 35°-45°, z zastrzeżeniem lit. f)-g),
  - f) dachy nowej i nadbudowywanej zabudowy z wyłączeniem zabudowy usługowej: dwuspadowe i wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 12° do 30°, z zastrzeżeniem stosowania jednolitej geometrii dachów w przypadku realizowania zespołu zabudowy w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego; dopuszcza się stosowanie dachów łukowych,
  - g) dopuszcza się dla budynków gospodarczych i garaży o wysokości do 4,5 m stosowanie dachów płaskich o nachyleniu do 12°,
  - h) kolorystyka pokrycia dachów spadowych powinna być utrzymana w kolorze czerwono-brązowym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach,
  - i) obowiązuje zakaz stosowania materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących,
- 13) w zakresie ochrony przed zagrożeniami środowiska dla obiektów i urządzeń obsługi komunikacji, obowiązują dodatkowe nakazy:
- a) minimalizacja zagrożeń wyciekami paliw,
  - b) pełna hermetyzacja systemu instalacji technologicznej z zastosowaniem zabezpieczeń wód gruntowych i gruntu,
  - c) oczyszczanie wód technologicznych z myjni oraz wód opadowych i roztopowych ujmowanych z utwardzonych i uszczelnionych powierzchni lokalizacji obiektów usług motoryzacji,
- 14) obowiązuje urządzenie pasów zieleni, o wysokości nie przekraczającej 2,20 m, o charakterze izolacyjnym wzdłuż granic działki w wypadku lokalizacji zabudowy usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

4. Ustala się szczegółowe warunki podziałów dla nowo wydzielanych działek budowlanych, z zastrzeżeniem § 6:

1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla terenów

**1-2PU** – 1000 m<sup>2</sup>,

2) minimalna szerokość frontu nowo wydzielanych działek budowlanych - 20 m.

**§ 30.** 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-5R**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-5R**:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) grunty rolne, w tym uprawy, łąki i pastwiska,

b) zakrzewienia i zadrzewienia,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) niekubaturowe urządzenia służące gospodarce rolnej, w tym urządzenia melioracji,

b) dojazdy niewydzielone, z zachowaniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych,

c) urządzenia służące regulacji i utrzymaniu wód,

d) zieleń o charakterze izolacyjnym od obwodnicy Zabierzowa w terenie **3-5R**,

e) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-5R**:

1) zakaz lokalizacji nowych budynków,

2) istniejącą zabudowę i urządzenia utrzymuje się z dopuszczeniem do przebudowy, z zachowaniem ustaleń, o których mowa w § 23 ust. 3 pkt 13; w zakresie geometrii dachu dopuszcza się kontynuację istniejącej jego formy,

3) obowiązuje zachowanie istniejących cieków wodnych wraz z zabudową biologiczną, z możliwością prac regulacyjnych i związaną z tym wycinką drzew,

4) nie ustala się, ze względu na specyfikę funkcji terenu, wskaźnika powierzchni zabudowy, maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy, oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i gabarytów obiektów.

**§ 31.** 1. Wyznacza się **Tereny zieleni o funkcjach ekologicznych** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-2ZE**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-2ZE**:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) grunty rolne z zadrzewieniami i zakrzewieniami,

b) ciek i zabudowa biologiczna i urządzenia wodne,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) dojazdy niewydzielone, z zachowaniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych,

b) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej i melioracyjnej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-2 ZE**:

1) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej,

2) utrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenu, w tym istniejące drogi dojazdowe jako ciągi piesze, ścieżki rowerowe,

3) utrzymuje się istniejące zadrzewienia i zakrzewienia, z zastrzeżeniem zachowania wymogów wynikających z potrzeb regulacji wód,

- 4) dopuszcza się techniczne umocnienia brzegów cieków wodnych, w miejscach erozji lub miejscach zagrażających zabudowie,
- 5) nie ustala się, ze względu na specyfikę funkcji terenu, wskaźnika powierzchni zabudowy, maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy, oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i gabarytów obiektów.

**§ 32. 1.** Wyznacza się **Tereny zieleni w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią** oznaczone na rysunku planu symbolem **1ZZ**.

2. Ustala się przeznaczenie terenu **1ZZ**:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zieleń nieurządzona,
- b) obiekty i urządzenia utrzymania i wykorzystania wód oraz ochrony przeciwpowodziowej,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) dojazdy niewydzielone, z zachowaniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych,
- b) ścieżki piesze i rowerowe,
- c) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu **1ZZ**:

- 1) w granicach terenu **1ZZ** obowiązują zasady, zakazy i zwolnienia określone dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przed powodzią,
- 2) w granicach terenu **1ZZ** obowiązują zasady ustalone w § 10 ust. 5 pkt 2,
- 3) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej, utrzymuje się dotychczasowe użytkowanie terenu,
- 4) dopuszcza się techniczne umocnienia brzegów cieków wodnych w miejscach erozji,
- 5) dopuszcza się prowadzenie robót remontowych i regulacyjnych na wszystkich ciekach wodnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
- 6) dopuszcza się możliwość prowadzenia robót remontowych, konserwacyjnych i budowlanych związanych z ochroną przeciwpowodziową,
- 7) nie ustala się, ze względu na specyfikę funkcji terenu, wskaźnika powierzchni zabudowy, maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy, oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i gabarytów obiektów.

**§ 33. 1.** Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-4WS**.

2. Ustala się przeznaczenie terenów **1-4WS**:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) ciek i rowy melioracyjne wraz z zabudową biologiczną,
- b) obiekty i urządzenia utrzymania i wykorzystania wód oraz ochrony przeciwpowodziowej,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) urządzenia wodne, obiekty mostowe,
- b) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
- c) dojazdy niewydzielone, z zachowaniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenów **1-4WS**:

- 1) w przypadku realizacji obiektów i urządzeń wymienionych w ust. 2 pkt 1 lit. b) oraz ust. 2 pkt 2 lit. a)-c) obowiązuje zachowanie ciągłości cieków,

- 2) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne, urządzenia infrastruktury drogowej, urządzenia infrastruktury technicznej,
- 3) dopuszcza się techniczne umocnienia brzegów cieków wodnych, w miejscach erozji,
- 4) dopuszcza się prowadzenie robót remontowych i regulacyjnych na wszystkich ciekach wodnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
- 5) dopuszcza się możliwość prowadzenia robót remontowych, konserwacyjnych i budowlanych związanych z ochroną przeciwpowodziową,
- 6) nie ustala się, ze względu na specyfikę funkcji terenu, wskaźnika powierzchni zabudowy, maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy, oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i gabarytów obiektów.

**§ 34. 1. Wyznacza się Tereny dróg publicznych** oznaczone na rysunku planu symbolem:

- 1) **1KDZ** z podstawowym przeznaczeniem terenów pod drogi klasy zbiorczej,
- 2) **1-3KDD** z podstawowym przeznaczeniem terenów pod drogi klasy dojazdowej.

2. Jako przeznaczenie podstawowe w obrębie linii rozgraniczających dróg, z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia drogi, ustala się:

- 1) elementy dróg i urządzenia obsługi uczestników ruchu: jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, zatoki i zadaszenia przystankowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe w poziomie jezdni,
- 2) urządzenia techniczne dróg wraz z infrastrukturą techniczną.

3. Ustala się szerokości dróg publicznych w liniach rozgraniczających:

- 1) dla drogi **1KDZ** – 20 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- 2) dla drogi **1-3KDD** – 10 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- 3) rysunek planu przedstawia odcinkowe poszerzenia szerokości w liniach rozgraniczających, w tym wynikające z geometrii skrzyżowań i nawrotek.
4. Drogi powinny mieć zapewnione wymagane parametry techniczne i dostępność.

5. Jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie linii rozgraniczających terenów dróg publicznych ustala się:

- 1) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, niezwiązane funkcjonalnie z drogami,
- 2) zieleń o charakterze izolacyjnym,
- 3) obiekty małej architektury,
- 4) ogólnodostępne miejsca postojowe dla samochodów osobowych,
- 5) obiekty służące izolacji od uciążliwości komunikacyjnej,
- 6) istniejące cieków wodne na odcinkach przeciętych drogami oraz urządzenia zapewniające ciągłość ich przepływu.

6. W terenie dróg publicznych przebiegających nad ciekami i rowami rozwiązania w zakresie komunikacji winny uwzględniać wymagania zapewniające ciągłość i swobodę przepływu wód powierzchniowych.

**§ 35. 1. Wyznacza się Tereny dróg wewnętrznych** oznaczone na rysunku planu symbolem **1-2KDW** z podstawowym przeznaczeniem terenów pod drogę o charakterze wewnętrznym, jako dojazdy.

2. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających dróg:

- 1) dla drogi **1-2KDW** – 6 m z poszerzeniami przy nawrotce do 12,5 m dla drogi **1KDW**, zgodnie z rysunkiem planu.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie linii rozgraniczających terenów **1-2KDW** ustala się:

- 1) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, niezwiązane funkcjonalnie z drogami,
- 2) zieleń o charakterze izolacyjnym, obiekty małej architektury,

3) istniejące ciekły i urządzenia zapewniające ciągłość ich przepływu pod drogami.

4. W terenie drogi **1-2KDW** przebiegającej nad rowami rozwiązania w zakresie komunikacji winny uwzględniać wymagania zapewniające ciągłość i swobodę przepływu wód powierzchniowych. Ponadto dopuszcza się możliwość lokalizacji urządzeń technicznych związanych z utrzymaniem, zapewnieniem drożności i konserwacją kanału pod drogą.

**§ 36. 1.** Wyznacza się Tereny infrastruktury technicznej oznaczone na rysunku planu symbolem **1E**.

2. Ustala się przeznaczenie terenu **1E**:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) obiekt stacji transformatorowej GPZ,

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) budynki, budowle i urządzenia infrastruktury technicznej związane z funkcją podstawową,

b) budynki usługowe,

c) budynki gospodarcze, garaże, wiaty,

d) dojazdy niewydzielone, miejsca parkingowe, dojścia,

e) obiekty małej architektury, ogrodzenia, zieleni urządzonej,

f) obiekty, urządzenia, sieci infrastruktury technicznej,

g) zieleni urządzonej, zieleni o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się następujące sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu **1E**:

1) przebudowa i rozbudowa obiektów i urządzeń elektroenergetycznych zgodnie z wymaganiami technicznymi i technologicznymi, z zastrzeżeniem pkt 2,

2) łączna powierzchnia zabudowy terenów wykorzystywanych w ramach przeznaczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-b), nie może przekroczyć 40% powierzchni działki budowlanej możliwej do zabudowy, zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem powierzchni zabudowy,

3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 60%,

4) wskaźniki intensywności zabudowy:

c) minimalny wskaźnik - 0,3,

d) maksymalny wskaźnik - 1,5,

5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 30%,

6) wymagana minimalna ilość miejsc parkingowych, dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach działki budowlanej:

a) dla zabudowy usługowej - co najmniej 5 miejsc parkingowych na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (z wyłączeniem powierzchni pomocniczej: magazynowej, socjalnej, technicznej), przy czym dla obiektów usługowych o powierzchni użytkowej mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> - 2 miejsca parkingowe na 1 obiekt lub lokal,

b) dla pozostałych rodzajów obiektów nie określa się wskaźników dotyczących miejsc parkingowych,

c) wyznacza się, dla zabudowy określonej w lit. a), konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: minimum 1 stanowisko,

7) forma architektoniczna zabudowy musi spełniać następujące wymagania:

a) maksymalna wysokość budynków, budowli i urządzeń, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a)-b) - 12 m,

b) maksymalna wysokość budynków gospodarczych, garażowych, wiat i obiektów małej architektury – 6 m,

c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych – 12 m, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, dla których ustala się, maksymalną wysokość – 16 m, z wyłączeniem słupów linii elektroenergetycznej 110kV,

- d) maksymalne wysokości, o których mowa w lit. a)-c), winny uwzględniać ustalenia § 7 ust. 2 pkt 1,
- e) dachy spadowe, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 12° do 30° lub płaskie o nachyleniu do 12°,
- f) kolorystyka pokrycia dachów spadowych powinna być utrzymana w kolorze ciemno-czerwonym, zielono-szarym, grafitowo-czarnym; dopuszcza się stosowanie innej kolorystyki pokryć dachowych w przypadku realizacji budynków gospodarczych lub garażowych z dachem płaskim, dopuszcza się stosowanie pokrycia roślinnego na dachach.

#### **Rozdział 4. Przepisy końcowe**

**§ 37.** Ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu – w wysokości 30%, słownie trzydzieści procent.

**§ 38.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Zabierzów.

**§ 39.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej opublikowania.

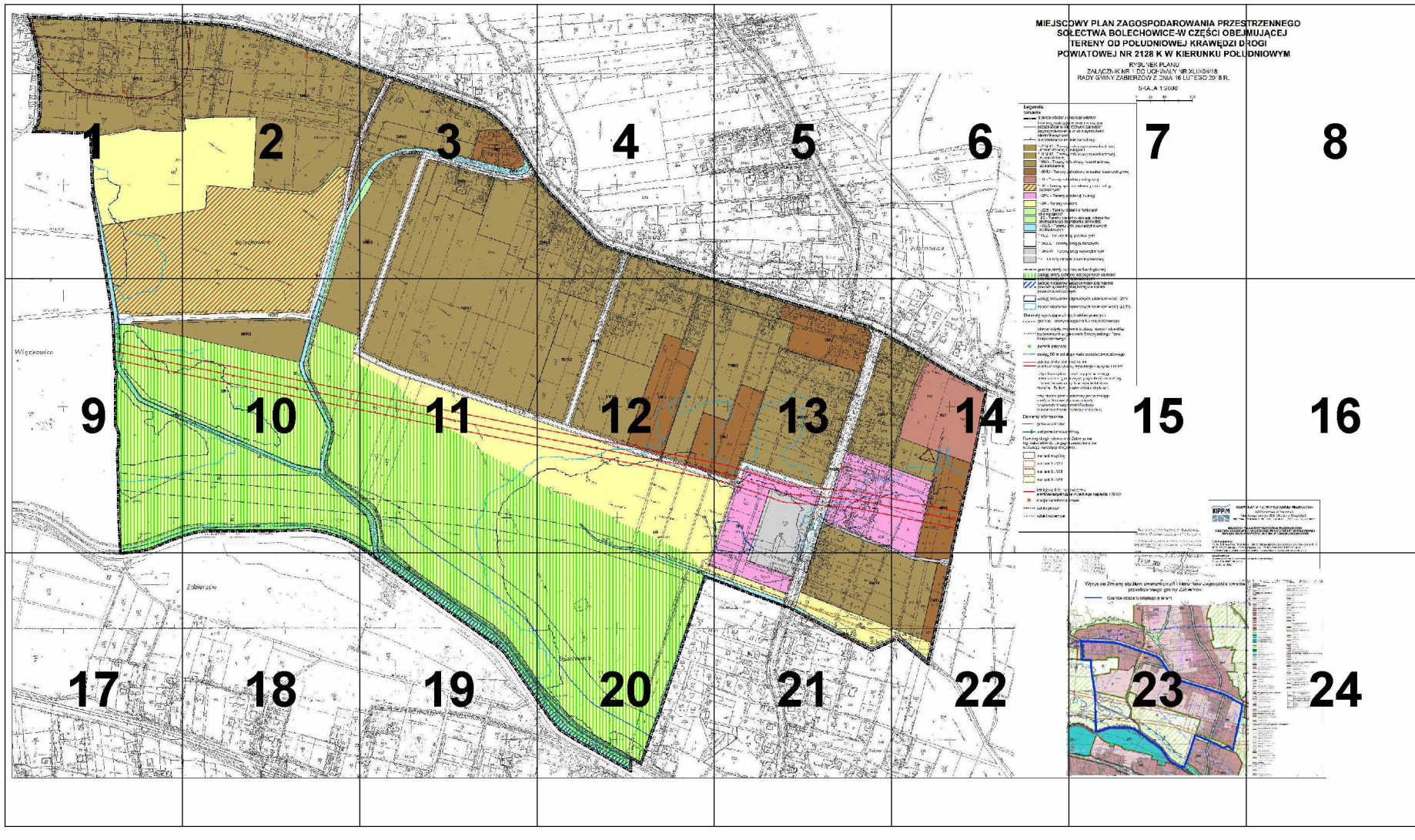
Przewodniczący Rady  
**Maria Kwaśnik**

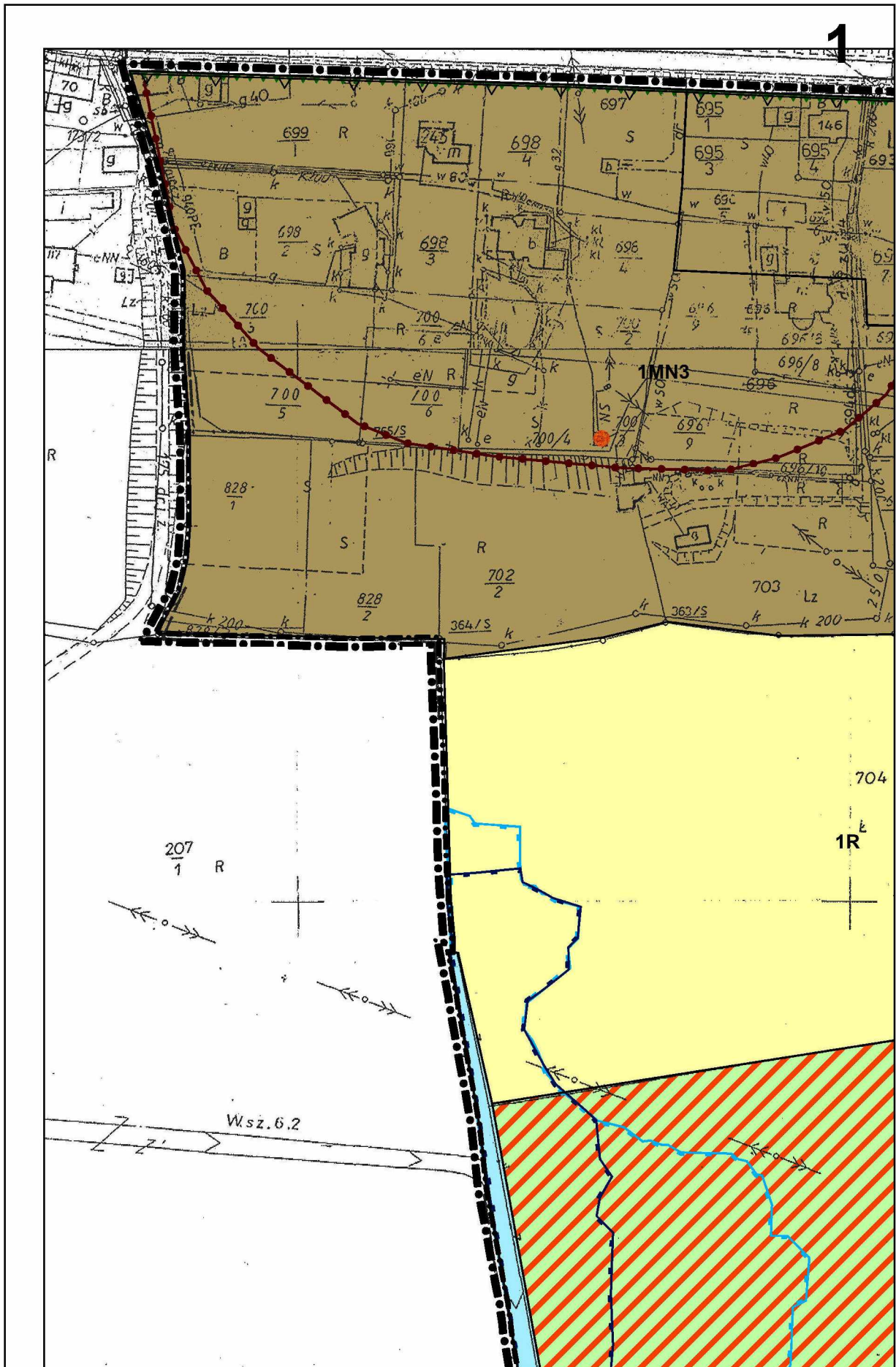
Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr XLI/404/18  
Rady Gminy Zabierzów  
z dnia 16 lutego 2018 roku

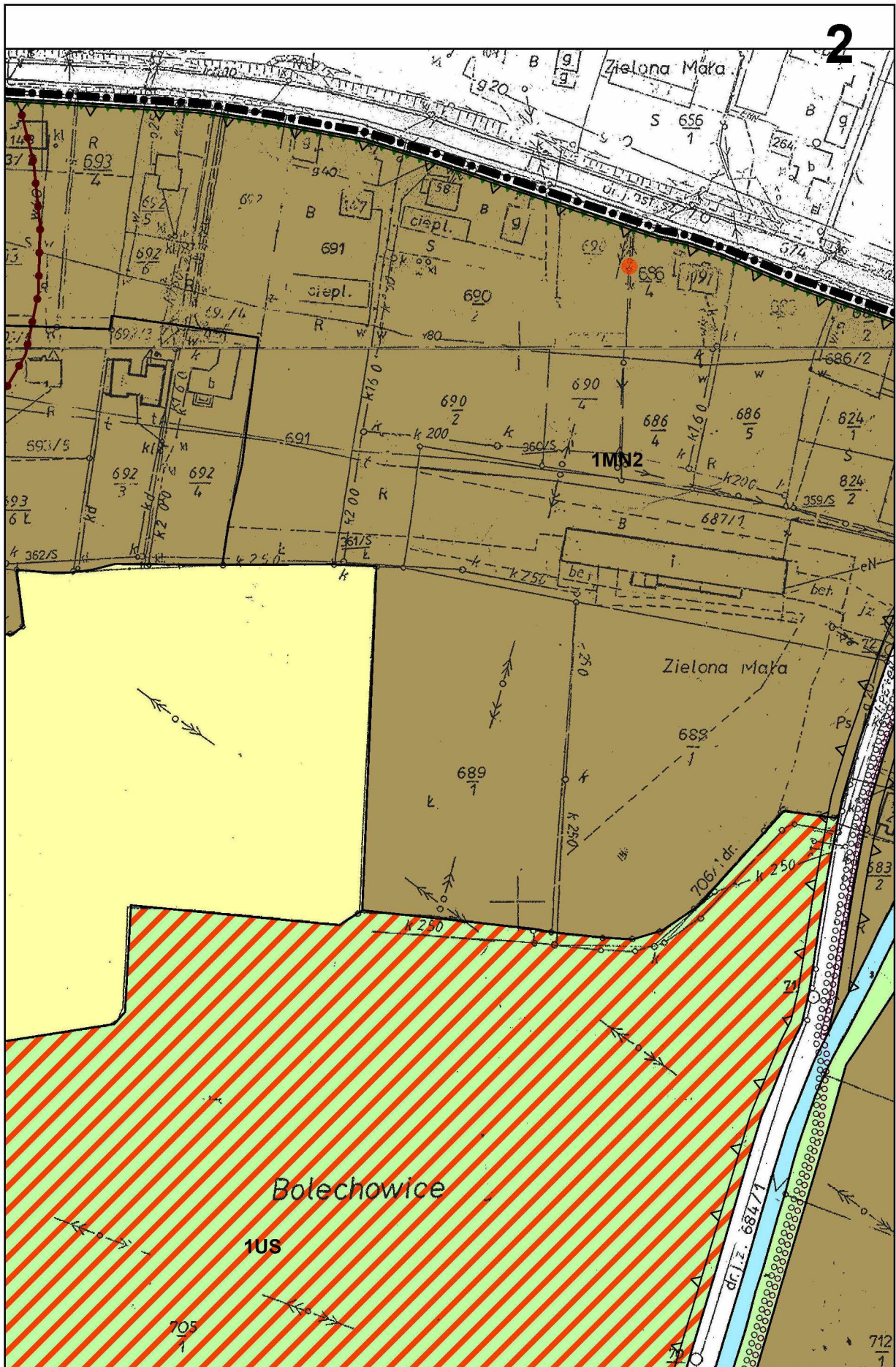
**Rysunek planu w skali 1: 2 000**

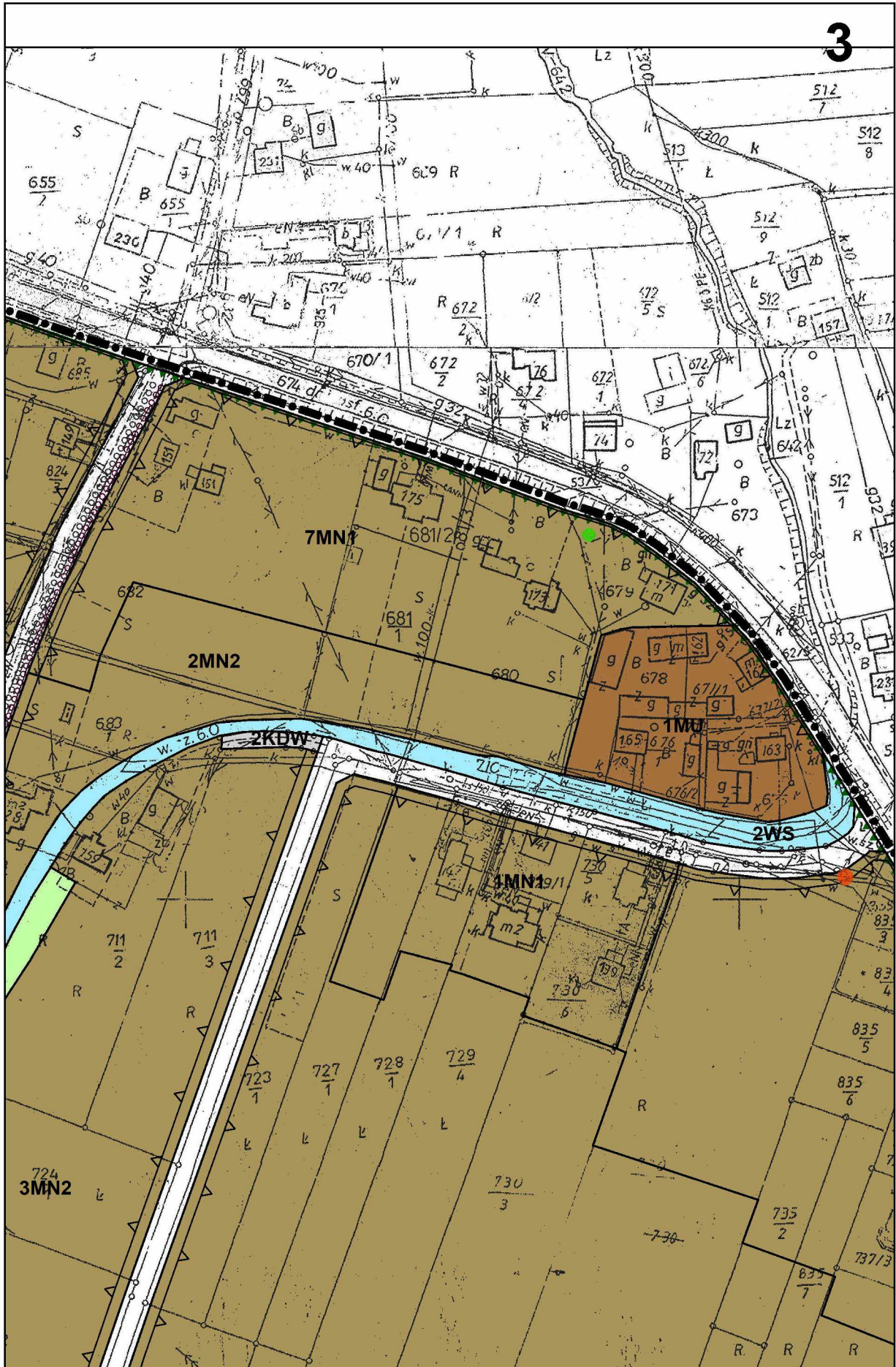


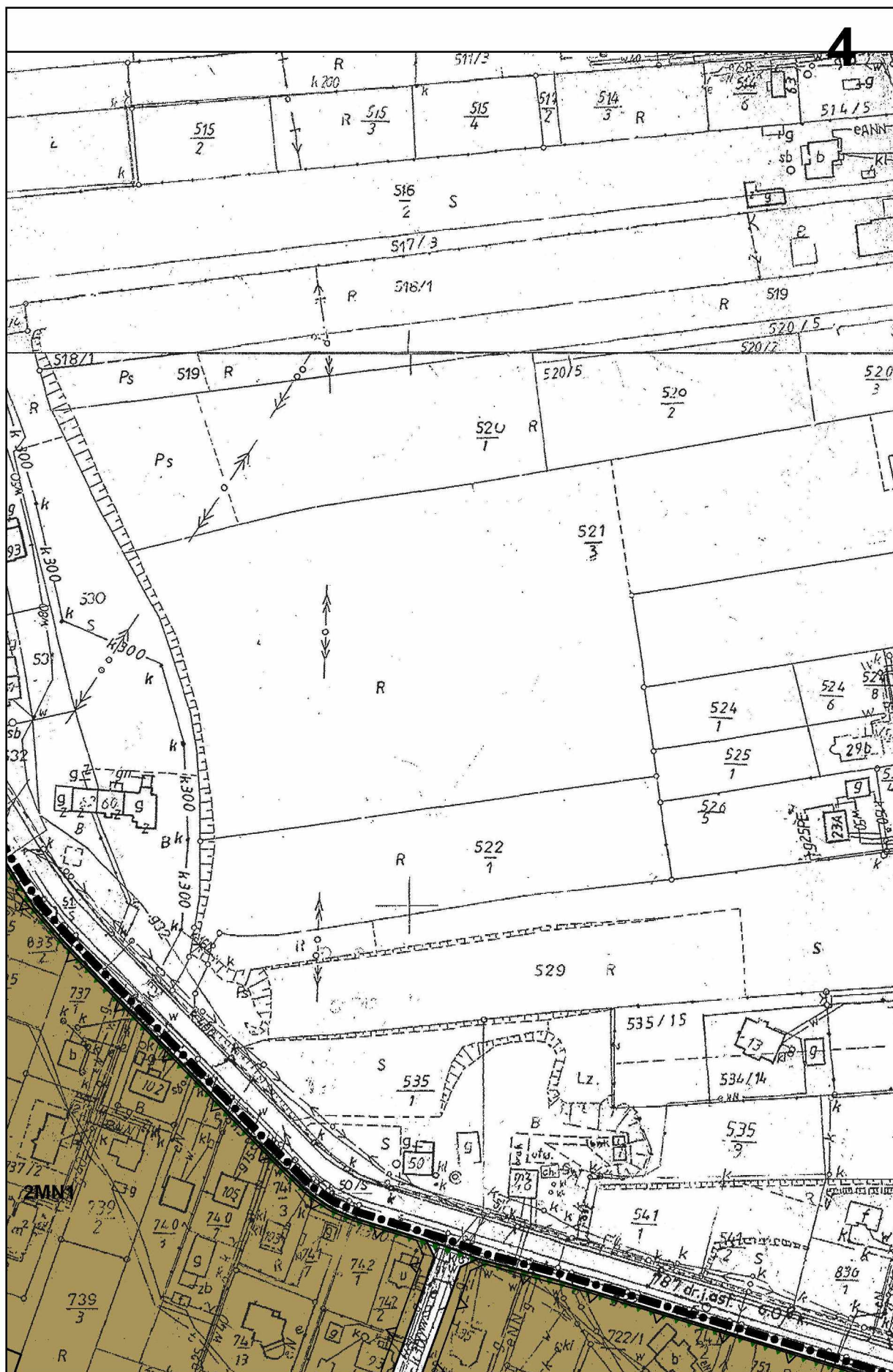
# PODZIAŁ ARKUSZY

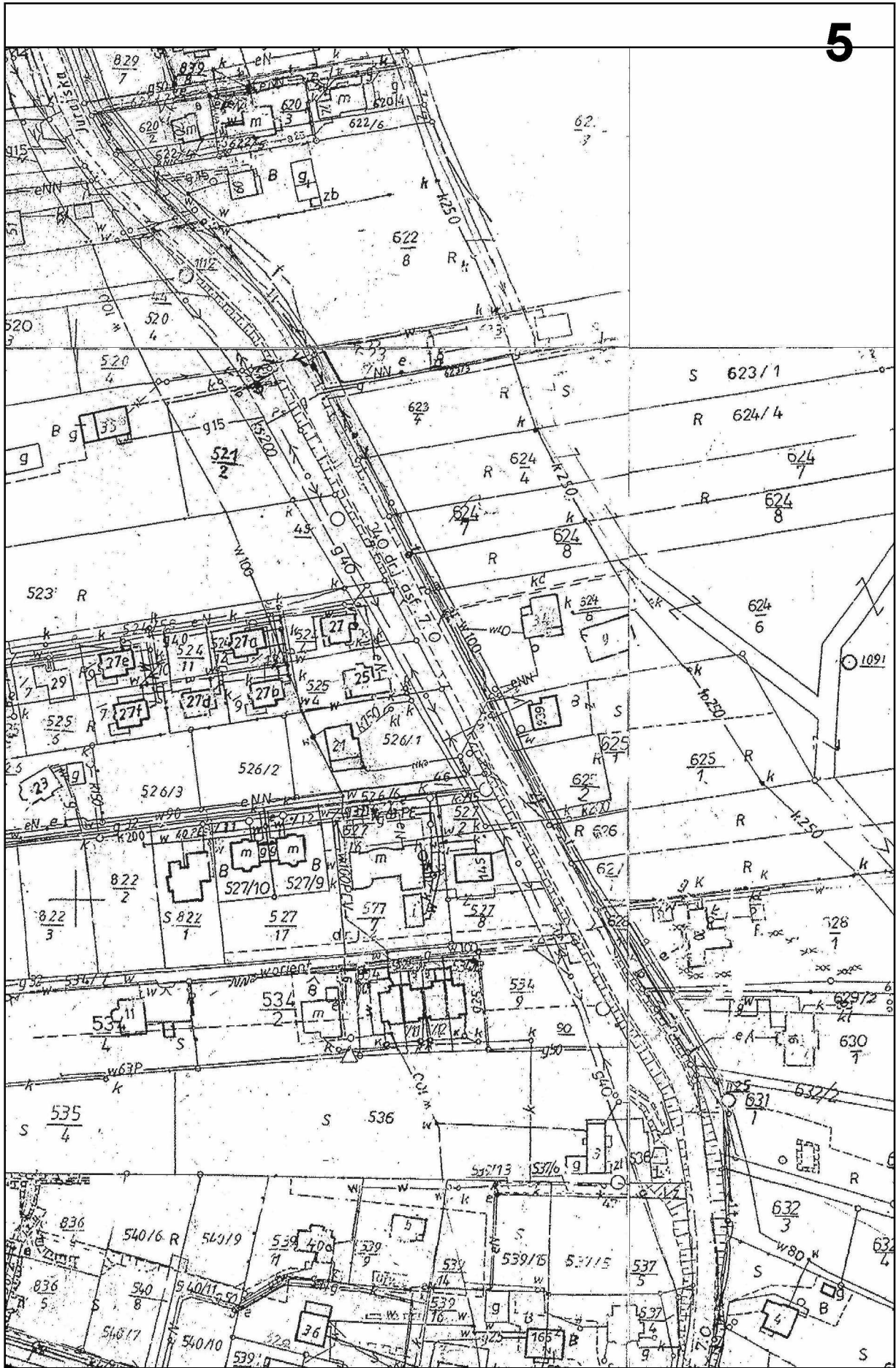




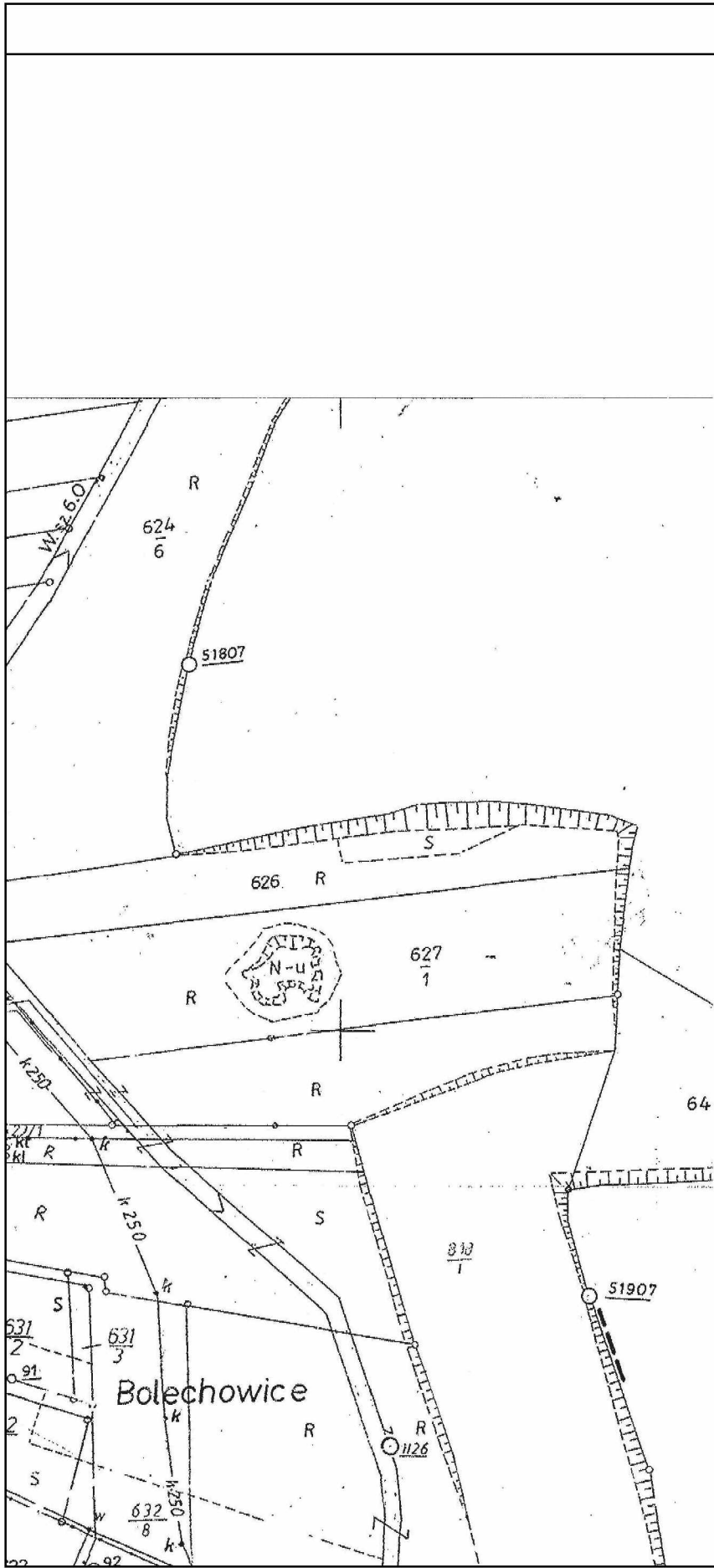








# 6 MIEJSC SO PO



**Legenda**

Ustalenia

- granica obszaru o
- linie rozgraniczają
- przeznaczeniu lub
- zagospodarowania
- identyfikacyjnymi
- nieprzekraczalne

- 1-7 MN1 - Tereny
- 1-8 MN2 - Tereny
- 1MN3 - Tereny za
- 1-6MU - Tereny za
- 1U1 - Tereny zabu
- 1US - Tereny spo
- 1-2PU - Tereny pr
- 1-5R - Tereny roln
- 1-2ZE - Tereny zie
- 1ZZ - Tereny ziele
- 1-4WS - Tereny w
- 1KDZ - Tereny dro
- 1-3KDD - Tereny
- 1-2KDW - Tereny
- 1E - Tereny infras

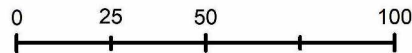
- granice strefy ochr
- zasięg strefy ochr

7

# OWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZES ŁECTWA BOLECHOWICE-W CZĘŚCI OBEJ TERENY OD POŁUDNIOWEJ KRAWĘDZI D WIATOWEJ NR 2128 K W KIERUNKU POŁU

RYSUNEK PLANU  
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR XLI/404/18  
RADY GMINY ZABIERZÓW Z DNIA 16 LUTEGO 2018 R.

SKALA 1:2000



objętego planem  
ące tereny o różnym  
o różnych zasadach  
a wraz z symbolami

linie zabudowy

zabudowy mieszkaniowej  
usługami  
zabudowy mieszkaniowej

abudowy mieszkaniowej

abudowy mieszkaniowo-usługowej

udowy usługowej

rtu i rekreacji oraz usług

rodukcji i usług

nicze

eleni o funkcjach

eni w zasięgu obszarów  
grożenia powodzią  
wód powierzchniowych

óg publicznych

dróg publicznych

dróg wewnętrznych

struktury technicznej

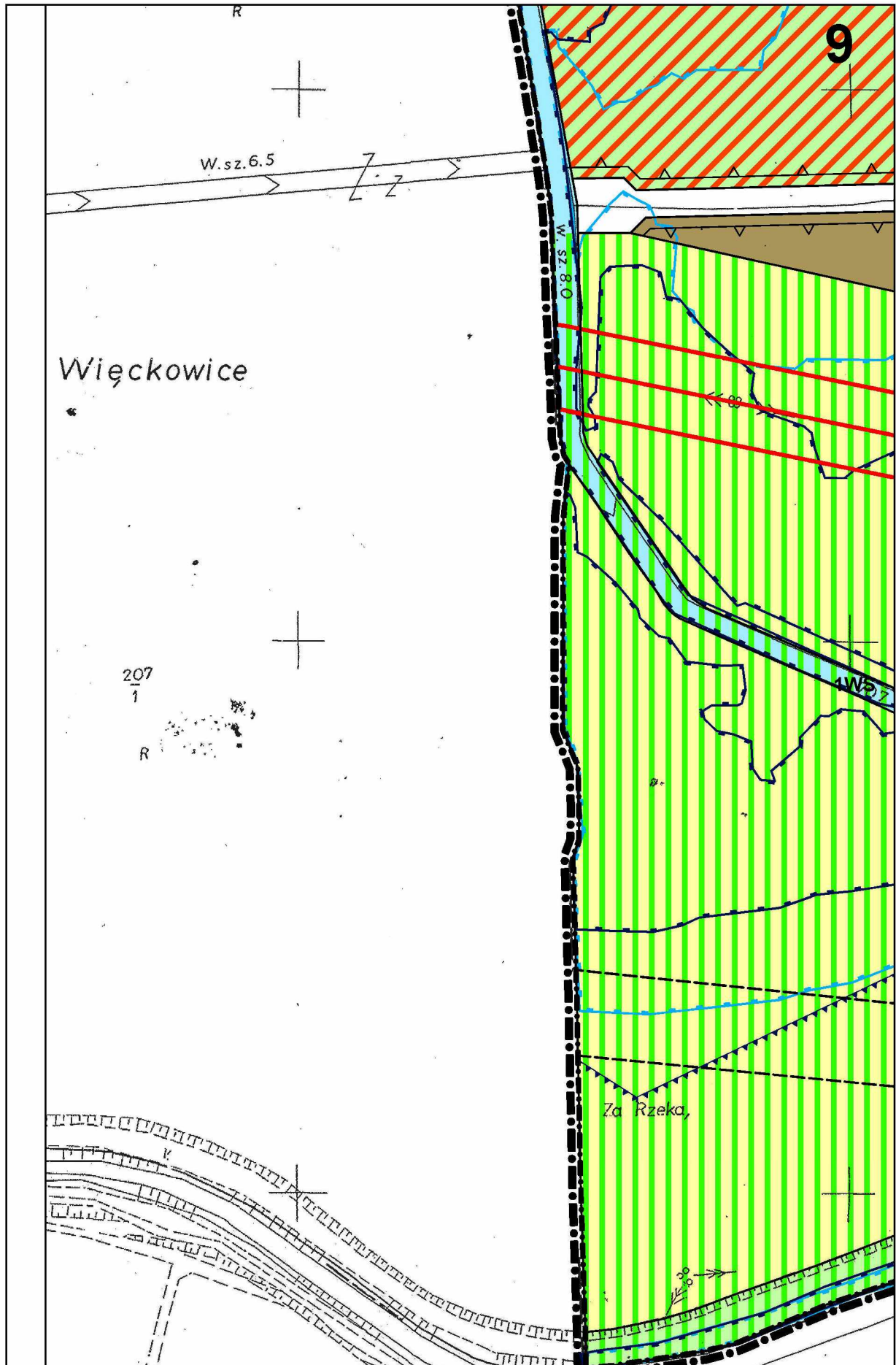
rony archeologicznej

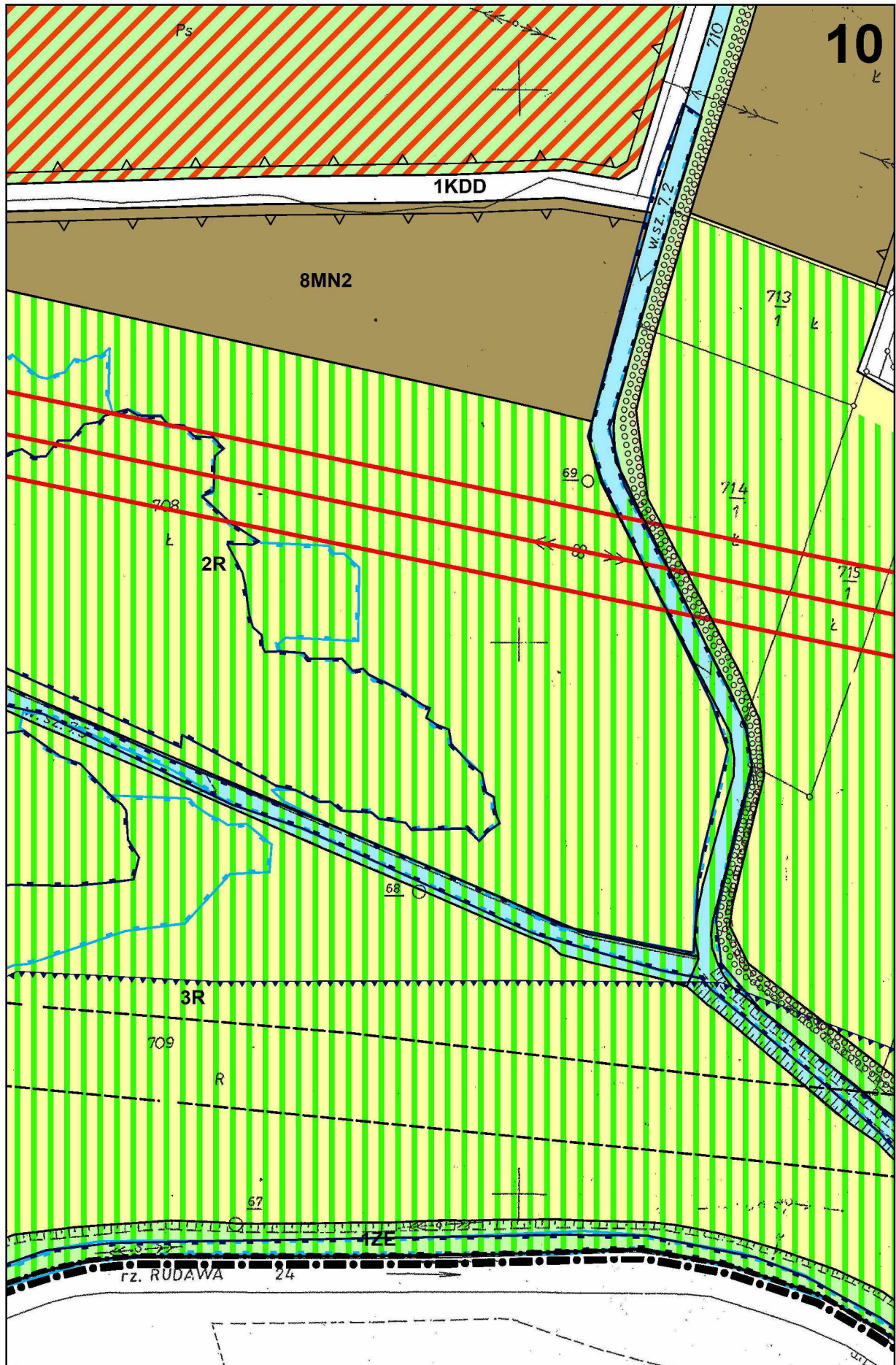
ony szczególnych wartości  
rajobrazowych

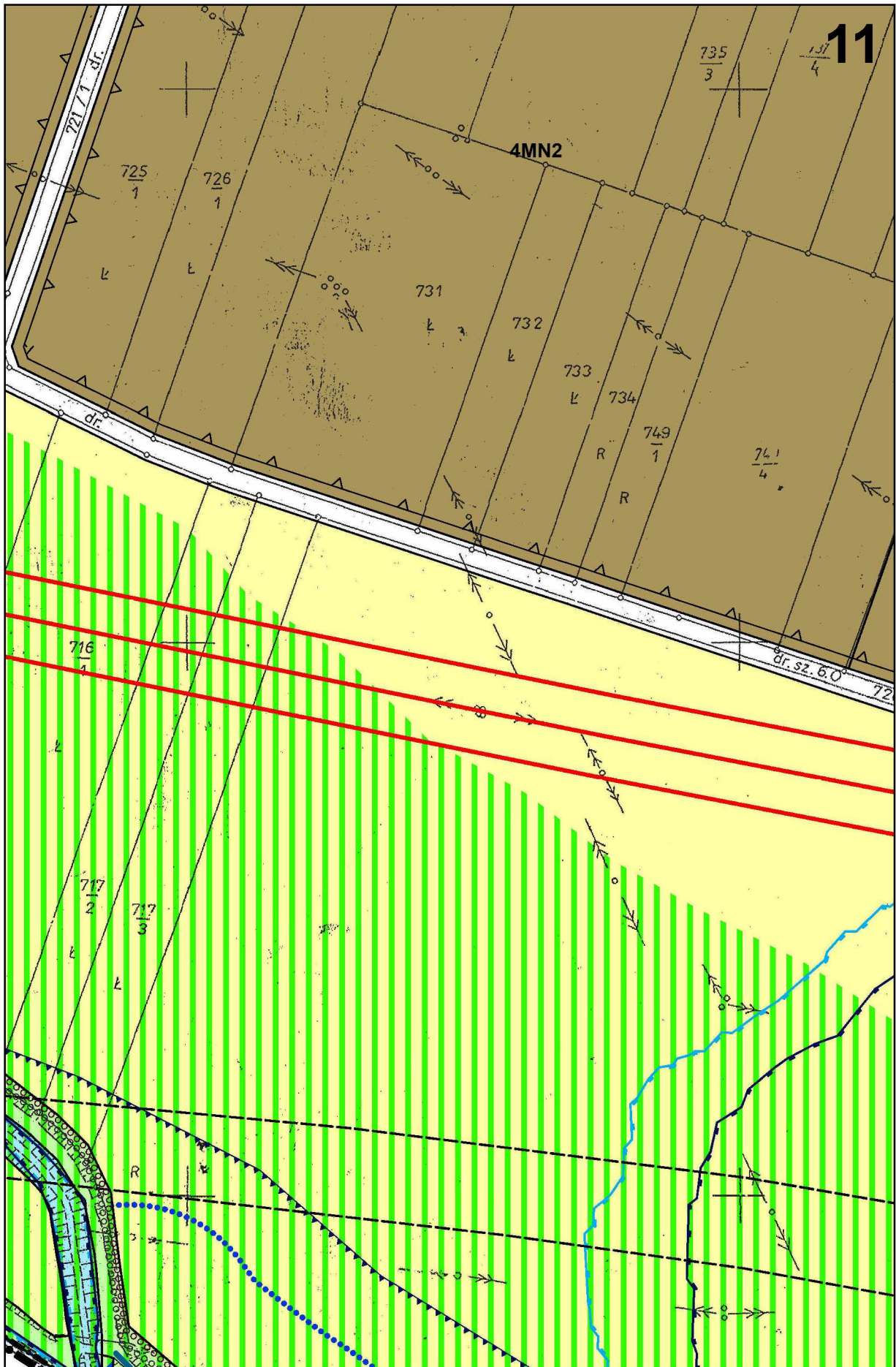


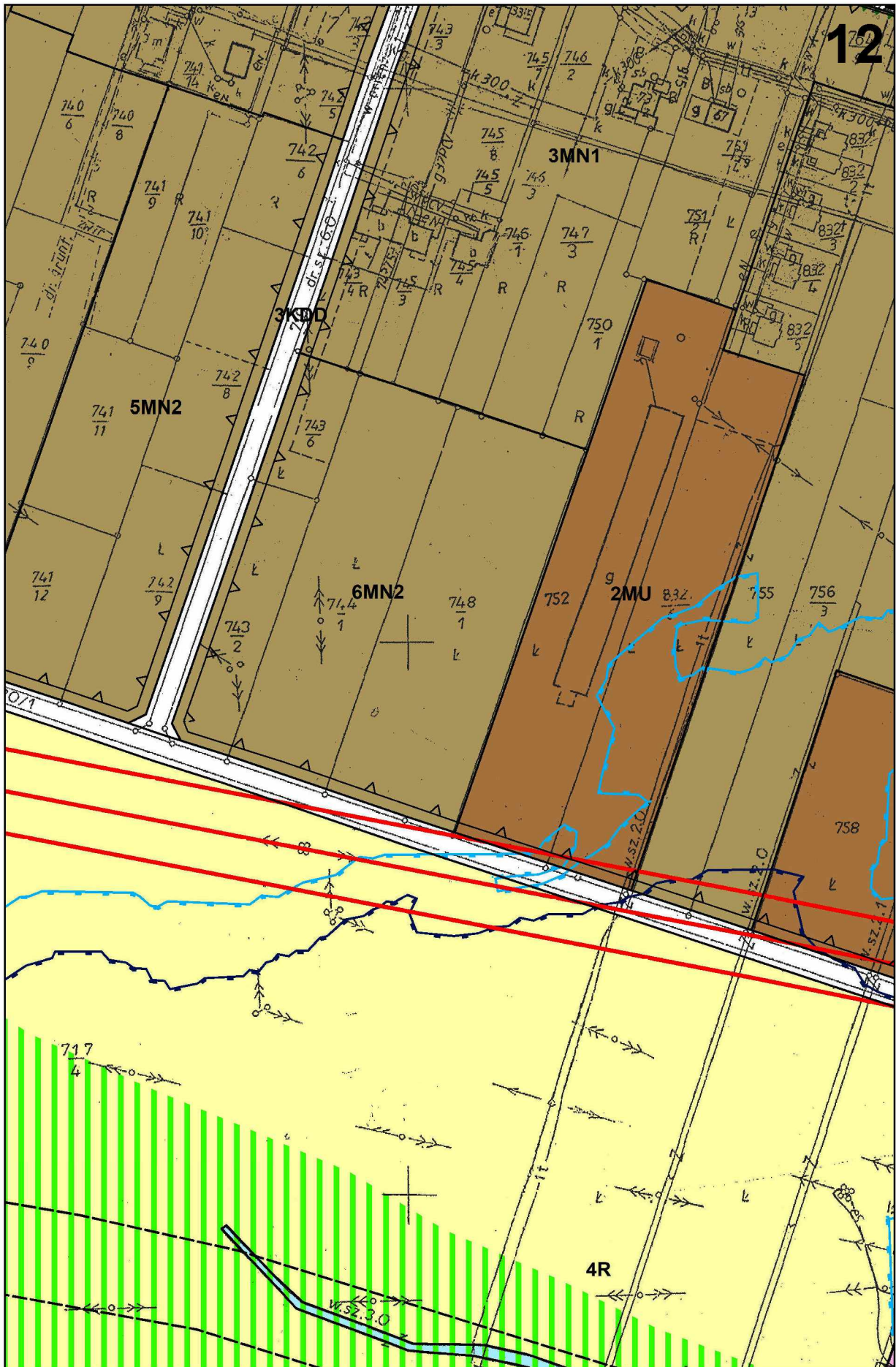
**8**

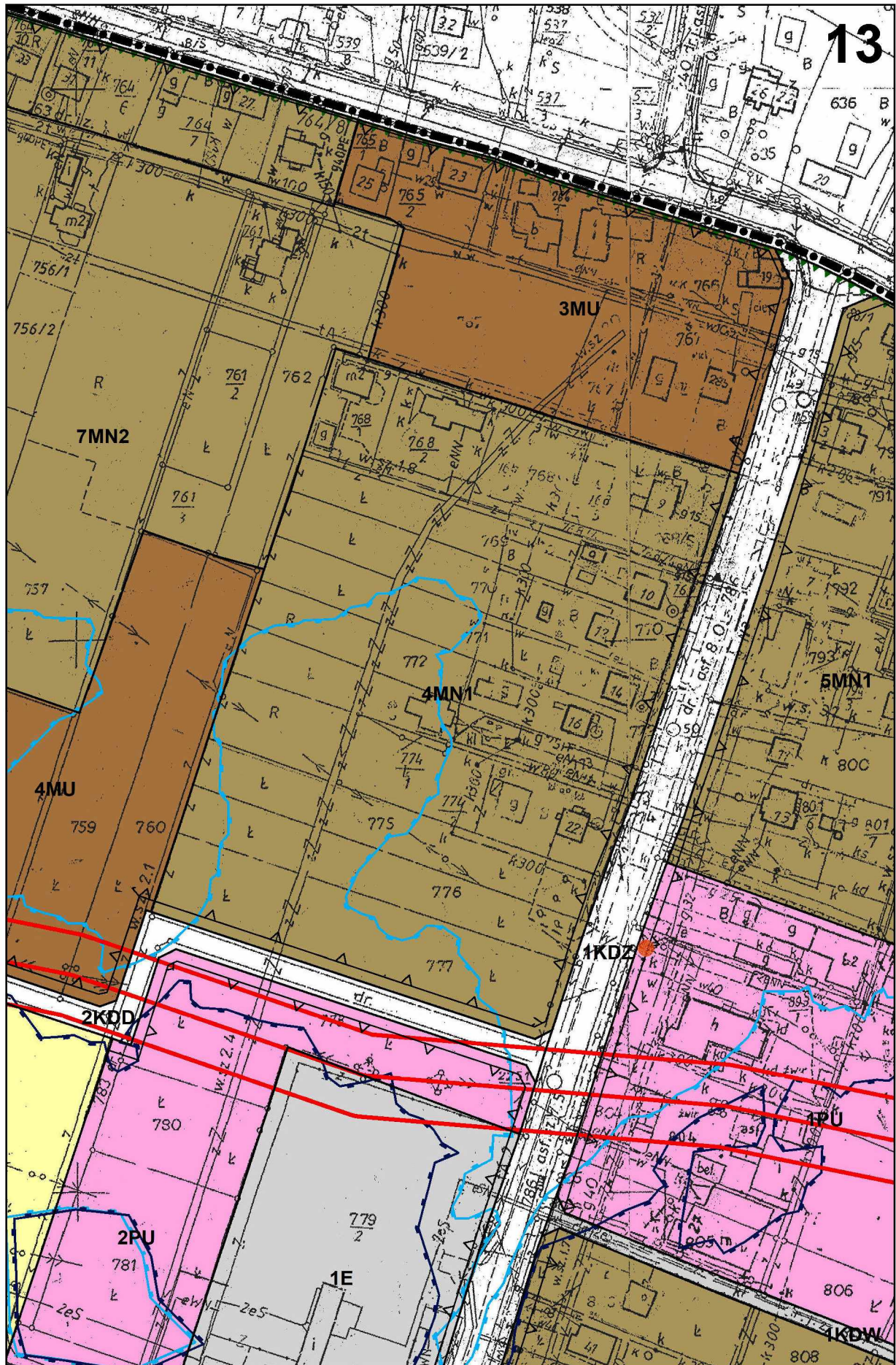
**TRZENNEGO  
MUJĄCEJ  
ROGI  
DNIOWYM**

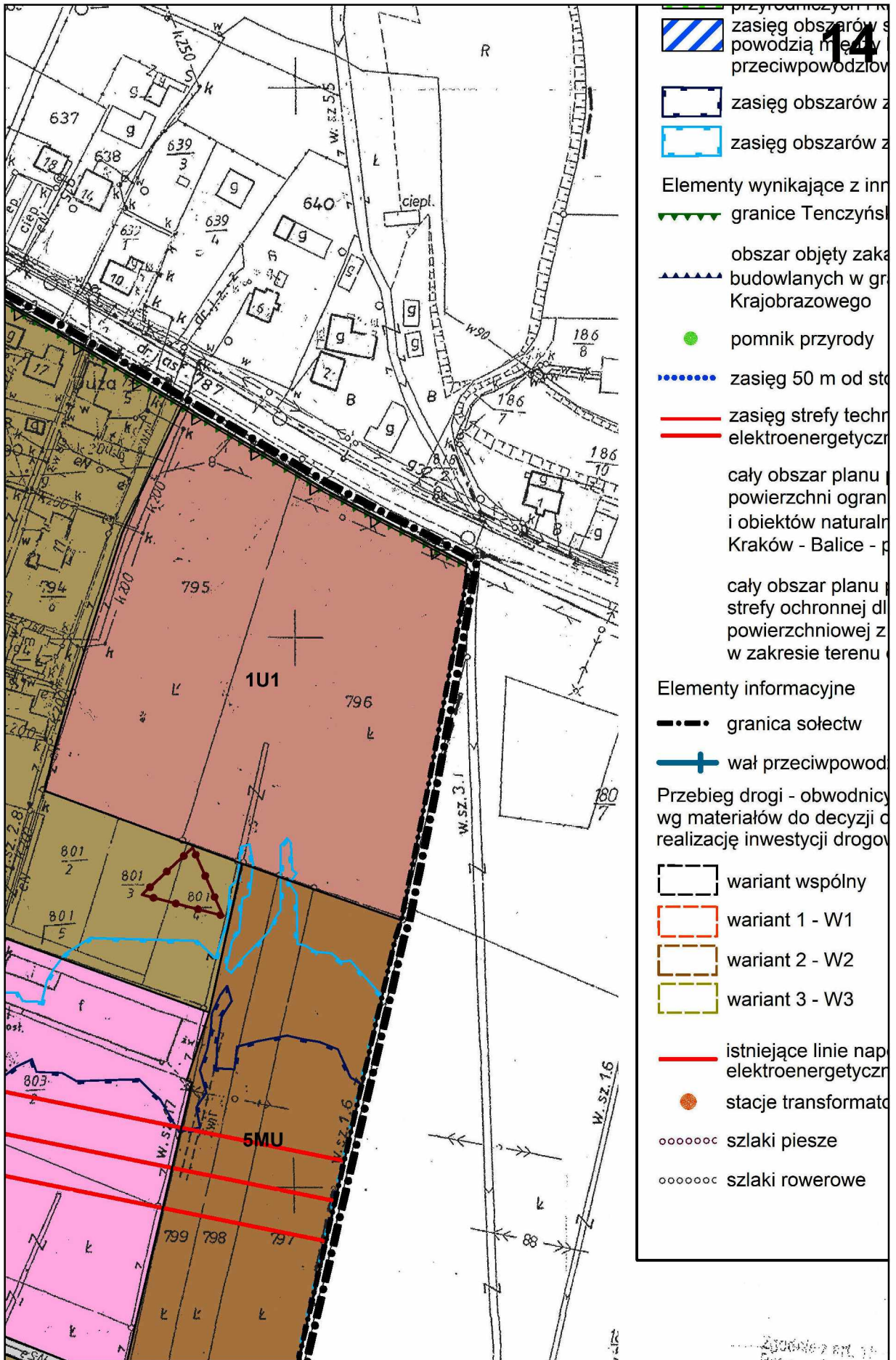












krajobrazowych  
 szczególnego zagrożenia  
 linią brzegu a wałem  
 wym  
 zagrożonych zalaniem wodą Q1%  
 zagrożonych zalaniem wodą Q0,1%  
 nych aktów prawnych  
 kiego Parku Krajobrazowego  
 azem budowy nowych obiektów  
 anicach Tenczyńskiego Parku  
  
 opy wału przeciwpowodziowego  
 nicznej linii  
 nej wysokiego napięcia 110 kV  
 położony jest w zasięgu  
 iczającej wysokość zabudowy  
 nych w rejonie lotniska  
 powierzchnia stożkowa  
 położony jest w zasięgu  
 la ujęcia wody  
 rzeki Rudawy  
 ochrony pośredniej  
  
 zkowy  
 y Zabierzowa  
 o zezwoleniu na  
 wej:  
  
 owietrzne  
 ne wysokiego napięcia 110 kV  
 rowe

15

Starostwo Powiatowe w Krakowie  
 Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru

Próbując się zgodzić z niniejszą mapą z oryginalną  
 mapą do państwa, nie należy jej kopiować i rozpowszechniać


**KRAJOWY**  
**KIPiM**  
 Adres  
<http://www.irm>

**MIEJSCOWY PL**  
**SOŁECTWA BOLECHOWIC**  
**KRAWĘDZI DROGI PO**

**Główni projektanci:**  
 mgr inż. arch. Ewa Arvey - Podhalanś  
 dr inż. Grażyna Korzeniak - członek C  
 mgr Dorota Szlenk - Dziubek - członek

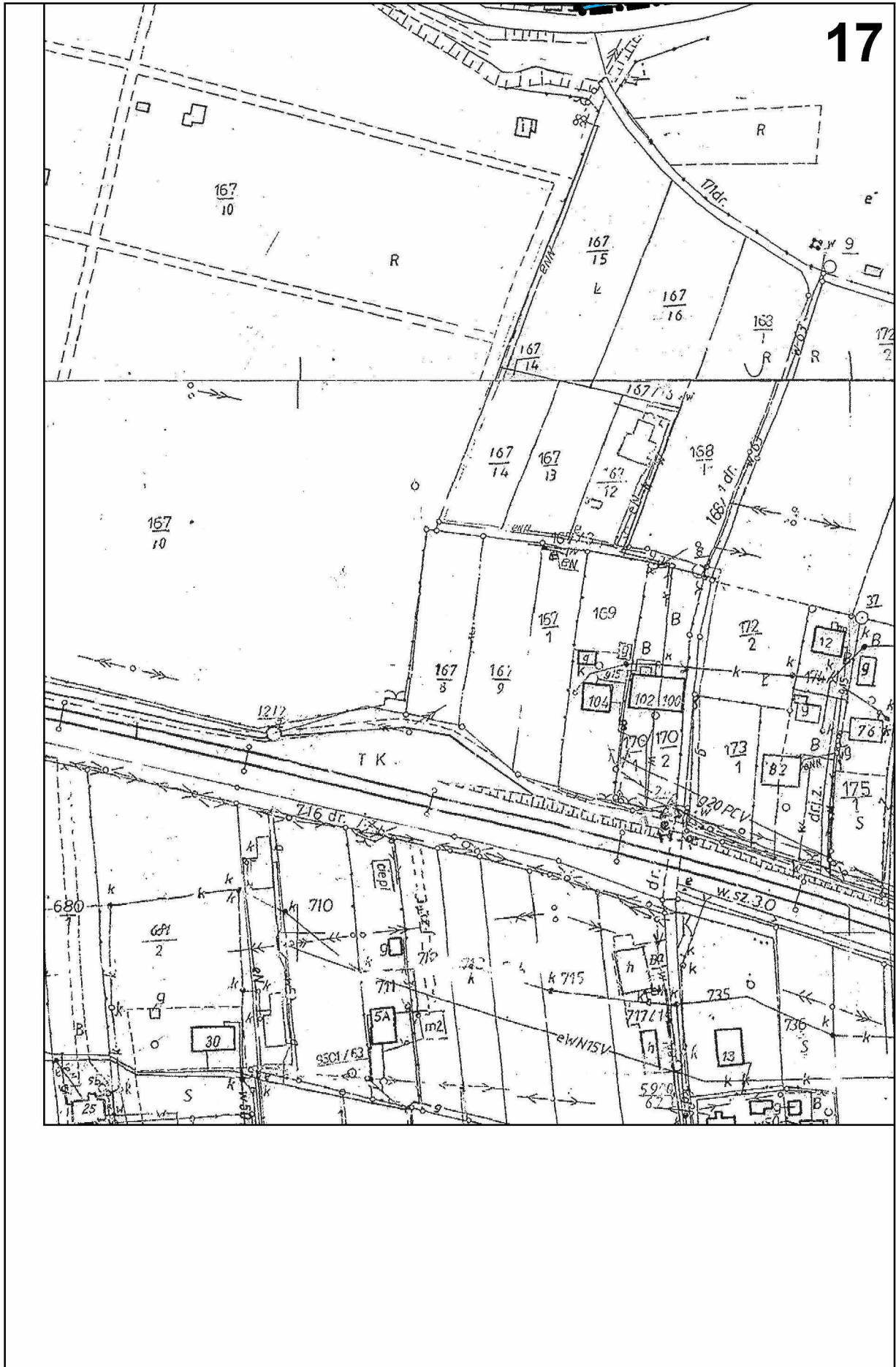


16

INSTYTUT POLITYKI PRZESTRZENNEJ I MIESZKALNICTWA  
03-728 Warszawa, ul. Targowa 45  
skrytka korespondencyjna: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2  
www.mkrakow.pl, tel.: +48 (12) 634 29 53, fax.: +48 (12) 633 94 05

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA - W CZĘŚCI OBEJMUJĄCEJ TERENY OD POŁUDNIOWEJ  
CZĘŚCI DZIĘCINOWEJ NR 2128K W KIERUNKU POŁUDNIOWYM

mgr inż. Andrzej Ska - członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-181  
mgr inż. Andrzej Ska - członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-110  
mgr inż. Andrzej Ska - członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-152

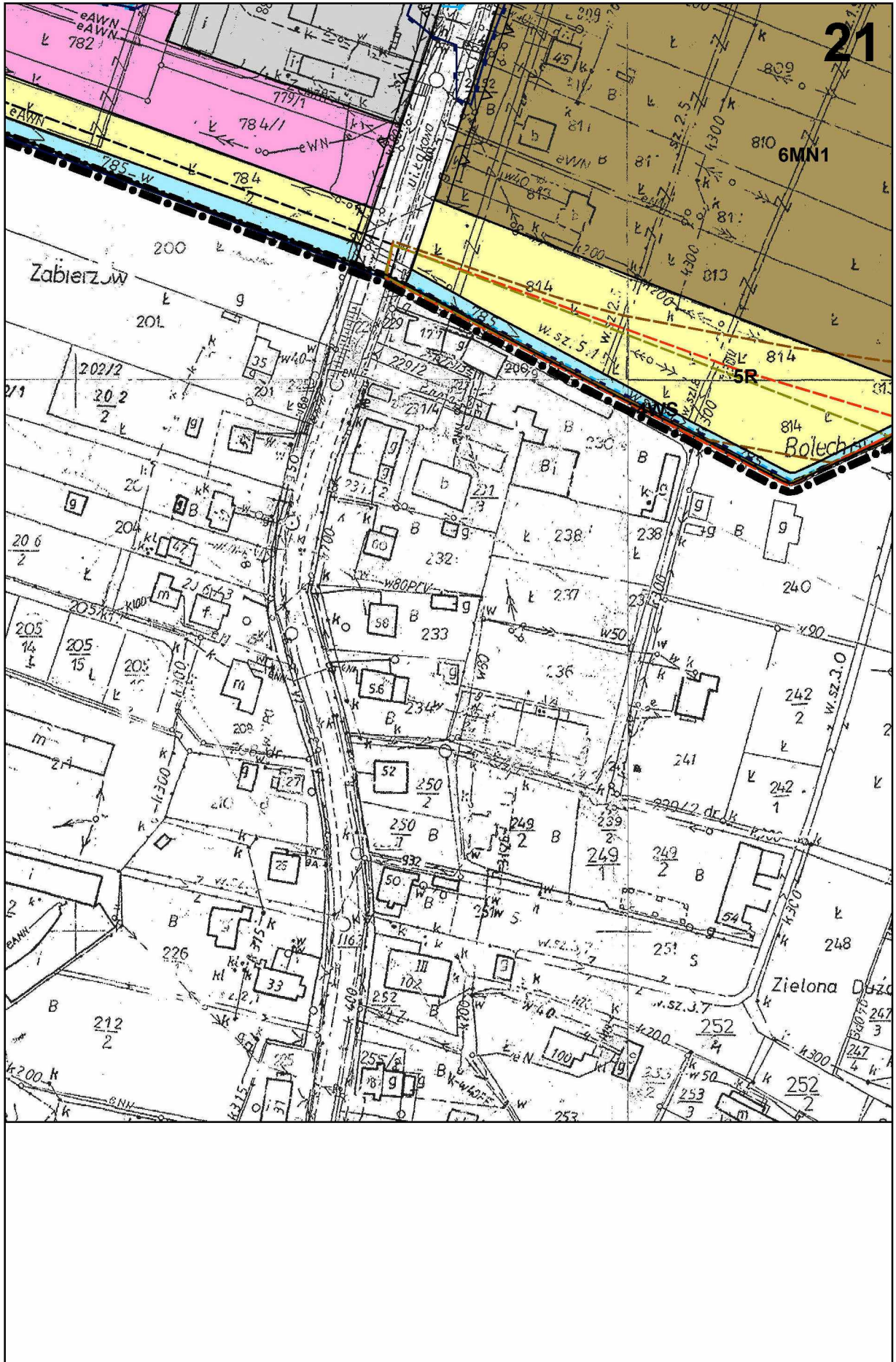


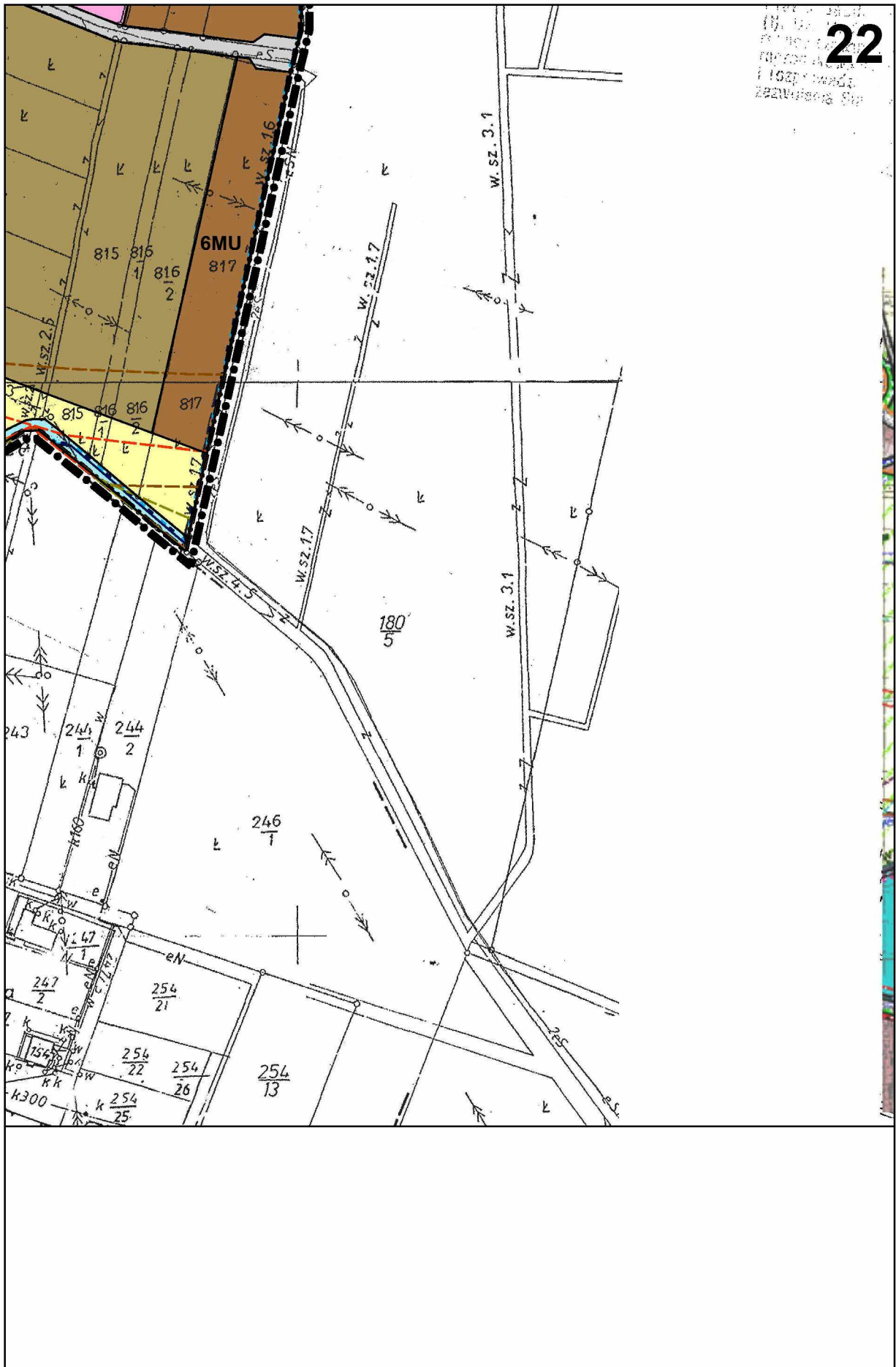


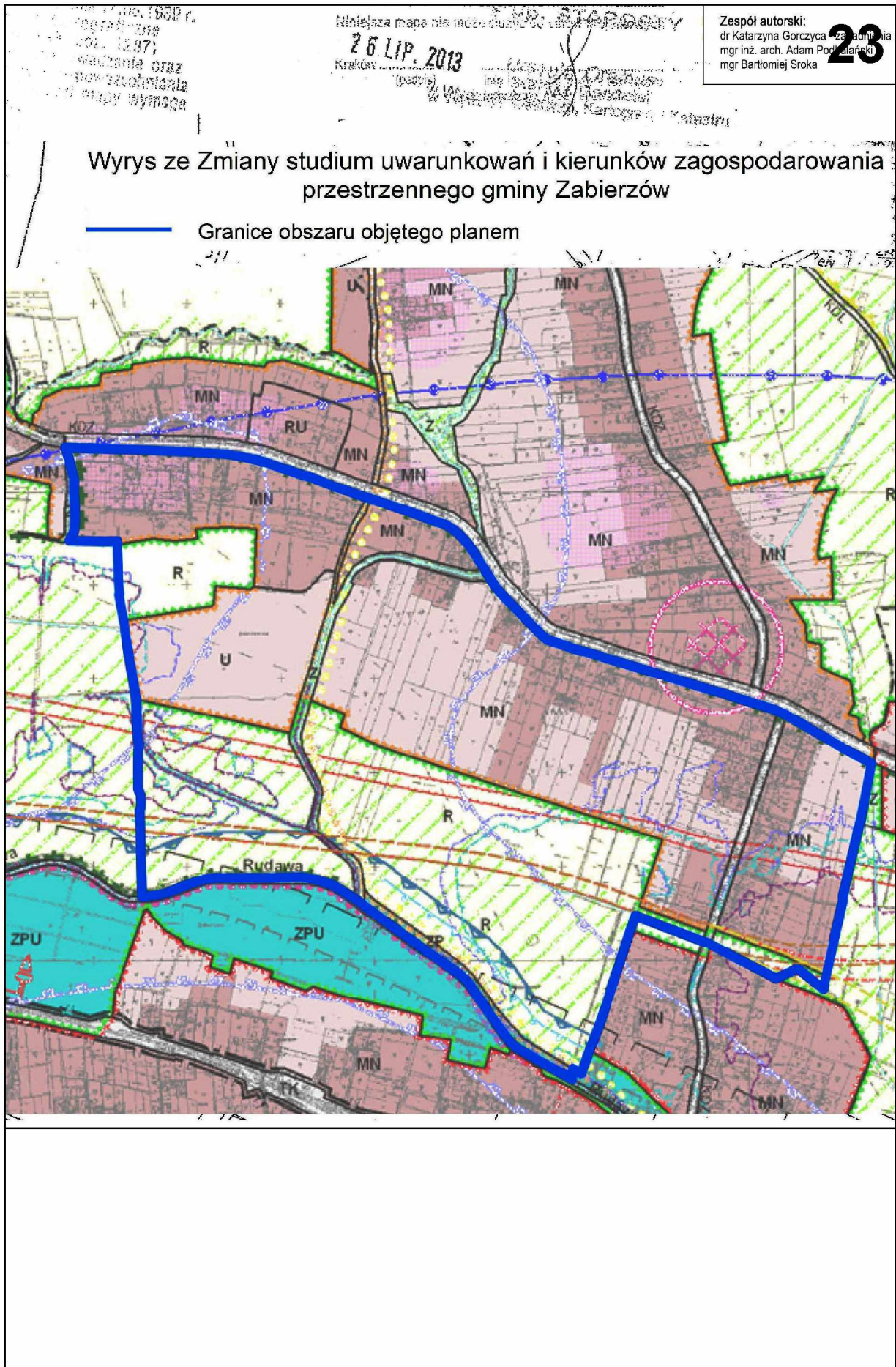
18















Załącznik Nr 2  
do Uchwały Nr XLI/404/18  
Rady Gminy Zabierzów  
z dnia 16 lutego 2018 r.

**Rozstrzygnięcie w sprawie sposobu realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.**

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) określa się następujący sposób realizacji oraz zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bolechowice – w części obejmującej tereny od południowej krawędzi drogi powiatowej nr 2128 K w kierunku południowym, które należą do zadań własnych gminy:

**§ 1. 1. Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej,**

w tym komunikacyjnej zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. w uchwale Rady Gminy Zabierzów w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu.

**2. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zapisane w niniejszym planie obejmują:**

- 1) zadania wspólne - inwestycje w granicach linii rozgraniczających poszczególnych ulic, w tym wybudowanie ulicy wraz z oświetleniem, uzbrojeniem podziemnym, ewentualnie ścieżkami rowerowymi, zielenią,
- 2) inwestycje realizowane samodzielnie zlokalizowane w liniach rozgraniczających dróg lub poza nimi.

**§ 2. W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Zabierzów zapisano w planie miejscowym inwestycje infrastrukturalne obejmujące:**

1. Rozbudowę, przebudowę i budowę układu komunikacyjnego, w tym obsługę komunikacyjną obszaru, która nastąpi poprzez istniejący układ dróg publicznych wraz z jego rozbudową, sukcesywnie i w zależności od potrzeb; przewiduje się rozbudowę i przebudowę odcinków dróg 1-3KDD oraz budowę nowego odcinka drogi 1KDD.

**2. Przebudowę, rozbudowę i budowę infrastruktury technicznej:**

- 1) zaopatrzenie w wodę: rozbudowa sieci w oparciu o wodociąg komunalny,
- 2) odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych: odprowadzenie ścieków w oparciu o zbiorczy system kanalizacji sanitarnej; odprowadzenie do kanalizacji deszczowej lub zagospodarowanie wód opadowych zgodnie z ustaleniami planu miejscowego.

**§ 3. Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2:**

1. Realizacja inwestycji prowadzona będzie przez właściwe jednostki organizacyjne w zakresie bezpośredniego przygotowania, realizacji i obsługi finansowej.

2. Sposób realizacji inwestycji określony w § 2 może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w przepisach odrębnych, o ile nie stanowi naruszenia ustaleń planu miejscowego.

3. Realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej innych niż wymienione w § 2, są przedmiotem działania zainteresowanych stron (inwestorów).

1. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie miejscowym, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, będzie odbywać się poprzez:

- 1) wydatki inwestycyjne finansowane z budżetu Gminy,

2) współfinansowanie m.in.: środkami zewnętrznymi, poprzez budżet Gminy – w ramach przyjętych programów, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, dotacji samorządu województwa, dotacji i pożyczek z funduszy celowych, kredytów i pożyczek bankowych i innych środków zewnętrznych.

2. Inwestycje, których okres realizacji przekracza jeden rok budżetowy ujmowane są w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały budżetowej, zwanym „Wieloletnim planem inwestycyjnym”.

**§ 5. 1.** Zadania w zakresie rozbudowy i budowy dróg oraz terenów publicznych komunikacji, o których mowa w § 2 finansowane będą przez budżet Gminy, w tym również na podstawie porozumień z innymi podmiotami z uwzględnieniem środków pomocowych dostępnych dla samorządu terytorialnego.

2. Zadania w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacji o których mowa w § 2 finansowane będą zgodnie z przepisami art. 15 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.), ze środków własnych przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego lub przez budżet Gminy.

3. Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem programów oraz corocznych budżetów gminy – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Zabierzów, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady  
**Maria Kwaśnik**

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BOLECHOWICE - W CZĘŚCI OBEJMU-  
JĄCEJ TERENY OD POŁUDNIOWEJ KRAWĘDZI DROGI POWIATOWEJ NR 2128 K W KIERUNKU POŁUDNIOWYM**

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Zabierzów, Rada Gminy Zabierzów postanawia następujący sposób rozpatrzenia:

**Część I**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 28 września 2015 r. do 26 października 2015 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu tj. do dnia 10.11. 2015 r. wpłynęło 137 uwag.

Wójt Gminy Zabierzów rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Lp.	Data złożenia uwagi	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi w dokumentacji planistycznej)	Treść uwagi	Oznaczeni nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta Gminy Zabierzów w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Zabierzów Załącznik Sesja nr XXXI/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. i 6 lipca 2017 r.		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	12.10.2015 r.	[.....]*	Wnosi o dopuszczenie realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych (1PU).	dz. nr 781	2PU		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona. Wniosowana zmiana przeznaczenia ww. terenu dopuszczająca odrębne budynki jednorodzinne stanowi kolizję z funkcją podstawową jaką jest funkcja produkcyjno-usługowa na tej działce i na działkach sąsiednich, w tym z istniejącą stacją GPZ. Jednocześnie informuje się, że funkcja mieszkaniowa została dopuszczona w terenie 2PU jako lokale mieszkalne, tak jak dla terenu 1PU.
2.	29.10.2015 r.	[.....]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. nr. 713/1	4R		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów przedmiotowa działka jest w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar nieurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady wszystkie formy zabudowy- ww. działka znajduje się poza terenami wskazy-

										mi do zabudowy. Ponadto ww. działka położona jest wg Zmiany studium w strefie szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, co stanowi przeciwwskazanie do zainwestowania. Wnioskowana zmiana przeznaczenia ww. działki naruszałaby ustalenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, co jest niezgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3.	02.11.2015 r.	[.....]*	Wnosi o: 1.[.....] 2. Uzasadnienie odrębnego traktowania terenów 3-4MN2 w stosunku do terenów MN2, zwłaszcza w odniesieniu do znacznego ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 20%; wnosi o jego zwiększenie do 40 %.  3. Uwaga dotyczy braku różnic w zabudowie usługowej zwłaszcza w terenach MN1 i MU, poza wskaźnikiem pow. zabudowy. Wnioskuje o: a) zmniejszenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w terenie MN1 w każdym przypadku do 40%. b) ograniczenie zakresu usług na terenach MN1 wraz z wyszczególnieniem różnic między możliwymi usługami realizowanymi w terenach MN1 i MU.	całość planu	1MN1 1US, 1MU		2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2		2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2	Ad.2. Zróżnicowanie wskaźnika pow. zabudowy wynika z ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, zgodnie z którymi zróżnicowano parametry w zależności od położenia terenu w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym -Ograniczonej urbanizacji, dzielącym się na obszar kontynuacji zabudowy lub obszar nowej zabudowy. Tereny 3-4 MN2 położone są w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym -Ograniczonej urbanizacji w obszarze nowej zabudowy. Dla tych terenów wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 70%. Zatem brak możliwości ustalenia wskaźnika pow. zabudowy w wysokości 40%. Ad.3 Wyjaśnienie dotyczące różnic wielkości maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy ustalonych dla terenów MN1 i MU: Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o określonym zakresie, natomiast teren MU to teren wielofunkcyjny z podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę usługową i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniu w §27 ust.3 pkt4) nastąpił błąd w przywołaniu ustalenia, powinno być „ust.2 pkt2 lit.a)”. W terenie MU dla którego wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%-70%, w zależności od rozgraniczenia
				całość planu			3. a) i b) niewużględniona w zakresie pkt 3		3. a) i b) niewużględniona w zakresie pkt 3	

									<p>obszaru kontynuacji zabudowy i nowej zabudowy wynikającego ze Zmiany studium zaprojektowano wskaźnik zabudowy na poziomie 30% dla uzyskania rezerwy terenu do urządzenia powierzchni utwardzonej potrzebnej dla funkcjonowania usług.</p> <p>Zgodnie z §24 ust.3 pkt7 (teren MN1) co do zasady maksymalny wskaźnik zabudowy wynosi 40%. Z §24 ust.3 pkt5 wynika, iż dla przeznaczenia dopuszczalnego nie może być więcej niż 20% działki dla usług. Dla odrębnych obiektów handlowych i budynków mieszkalnych jednorodzinnych musi nastąpić zbilansowanie się zajętości terenu działki zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem zabudowy -40%.</p> <p>a) Uwaga nie może zostać uwzględniona. W §24 ust.3 pkt7 ustalono dla wszystkich terenów MN1 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. W związku z powyższym uwaga jest bezzasadna.</p> <p>b) Uwaga nie może zostać uwzględniona. Teren MN1 ma wiodącą funkcję mieszkaniową z uzupełnieniem funkcji usługowej, która wynika ze stanu istniejącego i kontynuacji przesądzeń obowiązującego planu miejscowego.</p> <p>Na terenie MU równorzędne są funkcje mieszkalne i usługowe, co wynika ze stanu istniejącego lub złożonych wniosków, zatem charakter terenu jest wielofunkcyjny.</p> <p>Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o zakresie określonym w §24 ust.3 pkt 3) projektu planu.</p> <p>Teren MU to teren wielofunkcyjny z podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę usługową i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniach w §27 ust.3 pkt2) określono zakres usług, które są podstawowym przeznaczeniem terenu MU.</p> <p>Różnica między zakresem usług w terenie MN1 i MU polega na tym, że usługi w terenie MN1 są funkcją dopuszczalną, a w terenie MU funkcją podstawową. Zakres usług w terenie MN1 kontynuuje ustalenia obowiązującego</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>4. Urealnienie szerokości drogi 2KDD ograniczonej z jednej strony rzeką Bolechówką z drugiej strony granicą działek zagospodarowanych działek prywatnych.</p> <p>5.[.....]</p> <p>6. Zmniejszenie wysokości opłaty planistycznej.</p>	całość planu			<p>4.nieuwzględniona w zakresie pkt 4</p> <p>6.nieuwzględniona w zakresie pkt 6</p>	<p>4.nieuwzględniona w zakresie pkt 4</p> <p>6.nieuwzględniona w zakresie pkt 6</p>	<p>planu.</p> <p>Ad.4. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Droga 2KDD posiada wymaganą minimalną szerokość - jako droga publiczna wg przepisów o drogach publicznych- 10 m w liniach rozgraniczających, z poszerzeniem przy włączeniu do drogi powiatowej, przy czym będzie wykorzystana istniejąca jezdnia. Plan nie ustala sposobu realizacji inwestycji.</p> <p>Ad.6. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Uruchomienie terenów inwestycyjnych spowoduje w perspektywie wzrost nakładów na infrastrukturę techniczną, przy czym opłata dotyczy okresu 5 lat po uchwaleniu planu.</p>
4.	02.11.2015 r.	[.....]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.[.....]</p> <p>2. Uzasadnienie odrębnego traktowania terenów 3-4MN2 w stosunku do terenów MN2, zwłaszcza w odniesieniu do znacznego ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 20%; wnosi o jego zwiększenie do 40 %.</p> <p>3.Uwaga dotyczy braku różnic w zabudowie usługowej zwłaszcza w terenach MN1 i MU, poza wskaźnikiem pow. zabudowy. Wnioskuję o: a) zmniejszenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w terenie MN1 w każdym przypadku do 40%.</p>	całość planu		1MN1 1US, 1MU	<p>2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2</p> <p>3. a) i b) nieuwzględniona w zakresie pkt 3</p>	<p>2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2</p> <p>3. a) i b) nieuwzględniona w zakresie pkt 3</p>	<p>Ad.2. Zróżnicowanie wskaźnika pow. zabudowy wynika z ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, zgodnie z którymi zróżnicowano parametry w zależności od położenia terenu w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym - Ograniczonej urbanizacji, dzielącym się na obszar kontynuacji zabudowy lub obszar nowej zabudowy. Tereny 3-4 MN2 położone są w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym -Ograniczonej urbanizacji w obszarze nowej zabudowy. Dla tych terenów wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 70%. Zatem brak możliwości ustalenia wskaźnika pow. zabudowy w wysokości 40%.</p> <p>Ad.3 Wyjaśnienie dotyczące różnic wielkości maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy ustalonych dla terenów MN1 i MU: Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o określonym zakresie, natomiast teren MU to teren wielofunkcyjny z</p>

			<p>b) ograniczenie zakresu usług na terenach MN1 wraz z wyszczególnieniem różnic między możliwymi usługami realizowanymi w terenach MN1 i MU.</p>						<p>podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę usługową i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniu w §27 ust.3 pkt4) nastąpił błąd w przywołaniu ustalenia, powinno być „ust.2 pkt2 lit.a)”.</p> <p>W terenie MU dla którego wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%-70%, w zależności od rozgraniczenia obszaru kontynuacji zabudowy i nowej zabudowy wynikającego ze Zmiany studium zaprojektowano wskaźnik zabudowy na poziomie 30% dla uzyskania rezerwy terenu do urządzenia powierzchni utwardzonej potrzebnej dla funkcjonowania usług.</p> <p>Zgodnie z §24 ust.3 pkt7 (teren MN1) co do zasady maksymalny wskaźnik zabudowy wynosi 40%. Z §24 ust.3 pkt5 wynika, iż dla przeznaczenia dopuszczalnego nie może być więcej niż 20% działki dla usług. Dla odrębnych obiektów handlowych i budynków mieszkalnych jednorodzinnych musi nastąpić zbilansowanie się zajętości terenu działki zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem zabudowy -40%.</p> <p>a) Uwaga nie może zostać uwzględniona. W §24 ust.3 pkt7 ustalono dla wszystkich terenów MN1 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. W związku z powyższym uwaga jest bezzasadna.</p> <p>b) Uwaga nie może zostać uwzględniona. Teren MN1 ma wiodącą funkcję mieszkaniową z uzupełnieniem funkcji usługowej, która wynika ze stanu istniejącego i kontynuacji przesądzeń obowiązującego planu miejscowego.</p> <p>Na terenie MU równorzędne są funkcje mieszkalne i usługowe, co wynika ze stanu istniejącego lub złożonych wniosków, zatem charakter terenu jest wielofunkcyjny.</p> <p>Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o zakresie określonym w §24 ust.3 pkt 3) projektu planu.</p> <p>Teren MU to teren wielofunkcyjny z podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę uslu-</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---



			<p>4. Urealnienie szerokości drogi 2KDD ograniczonej z jednej strony rzeką Bolechówką z drugiej strony granicą działek zagospodarowanych działek prywatnych.</p> <p>5.[.....]</p> <p>6. Zmniejszenie wysokości opłaty planistycznej.</p>	całość planu			4. nie-uwzględniona w zakresie pkt 4		4. nie-uwzględniona w zakresie pkt 4	<p>wą i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniach w §27 ust.3 pkt 2) określono zakres usług, które są podstawowym przeznaczeniem terenu MU.</p> <p>Różnica między zakresem usług w terenie MN1 i MU polega na tym, że usługi w terenie MN1 są funkcją dopuszczalną, a w terenie MU funkcją podstawową. Zakres usług w terenie MN1 kontynuuje ustalenia obowiązującego planu.</p> <p>Ad.4. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Droga 2KDD posiada wymaganą minimalną szerokość - jako droga publiczna wg przepisów o drogach publicznych- 10 m w liniach rozgraniczających, z poszerzeniem przy włączeniu do drogi powiatowej, przy czym będzie wykorzystana istniejąca jezdnia. Plan nie ustala sposobu realizacji inwestycji.</p> <p>Ad.6. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Uruchomienie terenów inwestycyjnych spowoduje w perspektywie wzrost nakładów na infrastrukturę techniczną, przy czym opłata dotyczy okresu 5 lat po uchwaleniu planu.</p>
5.	02.11.2015 r.	[.....]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.[.....]</p> <p>2. Uzasadnienie odrębnego traktowania terenów 3-4MN2 w stosunku do terenów MN2, zwłaszcza w odniesieniu do znacznego ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 20%; wnosi o jego zwiększenie do 40 %.</p> <p>3.Uwaga dotyczy braku różnic w zabudowie usługowej</p>	całość planu			2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2		2.nieuwzględniona w zakresie pkt 2	<p>Ad.2. Zróżnicowanie wskaźnika pow. zabudowy wynika z ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, zgodnie z którymi zróżnicowano parametry w zależności od położenia terenu w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym -Ograniczonej urbanizacji, dzielącym się na obszar kontynuacji zabudowy lub obszar nowej zabudowy. Tereny 3-4 MN2 położone są w Obszarze funkcjonalno-przestrzennym -Ograniczonej urbanizacji w obszarze nowej zabudowy. Dla tych terenów wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 70%. Zatem brak możliwości ustalenia wskaźnika pow. zabudowy w wysokości 40%.</p> <p>Ad.3 Wyjaśnienie dotyczące różnic wielkości</p>

			<p>wej zwłaszcza w terenach MN1 i MU, poza wskaźnikiem pow. zabudowy.</p> <p>Wnioskuje o:</p> <p>a) zmniejszenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w terenie MN1 w każdym przypadku do 40%.</p> <p>b) ograniczenie zakresu usług na terenach MN1 wraz z wyszczególnieniem różnic między możliwymi usługami realizowanymi w terenach MN1 i MU.</p>				<p>niona w zakresie pkt 3</p>		<p>niona w zakresie pkt 3</p>	<p>maksymalnych wskaźników powierzchni zabudowy ustalonych dla terenów MN1 i MU:</p> <p>Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o określonym zakresie, natomiast teren MU to teren wielofunkcyjny z podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę usługową i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniu w §27 ust.3 pkt4) nastąpił błąd w przywołaniu ustalenia, powinno być „, ust.2 pkt2 lit. a)”. W terenie MU dla którego wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%-70%, w zależności od rozgraniczenia obszaru kontynuacji zabudowy i nowej zabudowy wynikającego ze Zmiany studium zaprojektowano wskaźnik zabudowy na poziomie 30% dla uzyskania rezerwy terenu do urządzenia powierzchni utwardzonej potrzebnej dla funkcjonowania usług. Zgodnie z §24 ust.3 pkt 7 (teren MN1) co do zasady maksymalny wskaźnik zabudowy wynosi 40%. Z §24 ust.3 pkt 5 wynika, iż dla przeznaczenia dopuszczalnego nie może być więcej niż 20% działki dla usług. Dla odrębnych obiektów handlowych i budynków mieszkalnych jednorodzinnych musi nastąpić zbilansowanie się zajętości terenu działki zgodnie z maksymalnym wskaźnikiem zabudowy -40%.</p> <p>a) Uwaga nie może zostać uwzględniona. W §24 ust.3 pkt7 ustalono dla wszystkich terenów MN1 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. W związku z powyższym uwaga jest bezzasadna.</p> <p>b) Uwaga nie może zostać uwzględniona. Teren MN1 ma wiodącą funkcję mieszkaniową z uzupełnieniem funkcji usługowej, która wynika ze stanu istniejącego i kontynuacji przesądzeń obowiązującego planu miejscowego. Na terenie MU równorzędne są funkcje mieszkalne i usługowe, co wynika ze stanu istniejącego lub złożonych wniosków, zatem charakter terenu jest wielofunkcyjny.</p>
--	--	--	---	--	--	--	-------------------------------	--	-------------------------------	--

			<p>4. Urealnienie szerokości drogi 2KDD ograniczonej z jednej strony rzeką Bolechówką z drugiej strony granicą działek zagospodarowanych działek prywatnych.</p> <p>5[.....]</p> <p>6. Zmniejszenie wysokości opłaty planistycznej.</p>	całość planu			<p>4.nieuwzględniona w zakresie pkt 4</p> <p>6.nieuwzględniona w zakresie pkt 6</p>	<p>4.nieuwzględniona w zakresie pkt 4</p> <p>6.nieuwzględniona w zakresie pkt 6</p>	<p>Teren MN1 to teren z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwym -na zasadzie dopuszczenia - udziałem usług o zakresie określonym w §24 ust.3 pkt 3) projektu planu.</p> <p>Teren MU to teren wielofunkcyjny z podstawowym przeznaczeniem zarówno pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, zabudowę usługową i zabudowę mieszkalno-usługową. W ustaleniach w §27 ust.3 pkt2) określono zakres usług, które są podstawowym przeznaczeniem terenu MU.</p> <p>Różnica między zakresem usług w terenie MN1 i MU polega na tym, że usługi w terenie MN1 są funkcją dopuszczalną, a w terenie MU funkcją podstawową. Zakres usług w terenie MN1 kontynuuje ustalenia obowiązującego planu.</p> <p>Ad.4. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Droga 2KDD posiada wymaganą minimalną szerokość - jako droga publiczna wg przepisów o drogach publicznych- 10 m w liniach rozgraniczających, z poszerzeniem przy włączeniu do drogi powiatowej, przy czym będzie wykorzystana istniejąca jezdnia. Plan nie ustala sposobu realizacji inwestycji.</p> <p>Ad.6. Uwaga nie może zostać uwzględniona. Uruchomienie terenów inwestycyjnych spowoduje w perspektywie wzrost nakładów na infrastrukturę techniczną, przy czym opłata dotyczy okresu 5 lat po uchwaleniu planu.</p>
--	--	--	---	--------------	--	--	---	---	---

6.	05.11.2015 r.	[.....]*	<p>Wnoszą o uzupełnienie i dodanie do zapisu planu w artykule 24 dotyczącym Terenów urządzeń i infrastruktury technicznej – IT następujących ustępów:</p> <p>1.ust.3 Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów, sieci i urządzeń w tym:</p> <p>1) budowli i obiektów towarzyszących urządzeniom infrastruktury technicznej wymienionych w pkt 1 do 4 związanych bezpośrednio z podstawowym przeznaczeniem terenu,</p> <p>2) obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innych niż wymienione,</p> <p>3) zabudowy i zagospodarowania towarzyszącego zabudowie, o którym mowa w pkt 1-4 i funkcjonalnie z nią związane, w tym:</p> <p>a) budynki garażowe i gospodarcze,</p> <p>b) wiaty i altany,</p> <p>c) zieleń urządzona,</p> <p>d) niewydzielone na rysunku planu dojazdy, dojścia do budynków, miejsca postojowe,</p> <p>e) obiekty małej architektury,</p> <p>f) ogrodzenia, przyłącza i urządzenia instalacyjne do budynków</p> <p>g) parkingi</p> <p>2.Ust. 4. Ustala się dla terenów oznaczonych symbolem IT następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenów:</p> <p>1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego.....,</p> <p>2) powierzchni zabudowy.....,</p> <p>3) intensywności zabudowy</p>	Tereny 1E	1.uwzględniona w części	1.nieuwzględniona w części		1.nieuwzględniona w części w zakresie nieuważd-nionym przez Wójta	2.nieuwzględniona w części w zakresie nieuważd-nionym przez Wójta	<p>Ad.1 Nieuwzględnienie uwagi w części obejmuje rezygnację z możliwości lokalizacji altan oraz przyłączy i urządzeń instalacyjnych budynków. Ww. przyłącza i urządzenia instalacyjne budynków oraz remonty istniejących obiektów nie wymagają regulacji w planie w świetle aktualnego Prawa budowlanego. Ze względu na funkcjonowanie na terenie 1E głównego punktu zasilania brak jest możliwości lokalizacji altan. Zatem uwaga w tym zakresie pozostaje nieuważd-niona.</p> <p>Ad.2 Nieuwzględnienie w części polega na niższej wysokości dla obiektów gospodarczych i częściowo innej dopuszczalnej geometrii dachu.</p>
----	---------------	----------	---	-----------	-------------------------	----------------------------	--	---	---	---

			.... 4) Maksymalna wysokość zabudowy budynku usługowego 12 m, przy maksimum 3 kondygnacjach nadziemnych i 6 m dla budynku gospodarczego i garażu oraz wiat i altan, 5) Geometria dachu – dla budynku usługowego dachy dwu i wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych w przedziale 12 – 45 stopni ( z kalenicą równoległą do dłuższego boku budynku), dla budynku gospodarczego i garażu dach dwu, jedno i wielospadowy o nachyleniu głównych połaci w przedziale 10-45 stopni ( z kalenicą równoległą do dłuższego boku), 6) Pokrycie dachu, Forma budynku, Kolorystyka budynków.  3. Dopuszcza się remonty obiektów towarzyszących urządzeniom infrastruktury technicznej,  4. Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych mogących pogorszyć stan środowiska.				3.nieuwzględniona w zakresie pkt 3	3.nieuwzględniona w zakresie pkt 3	Ad.3. Kwestia dopuszczenia do remontu obiektów towarzyszących urządzeniom infrastruktury nie wymaga regulacji w planie w świetle aktualnego Prawa budowlanego.  Ad.4 Sprawa niedopuszczenia lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych mogących pogorszyć stan środowiska jest przedmiotem ustaleń planu, w szczególności w § 10, zatem uwaga nie jest zasadna.
7.	09.11.2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1. Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych,	całość planu	1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym	

			centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.							planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [...]
8.	09.11.2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1. Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona.

			2.[.....]							1.e) [.....]
9.	09.11.2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1.Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [.....]
10.	09.11.2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1.Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopo-	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod

			wierzchniowych.  2.[.....]							m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [.....]
11.	09.11.2015 r.	[.....]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek położonych przy ulicy Zielonej z MU na M2	działki graniczące z dz. nr 737/3	4MN2 2MN1		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona. Działki przy ul. Zielonej pozostają przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami - MN1, w tym na północ od działki nr 737/3, ponieważ w obowiązującym planie miejscowym są to tereny M1 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w których dopuszcza się lokalizację budynków mieszkalno-usługowych i usługowych. Przyjęte rozwiązanie stanowi kontynuację przesądzeń obowiązującego planu.
12.	10.11.2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1.Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...]



			2.[.....]							1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [.....]
13.	10.11. 2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1.Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące funkcję: a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU. 1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [.....]
14.	10.11. 2015 r.	[.....]*	Wnoszą o: 1.Wprowadzenie zakazu lokowania na terenie sołectwa Bolechowice w obszarach określonych jako usługowe zabudowy pełniące	całość planu		1. uwzględniona w części	1. nieuwzględniona w części		1. nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1. Do terenów określonych jako usługowe, o których mowa w uwadze, a w których zgodnie z projektem planu przeznaczeniem podstawowym są usługi należą tereny 1-3U1, 1-2PU i 1-6MU.

			<p>funkcję:</p> <p>a) Centrów handlowych, b) Handlu hurtowego, c) Centrów administracji i centrów biznesowych, d) Magazynów i składów, e) Centrów logistycznych, centrów magazynowych, f) Sklepów wielkopowierzchniowych.</p> <p>2.[.....]</p>						nionym przez Wójta	<p>1.a) b) i f) Dla terenów 3U1 i 1PU, dla których zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się ww. funkcje. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. Handel hurtowy jest dopuszczony w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. hurtownie w obiektach kubaturowych, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.c) [...] 1.d) Magazyny i składy są dopuszczone w terenach 3U1 i 1PU, które są w obecnie obowiązującym planie terenami usług komercyjnych UC z podstawowym przeznaczeniem terenu pod m.in. składy, magazyny, zatem w projekcie kontynuuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów. Zatem w zakresie terenów 3U1 i 1PU uwaga nie może zostać uwzględniona. 1.e) [.....]</p>
15.	10.11.2015 r.	[.....]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.Podtrzymanie dotychczasowych zapisów w planie dotyczących przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej z usługami – 2MN1.</p> <p>2.Zmniejszenie minimalnej szerokości drogi do 5 m.</p> <p>3.Zmniejszenie opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości na 15 %.</p>	dz. nr 737/4 całość planu	2MN1	1. uwzględniona w części	1. nie-uwzględniona w części		1. nie-uwzględniona w części w zakresie nionym przez Wójta	<p>Ad.1 Nieuwzględnienie uwagi w części polega na wykluczeniu możliwości lokalizowania usług takich jak gastronomia, usługi edukacji, usługi opiekuńcze i usługi rzemieślnicze, generujące podwyższony ruch komunikacyjny i hałas. Celem przyjętego rozwiązania jest minimalizacja konfliktów przestrzennych względem terenów sąsiednich.</p> <p>Ad.2 Uwaga nie może zostać uwzględniona. Obowiązuje szerokość dla niewydzielonych dojazdów 5,5 m ze względu na zapewnienie standardu dojazdu do działek.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie może zostać uwzględniona. Uruchomienie terenów inwestycyjnych spowoduje w perspektywie wzrost nakładów na infrastrukturę techniczną, przy czym opłata dotyczy okresu 5 lat po uchwaleniu planu.</p>
						2. nie-uwzględniona w zakresie pkt 2	2. nie-uwzględniona w zakresie pkt 2		2. nie-uwzględniona w zakresie pkt 2	
						3. nie-uwzględniona w zakresie	3. nie-uwzględniona w zakresie		3. nie-uwzględniona w zakresie w pkt 3	

							pkt 3			
16.	10.11. 2015 r.	[.....]*	1.Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na przeznaczeniu działek o nr 727/1, 728/1, 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (IMN1) w szczególności przeznaczenie dopuszczalne pod zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych obiekty rekreacyjno – sportowe. 2. Wnosi o przeznaczenie ww. działek na terenie zabudowy mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr 727/1 728/1 729/1 729/3 730/5 730/6	IMN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi w części polega na utrzymaniu przeznaczenia działek nr 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 i północnych części działek 728/1 i 727/1 pod tereny MN1. Dla ww. działek lub ich części utrzymuje się zasięg terenu IMN1 jako kontynuację zasięgu terenu M1 w obowiązującym planie, w którym dopuszcza się m.in. lokalizowanie budynków mieszkalno-usługowych, usługowych
17.	10.11. 2015 r.	[.....]*	1.Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na przeznaczeniu działek o nr 727/1, 728/1, 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (IMN1) w szczególności przeznaczenie dopuszczalne pod zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych obiekty rekreacyjno – sportowe. 2. Wnosi o przeznaczenie ww. działek na terenie zabudowy mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr 727/1 728/1 729/1 729/3 730/5 730/6	IMN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi w części polega na utrzymaniu przeznaczenia działek nr 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 i północnych części działek 728/1 i 727/1 pod tereny MN1. Dla ww. działek lub ich części utrzymuje się zasięg terenu IMN1 jako kontynuację zasięgu terenu M1 w obowiązującym planie, w którym dopuszcza się m.in. lokalizowanie budynków mieszkalno-usługowych, usługowych
18.	10.11. 2015 r.	[.....]*	1.Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na przeznaczeniu działek o nr 727/1, 728/1, 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (IMN1) w szczególności przeznaczenie dopuszczalne pod zabudowę usługową, budynki i urządze-	dz. nr 727/1 728/1 729/1 729/3 730/5 730/6	IMN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi w części polega na utrzymaniu przeznaczenia działek nr 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 i północnych części działek 728/1 i 727/1 pod tereny MN1. Dla ww. działek lub ich części utrzymuje się zasięg terenu IMN1 jako kontynuację zasięgu terenu M1 w obowiązującym planie, w którym dopuszcza się m.in. lokalizowanie budynków mieszkalno-usługowych, usługowych

			nia gospodarstw ogrodniczych obiekty rekreacyjno – sportowe. 2. Wnosi o przeznaczenie ww. działek na terenie zabudowy mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).							
19.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na przeznaczeniu działek o nr 727/1, 728/1, 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (1MN1) w szczególności przeznaczenie dopuszczalne pod zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych obiekty rekreacyjno – sportowe. 2. Wnosi o przeznaczenie ww. działek na terenie zabudowy mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr 727/1 728/1 729/1 729/3 730/5 730/6	1MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad.1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi w części polega na utrzymaniu przeznaczenia działek nr nr 729/1, 729/3, 730/5, 730/6 i północnych części działek 728/1 i 727/1 pod tereny MN1. Dla ww. działek lub ich części utrzymuje się zasięg terenu 1MN1 jako kontynuację zasięgu terenu M1 w obowiązującym planie, w którym dopuszcza się m.in. lokalizowanie budynków mieszkalno-usługowych, usługowych
20.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
21.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszka-	dz. nr 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami

			niowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).						niewuzględnionym przez Wójta	stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że niewuzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
22.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	niewuzględniona w części		niewuzględniona w części w zakresie niewuzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Niewuzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że niewuzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
23.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	niewuzględniona w części		niewuzględniona w części w zakresie niewuzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Niewuzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że niewuzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z

			<p>czych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe.</p> <p>2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).</p>							<p>2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.</p>
24.	10.11.2015 r.	[.....]*	<p>1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe.</p> <p>2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).</p>	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	<p>Ad. 1 i 2.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2.</p> <p><b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.</p>
25.	10.11.2015 r.	[.....]*	<p>1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe.</p> <p>2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).</p>	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	<p>Ad. 1 i 2.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2.</p> <p><b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.</p>
26.	10.11.2015 r.	[.....]*	<p>1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu</p>	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona	nieuwzględniona		nieuwzględniona w	<p>Ad. 1 i 2.</p> <p>Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu</p>

			dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).			w części	w części		części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
27.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
28.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu sto-

			usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).							sownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
29.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
30.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.



31.	10.11.2015 r.	[.....]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z 1UT na teren zabudowy jednorodzinnej w której dopuszczalna zostanie między innymi zabudowa usługowa o największej powierzchni zabudowy.	dz. nr 708	1UT 2R	uwzględniona w części	niewzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie niewzględnionym przez Wójta	Niewzględnienie w części uwagi polega na przeznaczeniu pozostałej części działki pod tereny 2R zgodnie z ustaleniami Zmiany studium.
32.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na wyznaczeniu pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu potoku Kobylanka na terenie mojej działki oraz działek przylegających do potoku. 2. Wnosi o zmniejszenie pasa ochronnego do 5 m od linii brzegu potoku Kobylanka na terenie mojej działki oraz działek przylegających do potoku.	dz. nr 711/2	3MN2		1. 2 niewzględniona w zakresie pkt 1 i 2		1. 2 niewzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2 Uwaga nie może zostać uwzględniona. Utrzymuje się szerokość pasa ochronnego 15m względem potoku Kobylanka zgodnie z wnioskiem do planu zgłoszonym przez RZGW w Krakowie oraz z uzgodnieniem z tym organem. Brak uwzględnienia wymogu RZGW skutkowałby brakiem dochowania procedury uchwalania planu.
33.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr 737/4	2MN1	uwzględniona w części	niewzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie niewzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Niewzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że niewzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
34.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki	dz. nr 737/4	2MN1	uwzględniona w części	niewzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie niewzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Niewzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycz-

			mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).							nej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
35.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
36.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach.

			tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).							Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
37.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
38.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskują o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
39.	10.11.2015 r.	[.....]*	1.Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla któ-	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie nastę-

			rych ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).						Wójta	puje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
40.	10.11.2015 r.	[.....]*	1. Kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące działki 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – 2MN1 dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenie w/w działki na tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej bez usług (symbol planu 4MN2).	dz. nr. 737/4	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Ad. 1 i 2. Nieuwzględnienie uwagi polega na utrzymaniu przeznaczenia terenu 2MN1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami stosownie do składającego uwagę i mającego tytuł prawny do ww. działki, zatem nie następuje włączenie ww. terenu do terenu MN2. <b>Uwaga:</b> w toku dalszej procedury planistycznej zmieniono rozwiązanie planistyczne tak, że nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

[.....]\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

## Część II

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 września 2016 r. do 21 października 2016 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu tj. do dnia 14.11. 2016 r. wpłynęło 125 uwag.

Wójt Gminy Zabierzów rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Lp.	Data złożenia uwagi	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi w dokumentacji planistycznej)	Treść uwagi	Oznaczeni nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta Gminy Zabierzów w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Zabierzów Załącznik Sesja nr XXXI/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. i 6 lipca 2017 r.		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	07.11. 2016	[.....]*	1.[.....] 2. Wnoszą o dopuszczenie budowy obiektów komercyjnych z dachami o spadku od 12° do 45°. 3. Wnoszą o zmianę § 10 pkt2 pkt 11 tak aby obowiązek podczyszczania lub gromadzenia wód opadowych był obowiązkowy dla wszystkich obiektów komercyjnych, w tym większe obiekty komercyjne w terenach MN1-np. liczony od liczby miejsc postojowych lub powierzchni obiektu.	dz. nr 795, 796/1 796/2	1U1		Ad.2 i 3 nieuwzględniona w zakresie pkt 2 i 3		Ad.2 i 3 nieuwzględniona w zakresie pkt 2 i 3	Ad.2 W toku pierwszego wyłożenia w odniesieniu do geometrii dachu składający uwagę wnieśli o korektę ustalonych spadków dachów, wskazując iż dysponują realizowanym pozwoleniem na budowę obiektu handlowego o kącie nachylenia połaci dachowych 26°.Uwaga ta została uwzględniona w aktualnie wykładanym ponownie projekcie planu. Na terenie 1U1 poza wskazaną inwestycją nie ma istniejącej innej zabudowy, która uzasadniałaby przyjęcie innych kątów nachylenia dachów. Ad.3. Utrzymuje się obowiązek oczyszczania zanieczyszczonych wód pochodzących z trwałej nawierzchni parkingów w terenach 1U1, 1-2PU i 1US oraz 1-6MU niezależnie od parametrów ww. działalności, ze względu na potrzebę zapewnienia wysokiego standardu funkcjonowania terenów komercyjnych. Niezależnie od powyższego sprawy podczyszczania wód opadowych pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej są regulowane przez inne przepisy z zakresu prawa wodnego i ochrony środowiska.
2.	09.11. 2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1	3MN2, 4R, 2ZE		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projek-

			o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	Bolechowice						tu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę-ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
3.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		niewuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę-ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
4.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		niewuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar

										niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
5.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
6.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
7.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2		niewzględ- niona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu

			2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.							3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmiana studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
8.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewzględzona w zakresie pkt 1 i 2		niewzględzona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmiana studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
9.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		niewzględzona w zakresie pkt 1 i 2		niewzględzona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmiana studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę- ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.



10.	09.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o przeniesienie wyznaczonego pasa ochronnego potoku Kobylanka znajdującego się na działkach nr 711/2, 724/1, 712/1, 713/1 o szerokości 15 metrów na drugą stronę brzegu potoku, lub 2. Wnosi o wyznaczenie pasa ochronnego potoku Kobylanka o szerokości 7,5 metra z każdej strony brzegu.	dz. nr 711/2 724/1 712/1 713/1 Bolechowice	3MN2, 4R, 2ZE		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane. Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2, 724/1 i 712/1 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium. Działka nr 713/1 zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę-ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy.
11.	10.11.2016	[.....]*	Wnosi o skorygowanie linii rozgraniczających drogi oznaczonej jako 1KDD (ul. Turystyczna) oraz zmniejszenie jej parametrów. Zaprojektowana szerokość drogi w liniach rozgraniczających została określona została na 10 m, w tym szerokość asfaltu 5,0 m.	dz. nr 684/1 Bolechowice	1KDD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Kwestia szerokości jezdni nie stanowi regulacji tekstu projektu planu wykładanego do publicznego wglądu. Utrzymanie statusu drogi publicznej dla ul. Turystycznej wynika z potrzeby zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych, w tym terenów US.
12.	10.11.2016	[.....]*	Wnosi o skorygowanie linii rozgraniczających drogi oznaczonej jako 1KDD (ul. Turystyczna) oraz zmniejszenie jej parametrów. Zaprojektowana szerokość drogi w liniach rozgraniczających została określona została na 10 m, w tym szerokość asfaltu 5,0 m.	dz. nr 684/1 Bolechowice	1KDD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Kwestia szerokości jezdni nie stanowi regulacji tekstu projektu planu wykładanego do publicznego wglądu. Utrzymanie statusu drogi publicznej dla ul. Turystycznej wynika z potrzeby zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych, w tym terenów US.
13.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4	dz. nr 737/4	2MN1	uwzględniona	nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym

			<p>jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.</p>	Bolechowice		w części	w części		w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
14.	14.11.2016	[.....]*	<p>Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.</p>	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
15.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnoszą o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych.	dz. nr 675 676/1 677/1 678	1MU		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona

			2. Wnoszą o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.	679 Bolechowice	2MN2					jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
16.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnoszą o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych. 2. Wnoszą o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.	dz. nr 675 676/1 677/1 678 679 Bolechowice	1MU  2MN2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
17.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

			przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.							
18.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
19.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	dz. nr 679 680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice	2MN2	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680, 681/1, 681/2, 682, 683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.
20.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług	dz. nr 679	2MN2	uwzględniona w	nieuwzględniona w		nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680,

			handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice		części	części		w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	681/1, 681/2, 682,683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowiąc będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.
21.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	dz. nr 679 680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice	2MN2	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680, 681/1, 681/2, 682,683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowiąc będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.
22.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	dz. nr 679 680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice	2MN2	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680, 681/1, 681/2, 682,683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowiąc będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.

23.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	dz. nr 679 680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice	2MN2	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680, 681/1, 681/2, 682,683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.
24.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych na terenach oznaczonych w planie jako 2MN2.	dz. nr 679 680 681/1 681/2 682 683/1 Bolechowice	2MN2	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy terenów dz. nr 697 oraz części działek nr 680, 681/1, 681/2, 682,683/1 ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dla tych terenów polega na utrzymaniu możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii nieuciążliwych usług dla ludności, w tym usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.
25.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnoszą o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych. 2. Wnoszą o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują	dz. nr 675 676/1 677/1 678 679 Bolechowice	1MU  2MN2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych

			m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.							terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
26.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych. 2. Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.	dz. nr 675 676/1 677/1 678 679 Bolechowice	1MU  2MN2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
27.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych. 2. Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.	dz. nr 675 676/1 677/1 678 679 Bolechowice	1MU  2MN2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2		nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 2	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowić będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
28.	14.11.2016	[.....]*	1. Wnosi o utrzymanie w planie zapisu, który mówi o zakazie lokalizowania w terenie 1MU usług rzemieślniczych. 2. Wnosi o wykreślenie możliwości lokalizowania	dz. nr 675 676/1 677/1 678 679 Bolechowice	1MU  2MN2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ad.1 i 2. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie terenów dz. nr 675, 676/1, 677/1, 678, ponieważ w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2000 r. są to tereny M1, gdzie została ustalona jako funkcja dopuszczalna możliwość lokalizowania usług. Nieuwzględnienie uwagi dotyczy

			usług handlu detalicznego, gastronomii, administracji publicznej, edukacji, turystyki, ochrony zdrowia i opiekuńczych, usług publicznych na terenach oznaczonych w planie jako 1MU. Jako argument wskazują m.in. uciążliwość prowadzonej aktualnie działalności gospodarczej na terenie dz. nr 677/1 i 678.							utrzymania dla terenu 1MU w dozwolonym zakresie usług rzemieślniczych, które stanowiąc będą działalność nieuciążliwą. Wyłożony projekt planu kontynuuje wcześniejsze przesądzenia planistyczne. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach. Kwestia uciążliwości aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej na otoczenie nie należy do zakresu projektu planu.
29.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		niewuwzględniona		niewuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
30.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		niewuwzględniona		niewuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
31.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 704, 717/4, 709 z terenów rolnych na tereny budowlane.	dz. nr 704 717/4 709 Bolechowice	4R, 2ZE, 1ZE, 3R, 1R		niewuwzględniona		niewuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium przedmiotowe działki są położone w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar niezurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę, -ww. działki znajdują się poza terenami wskazanymi do zabudowy, -ponadto ww. działki położone są wg Studium w



										strefie szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, co stanowi przeciwwskazanie do zainwestowania. Wnioskowana zmiana przeznaczenia ww. działek naruszałaby ustalenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, co jest niezgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
32.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
33.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospoda-	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

			rowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.							
34.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
35.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do grani-	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

			cy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.							
36.	14.11.2016	[.....]*	<p>Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.</p>	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
37.	14.11.2016	[.....]*	<p>Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.</p>	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

38.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta część ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
39.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta część ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
40.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w	Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z

			budynków i urzędów gospodarstw ogrodnich. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urzędów gospodarstw ogrodnich. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.						zakresie nieuwzględnionym przez Wójta	2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
41.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
42.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
43.	14.11.	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi	dz. nr	3KDD		nieuwzględn-		nieuwzględn-	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ

	2016		oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	719 Bolechowice			niona		niona	szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
44.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		niewzględ-niona		niewzględ-niona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
45.	14.11.2016	[.....]*	Wnosi o pozostawienie drogi oznaczonej 3KDD (ul. Zielona) w jej aktualnym przebiegu i szerokościach w liniach rozgraniczających oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimalnej od krawędzi jezdni, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała w tereny przyległych działek.	dz. nr 719 Bolechowice	3KDD		niewzględ-niona		niewzględ-niona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ szerokość drogi klasy dojazdowej jest ustalona na 10 m w liniach rozgraniczających, co stanowi szerokość minimalnie dopuszczalną zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny opowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Usytuowanie obiektów budowlanych względem zewnętrznej krawędzi jezdni wynosi minimum przy drodze ogólnodostępnej gminnej min.6 m zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, co odpowiada ustaleniu w projekcie planu miejscowego.
46.	14.11.2016	[.....]*	Sprzeciwia się możliwości lokalizowania na dz. nr 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynków i urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o włączenie działki nr 737/4 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzin-	dz. nr 737/4 Bolechowice	2MN1	uwzględniona w części	niewzględ-niona w części		niewzględ-niona w części w zakresie niewzględnionym przez Wójta	Niewzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta części ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych parametach. Pod tym

			nej oznaczonych 4MN2, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. Wnosi o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczenia i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granicy działki nr 737/4 oraz stosowną zmianę na rysunku planu.							względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

[.....]\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

**Część III**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 28 kwietnia 2017 r. do 1 czerwca 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu tj. do dnia 15.06. 2017 r. wpłynęło 211 uwag.

Wójt Gminy Zabierzów rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Lp.	Data złożenia uwagi	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi w dokumentacji planistycznej)	Treść uwagi	Oznaczeni nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta Gminy Zabierzów w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Zabierzów Załącznik Sesja nr XXXI/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. i 6 lipca 2017 r.		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nieuwzględniona w części	uwzględniona w części nieuwzględnionej przez Wójta		Ad.1. Uwaga w części dotyczącej wprowadzenia zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa , nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.



2.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1. Uwaga w części dotyczącej wprowadzenia zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa, nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017r. i 09.07. 2017 r.
3.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2.[.....]</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

4.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
5.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

6.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
7.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

8.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
9.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
10.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona	uwzględniona w części nie-		Jak poz. 1

			<p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>				w części	uwzględnionej przez Wójta		
11.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
12.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
13.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
14.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
15.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
16.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
17.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.							
18.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
19.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
20.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
21.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			Rząska.							
22.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
23.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

24.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
25.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 730/6 położonej w Bolechowicach przy ul. Zielonej 139, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna	dz. nr 730/6  cały plan	1MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na części działki nr 730/6 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa, nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017r. i 09.07. 2017 r.

			w sołectwach Pisary i Rząska.							
26.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 682 położonej w Bolechowicach przy ul. Zielonej 181,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	<p>dz. nr 682</p> <p>cały plan</p>	7MN1, 2MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2 . Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na części działki nr 682 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa, nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017r. i 09.07. 2017 r.
27.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
28.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego), 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego) oraz w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017r. i 09.07. 2017 r.
29.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1. Uwaga w części dotyczącej wprowadzenia zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa , nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017r. i 09.07. 2017 r.

			<p>dzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
30.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr 697, 698/4, 700/4, 698/2, 700/5 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu</p>	<p>dz. nr 697 nr 698/4 nr 700/4 nr 698/2 nr 700/5</p> <p>cały plan</p>	1MN3	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.1 i 2.</p> <p>Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działkach nr 697, 698/4, 700/4, 698/2, 700/5 położonych w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.</p>

			postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
31.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
32.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego), 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28



			zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
33.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu mojej działki nr 203/1 położonej w Brzeziu przy ul. Piaski, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 203/1 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 203/1 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
34.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
35.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
36.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			dzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
37.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
38.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
39.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zmianę terenu działki 711/2 z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem 3MN3 na teren oznaczony symbolem 1MN2.</li> <li>kwestionuje ustalenia w projekcie planu polegające na wyznaczeniu pasa ochronnego o szer. 15 m. od linii brzegowej potoku Kobylanka</li> </ol>	dz. nr 711/2	3MN2, 2ZE		nie-uwzględniona		niewzględniona	<p>Ad.1 Uwaga nie może zostać uwzględniona, bowiem zgodnie z rysunkiem projektu planu dz. nr 711/2 znajduje się w większej części w terenie 3MN2, a w mniejszej wzdłuż potoku Kobylanka w terenie 2ZE. Rozgraniczenie ww. terenów 3MN2 i 2ZE jest zgodne ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działce byłoby niezgodne ze Zmianą studium.</p> <p>Ad.2 Uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ wymóg wprowadzenia pasa ochronnego o szerokości 15 m od linii brzegu Kobylanki wynika ze stanowiska RZGW, którego uzgodnienie projektu planu jest obligatoryjnie wymagane.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż działki nr 711/2 są położone w granicach terenu 3MN2 oraz 2ZE w zasięgu zgodnym ze Zmianą studium, zatem poszerzenie zasięgu terenu budowlanego na ww. działkach byłoby niezgodne ze Zmianą studium.</p>
40.	13.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>[.....],</li> <li>wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</li> <li>[.....].</li> </ol>	dz. nr 711/2	3MN2, 2ZE	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględniona przez Wójta		<p>Ad.2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa niewzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07.2017 r.</p>

			W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan						
41.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego), 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28

42.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie działki nr 730/1-6 położonej w Bolechowicach,</p> <p>2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	<p>dz. nr 730/1-6 dz. nr 730/1 i 730/4 nie zostały zidentyfikowane</p> <p>cały plan</p>	4MN2, 2MN1, 1MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.1 i 2 Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działkach nr 730/5 i części działek nr 730/2 i 730/6 położonych w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07.2017 r.</p>
43.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
44.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
45.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 196 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	dz. nr 196 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 196 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
46.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
47.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



			dzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
48.	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nieuwzględniona w części	uwzględniona w części nieuwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
49.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nieuwzględniona w części	uwzględniona w części nieuwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
50.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
51.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.1

			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
52.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.1
53.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolecho-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			wice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
54.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
55.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			<p>ków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
56.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
57.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
58.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego). 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28

59.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego),</p> <p>2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28
60.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.1

			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
61.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
62.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29



			zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
63.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
64.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
65.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
66.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
67.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
68.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
69.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
70.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego), 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celem	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28

			będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
71.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
72.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
73.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
74.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
75.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego), 2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28
76.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			<p>dzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
77.	14.06.2016	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
78.	14.06.2016	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



			W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
79.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.1
80.	14.0.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej na	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.28

			<p>terenie mojej działki położonej w Bolechowicach (nie podano numeru identyfikacyjnego).</p> <p>2. wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
81.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

82.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
83.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
84.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona	uwzględniona w części nie-		Jak poz. 2

			1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.				w części	uwzględnionej przez Wójta		
85.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
86.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 824/3 położonej w	dz. nr 824/3	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 824/3 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy

			Bolechowicach przy ul. Turystycznej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan					Wójt	Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
87.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 824/3 położonych w Bolechowicach przy ul. Łąkowej 10, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i	dz. nr 769/3  cały plan	4MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 769/3 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

88.	14.06.2017	[.....]*	Rząska. Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
89.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

90.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
91.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			w sołectwach Pisary i Rząska.							
92.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
93.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



94.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 203/9 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 203/9 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 203/9 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
95.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			Rząska.							
96.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
97.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

98.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
99.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 202/3 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i	dz. nr 202/3 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 202/3 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2

			Rząska.							
100.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 199/3 położonej w Brzeziu,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	<p>dz. nr 199/3 Brzezie</p> <p>cały plan</p>	-	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.1</p> <p>Uwaga w zakresie dz. nr 199/3 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki.</p> <p>Ad. 2. Jak poz. 2</p>
101.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1.[.....],</p> <p>2.wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3.[.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto</p>	<p>dz. nr 735/3</p> <p>cały plan</p>	4MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.2.</p> <p>Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.</p>

			podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.							
102.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 774/2 położonych w Bolechowicach przy ul. Łąkowej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3.[.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	dz. nr 774/2  cały plan	4MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2 . Uwaga co do istoty ma częściowo charakter aprobujący rozwiązania projektu planu przedłożonego do publicznego wglądu, ponieważ na części działki nr 774/2, wykluczono zabudowę bliźniaczą. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na części działki nr 774/2 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
103.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.							
104.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
105.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.							
106.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 201/3 położonej w Brzeziu,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.</p>	<p>dz. nr 201/3 Brzezie</p> <p>cały plan</p>	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 201/3 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki.</p> <p>Ad. 2. Jak poz. 2</p>
107.	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków.</p> <p>Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29

			dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
108.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: wprowadzenie zakazu zabudowy bliźniaczej i utrzymanie zakazu sytuowania zabudowy wielorodzinnej i szeregowej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach ww. projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz.29
109.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr 646, 699 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno	dz. nr 646 - nie została zidentyfikowana nr 699 ( 699/1)  cały plan	1MN3	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 699/1 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.



			zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.							
110.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki położonej w Brzeziu przy ul. Szlacheckiej 71, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	dz. ul. Szlachecka 71 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie działki w Brzeziu, przy ul. Szlacheckiej nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
111.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			dzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
112.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
113.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
114.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr nr 850/2 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 850/2  cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie działki nr 850/2 w Bolechowicach nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad.2 Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy w tej części nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
115.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. [.....], 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 683/2  cały plan	2MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.2 Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

			dzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
116.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
117.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
118.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 696/8 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 696/8  cały plan	1MN3, 1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działkach nr 696/8 położonych w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
119.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
120.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
121.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
122.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr nr 690/2 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 690/2  cały plan	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 690/2 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
123.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki położonej w Bolechowicach przy ul. Zielonej 205, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że	dz. ul. Zielona 205  cały plan	1MN3	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce położonej Bolechowicach przy ul. Zielonej 205, oraz w tej części sołectwa nieuwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

			w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
124.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki położonej w Brzeziu przy ul. Spokojnej 6, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. ul. Spokojna 6 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie działki w Brzeziu, przy ul. Spokojnej 6 nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2 i 3. Jak poz. 2
125.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....].	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



			W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
126.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
127.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 328 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,	dz. nr 328 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie działki . nr 328 Brzezie nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2

			3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
128.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
129.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
130.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
131.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
132.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
133.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr nr 693/7 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowa-	dz. nr 693/7  cały plan	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 693/7 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

			dzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
134.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
135.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
136.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
137.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
138.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 337 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 337 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 337 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
139.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr nr 691 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w	dz. nr 691  cały plan	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 691 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

			Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
140.	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr nr 691 położonych w Bolechowicach przy ul. Zielonej, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 691  cały plan	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 691 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.
141	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....].	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1



			W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
142	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
143	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
144	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

145	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
146	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
147	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
148	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr nr 801 położonych w Bolechowicach przy ul. Łąkowej 13, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....].	dz. nr 801  (801/6)  cały plan	5MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 801/6 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07. 2017 r.

			W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
149	13.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 202/3 położonej w Brzeziu, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	dz. nr 202/3 Brzezie  cały plan	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 202/3 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
150	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
151	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

152	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
153	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w solectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
154	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w solectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
155	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2



			podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
156	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
157	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
158	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
159	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2

			dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
160	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 2
161	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
162	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
163	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
164	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</li> <li>2. [.....].</li> </ol> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

165	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
166	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w solectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
167	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w solectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
168	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
169	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
170	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1



			<p>wyjątków, 2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
171	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

172	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich. 3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	<p>Ad.1. Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ dla części przedmiotowej działki w terenie oznaczonym 2MN1 w obecnie obowiązującym planie miejscowym jako jedną z głównych funkcji jest możliwość lokalizowania usług. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.</p> <p>Ad.2 Uwaga nie została uwzględniona w zakresie części działki nr 737/4 w terenie oznaczonym 2MN1, zgodnie wyjaśnieniem w ad.1.</p> <p>Ad.3 i 4 Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie włączenia w całości przedmiotowej działki do terenów 4MN2. Byłoby to rozwiązanie projektowe nie respektujące wcześniejszych przesądzeń planistycznych i stwarzające niestabilną sytuację przestrzenną dla właścicieli gruntów w tych terenach.</p>
173	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
174	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</li> <li>2. [.....].</li> </ol> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

175	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
176	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych,</p> <p>2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			ogrodniczych. 3. Wnioskuję o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. 4. Wnioskuję o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.							
177	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

178	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
179	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w solectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
180	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w solectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
181	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym solectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
182	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
183	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionej	Jak poz.172



			<p>mieszkańcowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich. 3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>						nionym przez Wójta w pkt 2	
184	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</li> <li>2. [.....].</li> </ol> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
185	14.06.2017	[.....]*	1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich. 3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie niewzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.							
186	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
187	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
188	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
189	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
190	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględno zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

191	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
192	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.							
193	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
194	14.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględniego zakazu zabudowy wieloro-	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

			<p>dzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
195	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków,</p> <p>2. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p> <p>Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projektu planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1
196	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1



			<p>wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>							
197	14.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 2. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska. Dodatkowo wskazano, iż we wcześniejszych konsultacjach w/w projekcie planu postulowano zakaz zabudowy bliźniaczej.</p>	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Jak poz. 1

198	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich. 3. Wnioskuje o włącznie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172
199	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich. 3. Wnioskuje o włącznie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			<p>wym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>						pkt 2	
200	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie niewzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			<p>na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>							
201	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych,</p> <p>2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszka-</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			niowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych. 4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.							
202	16.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki położonej w Brzeziu przy ul. Szlacheckiej 137, 2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.	cały plan		uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.1 Uwaga w zakresie przedmiotowej działki w Brzeziu przy ul. Szlacheckiej 137 nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
203	14.06.2017	[.....]*	1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawo-	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie niewzględnionym przez Wójta w	Jak poz.172

			<p>wym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>						pkt 2	
204	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nieuwzględniona w części		niewzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie niewzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

			<p>na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>							
205	16.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 346/3 położonej w Brzeziu przy ul. Szlacheckiej 87,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że cełowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.</p>	<p>dz. nr 346/3 Brzezie</p> <p>cały plan</p>	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		<p>Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 346/3 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki.</p> <p>Ad. 2. Jak poz. 2</p>

206	16.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działek nr 343/2, 343/4 położonej w Brzeziu przy ul. Szlacheckiej 93,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.</p>	<p>dz. nr 343/2, 343/4 Brzezie</p> <p>cały plan</p>	—	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07.2017 r.	Ad.1 Uwaga w zakresie dz. nr 1343/2, 343/4 w Brzeziu nie podlega rozpatrzeniu, bowiem obszar ww. planu nie obejmuje przedmiotowej działki. Ad. 2. Jak poz. 2
207	16.06.2017	[.....]*	<p>Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego:</p> <p>1. wykluczenie zabudowy bliźniaczej z terenu działki nr 686/4 położonej w Bolechowicach przy ul. Zielonej 191,</p> <p>2. wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezie bez wyjątków,</p> <p>3. [.....].</p> <p>W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnego zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celem będzie także</p>	<p>dz. nr 686/4</p> <p>cały plan</p>	1MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta	Ad.1 i 2. Uwaga w części dotyczącej zakazu zabudowy bliźniaczej na działce nr 686/4 położonej w Bolechowicach oraz w tej części sołectwa nie-uwzględniona przez Wójta, została uwzględniona na podstawie rozstrzygnięcia Rady Gminy Zabierzów na Sesji nr XXXI/2017 z dnia 30.06.2017 r. i 09.07.2017 r.



			wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rząska.							
208	14.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych,</p> <p>2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>3. Wnioskuje o włączenie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodniczych.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172

209	12.06.2017	[.....]*	Wnosi sprzeciw wobec wprowadzenia funkcji usługowej (1U1) w projekcie planu z uwagi na potencjalnie negatywne skutki intensywnego zagospodarowania obszaru. Ponadto, wskazuje na brak propozycji ograniczających negatywny wpływ hałasu generowanego na drodze powiatowej nr 2128K.	działki nr 795 nr 796	1U1		nie-uwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie działek nr 795 i 796, ponieważ dla przedmiotowych działek w terenie oznaczonym 1U1 w obecnie obowiązującym planie miejscowym wyznaczono przeznaczenie terenu pod usługi UC, gdzie podstawowa funkcją jest możliwość lokalizowania usług. Zatem jest to rozwiązanie projektowe respektujące wcześniejsze przesądzenia planistyczne wynikające z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Bolechowice, Brzezcie, Ujazd i Zelków w gminie Zabierzów (uchwała nr XXIX/275/2000 Rady Gminy Zabierzów z dn. 2000-07-21) i stwarzające stabilną sytuację przestrzenną na tych terenach. Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie ograniczających negatywny wpływ hałasu generowanego na drodze powiatowej nr 2128K. Kwestia ochrony przed hałasem została ujęta w § 10 ust.3 pkt 5 w sposób odpowiedni do możliwości dopuszczalnego prawnie zakresu regulacji w planie.
210	19.06.2017	[.....]*	Wnosi o dokonanie zmian w wyłożonym projekcie planu miejscowego: 1.[.....], 2.wprowadzenie zapisu o zakazie zabudowy bliźniaczej w całym sołectwie Bolechowice i Brzezcie bez wyjątków, 3. [.....]. W uzasadnieniu podano, że w kierunkach rozwoju w Studium przyjęto wprowadzenie bezwzględnie zakazu zabudowy wielorodzinnej. Wskazano, że celowym będzie także wprowadzenie zakazu zabudowy szeregowej a nawet bliźniaczej. Ponadto podkreślono, że zabudowa bliźniacza jest dopuszczalna w sołectwach Pisary i Rzaska.	dz. nr 735/3  cały plan	4MN2	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części	uwzględniona w części nie-uwzględnionej przez Wójta		Ad.2 Jak w poz.2

211	19.06.2017	[.....]*	<p>1. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na ujęciu działki nr 737/4 obr. Bolechowice w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 2MN1 „Tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami” o przeznaczeniu podstawowym: budynki mieszkalne jednorodzinne m.in. a) zabudowa usługowa, b) budynki i urządzenia gospodarstw ogrodnich, 2. Kategorycznie sprzeciwiam się tworzeniu w planie zagospodarowania możliwości lokalizowania na działce 737/4 jakichkolwiek usług oraz budynku i urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>3. Wnioskuje o włącznie działki nr 737/4 do terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 4MN2 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, na których nie można lokalizować zabudowy usługowej oraz urządzeń gospodarstw ogrodnich.</p> <p>4. Wnioskuje o ujęcie działki nr 737/4 w terenach 4MN2 na takich samych zasadach przeznaczania i zagospodarowania terenu jak działki przylegające od wschodu, zachodu i południa do granic w/w działki.</p>	737/4 obr. Bolechowice	4MN2, 2MN1	uwzględniona w części	nie-uwzględniona w części		nieuwzględniona w części w zakresie pkt 1, 3 i 4 oraz w zakresie nieuwzględnionym przez Wójta w pkt 2	Jak poz.172
-----	------------	----------	---	------------------------	------------	-----------------------	---------------------------	--	---	-------------

[.....]\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

**Część IV**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 29 września 2017 r. do 30 października 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu tj. do dnia 15.11.2017 r. wpłynęło **17** uwag.

Wójt Gminy Zabierzów rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Lp.	Data złożenia uwagi	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi w dokumentacji planistycznej)	Treść uwagi	Oznaczeni nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta Gminy Zabierzów w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Zabierzów załącznik do uchwały nr XLI/404/18 z dnia 16 lutego 2018 r.		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	15.11.2017	[.....]*	Wnoszę o zmianę w miejscowym planie dla moich działek 704 i 717/4 w Bolechowicach na podobne przeznaczenie jak działek sąsiednich.	704, 717/4 Bolechowice	4R, 1R		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Zmianie studium wnioskowana przedmiotowa działka jest położona w obszarze funkcjonalno-przestrzennym pn. Obszar nieurbanizowany, w którym wyklucza się co do zasady zabudowę - ww. działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zabudowy. Wnioskowana zmiana przeznaczenia ww. działki naruszałaby ustalenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów, co jest niezgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2.	15.11.2017	[.....]*	1.[.....] 2.Doprecyzowanie sposobów zaopatrzenia w ciepło nie tylko nowych budynków i obiektów, ale także już istniejących. 3.[.....] 4.[.....] 5.[.....] 6.W paragrafie dotyczącym odpadów umieścić odniesienie do Ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21), w szczególności do Art. 31, pkt 7.	Cały plan			Ad. 2 Nieuwzględniona  Ad. 6 Nieuwzględniona		Ad. 2 Nieuwzględniona  Ad. 6 Nieuwzględniona	Ad. 2 Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ sankcjonowanie indywidualnych rozwiązań zaopatrzenia w ciepło w obecnych obiektach budowlanych wchodzi w kompetencje właściwych organów z zakresu ochrony środowiska i regulowane jest przez przepisy odrębne.  Ad. 6 Podstawą prawną sporządzania mpzp jest ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a wszystkie inne ustawy mają charakter przepisów odrębnych. W §4 ust 2 znajduje się odniesienie, iż wszystkie podejmowane przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenów nie mogą naruszać ustaleń, o których mowa w ust.1 oraz przepisów odrębnych.
3.	15.11.2017	[.....]*	1. Kwestionuję ustalenia przyjęte w projekcie planu polegające na przeznaczeniu części działki nr 737/4 obr. Bolechowice na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (symbol planu 2MN1) dla których ustalono przeznaczenie podstawowe – budynki mieszkalne jednorodzinne oraz przeznaczenie dopuszczalne m.in. – zabudowę usługową, budynki i urządzenia gospodarstw ogrodniczych oraz obiekty rekreacyjno-sportowe. 2. Wnioskuje o przeznaczenie całej działki nr 737/4 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bez dopuszczenia zabudowy usługowej (symbol planu 4MN2).	737/4	2MN1, 4MN2		Ad. 1 i ad. 2 nieuwzględniona		Ad. 1 i ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 1 i ad. 2 Nieuwzględnienie uwagi w części dotyczy północnej części ww. działki w zasięgu stosownym do obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2000 r. Ta część ww. działki została przeznaczona pod teren MN1, gdzie ustalono jako funkcję dopuszczalną możliwość lokalizowania usług na ściśle określonych paramentach. Pod tym względem nastąpi kontynuacja wcześniejszych przesądzeń planistycznych.

[.....]\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).