



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 17 stycznia 2014 r.

Poz. 412

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.11.2014.7 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 16 stycznia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 j.t.)

orzekam

nieważność Uchwały nr XXVII/225/13 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Dębница gm. Kłecko – działki oznaczone nr ewidencyjnym 125/16, 126/6 i 126/8 – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę nr XXVII/225/13 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 9 grudnia 2013 r. doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 20 grudnia 2013 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 15 i 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), uchwały Nr IX/86/2011 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 21 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Dębница, gm. Kłecko – działki oznaczone nr ewidencyjnym 125/16, 126/6 i 126/8

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W myśl przepisów art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1205) przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy, burmistrz, sporządzając plan miejscowy, uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W przypadku gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – zgodę taką wydaje Minister właściwy do spraw środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych – marszałek województwa.

W toku analizy materiałów planistycznych wykorzystanych do sporządzenia przedmiotowego planu, w tym w szczególności map ewidencyjnych oraz informacji z rejestru gruntów, stwierdzono, że część działek nr geod. 1125/16, 126/6 i 126/8, objętych planem, stanowią lasy (oznaczone jako LsIV i LsV) – o łącznej powierzchni 0,5004 ha, a działki te są własnością osób fizycznych.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że Burmistrz Miasta i Gminy Kłecko, przeznaczając omawiane części ww. działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w zakresie gruntów leśnych na działkach nr geod. 125/16 i 126/6) oraz tereny zieleni rekreacyjnej (gdzie podstawowym przeznaczeniem określonym w planie jest zieleń rekreacyjna, a dopuszczalnym: teren plaży, miejsca

postojowe obsługujące teren plaży, obiekty małej architektury, urządzenia zabawowe dla dzieci, urządzenia sportowe i rekreacyjne, lokalizacja podziemnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, inwestycji z zakresu łączności publicznej) i ciągu pieszego wewnętrznego (w zakresie części gruntu leśnego na działce nr geod. 126/8), winien wystąpić o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne do właściwego marszałka województwa, czego – jak wynika z dokumentacji prac planistycznych – nie dopełnił.

Brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne skutkuje zatem istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego poprzez pominięcie wymienionych na wstępie czynności wynikających z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy, a jednocześnie naruszeniem przepisów art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 cytowanej ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ponadto naruszenie przepisów art. 17 pkt 6 lit. c ustawy oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych stwierdzam w odniesieniu do dopuszczenia na terenach lasów, w § 6 pkt 3 lit. b uchwały, inwestycji z zakresu łączności publicznej (bez wskazania w uchwale jakie rodzaje ww. inwestycji plan dopuszcza, tak aby możliwe było jednoznaczne stwierdzenie czy ich realizacja skutkuje zmianą przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne czy też nie).

W omawianym przypadku zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675 ze zm.) plan miejscowy nie może co prawda ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jednak wyłącznie w sytuacjach gdy taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Wskazuję dodatkowo na niezgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587, zwanym dalej rozporządzeniem) ustalenie ilości miejsc parkingowych w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie w części (na terenie 1MN) dopuszczono także zabudowę usługową związaną z rekreacją i sportem. Zgodnie bowiem z § 4 pkt 9 lit. c rozporządzenia, wskaźniki w zakresie miejsc parkingowych ustala się w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych. W § 15 pkt 1 lit. g uchwały, odnoszącym się m.in. do zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono natomiast „nakaz zabezpieczenia miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości nie mniejszej niż 2 stanowiska dla każdej działki...”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek