



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 maja 2014 r.

Poz. 1822

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.116.2014 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 maja 2014 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr L/302/2014 Rady Gminy Jonkowo z dnia 31 marca 2014 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jonkowo w obrębie geodezyjnym Wilimowo w części dotyczącej:

- § 2 ust. 2 tiret szóste,
- § 7 w zakresie wyrazów:
 - „pod warunkiem uzyskania zgody odpowiednich władz”,
 - „za zgodą odpowiednich władz gminnych, sanitarnych i ochrony środowiska”,
 - „bez zgody ich dysponenta”,
 - „dopuszcza się zmianę lokalizacji wzdłuż drogi oznaczonej symbolem KDW1”,
- § 9 ust. 4 pkt 1 - teren oznaczony symbolem ZI - w zakresie wyrazów „udostępniany w porozumieniu z właścicielami terenu dla celów konserwacji kanału”,
- § 9 ust. 5 pkt 2 - teren oznaczony w planie symbolem ZP - w zakresie wyrazów „ustalony z dysponentem sieci elektroenergetycznej”

UZASADNIENIE:

Na sesji w dniu 31 marca 2014 roku Rada Gminy Jonkowo podjęła uchwałę Nr L/302/2014 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jonkowo w obrębie geodezyjnym Wilimowo .

Dokumentacja planistyczna dotycząca ww. uchwały została przedłożona organowi nadzoru 4 kwietnia 2014 r.

Uchwała, w części wskazanej wyżej, jest sprzeczna z prawem.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Norma zawarta w art. 20 ust. 1 tej ustawy, wskazuje zaś radę gminy jako organ właściwy do uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Z powyższego wynika, iż rada gminy jest organem właściwym do określania zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Nie istnieje przepis upoważniający do przeniesienia choćby części tej kompetencji na inny organ bądź podmiot. Rada gminy nie może także upoważniać kogokolwiek do decydowania czy określone (projektowane) rozwiązania inwestycyjne odpowiadają ustalonym przez nią w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego zasadom (podobnie stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 kwietnia 2011 r. sygn. II OSK 124/11).

Plan miejscowy, będąc aktem prawa miejscowego, ma zawierać normy określające konkretne przeznaczenie każdego odcinka terenu objętego daną regulacją bez podawania warunków, a także bez uzależniania tego przeznaczenia lub jego realizacji od jakichkolwiek zdarzeń przyszłych lub niepewnych. Tego rodzaju warunki lub zastrzeżenia mogą się znajdować wyłącznie w przepisach odrębnych, które z woli ustawodawcy kształtują zagospodarowanie terenu łącznie z planami miejscowymi. Powyższa zasada rozciąga się odpowiednio na szczegółowe rozwiązania zawierane w planach zagospodarowania przestrzennego. Kwestionowana uchwała łamie tę zasadę wprowadzając w § 7, § 9 ust. 4 pkt 1, § 9 ust. 5 pkt 2 przepisy otwarte, uzależniające sposób zagospodarowania terenów od późniejszych opinii uzgodnień, zgód, warunków itp. różnych podmiotów biorących udział w procesie realizacyjnym, inwestycyjnym. (wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 września 2007 r. sygn. II SA/Kr 559/07, wyrok WSA w Krakowie sygn. II SA/Kr 1148/07 oraz WSA w Gliwicach z dnia 16 listopada 2009 r. sygn. II SA/GI 522/09)

W § 7 uchwały Rada Gminy Jonkowo postanowiła, iż „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie z projektowanej stacji transformatorowej 15 kV. Rejon lokalizacji stacji zaznaczono na rysunku planu, *dopuszcza się zmianę lokalizacji wzdłuż drogi oznaczonej symbolem KDWI*. Doprowadzenie energii do odbiorników siecią kablową doziemną.” Wskazany zapis uchwały, zdaniem organu nadzoru, stwarza możliwość dowolnej zmiany postanowień planu sieci infrastruktury technicznej objętych planem, bez konieczności przeprowadzenia procedury określonej w art. 17 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulują szczegółowo tryb sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast art. 27 tej ustawy ustala zasadę, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Kwestionowane postanowienie Rady Gminy rażąco narusza wskazane przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 roku i tym samym należy wyeliminować je z obrotu prawnego. Odnosząc się natomiast do postanowienia zawartego w § 2 ust. 2 tiret szóste planu należy stwierdzić, iż został ono przyjęte z przekroczeniem granic przysługującego gminie władztwa planistycznego.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 6 lipca 2007 roku, sygn. akt: II OSK 604/07 „Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące infrastruktury technicznej nie powinny wskazywać precyzyjnie, jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach”

Tego rodzaju postanowienie planu w sposób niebudzący wątpliwości przekracza granice przysługującego gminie władztwa planistycznego. Wobec czego należało usunąć kwestionowany zapis planu z obrotu prawnego.

Powyższe działania organów gminy wyczerpały dyspozycję art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

wz. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grażyna Kluge
WICEWOJEWODA