



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 19 grudnia 2013 r.

Poz. 7343

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.506.2013.15 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz.594, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Rady Miejskiej Gminy Ślesin Nr 369/XXXVII/13 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Wąsosze - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ww. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, oraz art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012, poz. 647).

Uchwała Rady Miejskiej Gminy Ślesin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 listopada 2013 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje :

W dniu 21 października 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 871). Na mocy art. 4 ust. 2 tej ustawy do planów miejscowych oraz studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu lub studium, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 15 czerwca 2007 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest załącznik graficzny, określający granice obszaru objętego projektem planu. Następnie dla obszaru wyznaczonego przez radę w uchwale (załączniku graficznym) wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego. Ponadto granice te muszą zostać określone na tyle precyzyjnie aby możliwe było dokładne określenie terenu, który zostanie objęty projektem danego planu. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 13 września 2005 r. (II OSK 64/05) przedmiotem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego jest właśnie precyzyjne określenie granic obszaru objętego projektem planu. Jednocześnie określenie granic obszaru objętego projektem planu należy do wyłącznych uprawnień rady gminy i tylko ona jest władna do ewentualnej zmiany granic opracowania projektu planu (wyłącznie w drodze zmiany uchwały o przystąpieniu).

Porównanie obszaru objętego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Ślesin Nr 68/VIII/07 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Wąsosze z obszarem objętym uchwałą w sprawie planu wykazuje różnicę w zakresie zachodniej części terenów oznaczonych w planie symbolami „10MN” i „KD-D” (działka nr 73/1 i część działki nr 76 – załącznik nr 2 do uchwały). Ww. część planu nie została objęta uchwałą Rady Miejskiej Gminy Ślesin Nr 68/VIII/07 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie przez organ wykonawczy projektu planu dla obszaru wykraczającego poza granice określone uchwałą o przystąpieniu, stanowi naruszenie właściwości organów w zakresie sporządzania planu miejscowego i wiąże się z konsekwencjami określonymi w art. 28 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Organ nadzoru stwierdził, że na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nie wyznaczono linii rozgraniczających pomiędzy terenami oznaczonymi symbolami „KD-L”, „KD-D” i „KDW” położonymi we wschodniej terenu objętego planem. Ustalenie na jednym terenie, bez rozgraniczenia linią rozgraniczającą, terenów przeznaczonych pod drogi publiczne i drogę wewnętrzną z uwagi na ich odmienny charakter (sposób zarządzania, użytkowania i utrzymania), określony w przepisach odrębnych, w tym w szczególności w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 260), stanowi naruszenie ww. przepisów ustawy. Dodatkowo biorąc pod uwagę fakt różnej klasyfikacji poszczególnych dróg publicznych wyznaczonych w planie należy uznać, iż powyższy brak może utrudnić uzyskanie pozwolenia na budowę.

Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), zawierającym podstawowe barwne oznaczenia graficzne dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego, tereny dróg wewnętrznych oznacza się kolorem szarym, natomiast w przedmiotowym planie dla terenu drogi wewnętrznej (droga oznaczona symbolem „KDW” na załączniku nr 1 do uchwały) zastosowano kolor biały, który w myśl rozporządzenia powinien odnosić się do terenów dróg publicznych.

W § 12 ust. 3 pkt 3 uchwały, wprowadzono nakaz likwidacji zbiorników bezodpływowych w ciągu roku od dnia, w którym zaistnieje możliwość podłączenia zabudowy do kanalizacji sanitarnej. Stwierdzić należy, że zamieszczenie ww. zapisu stanowi przekroczenie zakresu zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy. Wskazany zakres został określony w art. 15 ustawy, a jego przekroczenie stoi w sprzeczności z celem uchwalania planów, określonym w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Ponadto należy nadmienić, że ww. kwestie regulują przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391, ze zm.), a nie plany miejscowe.

Ponadto w § 7 pkt 5 uchwały, w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kultury i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej wprowadzono ustalenie, że w przypadku odkrycia w trakcie prowadzonych prac ziemnych kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy niezwłocznie powiadomić o tym Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.), kto dokona odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, jest obowiązany powiadomić o tym niezwłocznie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, a jeżeli nie jest to możliwe - właściwego wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego, na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń. Organ nadzoru stwierdził naruszenie ww. przepisu w zakresie:

- ustalenia w § 13 pkt 4 lit. d uchwały, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami „4MN” i „5MN”, nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 6,0 i 12,0 m od granicy z pasem drogowym dróg dojazdowych („KD-D”) i wyznaczenia jej na rysunku planu w całości dla terenu oznaczonego symbolem „4MN” oraz w części dla terenu „5MN” w odległości 10,0 m;

- ustalenia w § 18 pkt 2 lit. e tiret pierwsze uchwały, dla terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem „P/U”, nieprzekraczalnej linii zabudowy pokrywającej się z linią rozgraniczającą terenu z pasem drogi oznaczonej symbolem „KD-L” i wyznaczenia jej na rysunku planu częściowo w odległości 6,0 m ;
- ustalenia w § 21 ust. 3 pkt 1 uchwały, stałej szerokości dróg dojazdowych oznaczonych symbolem „KD-D” na 10,0 m i wyznaczeniu na rysunkach planu terenów dróg dojazdowych o zmiennych szerokościach w liniach rozgraniczających tereny, w tym o szerokości mniejszej niż 10 m;

Organ nadzoru wskazuje na brak spójności uchwały w zakresie zawarcia w § 7 ust. 1 uchwały zapisu, iż obiekty objęte ochroną konserwatorską występujące na obszarze planu położone są w strefie ochrony konserwatorskiej dawnego parku dworskiego, a zapisem § 18 pkt 2 zgodnie, z którym teren, na którym mieszczą się te obiekty znajduje się w sąsiedztwie przedmiotowej strefy. Wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 listopada 2009 r., znak WN-Ko-4153-619/09, do niniejszego planu miejscowego wskazuje na prawidłowość zapisu § 18 pkt 2 uchwały.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że w § 2 ust. 1 pkt 5 uchwały, jako obowiązujące ustalenie planu określono pasy technologiczne linii elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia chociaż na rysunku planu wyznaczono tylko linie średniego napięcia.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Piotr Florek