



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 2 sierpnia 2013 r.

Poz. 2961

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IG-III.4130.75.2013 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 30 lipca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Części uchwały Nr XXX/47/13 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Smyków I na terenie gminy Daleszyce, w zakresie:

Wszystkich ustaleń (zarówno w tekście jak i na rysunku) planu dotyczących terenu usług oznaczonego symbolem U1, tj.:

1. Symbolu „U1” zawartego w: § 9 ust. 1 pkt 3 uchwały, § 13 ust. 3 uchwały, § 39 pkt 2 uchwały.
2. § 20 uchwały.
3. Rysunku planu (załącznik Nr 1) w zakresie terenu usług oznaczonego symbolem U1.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 czerwca 2013r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXX/47/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Smyków I na terenie gminy Daleszyce.

W dniu 15 lipca 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 22 lipca 2013r., znak: Or.0711.2.29.2013 Przewodniczący Rady Miejskiej w Daleszycach złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w związku z § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez niejednoznaczność w określeniu ustaleń dotyczących zagospodarowania terenu usług, oznaczonego symbolem U1.

Art.15 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Zgodnie z § 4 pkt 1 ww. rozporządzenia w projekcie tekstu planu miejscowego ustala się przeznaczenie poszczególnych terenów lub zasady ich zagospodarowania.

Niejednoznaczność w zagospodarowaniu terenu U1 polega na tym, że:

- z rysunku planu wynika, że teren usług oznaczony symbolem U1 w całości znajduje się w granicach obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi,
- w § 11 ust. 3 i 4 uchwały na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wprowadzono zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych,
- ustalenia szczegółowe planu dotyczące tego terenu - § 20 uchwały nie zakazują budowy nowych budynków.

A zatem skoro cały teren U1 znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, dla którego ustalenia ogólne planu wprowadzają zakaz budowy kubaturowych obiektów budowlanych, to ustalenia szczegółowe planu powinny mieć odpowiednie zapisy, które w zagospodarowaniu tego terenu uwzględniają powyższy zakaz.

Należy podkreślić, że ustalenia planu miejscowego muszą być jednoznacznie określone i nie mogą budzić wątpliwości interpretacyjnych przy wydawaniu decyzji administracyjnych.

Tut. organ uznał wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach w pozostałym zakresie.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Bożentyna Pałka-Koruba