



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 listopada 2013 r.

Poz. 6307

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.444.2013.20 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 31 października 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXVII/265/2013 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 25 września 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Trzebania, Gmina Osieczna – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Osiecznej dnia 25 września 2013r. uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Trzebania, Gmina Osieczna.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 października 2013 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. z 2012r. poz. 647 z późn.zm.) oraz w związku z uchwałą Nr XV/138/2012 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie miejscowości Trzebania, Gmina Osieczna, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Osieczna, zatwierdzonego uchwałą Nr XXIII/148/2001 Rady Miejskiej Osiecznej z dnia 28 czerwca 2001r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Wskazuję na niedochowanie 7 dniowego terminu pomiędzy dniem zamieszczenia obwieszczenia o wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu a dniem jego wyłożenia. Wyjaśniam, że zgodnie z adnotacją zamieszczoną na wspomnianym obwieszczeniu zostało ono wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Osiecznej w dniu 11 czerwca 2013 r. tj. na 3 dni przed rozpoczęciem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, czyli z naruszeniem terminu określonego w art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże biorąc pod uwagę fakt, iż przy

publikacji ogłoszenia w prasie dochowano wskazanego w ww. przepisie terminu oraz przeprowadzono ponowne wyłożenie projektu planu należy przyjąć, iż powyższe uchybienie nie miało wpływu na treść uchwały, a zatem stanowi nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu.

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzam sprzeczność zapisów uchwały pomiędzy § 10 ust. 10 pkt 1 zgodnie, z którym maksymalną wysokość budynków gospodarczych i innych związanych z funkcją towarzyszącą terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem prowadzenia usług (oznaczonych symbolami "1MN/U", "2MN/U" i "3MN/U") w tym garaży ustalono do 12 m w kalenicy (dwie kondygnacje w tym poddasze użytkowe) w przypadku dachu spadowego i do 8 m w gzymsie przy dachu płaskim a § 10 ust. 10 pkt 4 wyznaczającego maksymalną wysokość dla tej samej zabudowy do 12 m (jedna kondygnacja) w przypadku dachu spadowego i 9 m dla dachu prostego. Nadmieniam, iż ww. brak spójności zapisów uchwały uniemożliwia wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wskazane wyżej uchybienie w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza prawo w stopniu istotnym, przesądzając, w ocenie organu nadzoru o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek