



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 9 stycznia 2014 r.

Poz. 55

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.2.2014 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2013 roku, poz. 594/ oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. Nr 80, poz. 717/ stwierdzam nieważność § 9 ust. 2 uchwały Nr XLII/299/2013 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Niedźwiedzi Róg II w zakresie sformułowania: "nakazuje się rozbiórkę istniejących na tych działkach obiektów użytkowanych sezonowo do celów rekreacyjnych o bezwartościowej architekturze, które wpływają negatywnie na wartości krajobrazowe" oraz nieważność § 15 tejże uchwały w zakresie ustaleń dla terenów 1ZN, 2 ZN o treści: „istniejące domki rekreacyjne należy rozebrać” i ustaleń dla terenów 7 MN o treści: "istniejące obiekty rekreacji indywidualnej przeznacza się do rozebrania"

UZASADNIENIE:

Rada Miejska Ruciane-Nida w dniu 26 listopada 2013 roku podjęła uchwałę Nr XLII/299/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Niedźwiedzi Róg II.

W § 9 ust. 2 uchwały Rada postanowiła: „nakazuje się rozbiórkę istniejących na tych działkach obiektów użytkowanych sezonowo do celów rekreacyjnych o bezwartościowej architekturze, które wpływają negatywnie na wartości krajobrazowe”

W § 15 tejże uchwały w zakresie ustaleń dla terenów 1ZN, 2 ZN Rada postanowiła: „istniejące domki rekreacyjne należy rozebrać”. Natomiast w zakresie ustaleń dla terenów 7 MN Rada postanowiła: "istniejące obiekty rekreacji indywidualnej przeznacza się do rozebrania"

Powyższe zapisy uchwały naruszają prawo.

Rada nie może w planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzać ustaleń w zakresie zagadnień należących do kompetencji organów administracji publicznej, w tym przypadku organów budowlanych.

Nakaz likwidacji istniejących już obiektów budowlanych wykracza poza określoną przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym treść postanowień planu miejscowego. Postanowienia te mają charakter norm planowych, co wyklucza możliwość zamieszczania w nich nakazów dotyczących likwidacji istniejących obiektów. Do wydania tego rodzaju rozstrzygnięć uprawnione są natomiast organy budowlane o ile spełnione zostaną przesłanki określone w przepisach prawa budowlanego. Takie stanowisko zostało wyrażone w wyroku WSA w Warszawie z dnia 24 czerwca 2010 roku, sygn. akt IV SA/Wa 829/10 oraz w wyroku NSA w Warszawie z dnia 29 października 2008 roku, sygn. akt II OSK 786/08.

Dlatego też należało postąpić jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Jan Maścianica
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski