



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 6 czerwca 2013 r.

Poz. 3867

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN.I.4131.1.306.2013.7 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 4 czerwca 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

wskazuję

iż uchwała Nr 208/13/VI Rady Miasta Puszczykowa z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: ks. Posadzego, Kościelnej, Piaskowej, obręb Puszczykowo ark. 5, 7, 8 - została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2013 roku Rada Miasta Puszczykowa podjęła uchwałę Nr 208/13/VI w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: ks. Posadzego, Kościelnej, Piaskowej, obręb Puszczykowo ark. 5, 7, 8.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 kwietnia 2013 roku.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 10 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zmianami).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje:

W odniesieniu do zasad sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego wskazuję, na wzajemnie wykluczające się zapisy § 8 pkt 1 lit. n oraz § 8 pkt 2 tiret drugie uchwały, gdzie odpowiednio zakazano i dopuszczono lokalizację nowych dróg wewnętrznych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zgodnie z wyjaśnieniami przekazanymi przez Burmistrza Miasta Puszczykowa pismem z dnia 27 maja 2013 r. zapis § 8 pkt 2 lit. g tiret drugie uchwały stanowi oczywistą omyłkę pisarską, a dopuszczenie lokalizacji nowych dróg wewnętrznych „jest zapisem niepotrzebnym, co wynika z układu ulic, istniejących podziałów i wielkości działek”

Biorąc pod uwagę fakt, iż prawidłowy i ostateczny zapis uchwały powinien wynikać wyłącznie z jej treści jest więc oczywiste, iż naruszenie niniejszej zasady redagowania uchwały będącej jednocześnie aktem prawa miejscowego stwarza trudności jej oceny pod względem prawnym przez organ nadzoru i niezrozumienie jej treści przez adresatów tejże uchwały.

W orzecnictwie NSA podkreślono, że uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego luzu interpretacyjnego. (wyrok z dnia 4 czerwca 1995

r. – SA/Gd 2949/94).

Biorąc pod uwagę fakt, iż w przedmiotowej uchwale nie doszło do naruszenia zasad sporządzania planu, organ nadzoru nie stwierdził nieważności uchwały, a jedynie ograniczył się do wskazania, iż uchwałę podjęto z naruszeniem prawa.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek